

روايات الفكر الإسلامي

في العصر الحديث

الدكتور القطب محمد طنبلي



رواد الفكر الإسلامي في العصر الحديث

دكتور

القطب محمد القطب طلبة

أستاذ ورئيس قسم القانون العام والسياسة الشرعية
بجامعة أم درمان الإسلامية (سابقاً)
عضو المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية

الطبعة الأولى

١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

٩٤ شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة

ت ٢٧٥٢٩٨٤، فاكس ٢٧٥٢٧٣٥

| | |
|---------|--|
| ٩٢١, ١ | القطب محمد القطب طبلية. |
| ق ط ر و | رواد الفكر الإسلامى فى العصر الحديث / القطب محمد |
| | القطب طبلية - القاهرة: دار الفكر العربى، ٢٠٠٠ م. |
| | ٥٣٦ ص؛ ٢٤ سم. |
| | يشتمل على إرجاعات بيليو جرافية |
| | تدمك: ٦ ÷ ١٢٢٦ - ١٠ - ٩٧٧. |
| | ١ - الفلاسفة المسلمون. أ - العنوان. |

تصميم وإخراج فنى

أحمد محمد هاشم نجم



أميرة للطباعة

٥ شارع محمود الخضرى عابدين
ت: ٣٩١٥٨١٧ محمول: ٠١٠١٤٥٦٠٣٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الافتتاح

﴿ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ ... ﴾ (٥٩)

[النمل]

﴿ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ ﴾ (١٢٨) [النحل].

هذا، وقد بشر نبينا محمد ﷺ بأن الله تعالى يبعث في هذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها، ليكونوا خلفاء فيما جدد من دين الله تعالى للأمم كلها.

(وانظر البند : ٥)

إهداء

إلى أحب الأحباب أحفادي الأعزاء : وإلى أولادهم^(١) وأحفادهم....

أهدي هذا الكتاب

داعيا الله أن يكون لهم في هؤلاء الرواد قدوة وأسوة، ودروس
مفيدة وحوافز إلى طلب المعالي والفضائل ومكارم الأخلاق.

المعادي : غرة محرم سنة ١٤٢٠ هـ - ١٧/٤/١٩٩٩ م

الجد

القطب محمد القطب طبلية

(١) رجاء من كاتب هذه السطور ، وأمل في أحفاده وأولادهم أن يهتموا بترائه . وصادق دعواتي إلى
الله بالخير - كل الخير - لهم إلى ما شاء الله .



جمال الدين الأفغانى^(١)

موقف الشرق وحكيم الإسلام

(١٢٥٤ - ١٣١٥ هـ = ١٨٣٨ - ١٨٩٧ م)

(١) عن الأعلام للزركلى - مجلد ٦ ص ١٦٨ وما بعدها.

بنده ١ :

محمد بن صفدر^(١) الحسينى، جمال الدين، فيلسوف الإسلام فى عصره وأحد الرجال الأفاضل الذين قامت على سواعدهم نهضة الشرق الحاضرة. ولد فى أسعد آباءه (بأفغانستان) ونشأ بكابل، وتلقى العلوم العقلية والنقلية، وبرع فى الرياضيات. سافر إلى الهند وحج عام (١٢٧٣ هـ) وعاد إلى وطنه، فأقام بكابل، وانتظم فى سلك رجال الحكومة فى عهد «دوست محمد خان» ثم رحل ماراً بالهند ومصر إلى الآستانة (١٢٨٥ هـ) فجعل فيها من أعضاء مجلس المعارف، ونفى منها (١٢٨٨ هـ) فقصد مصر فنفخ فيها روح النهضة الإصلاحية فى الدين والسياسة، وتلمذ له نابغة مصر الشيخ محمد عبده وكثيرون. وأصدر أديب إسحاق، وهو من مريديه «جريدة مصر» فكان جمال الدين يكتب فيها بتوقيع «مظهر بن وضاح»، أما منشوراته بعد ذلك فكان توقيعها على بعضها «السيد الحسينى» أو «السيد»، ونفته الحكومة المصرية سنة (١٢٩٦ هـ) فرحل إلى حيدر آباد، ثم إلى باريس، وأنشأ فيها مع الشيخ محمد عبده جريدة «العروة الوثقى» ورحل رحلات طويلة، فأقام فى العاصمة الروسية «بطرسبرج» كما كانت تسمى، أربع سنوات، ومكث قليلاً فى ميونيخ (بألمانيا) حيث التقى بشاه إيران «ناصر الدين» ودعاه هذا إلى بلاده فسافر إلى إيران، ثم ضيق عليه، فاعتكف فى أحد المساجد سبعة أشهر كان فى خلالها يكتب إلى الصحف مينا مساوى الشاه، محرضاً على خلعه، وخرج إلى أوروبا ونزل بلندن، فدعاه «السلطان عبد الحميد» إلى الآستانة فذهب وقابله، وطلب منه السلطان أن يكف عن التعرض للشاه، فأطاع. وعلم السلطان بعد ذلك أنه قابل «عباس حلمى» الخديوى، فعاتبه قائلاً: «أتريد أن تجعلها عباسية». ومرض بعد هذا بالسرطان فى فكه. ويقال: دُس له السم، وتوفى بالآستانة، ونقل رفاته إلى بلاد الأفغان سنة ١٣٦٣ هـ.

(١) فارسية من «صفا» و«در» ومعناها مخترق الصفوف. وقد تكتب «صفد».

وكان عارفاً باللغات العربية والأفغانية والفارسية والسنسكريتية والتركية وتعلم الفرنسية والإنجليزية والروسية. وإذا تكلم بالعربية فبلغته الفصحى. واسع الاطلاع على العلوم القديمة والحديثة، كريم الأخلاق، كبير العقل. لم يكثر من التصنيف اعتماداً على ما كان يثبته في نفوس المريدين، وانصرفاً إلى الدعوة بالسر والعلن. له «تاريخ الأفغان - ط» و «رسالة الرد على الدهريين. ط» ترجمها إلى العربية تلميذه الشيخ محمد عبده، وجمع محمد باشا المخزومي كثيراً من تراثه في كتاب «خاطرات جمال الدين الأفغاني - ط»^(١).

الأفغاني - جمال الدين

(١٨٣٨ - ١٨٣٩ هـ = ١٨٩٧ م)

(عن الموسوعة العربية الميسرة - ص ١٨٠)

كاتب وخطيب ومصلح ديني واجتماعي وسياسي له خطرات فلسفية - ودعوة إلى تحرير الدول الإسلامية من الاستعمار والتدخل الأجنبي وذلك باتحادها وإقامة حياتها السياسية والاجتماعية على نظم دستورية. أقام الأفغاني دعوته على دعائم مستمدة من فكرته عن الجامعة الإسلامية التي أخذ يدعو إليها في مختلف البلاد الإسلامية، وبين حقيقتها لدى كثير من الأمم الغربية. اتخذ من بيته بالقاهرة ملتقى لتلاميذه ومريديه، فاستطاع بدروسه في الدين والفلسفة والأخلاق والاجتماع والسياسة، ومقالاته في الصحف والمجلات، أن يثير الشعور الوطني، ويحيى الشعور الديني في قلوب المسلمين. ومن آثاره المكتوبة رسالته في «الرد على الدهريين» وفيها نقض الفلسفة المادية. وصحيفة «العروة الوثقى» التي كان يصدرها مع تلميذه وصديقه الإمام محمد عبده. ومقالاته في مجلة «ضياء الخافقين» التي اشترك في تحريرها، وكانت تصدر بالعربية والإنجليزية وكتابه «تمة البيان» وهو مختصر في تاريخ الأفغان.

(١) تاريخ الأستاذ الإمام : ١ : ٢٧ - ١٠٢ وتاريخ الصحافة العربية ٢ : ٢٩٣ - ٢٩٩ وجولد تسيهر في دائرة المعارف الإسلامية ٧ - ٩٥ - ١١ والامير شكيب أرسلان في حاضري العالم الإسلامي طعة الحلبي. ٢ - ٢٨٩ - ٣٣ و «رعاة الإصلاح ٥٩ - ١٢٠». أضيف. لم يذكر الزركلي سوى ماتقدم. هذا، وللرحوم الأستاذ أحمد أمين كتاب قيم بهذا العنوان، وكتب فيه - ضمن ماكتب - عن جمال الدين الأفغاني

جمال الدين الأفغانى^(١)

١٢٥٤ - ١٣١٤ هـ

١٨٣٨ - ١٨٩٧ م

جمال الدين بن صفدر^(٢) بن على بن محمد بن محمد الحسينى، حكيم، واسع الاطلاع فى العلوم العقلية والنقلية. وكان يعرف اللغات الافغانية والفارسية والعربية والتركية والفرنساوية، ويلم باللغتين الإنكليزية والروسية. ولد فى أسد آباد من أعمال همدان^(٣) (إيران) فى شعبان. وسافر إلى الهند. وتلقى العلوم العقلية والنقلية ورحل إلى الحجاز ثم عاد فأقام بكابل، وانتظم فى سلك رجال الحكومة. ثم رحل إلى القسطنطينية، فنُصّب عضواً فى مجلس المعارف، ثم قصد مصر فنُفخ فيها روح نهضة إصلاحية فى الدين والسياسة. ونفته الحكومة المصرية فقصد باريس، وأنشأ فيها مع رفيقه محمد عبده المصرى جريدة العروة الوثقى، ورحل رحلات طويلة، ثم دُعى إلى القسطنطينية وتوفى بها فى ٩ آذار، نقل رفاته سنة ١٣٦٤ فدفن فى بلده (أفغانستان).

من آثاره: تاريخ الأفغان

أقول: مما تتميز به ترجمة عمر رضا كحالة للأفغانى أنه أورد أسماء كثيرة من الكتّاب الذين كتبوا عنه كتباً أو مقالات فى الصحف والمجلات (ومنهم جولد تسيهر فى دائرة المعارف الإسلامية) - إنها مراجع كثيرة جداً تعنى - فيما تعنى - اهتماماً فوق العادة بالأفغانى.

الأفغانى العبقري.. العملاق

بنفسه ٢

فيما نقلته عن معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة أشرت إلى مآذره من مراجع كثيرة جداً لمن كتبوا عن الأفغانى، وعناوين ماكتبوا عنه. وعلى فرض أنه حاول حصر من كتبوا وعناوين ماكتبوا، فلا بد أنه - كبشر - قد فاتته أشياء، كما أن كثيرين قد كتبوا بعد صدور الطبعة التى نقلت عنها من معجمه. وكثيرون من هؤلاء وهؤلاء من عمالقة الفكر، وكبار حملة الأقلام. فماذا عسى أضيف، وأنا محكوم بأشياء، منها أن الكتاب الذى سأصدره بإذن الله يجب أن يكون غير مطوّل.

(١) عن معجم المؤلفين - لعمر رضا كحالة ج ٣ - ص ١٥٤ ومابعدهما - دار إحياء التراث العربى.

(٢) وفى رواية - صفتر.

(٣) أعلام الشيعة. وفى الإسلام والتجديد: ولد فى أسعد آباد بالقرب من كابل بأفغانستان (أقول: وهذا - كما سرى - هو الصحيح)

الحق أن شخصية الأفغانى شخصية متميزة، وأن جوانب تميزه متعددة. كما أن سيرته، أى قصة حياته وإنجازاته مُبهرة. لقد جاهد وناضل وحارب فى أكثر من جبهة، وهذا ما فرضته عليه ظروف العصر الذى عاشه، نظر فرأى ديار الإسلام، والشرق عامة مغلوبة على أمرها. إنها تركة مثقلة بالجهل والتخلف، يتربص بها أعداؤها. هذه هى الدول الاستعمارية وقد أغراها ضعفها بالطمع فيها، باحتلالها وإذلالها، واستنزاف مواردها. أما العدو الآخر فهو حكامها، الذين أبوا أن يحكموا شعوبها إلا بالاستبداد والقهر. لقد عاشت هذه الشعوب تحت القهر قرونا وقرونا حتى نسوا أن لهم قَبْلَ الحكام حقوقا، وإنما التزامات والتزامات، نحو الحكام، من الرأس إلى الملتزم، حتى خفيّر القرية !! لقد صاروا (أفنانا أو شبه أفنان)!!^(١)

أعود وأقول : ماذا عسى أضيف؟!

(قال عترة العيسى وهو من شعراء العرب قبل الإسلام) :

هل غادر الشعراء من مُترَدِّمٍ أم هل عرفت الدار بعد توهم ؟

وفي المعجم الوسيط (مادة - ردم) : المتردم (معناه هنا) : مستصلح. وقال ابن سيده: أى من كلام يلصق بعضه ببعض ويُلبَق. وفي ذات المرجع : (مادة : لَبَقَ - أى ظرف فهو لبق. ولَبَقَ = أحكم كل عمل. ولَبَقَ الثريد وغيره = خَلَطَهُ ولينه. وفي الحديث الشريف «فصنع ثريداً ثم لَبَقَها» .

أقول: والمعنى العام والشائع لكلمة «المتردم» (فى البيت السابق الذكر): أن الشعراء لم يتركوا شيئاً ليُجِىء من بعدهم فلان أو فلان ليأتى فيه بجديد، أو يقيم منه ما اعوج أو يصلح منه ما فسد؟!!

والبيت مردود عليه، فما زال الشعراء يقولون ويبدعون، وما يقال فى الشعراء يقال فى غيرهم من أهل الفن والعلم.

والليالى من الزمان حبالى مثقلات يلدن كل عجيبة

أما عن قولى ماذا أضيف ؟ فأساسه، والمتبادر لى: أن الأفغانى عبقرى عملاق لن أبلغ مداه: إنما هى انطباعات ونعقيات وتعليقات متواضعة.

(١) وانظر كتابى : «الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة - فصل بعنوان «عن المسلمين حين ينسون مبادئ الإسلام» (ص ١٦١ وما بعدها - بند ١٦٦ وما بعده - طبعة ثانية) .

الجامعة الإسلامية

بند ٣

قرأت كتاب «الجامعة الإسلامية - والفكرة القومية - نموذج مصطفى كامل - للدكتور محمد عمارة - دار الشروق - الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م).

إنى - ومنذ فترة، ليست قصيرة، كتبت وأكتب فى «النظم الإسلامية، عامة، وحقوق الإنسان فى الإسلام، خاصة، مع المقارنة بالنظم المعاصرة». كما أنى، وبفضل الله، أعد سلسلة فى «رؤاد الفكر الإسلامى فى العصر الحديث» وقد أخرجت من ذلك حلقة وهى عن المرحوم «محمد فريد وجدى»^(١) - والبقية - بعون الله، ومشيتته - تأتى. وموضوع «الجامعة الإسلامية» بل، و«الدولة الإسلامية» بل و«الولايات المتحدة الإسلامية» - هى الهدف والأمل. وكثيرون من المفكرين ومنهم الذين دخلوا فى الإسلام من كبار المفكرين الغربيين - يعملون ويجاهدون من أجل نفس الهدف. وسيفلس الفكر الغربى، والنظام الغربى، كما أفلس الفكر الشيوعى، وانهارت النظم والدول القائمة عليه فى أوربا، إنها - كلها - تخلى المكان للنظام الإسلامى، الربانى، الذى سيسود. وليست هذه أول مرة أقول فيها: إن هذه «السيادة» هى «المهدى» الذى ينتظره الجميع. وإذا كان «الإسلام» عند من يعرفه هو «مكارم الأخلاق» فمن هذا الذى يرفض «نظاما حياتيا كاملا، يقوم على مكارم الأخلاق؟

يقول الدكتور عمارة فى كتابه القيم سالف الذكر ص ١٢٨: «وإذا كان لأحد أن ينتقد غياب الموقف النقدى عن هذه الصفحات التى قدمناها عن مصطفى كامل والجامعة الإسلامية فإننا نود أن نقول: إنه ليس فى فكر مصطفى كامل إزاء هذه القضية شيء يعتذر عنه محبوه، أو ينتقده عليه دارسوه، فلقد كان أكثر الأصوات التى ارتفعت بشعار الجامعة الإسلامية تقدما. وإذا كان عبد الرحمن الكواكبي قد أرسى أسس القومية العربية والأمة العربية، ورأى فى الجامعة الإسلامية دائرة التضامن الأدبى والفكرى والسياسى التى تليها، فإن مصطفى كامل قد اتخذ من «الوطنية المصرية» قاعدة انطلاقه ثم رأى فى الجامعة الإسلامية دائرة التضامن الأدبى والفكرى والسياسى التى تلى دائرة الأمة المصرية. . . . وهو فكر لا نقول إنه كان صالحا لعصره فقط، بل وصالح كذلك للعصر الذى نعش فيه؛ لأنه يلمس - بعمق - تلك الحقيقة التاريخية التى تحتم الربط بين مصر

(١) «حلقة بعنوان «رفاعة رافع الطهطاوى» تطبعها ونشرها بإذن الله دار الفكر العربى.

وبين المحيط الذى يكتنفها. فهذا الربط حياة لمصر، كما هو ضرورة حياة لبلدان ذلك المحيط... . سيات فى ذلك «الدائرة العربية الإسلامية» والدائرة الإسلامية غير العربية فى هذا المحيط.

ويشير الدكتور عمارة إلى أنه كتب ماكتب عن مصطفى كامل - كذلك من موقع الحب والإعزاز والفخر به. إنه الزعيم الشاب الذى أحب مصر، فحبه والاعتزاز به جزء لا يتجزأ من حبنا لهذا الوطن الذى نعيش فيه، والذى أنقذه من عشرته، وبيث فيه روح النضال بعد سنوات من ظلام اليأس الذى أطبق عليه بعد الاحتلال. وأنقل عنه (ص ٧٤ وما بعدها) دعوة مصطفى كامل الشعوب الإسلامية إلى الاعتماد على نفسها فى نيل الاستقلال، والمحافظة عليه. ويوجه الكلام - بطريق ضمنى إلى الدولة العثمانية، ويقول: إن المسلمين يخدعون أنفسهم كثيراً إذا اعتقدوا أن سلامتهم فى الاعتماد على دولة من الدول إنما سلامتهم فى أن يعملوا بأنفسهم لصيانة بلادهم وحمايتهم بالعلم والعدل والنظام والدستور. إن البلاء أن يكون الإسلام سلاحاً بيد الجاهل، الغبى يقتل باسمه البرىء من المسلمين وغير المسلمين. إن الإسلام والجاهل عدوان لا يتفقان فلترفع الأمم الإسلامية التى لاتزال قادرة على حماية بلادها وصيانة استقلالها رايته، ولتعمل عمل اليابان، فتعتمد على الجد وحده. وتطلب الحياة والسؤدد من جهودها ومسايعها، لا من تعضيد دولة ورعاية حكومة أجنبية... . لو نظم المسلمون بلادهم، وأثبتوا للعالم أن الإسلام دين مدنية وعمران وقوة ورفعة لما اعتدى عليه أحد، وخطب ودّهم كل إنسان (وفى الهامش إحالة على كتاب «مصطفى كامل» للمرحوم عبد الرحمن بك الرافعى).

وتحت عنوان «الجامعة الإسلامية»^(١) - صدر الدكتور عمارة الموضوع بهذه العبارات لمصطفى كامل «لقد راجت الأباطيل والأكاذيب والخزعبلات بين العامة باسم الدين... . ولاسبيل لإبادة جيش الباطل الذى ألف ونُظّم باسم الدين إلا بالدين نفسه. إن حركة الجامعة الإسلامية، بمعنى الحرب الدينية لوجود لها بالمرّة... . ولايوجد مسلم مستنير يدعو إلى تأليف عصبة إسلامية ضد المسيحية... . لقد أدرك المسلمون من زمن بعيد استحالة العيش فى معزل عن العالم... . وأن ميل المسلم لأبناء دينه أمر طبيعى وشرعى، يزيه أن لتأخر الشعوب الإسلامية أسبابا واحدة. وبالتعليم والتنوير وإحياء الأفكار ونشر المعارف وإرشاد الأمة إلى الحقيقة الدينية يتقدم المسلمون».

(١) د. عمارة، نفسه، ص ٤٧ وما بعدها.

كان مصطفى كامل من أنصار «الجامعة الإسلامية» والدعوة إليها. ولقد كان هذا الشعار أبرز الشعارات التي عرفها الشرق كله في القرن التاسع عشر، وعلى الأخص في النصف الثاني منه. وتحت هذا الشعار تعددت المنطلقات والتوجهات التي كان بينها من عوامل الاختلاف أكثر مما كان بينها من أوجه الاتفاق: كانت هناك الحركة الوهابية^(١) التي كانت تهدف إلى تطهير الإسلام والمسلمين من طوفان البدع والخرافات التي كانت جزءاً أساسياً من تصور السلطنة العثمانية ومؤسساتها عن عقائد الإسلام. وكانت هناك أيضاً - الحركة السنوسية^(٢) ذات النزعة الصوفية، وكان هدفها إعداد الرجال للدفاع عن ديار الإسلام ضد الأطماع الغربية. وتحت نفس الشعار (الجامعة الإسلامية) كان المسلمون الهنود، بمختلف شيعهم، ومنهم «الإسماعيلية» (الباطنية السرية) وأشهر زعمائها أغاخان (المدفون رفاته في أسوان).

ثم ، كان هناك التيار الذي كان أبرز تيارات الجامعة الإسلامية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، والذي تزعمه فيلسوف الشرق وموقفه جمال الدين الأفغانى (١٨٣٨ - ١٨٩٧) والذي زامله فيه الأستاذ الإمام محمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥). ولقد تميّز هذا التيار، بهذه الخصائص :

١ - الإصلاح الدينى من منطلق العقلانية الإسلامية، إيماناً بأن الشرق لن ينتصر فى صراعه مع الغرب إلا إذا تسلح بسلاح العقل، وهو السلاح الذى ضمن للغرب تفوقه فى هذا الصراع

٢ - تجديد الصلات الحضارية مع الغرب، واقتباس المناسب منها، كما صنع العرب فى العصر العباسى، حتى يتمكن الشرق من العودة إلى دائرة التأثير والعطاء الحضارى.

٣ - المحافظة على بقاء السلطنة العثمانية، وتنمية جوانبها الإيجابية، والعمل على تجديد شبابها، لامن منطلق الإيمان بها كخلافة إسلامية، وإمارة للمؤمنين وإنما من منطلق الضرورات التى يحتملها التصدى للعدو الرئيسى، وهو الاستعمار الأوروبى

(١) ومن هنا كانت الوهابية - سياسياً - حركة مناهضة للعثمانية. ومن هنا - أيضاً - كانت الحملة العسكرية التى أرسلها محمد على بامر من العثمانية - للقضاء على الوهابية فى موطنها (شبه الجزيرة العربية)

(٢) ص ٥٢، وأقول: شاء الله أن أعمل عامين بالجامعة الإسلامية بالبيضاء حيث «الزاوية الأولى والأساسية للحركة السنوسية» التى كان طرد الاستعمار الإيطالى هو هدفها، وكان الجهاد هو أدواتها. هناك كانت «البئر» وكان الزرع، وكانت الماشية، وكان إعداد الرجال (لقد هياؤا أنفسهم للاستعناء عن الغير) وكان البطل الأسطورى - عمر المختار - الذى دوخ الاستعمار هو أبرز رموزها!!

انزاحف على بلاد الإسلام. فهو يحافظ عليها سياسيا، ويحاول تنمية قواها السياسية، ويهاجم فكرتها الرجعية المتخلفة بهدف تطويرها وتجديد شبابها. ومن أجل ذلك لم ينصر هذا التيار - في كثير من الأحيان - حركات الاستقلال القومى العربى عن الإمبراطورية العثمانية، لأنه كان يبصر تربص الاستعمار الأوروبى، لكى يكون هو الفائز الأول، وربما الوحيد من وراء الصراع القومى ضد العثمانيين... ويعبر عن هذه الحقيقة الإمام محمد عبده فى أهلية عرب شبه الجزيرة العربية فى الاستقلال عن تركيا، إذ يقول: إن العرب أهل لذلك، ولكن الترك لا يمكنونهم منه وعندهم من القوة العسكرية المنظمة ما ليس عندهم. فإذا شعروا بذلك أو رأوا بوادره قاتلوهم، حتى إذا وهنت قوة الفريقين وثبت دول أوروبا الواقعة لهما بالمرصاد، فاستولوا على الفريقين أو على أضعفهما. وهذان الشعبان (العرب والأتراك) هما أقوى شعوب الإسلام، فتكون العاقبة هى إضعاف الإسلام، وقطع الطريق على حياته.

٤ - وانطلاقا من هذا التأييد السياسى للسلطنة العثمانية، اجتهد هذا التيار كى يجعل من «علاقة الدين والمعتقد» بديلا للعلاقات القومية - (الجنسية) - التى كانت تنمو يومئذ فى عدد غير قليل من الأقطار المحكومة بسلطة آل عثمان. ولقد عبرت مجلة العروة الوثقى عن هذه الخاصية التى كانت من أبرز خصائص هذا التيار، فكتبت أنه «لاجنسية للمسلمين إلا فى دينهم، وأن المسلمين لا يعرفون لهم جنسية إلا فى دينهم»^(١) واعتقادهم». وأن المسلمين - تاريخيا - «لا يعتدون برابطة الشعوب وعصبيات الأجناس، وإنما ينظرون إلى جامعة الدين. فلهذا ترى المغربى لا ينفر من سلطة التركى، والفارسى يقبل سيادة العربى، والهندي يدعن لرياسة الأفغانى، ولا اشمئزاز عند أحد منهم ولا انقباض. وأن المسلم - فى تبدل حكوماته - لا يأنف ولا يستنكر ما يعرض عليه من أشكالها وانتقالها من قبيل إلى قبيل مادام صاحب الحكم حافظا لشأن الشريعة ذاهبا مذهبها».

ولقد واصل الإمام محمد عبده - بعد «العروة الوثقى» التبشير بنفس الأفكار، ففى إحدى فتاواه سنة ١٣٢٢ هـ (قبل وفاته بعام واحد) - يقول: «إن الجنسية ليست معروفة عند المسلمين، ولا لها أحكام تجرى عليهم، لا فى خاصتهم، ولا عامتهم، وإنما الجنسية عند الأمم الأوربية تشبه ما كان يسمى عند العرب: عصبية. جاء الإسلام وألغى تلك العصبية، فالجنسية لا أثر لها عند المسلمين قاطبة. لاجنسية فى الإسلام».

(١) وانظر البود الأخيرة من هذا الكتاب، التى نقلت فيها عن «العروة الوثقى» مقالين أولهما عن «جنسية المسلمين فى دينهم»، والثانى عن «الوحدة الإسلامية».

٥ - ولكن هذا المفهوم المناهض للتمايز القومى، وحركات التبليور المرتكزة على أسس قومية ينكر الاستقلال الذاتى على الشعوب الإسلامية المؤهلة لذلك عن سلطه العثمانيين. يشهد لذلك أن هذا التيار هو الذى رفع شعار «مصر للمصريين»^(١) قبيل الثورة العراقية من خلال الحزب الوطنى السرى الذى قاده الأفغانى فى مصر - وأن هذا التيار قد شارك من موقع الاعتدال - فى الثورة العراقية ذات الطابع القومى المصرى. فهو لم يكن يدعو إلى «وحدة الدولة» بين كل المسلمين لاعتبارات عملية كثيرة، جعلته يطلب «وحدة السياسة» و«التضامن بين المسلمين» بدلا من «وحدة الدولة». والأفغانى يعبر عن ذلك فى العروة الوثقى فيقول: أنا لاأطلب أن يكون مالك الأمر فى الجميع شخصا واحداً، فإن هذا، ربما كان عسيرا، ولكنى أرجو أن يكون سلطان جميعهم القرآن، ووجهة وحدتهم الدين، وكل ذى ملك على ملكه يسعى بجهد له لحفظ الآخر ما استطاع، فإن حياته بحياته وبقاءه ببقائه»^(٢). كما يعبر عنها الإمام محمد عبده فيقول فى رده على جبريل هانوتو: «يكثر المسلمون اليوم من ذكر الدولة العثمانية والسلطان عبد الحميد، ويعلقون آمالهم بهمته، وكثير منهم يدعون إلى عقد الولاء له. وهذا أمر لاينبغى أن يدهش أحداً، فإن هذه الدولة هى أكبر دول الإسلام. وسلطانها أفخم سلاطينهم، ومنه يرتجى إنقاذ ما بين يديه من المسلمين مما حل بهم، وهو أقدر الناس على إصلاح شئونهم، وعلى مساعدة الداعين إلى تمحيص العقائد وتهذيب الأخلاق بالرجوع إلى أصول الدين الطاهرة النقية.

٦ - كما يمتاز هذا التيار من تيارات الجامعة الإسلامية بدعوته الدائمة إلى توحيد العناصر الوطنية للأقطار الإسلامية بصرف النظر عن العقائد والأديان، فتيار الجامعة الإسلامية - فى هذا الحقل - هو عندهم تيار الجامعة الشرقية العامل فى سبيل يقظة الشرق ونهضته، وما الحديث عن المسلمين إلا بسبب أن الأغلبية مسلمة. والكثير من الأمراض إنما مصدرها ما أصاب عقائد المسلمين الدينية من تخلف وجمود مما أبعداها عن جوهرها النقى الأصل، فالأفغانى لايميز بين الناس على أساس من الدين والمعتقد، بل يقطع بأنك لا ترى فى الأديان الثلاثة ما يخالف نفع المجموع البشرى بل بالعكس تحضه على عمل الخير المطلق مع أخيه وقريبه، وتحظر عليه عمل الشر مع أى كان. أما

(١) فى عهد إسماعيل بالذات عظم التدخل الأجنبى فى شئون مصر - وصارت المناصب العليا منها وقفا على من عدا المصريين - فشعار «مصر للمصريين» كان ردا على ما صارت الحال إليه فعلا، ولا يمكن أن يكون المقصود غلق أبواب مصر فى وجه العرب والمسلمين، وتوجهات «العروة الوثقى» كانت صاها تماما لكن لطفى السيد احرف به (انظر كتابى محمد فريد وجدى - بند

ختلاف أهل الأديان فإنه ليس من تعاليمها، ولا أثر له في كتبها، وإنما هو صنع بعض رؤساء الأديان الذين يتجرون بالدين، ويشترون^(١) بآياته ثمنا قليلا ساء ما يفعلون.

والإمام محمد عبده الذى كَوَّنَ في منفاه ببيروت جمعية لتوحيد الأديان؛ لأنه «إذا تناثرت الطوائف تشاغلت كل منها بما يحط من شأن الأخرى. فكانت كل مساعيهم ضررا على أوطانهم»^(٢).

٧ - هذا عن الوحدة الوطنية في الداخل... أما عن الخارج فإن هذا التيار لم ير في الجامعة الإسلامية حركة يواجه فيها إسلام الشرق مسيحية الغرب. فهي ليست عودة إلى الصراعات الدينية والحروب المقدسة، وإنما هي تيار سياسى وحضارى يبغي يقظة الشرق كي يدفع عن نفبه التحديات الداخلية والخارجية على السواء. وعن هذه القسمة من قسمات ذلك التيار يقول الأستاذ الإمام: إنه لم يخطر ببال أحد ممن يدعون إلى الرجعة إلى الدين، سواء في مصر أو غيرها أن يثير فتنة على الأوروبيين أو غيرهم من الأمم المجاورة للمسلمين. وبعضهم يظن أنه إذا انتبه المسلمون... لاستغنوا عمن أدخلوه في أعمالهم من غيرهم. وهو سوء ظن فإن أهل الوطن الواحد لا يستغنى بعضهم عن بعض... نعم... يعرض في طريق الدعوة إلى الله من هذا الوجه، أن يلتمس منتظم بمصر معونة من مسلم بسوريا أو بالهند أو بالعجم أو بأفغانستان أو بغير هذه الأقطار؛ لأن مريض الجميع واحد، وهو البدعة في الدين، فإذا نجح الدواء في موضع كان السليم أسوة لمريض في موضع آخر»^(٣).

فهو إذاً تيار سياسى وفكرى ناضل تحت شعار الجامعة الإسلامية من أجل يقظة الشرق كله على أساس من وحدة العقيدة الإسلامية كبديل للتقسيمات والتجزئة القومية... وعلى أساس من التأييد والمساندة للسلطنة العثمانية التي رام تجديدها وتقويتها في ذلك الوقت كراية يحتشد الشرق من خلفها ضد الزحف الاستعماري الأوروبي... وعلى أساس من تجسيد الفكر الدينى وتطويره بالعقل والعقلانية... وعلى أساس من

(١) يقول تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْمُوتَهُ فَبَدَّوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبَيَّسَ مَا يَشْتَرُونَ ﴿١٨٧﴾﴾ [آل عمران].

(٢) نفسه ص ٥٧.

(٣) نفسه، ص ٥٨. هذا، ومما نقلته في كتابي «مع الله...» في كتابه وستة رسوله - حديثا جرى بين الرجلين العظيمين الفاضلين اللذين يعتز الإسلام بدخولهما فيه (وهما: محمد أسد، ومراد هوفمان). وكان الأول قد تنأ بدحول أوروبا في الإسلام في وقت قريب، وهو مالم يحدث حتى اليوم. وقد ردا السبب إلى أنه لم يظهر حتى الآن بين المسلمين الشعب النموذج الذى يجذب غير المسلمين إلى الدحول في الإسلام انظر: «مع الله...» نفسه ص ١٦١.

الانفتاح على الحضارة الأوروبية والاستفادة من عطائها الملائم والضرورى . . واستناداً إلى وحدة وطنية تجمع أبناء الأديان الثلاثة، وخاصة المسلمين والمسيحيين . . تلك هي ملامح ذلك التيار الذى كان أبرز تيارات الجامعة الإسلامية فى ذلك الحين .

ثم هناك التيار الذى مثله المفكر العربى الإسلامى عبد الرحمن الكواكبي (١٨٥٤ - ١٩٠٢) - وهو الذى رام تجديد حياة العالم الإسلامى، ولكن تحت قيادة العنصر العربى . فكانت الجامعة الإسلامية عنده تياراً مناهضاً للأتراك العثمانيين .

ثم هناك أخيراً التيار العثمانى فى الجامعة الإسلامية، وهو الذى قاده السلطان عبد الحميد الثانى (١٨٤٢ - ١٩١٨م) نحواً من ثلاثين عاماً، وكانت فكرة الجامعة الإسلامية لديه تعنى وحدة دولة الإمبراطورية العثمانية، وإحكام قبضتها على كل أجزاء العالم الإسلامى، واستبعاد كل العوامل والتيارات التى تعرقل الوصول إلى هذا الهدف الأصيل .

أقول: إن الملاحظات كثيرة، وبعضها مما يثير الشجون . إن مصطفى كمال صنع شيئاً كبيراً: إنه لم يبلغ الخلافة فقط، ولكنه عادى وطارد كل ماهو إسلامى فى تركيا، كالمساجد والشعائر، و«الرموز» الإسلامية عامة، سواء فى الأشخاص أو الأشياء . وهناك شك فى أنه مسلم . . ، وإنما هو من يهود الدوغة الذين يتظاهرون بالإسلام ويكيدون له سرّاً (وانظر كتابى : الإسلام والدولة)^(١) .

نعم، إن الفساد والضعف كانا قد نخرا عظام السلطنة العثمانية ومؤسساتها، ولو كان مصطفى كمال مسلماً حقاً لأقام مكانها هيئة تمثل كل المسلمين والدول الإسلامية، وتستمر رمزاً لوحدهم، واتحاد كلمتهم، وصلابة موقفهم فى وجوه أعدائهم . وما أشد ماكانت الحاجة إلى ذلك، وما أشد تلك الحاجة إلى الآن . وماكانت تهدف إليه «العروة الوثقى» (بزعامة الأفغانى ومحمد عبده) هو أقرب تيارات «الجامعة الإسلامية» أو «الجامعة الشرقية» بخصائصها السابق ذكرها - إلى ماقلت، والذى علينا أن نقيمه من جديد .

(١) طبعة ١٩٨٢ ص ٣٤ ومابعدها، هذا: وفى هذا الأسبوع (أواخر ديسمبر سنة ١٩٩٥ م ظهرت نتائج الانتخابات العامة فى تركيا . وحصل فيها حزب الرفاه الإسلامى على أعلى نسبة بين سائر الأحزاب . إذ ماهدمه أتاتوك منذ نحو ثلاثة أرباع القرن يعيد بناء الحزب الإسلامى . نحن متفائلون .

الجامعة الإسلامية نحن - الآن - أبعد عنها، مما كنا في عهد الأفغانى

بتد ٤

فى عصر الأفغانى كانت هناك خلافة عثمانىة مقرها الآستانة، عاصمة تركيا وقتئذ. كانت خلافة ضعيفة، أو «مريضة» (كما كان يسميها الغرب). كانت مهلهلة تتلاعب بها الأهواء، أهواء الأعداء. إنهم الأوروبيون، أى الدول الأقوى فيهم، وخاصة بريطانيا وفرنسا وروسيا القيصرية. وكانت حكومتها ظالمة، استبدادية. وكانت البلاد العربية فى المشرق والمغرب، ولايات تحت رايها. وكان حكام الولايات (من الأتراك طبعاً) يغيرون بين وقت وآخر. فكان همّ الوالى جمع المال، وبالقهر غالباً. وكان حكام الولايات راشين وكانت الحكومة وكانت البطانة (بطانة الخليفة فى الآستانة) من المرتشين. إن سوس الفساد كان ينخر فى جسم الدولة، (دولة الخلافة) وكانت بعض الولايات (كالجزائر) قد سقطت فى قبضة فرنسا منذ وقت مبكر (فى أوائل الربع الثانى من القرن الماضى).

ولما اشتعلت نيران الحرب العالمية الأولى انحازت دولة الخلافة العثمانىة إلى ألمانيا. ولما انهزمت هذه الأخيرة اقتسم الإنجليز والفرنسيون بعض الولايات كبلاد الشام. وسقطت الخلافة فى أوائل العشرينات من هذا القرن (العشرين) على يد مصطفى كمال^(١) (أتاتورك - أى أبو الأتراك - فيما بعد). ويقول الكثيرون : إنه كان من يهود الدوغة^(٢)؛ وكان طبيعياً أن يكون عدواً لكل ما هو إسلامى، لقد كانت الخلافة - رغم كل شيء - رمزا لوحدة المسلمين. ولو كان مصطفى كمال (مسلماً حقاً) - لأقام مقام الخلافة العثمانىة - منظمة إسلامية تمثل وحدة المسلمين وتكون رمزا وسندا لهم كما قلت من قبل. لكنه لم يفعل - فحقق بذلك أمنية الأمانى لأعداء الإسلام من الصليبيين والصهيونيين. فنحن الآن أبعد عن «الجامعة الإسلامية» و «وحدة المسلمين» عما كنا فى عهد الأفغانى!! وحكام مابعد الاستقلال (استقلال البلاد العربية والإسلامية) لم يصبحوا أو معظمهم - مستقلين، وإنما تابعين. لقد صار بعضهم لعبة فى يد الدول الأقوى. وهاهو ذا صدام حسين يحارب إيران (المسلمة) - وبتحريض من

(١) فى أعقاب الحرب العالمية الأولى احتلت اليونان - بتأييد من الدول الكبرى بعضاً من الأراضى التركية وجمع مصطفى كمال فلول الجيش العثمانى وحرر الأرض من اليونانيين. لقد حرر دولة ولكنه قتل أمة.

(٢) انظر كتابى «الإسلام والدولة» (ص ٣٤ ومابعد).

الغرب وبمساندة مالية من بعض البلاد العربية^(١) لمدة ثماني سنوات، ثم يهاجم الكويت بالغدر. وهاهى الأساطيل الأمريكية والأوروبية تجوب مياه الخليج بسبب سياساتنا المتناقضة، وبوجود حكام، كل همهم المحافظة على كراسى السلطة!! ورغم سوء الحال الآن، فإننا، وكثيرون غيرنا (ومنهم أوروبيون) (أى من قلاع الكفر) - متفائلون. إن الحكم سيكون للشعوب فى وقت قريب. ومع هذا الحكم للشعوب سيكون الفتح الأكبر.

وأضيف هنا - مع تفاؤل يغمرنى ويسعدنى - إن ماهدمه أتانورك يقيمه - بإذن الله- حزب الرفاه الإسلامى الذى فاز فى الانتخابات التى ظهرت نتيجتها فى (ديسمبر ١٩٩٥م) بنسبة أعلى من أى نسبة حققتها الأحزاب الأخرى، ومنها الحزب الحاكم^(٢).

التجديد والمجددون

بنده

كلما أثير موضوع التجديد، والمجددين فى الدين، ثارت فى ذهنى أفكار، أوجزها فيما يلى: من المقرر والمحقق الذى لايساور المسلم فيه أى شك أن القرآن الكريم، وهو كلام الله وأساس الإسلام ومصدره الأول - محفوظ: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [٩١] [الحجر]؛ ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [٤٢] [فصلت]؛ ... ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ﴿٨٢﴾ [النساء]. هذا عن القرآن (المعجزة الخالدة) والمنزل من عند الله على خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام. وقد بذل الصحابة والخليفة الراشد عثمان بن عفان، فى جمع القرآن، الجهود المشكورة الماثورة، مما يعد إنجازاً يصل إلى حد الإعجاز؛ وماكان ذلك ليكون إلا بتوفيق من الله وتأييد^(٣). ويفرد القرآن الكريم من بين سائر الكتب المنزلة على الرسل من الله - بهذا الحفظ المطلق. أما كتب التفسير فهى من صنع البشر، وكل ماكان من صنع البشر - ومع التسليم بحسن النية والاجتهاد - فإنه لا يخلو من الأخطاء.

(١) كان ذلك - غالباً - بسبب الخوف منه - إنه كان، ومازال يصنع أسلحة الدمار الشامل، لا ليضرب بها العدو التريص بنا، ولكن ليخيف، أو ليضرب بها جيرانه، ومعظمهم عرب...
(٢) وهذا مما يجب التنويه به، لأنه يعنى أن تركيا قد برئت من داء تزوير الانتخابات، وتزييف إرادة الشعب، الداء الشائع فى كثير من البلاد العربية والإسلامية.
(٣) وانظر فى ذلك كتابى «مع الله... فى كتابه وسنة رسوله» (ص ١٧ ومابعدها).

هذا، وللإسلام والقرآن أعداء كانوا وما زالوا حتى اليوم. وهم يكيدون لهما - أي للإسلام والقرآن - بكل الأساليب الخبيثة، والطرق الملتوية المتهمة، وتوجد جهات معروفة، تصدر طبقات لكتابنا المقدس، تحذف منه ماتشاء، وتضيف ماتشاء، مما يخدم أهواءها وأغراضها الشيطانية اللعينة. ومما يعيننا - ونحن بصدد موضوع التجديد - أن نذكر أن تفسير النصوص (القرآنية والنبوية وغيرها) - يتأثر بظروف الزمان والمكان، وظروف صاحب التفسير.

ولا يفوتنا أن نشير إلى أن المفسرين اللاحقين كثيرا ما ينقلون عن السابقين أقوالهم بما فيها من غث وثمين. وهذا مجال من مجالات التجديد لا يتصدى لها، ولتخليصها مما فيها من شطحات وخرافات وخزعبلات إلا العلماء العظام الذين يجود بهم الزمان أنا بعد آن وأن. ومن أمثلتهم في العصر الحديث شيخنا الأفغانى والأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده.

هذا عن القرآن، أما السنة المباركة، فإن المتواتر منها لها قداسة القرآن. والله - سبحانه وتعالى يقول: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [النجم]. والمقصود هنا هو كل تبليغ أريد به التشريع. أما ماكان من شئون الدنيا، فقد وكله عليه الصلاة والسلام إلى المتخصصين من أفراد أمته، فهو القائل: «أنتم أعلم بشئون دنياكم». والسنة - بوجه عام - قد غربلها وحققها، وبذل الوسع، كل الوسع في تنقيتها رجال عظام، كالإمامين البخارى ومسلم وغيرهما. لكن الباب في خدمتها لم يغلق، ولا ينبغي أن يغلق.

أما الفقه فهو تراثنا الذى نعتز به، وهو مدرسة، بل مدارس للاستنارة؛ لكنه ينبغي ألا يقيدنا، ففقهائنا رجال ونحن رجال. ومرة أخرى أستدرك وأقول: يجب ألا يتصدى لذلك إلا من توفرت فيه واجتمعت شروط الاجتهاد. ويمكن جمع هذه الشروط فى كلمتين هما: الأمانة والكفاءة وأتبع ماتقدم بما كتبه الشيخ رشيد رضا والدكتور محمد أمان صافى تحت عنوان «نجوم ساطعة فى ظلمات التخلف».

نجوم ساطعة فى ظلمات التخلف

الذى فرضه حكامنا على شعوبنا

بتد ٦

تحت عنوان تصدير الكتاب، كتب المرحوم محمد رشيد رضا، فى صدر كتابه عن «تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده» كلمة عن «بيان كنه التجديد والإصلاح الذى

نهض به حكيم الشرق والإسلام وشيخنا الأستاذ الإمام - ووجه الحاجة إليه ووجوب المحافظة عليه^(١). وقبل المضي مع ماكتبه السيد رشيد - أنقل هذه الآيات من الكتاب الكريم ﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ﴾ [القصص]، ﴿وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ﴾ [١٧٠]، [الأعراف]، ﴿... وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوَلَهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾ [١٤٠] [آل عمران].

قال الشيخ رشيد - مما قال - : «ولما كان من طبائع البشر أن يضعف تأثير الوحي في قلوبهم بطول الأمد على عهد النبوة فيفسقوا عن أمر ربهم، ويتأولوا كتبه بأهوائهم، أنعم الله عليهم بما يحيى هداية النبوة فيهم بأن يبعث فيهم بعد عصر النبوة، مجددين وأئمة مصلحين يرثون الأنبياء بالدعوة إلى الإصلاح (إصلاح ما أفسده الظالمون في الأرض) ويكونون حجج الله على الخلق. وقد بشر نبينا محمد خاتم النبيين بأن الله تعالى يبعث في هذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها ليكونوا خلفاء فيما جدد من دين الله تعالى للأمم كلها ﴿... لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ [النساء] إذا طال عليهم الأمد، فقست قلوبهم، وانحرفوا عما أنزل الله عليهم من كتب. والمجددون يبعثون حسب الحاجة إلى تجديد ما أبلى الناس من لباس الدين، وهدموا من بنيان العدل بين الناس: فكان الإمام عمر بن عبد العزيز مجددا في القرن الثاني للهجرة لما أبلى قومه من بنى أمية وأخلقوا، ومامزقوا بالشقاق وفرقوا. وكان الإمام أحمد بن حنبل مجددا في القرن الثالث لما أخلق بعض بنى العباس من لباس السنة، ورشاد سلف الأمة؛ باتباع ما تشابه من الكتاب، ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله، وتحكيم الآراء النظرية في صفات الله وما ورد في عالم الغيب بالقياس على مايتعارض في عالم الشهادة. وكان الشيخ أبو الحسن الأشعري مجددا في القرن الرابع بهذا المعنى؛ وكان حجة الإسلام أبو حامد الغزالي مجددا في أواخر القرن الخامس وأول السادس لما شبرقت نزعات الفلاسفة، وزندقة الباطنية. والإمام أبو محمد على بن حزم الظاهري في القرن السادس لما سحقت الآراء من فقه النصوص الشرعية وشيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم مجددان في أواخر القرن السابع وأول الثامن لجميع ما مزقت البدع الفلسفية والكلامية والتصوفية والإلحادية من حلل الكتاب والسنة السنية، في جميع العلوم والأعمال الدينية. وحسبنا هؤلاء الأمثال في التجديد الديني العام. وظهر مجددون آخرون في كل قرن، كان تجديدهم خاصا انحصر في قطر أو شعب أو موضع كبير أو صغير كأبي إسحاق الشاطبي صاحب الموافقات والاعتصام في الأندلس. وولى الله الدهلوى والسيد محمد صديق خان في الهند، والمولى محمد بن بير على البركوى

(١) ج ١ ص ب وما بعدها

فى الترك، والشيخ محمد بن عبد الوهاب فى نجد، والمقبلى والشوكانى وابن الوزير فى اليمن. وهناك مجددون آخرون للجهاد الحربى كبعض خلفاء الأمويين والعباسيين، ومنهم من جمع بين أنواع من التجديد كالسلطان صلاح الدين الأيوبي، الذى كسر الصليبيين، وأزال دولة ملاحدة العبيدين الباطنية من البلاد المصرية. وكذلك فتح الترك لكثير من ممالك أوروبا عُرِفَ فيها مجد الإسلام.

ضعف الإسلام السياسى وملكه والارتقاء الأفرنجى العصرى : (ص د وما بعدها) قال :

اتسع ملك الإسلام ، وزالت وحدة أحكامه بانقسام الخلافة إلى خلافتين، فزوال كل منهما. وكثرت دُولُهُ فُتِرَتْ وحدة أمته السياسية إلى شعوب مختلفة فى الأجناس والأوطان، ووحدة ملته الدينية إلى مذاهب مختلفة فى الأصول والفروع فتعادوا فى الدنيا والدين، وَتَقَاتَلُوا عَلَى عَصَبِيَّاتِ الْمُلُوكِ وَالسُّلَاطِينِ. وصدق عليهم قوله تعالى : ﴿... وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ...﴾ (٤٦) [الأنفال] وسلط الله عليهم أعداءهم... ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ﴾ (١١٧) [هود]. وكان يظهر فى هذه الدول المتفرقة مجددون متفرقون فى العلم... وفى الحرب... كالأمير عبد القادر فى الجزائر، ويعقوب بك فى تركستان الصينية. وفى السياسة... وخير الدين باشا فى تونس، وفى إرشاد العامة والبلد للدين والدنيا كالسنوسى فى ليبيا.

حال البشر الأخير وما يقتضيه من التجديد : (ص د وما بعدها) قال :

فى أثناء هذا الضعف الإسلامى، دخلت الشعوب الأفرنجية فى طور جديد من الفتح والغلب والسياسة والعمران، قوامه العلوم الكونية والفنون والصناعات والثروة والنظام^(١) وتجدد فيها من أدوات الحرب... ما يمكن العدد القليل من إبادة الجيش الكبير فى زمن قصير. واستحدث فيه من النظام ما يسهل على أفراد عمن حَذَقُوهُ أن يسخروا لخدمتهم شعباً كبيراً غريباً عنهم، فى جنسه ولغته ودينه، كما يسخرون الأنعام والدواب، ويستزفون ثروات البلاد المغلوبة إلى بلادهم. وهكذا يتصرف العلم بالجهل، والنظام بالفوضى... وصارت المسافة بين القارة والقارة أقرب من المسافة بين بلد وآخر بنفس المملكة، وهو ما عبر عنه الحديث النبوى بتقارب الزمان... واشتدت الحاجة إلى تجديد الحياة فى الأمم المتخلفة... مما لا يطمح إليه صوفى يستخدمونه من الأموات، ويتكل على الكرامات، ويغتر بالمنامات، أو غارق فى بحر النظريات العلمية. إن هذه البدع من الخطوب الكبرى غير عادى لا ينبعث إلى تلافيه إلا بدع من الرجال غير عادى.

(١) وبصفة خاصة الحكم الذى صار للشعوب .

لقد صدق على الأمة الإسلامية الحديث الشريف : «يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها» فقال سائل : أمن قلة نحن يا رسول الله؟ قال: «أنتم يومئذ كثير . ولكن كغثاء السيل، وسينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم، وليقذفن الله فى قلوبكم الوهن» قال قائل : يا رسول الله وما الوهن؟ قال : حب الدنيا وكراهة الموت . (رواه أبو داود والبيهقى فى دلائل النبوة من حديث ثوبان رضى الله عنه).

من ذا الذى يضطلع بتجديد حياة هؤلاء الموتى . . لابد من رجل ذى روح علوية . . إنه حكيم الشرق والإسلام: جمال الدين الأفغانى (مانقلته موجز، ويتصرف).

وبمعنى قريب مما تقدم، كتب الدكتور محمد أمان صافى (جامعة الملك عبد العزيز - جدة) تحت عنوان «السيد جمال الدين الأفغانى وحقيقة فكره»^(١) وموطنه:

ليس بالغريب أن تكون أفكار الأفغانى بذرة لكل ثورة إصلاحية، أو تحرك وطنى فى البلاد الإسلامية، بل والشرقية قاطبة. ررع الأفغانى فى أرض الإسلام، والشرق بذرة اليقظة والحرية والاستقلال والاستتارة، والجهاد ضد كل ماهو ضد الإسلام وضد كل ماهو ظالم ومستبد. ولم تتوقف الدعوة الإصلاحية المطالبة بالعودة إلى السلفية وأصول الإسلام عند الأفغانى أو تلميذه محمد عبده. ولكنها شكلت نبعاً صافياً دافقاً ظل يتنامى منذ تلك الأيام حتى هذا اليوم الذى نعيشه. لقد ظل فكر الأفغانى الثورى يؤثر فى سلسلة طويلة تالية من المجددين السلفيين من أمثال : رشيد رضا، السنوسى، المهدي، حسن البنا، المودودى، سيد قطب وغيرهم كثيرين: ومن تلاميذ هذه الثورة فى العصر الحاضر من الأفغان: النيازى، السياف، وحكمت يار، والربانى^(٢) والخالص،

(١) ص ١٩٧ وما بعدها من كتابه «السيد جمال الدين الأفغانى - بين الحقيقة والافتراء» طبعة ١٩٩١ م.
(٢) وانظر : ص ٤ من كتابى «الجهاد»، (طبعة ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م)، وفيه تحت عنوان «الإهداء» «إلى أبطال الانتفاضة الفلسطينية، إلى رماة الحجارة لاسترداد القدس والأراضى المغتصبة من العدو الصهيونى، وإلى المرابطين فى خط دفاعنا الأول لصد العدوان الشيوعى، ودحر الإلحاد والاستبداد، وتطهير الأرض الطيبة من كل دنس، إلى المجاهدين الأفغان البواسل، وإلى الذين آووا ونصروا، إلى الشعب الباكستانى العظيم وقياداته، إلى هؤلاء جميعاً وإلى المجاهدين فى كل زمان أهدى هذا الكتاب.

ولقد عرفت من ذكرى فى المتن معرفة شخصية الربانى والسياف: الأول فى أحد مؤتمرات المجلس الأعلى للشئون الإسلامية الذى عقد بالقاهرة منذ سنين قليلة (وقدم أهدنا إلى الآخر السيد / فضل الله القائم بحمل سفير أفغانستان بالقاهرة حالياً) (والسيد فضل الله جار لى). أما السياف فقد عرفته فى مؤتمر إسلامى دولى بالخرطوم عام ١٩٨٤ (على ما أذكر). كان يخاطب من القلب، فيملك القلوب كلها، وشدت الانتباه لغته العربية الفصحى المؤثرة. وكانت علاقتى أوثق وأوثق بالسيد/ هارون المجددى، نجل السيد/ صادق المجددى سفير أفغانستان بالقاهرة منذ عدة عقود مضت. والسيد/ هارون هو شقيق السيد/ المجددى الذى كان رئيساً لحكومة أفغانستان فى المنفى =

وجميل الرحمن.. إن صدى فكر الأفغانى الإصلاحى الثورى لا يزال يترك بصماته على الحركات الإصلاحية، وهو من أكبر الشخصيات الإسلامية تأثيراً وأصالة وعمقا. وثورة الأفغان الحالية نموذج حى لذلك.

مع كتاب جمال الدين الأفغانى

لعبد القادر المغربى^(١) «حب الصالحين»^(٢)

بند ٧

ما أجمل أن يكون «حب الصالحين» قد جاء مبكرا، واستقر فى قلوب الناشئة !! وما أطيب أن يصير هذا الحب «هياما» بأحد «العظماء» أو ببعضهم !! وما أحلى أن

= (فى باكستان) (أثناء الحرب الأفغانية الروسية). وكان للسيد المجددى الكبير، ولذويه علاقات مصاهرة مع عائلات مصرية كريمة (ولقد توفى السيد/ هارون يرحمه الله فى حادث سيارة، إذ صدم شخص أرعن سيارته فى طريق مطار القاهرة الدولى. وللأسرة فروع مازالت مستقرة بالقاهرة. إن الحديث ذو شجون. وإنى أكتب هذه الكلمة فى (رمضان المعظم ١٤١٦ هـ - يناير ١٩٩٦ م). أعود وأقول: إن الذين انتصروا فى الجهاد الأصغر (الحرب ضد الاتحاد السوفيتى) قد انهزموا فى الجهاد الأكبر (جهاد النفس) - لقد تمزقوا إلى فصائل يقاتل بعضها بعضا، ومنذ سنين مضت، وأصابع الاتهام تشير إلى الجيران، وغير الجيران !! إنها الكارثة ﴿ليس لها من دون الله كاشفة﴾ [النجم].

والحديث الحزين، والاستطراد الأليم، يمتد إلى الصومال العزيز. إن السلاح والمسلحين، والتقاتل بين الفصائل هناك هو السائد. لقد تركوا الزراعة، وتربية الماشية وغيرهما مما يبنى، وانصرفوا إلى ما يهدم. إنهم - حتى الآن - ومنذ سنين - عاجزون عن إقامة «دولة» - وانعدام دولة وسلطة حاكمة، ليس بعدهما إلا الفوضى والتهلكة ! ولو استمعوا إلى نداء العقل، ونصروا الله لنصرهم. وأقول أخيراً: إن مايجرى فى الصومال العزيز هو نتيجة للحكم الاستبدادى الطويل لسياد برى، الذى يذكر له التاريخ مما يذكر أنه قدم العلماء (ورثة الأنبياء) إلى المشائى !! وأضيف: إن لكل كرب نهاية، والله يولى من يصلح !!

(١) العدد ٦٨ من سلسلة «اقرأ» - طبعة ثانية - وانظر ترجمة موجزة للمغربى (ملحقة بنهاية الكتاب).

(٢) وهذه أبيات فى «حب الصالحين» :

أحب الصالحين ولست منهم لعلنى أن أنال بهم شفاعة
وأكره من بضاعته المعاصى وإن كنا سواء فى البضاعة
وقيل :

لى سادة من عزهمم أقدامهم فوق الجباه
إن لم أكن منهم فلى من حبههم عزز وجاه

هذا، وفى الحديث الشريف : «يُحْشَرُ المرء مع من أحب» . وانظر ص ٦١ من كتابى عن (رفاعة رافع الطهطاوى) (من أهم كتابين له) و(الكتاب الثانى - مناهج الألباب المصرية - فى مباهج الآداب المصرية)، و(الكتاب الأول: تلخيص الإبريز فى تلخيص باريز).

تلتقى عند هذا الحب وحوله قلوب ما زالت غضة : فى كتاب المغربى عن جمال الدين قصة من قصص هذا الحب الذى تمكن من قلبى ناشئين هما عبد القادر المغربى ومحمد رشيد رضا. أحبا الأفغانى، وكذلك تلميذه وصديقه محمد عبده. أما الذى شدهما إليهما فكانت تلك الدرة قليلة النظير، والعظيمة التأثير حتى اليوم وغداً. إنها «العروة الوثقى»^(١) التى لم يصدر منها سوى ثمانية عشر عدداً. لقد هزت هذه «الجريدة» بأعدادها القليلة - قلاع الاستعمار، وعروش الاستبداد والمستبدى الذين لم يكونوا سوى ذبول للمستعمرين من الأوروبيين عامة، والإنجليز خاصة. يقول المغربى (نفس المرجع - ص ١٣ ومابعداها) : كنت تلميذا بالمدرسة السلطانية ببيروت. وكان ناظرها الشيخ أحمد عباس الأزهرى «المشهور بعلمه وفضله والتهاب وطنيته». كان فى ساحة المدرسة وحوله طلاب سألوه عن جريدة كانت فى يده - فأجابهم : إنها «العروة الوثقى» التى يحررها السيد جمال الدين الأفغانى ويساعده فى تحريرها صديقى الشيخ محمد عبده^(٢) المصرى.. وأفاض الشيخ أحمد فى وصف الجريدة ومحرريها.

يقول المغربى : وذهبت من المدرسة إلى طرابلس الشام عام ١٣٠١ هـ حاملاً إلى صديقى الشيخ رضا صاحب المنار خبر «العروة الوثقى» ومنشئها وأخذت أبحث معه عن أعدادها (الثمانية عشر). وكانت مبعثرة لدى بعض فضلاء طرابلس. وتنافسنا فى نسخها وإعادتها إلى أصحابها. يقول المغربى : كان رضا ينسخ المهم من مقالاتها، أما هو فقد نسخها بقلمه من ألفها إلى يائها، ثم جمع كرايسها فى مجلد بلغت صفحاته خمسمائة صفحة^(٣).

وعاد المغربى إلى نفس الموضوع فى الفصل السابع من الكتاب (ص ١١٢ ومابعداها) فقال : «كنت والأستاذ رشيد شريكين فى التعلق بالسيد الأفغانى وتتبع أخباره، وتدوين آثاره. ولما ودعت (الرشيد) ميمماً شطر الآستانة عام ١٣١٠ هـ (١٨٩٢م) كان أول ما أوصانى به أن أقصد إلى السيد الأفغانى وأبلغه إخلاصه فى حبه. وأن أكتب إليه بكل ما أرى وأسمع من أحواله وأطواره. وحدث أن تأخر لقاءى بالسيد لأسباب بيتتها فى مكتوب منى إلى الصديق رشيد الذى بعث إلى بكتاب، قال فيه: (بعد أن أسهب فى

(١) لى مع «العروة الوثقى» - قصة - إذ وقعت فى يدي ورقات من أحد أعدادها صدفة فى الثلاثينيات من هذا القرن، ولمحرريها (الأفغانى ومحمد عبده) عندي مكانة خاصة. وكتابة ترجمة لهما، تتضمنها حلقتان من هذه السلسلة «رواد الفكر الإسلامى فى العصر الحديث».

(٢) كان الشيخ وقتئذ وأسرتة فى بيروت.

(٣) فى الهامش يقول أتمسب «العروة» سحا ويأصا سنة ١٣٠٧ هـ. وفى سنة ١٣٢٨ طبع فى سروت على نفقة الشيخ حبيب الحال صاحب جريدة أبابيل.

وصف رحلة^(١) قام بها لأول مرة من بلده (القلمون) على مقربة من طرابلس الشام - إلى بيروت) - «إذا أسعدكم الحظ أو أكسبكم السعى التشرف بقاء حكيم الوقت السيد جمال الدين . . فاقروا عليه كتابي في وصف الرحلة، يقول المغربي: «والكتاب - بحق - طرفة أدبية تاريخية . . ولعلنا ننشره في بعض المجلات»، وقال الشيخ رشيد في آخر كتابه : أخبرونا عما تشاهدون منه، وما تقفون عليه من شأن لما تعلمون له عندنا من المكانة التي لم يحملها من الناس أحد سواه . . ولا نشك بأنكم إذا صار لكم مع سيادته لسان ينطق تخبرونه عن أخيكيم بأنه مستغرق في حبه، راج للسعادة بقربه. له لسان لا ينفك يهتف بالثناء عليه. ويتمنى أن يتمثل للخدمة بين يديه، حيث تعرفون ذلك منا حق المعرفة. ولا أراك تذهل عن إفادتي، هل يمكن لأمثالنا ملازمته إن جئنا إلى الآستانة أم لا ؟» (هـ).

يقول المغربي: وكنت قبل وصول هذا الكتاب قد اجتمعت بالسيد، وعرفته من خبري وخبر الصديق، ومبلغ تعلقنا به والعمل على بث مبادئه . . مما جعله يدعو لنا، ويأمل الخير فينا. وكتبت إلى الأخ الرشيد بذلك، فكتب إليّ: «لقد ألقى إليّ كتاب كريم^(٢)، وأول ما أجيب عليه هو الشكر على ما أتخفتموني به من الرغبة العظمى، ألا وهي البشارة بنوالكم شرف الاجتماع بحكيم العصر، ونادرة الدهر السيد جمال الدين الأفغاني . . وإفصاحكم بأن هذا كان نتيجة درسنا سيرته الحسنة بالإمعان والإنعام . . مع قيامكم بحقوق الإخاء . . من ذكرى لديه، وشرح بعض شأني عليه، وعرض أكبر مقاصدي على مسامحة الشريفة، ألا وهي الحصول على صحبته بصفة تلميذ ملازم، أو مريد خادم. وبعبارة أخرى أن أكون «أبا تراب الثاني»^(٣) أدور معه حيث يدور . . قبل الله سعيكم مشكوراً»

وتلطف ولجر ذكرى عندهم علّهم أن ينظروا عطفاً إليّ

وفي نفسى أن أكاتب السيد، وأرجوه السماح لي بملازمته . . فإن أبى فإنني أجتهد في المجيء للتشرف بزيارته، والتمن بمشاهدة غرته المباركة. فإن لم يتيسر فإنك قادم إلى طرابلس قريباً . . وأقل ما ينجيني به ضميري من الفائدة بالكتابة إلى السيد قول الشاعر :

عسى يذكر المشتاق في طي رقعة فحسب الأمانى أن ترينى رقاعه

(١) وكان الوصف بلغة مثيرة للإعجاب .

(٢) اقتباس من قوله تعالى على لسان ملكة سبأ : ﴿... إِنِّي أَلْقِي إِلَيْكَ كِتَابَ كَرِيمٍ﴾ (٢٦) إنه من سليمان

وإنه بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٢٧﴾ أَلَّا تَعْلَمُوا عَلَيَّ وَأُتُونِي مُسْلِمِينَ ﴿٢٨﴾ [النمل].

(٣) واسمه عارف كان الخادم الخاص للملازم للسيد.

يقول المغربي: أطلعت السيد على كتاب الرشيد، أو ذكرت له خلاصته (لا أدري أى ذلك كان). فعاد السيد إلى الثناء على الشيخ رشيد. وقال: إنه كتب إليه كتاباً خاصاً. فرجوت السيد أن يكتب إليه جواباً بخطه... فاعتذر بعدم وجود ورق وأقلام لديه. أقول (والكلام للمغربي): إن هذا الاعتذار كان منه، إماً لأن السلطان عبد الحميد لا يريد ذلك كما قيل، وإما لأن السيد كان لا يعنى بالمكاتبة ولا يألّفها، وكل ما اعتاده أن ينشر كلامه على من حوله نشرًا فيلتقطوه مرجاناً ودرًا. ولما عاودت الرجاء، وضع السيد يده (وكان قد وقف منتصباً) على كتفى وهو يتسم ويعتذر عن الكتابة، قائلاً لى: أنت القلم والكاتب البليغ، ولك أن تنوب عنى بإبلاغ السلام إليه. هكذا خلق الله السيد، متودداً مؤانسا، ولم يجعله (مدلساً موالساً).

أقول: هذا هو الحب، حب المخلصين للصالحين، وللزعماء الكبار. وقد صار لهذين الرجلين: عبد القادر المغربي، ومحمد رشيد رضا، شأن أى شأن فيما يسرهما الله له، من خدمة العلم واللغة (لغة القرآن)، والثقافة العامة، والثقافة الدينية خاصة. لقد كان الحب لله، وما كان لله فهو دائم وباق. يخلّد الذكر فى الدنيا، ويعظم الأجر فى الآخرة!! أما الآخرون من طلاب الدنيا، والدنيا وحدها، فقد ضلوا الطريق، وينتظرهم فى الآخرة سوء المصير.

وأقول أيضاً: إن النابهين من الشباب، الذين نشأوا فى عبادة الله، ولم تكن الدنيا أكبر همهم، ولا غاية علمهم. إن هؤلاء يحبون - فى قمة ما يحبون: تراجم العظماء، والسلف الصالح لتكون لهم فى ذلك القدوة والأسوة ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (٢١) [الأحزاب]، ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفْرُقَ بَيْنَكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ...﴾ (١٥٣) [الأنعام].

وأقول ثالثاً: إننا نقبل على التراجم والسير، تراجم العظماء وسيرهم فى شوق وهيام فما بالنا إذا كان العظماء والحكماء أحياء؟ إن السعى إليهم، والالتصاق بهم، والجلوس بين أيديهم أمنية كل محبى العلم والحكمة، لكنها لا تيسر إلا لمن أَرَادَهَا الله لهم^(١)

(١) والحكمة ضالة المؤمن، أينما وجدها سعى إليها وظفر بها (كما فى المثل) وفى الحديث الشريف: «الحكمة تزيد الشريف شرفاً، وترفع العبد المملوك حتى تجلسه مجالس الملوك» (لا ين عربى فى الكامل عن أنس) (الفتح الكبير للنبيهانى ج ٢ ص ٨١. والله سبحانه وتعالى يقول: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (البقرة).

أقول : يجب أن تكون (البحوث) موثقة (بذكر المراجع) ؛ والعادة أن تكون (المراجع) (كُتُبًا) - وينفرد (بين مباحث كتابي هذا) كتاب المغربي عن الأفغانى، فهو ليس مأخوذاً من كتب، وإنما مما رأى وسمع المغربي من الأفغانى وجها لوجه. ولهذا يكون له منى اهتمام خاص، وكأنه (الأرضية) التى تنطلق منها سائر المباحث، وهذا لايعنى الانفراد، ولايعنى أنه فوق النقد كما سيرى القارئ.

مع المغربي - وكتابه عن الأفغانى^(١)

قراءات - وتعليقات

بنـد ٨

جاء بالكتاب (ص ٩) أن الأفغانى ولد عام ١٨٣٩م وبعضهم قال: إنه ولد عام ١٨٣٨م (كتاب عبد الرحمن الرافعى عن جمال الدين الأفغانى باعث النهضة الشرقية ص ٥، وفى الموسوعة العربية الميسرة عن تاريخ ميلاده ووفاته ١٨٣٩/١٨٣٨ - ١٨٩٧م).

فى ص ٩ ومابعدها ، يقول المغربي: مهما بحث الباحثون فى تاريخ نهضة الشرق الإسلامى... وتعيين أسباب يقظته... تجدهم يرجعون فى ذلك أخيرا إلى شخصية فذة، فى مواهبها، أوحدية فى هممها وعزائمها، هى شخصية جمال الدين الأفغانى. لقد عاش فى أواسط القرن الماضى مصلحون من أبناء الشرق الإسلامى متقاربو الزمن، حذروا وأنذروا ملوكهم وأمراءهم بدنو الخطر، ووجوب التعجيل بمواجهته قبل وقوعه بالعمل الجاد والإصلاح: مثل مصطفى رشيد باشا ومدحت باشا فى تركيا، وميلكم خان فى إيران، وأحمد خان وأمير على فى الهند، وخير الدين باشا فى تونس، لكن موقف كل واحد من هؤلاء، فى التنبيه والإيقاظ كان محدودا بحدود بلاده... أما الأفغانى فكان موقفه، وكان صوته الجهير يدوى فى كل العالم الإسلامى. وله فى كل قطر من أقطار هذا العالم مريدون ، يأخذون عنه وينشرون مبادئه، ومنها محاربة الاستعمار والاستبداد.

ويقول المغربي (ص ١٠): وصراحته فى دعوته هذه هى التى كانت تحول - أحيانا بينه وبين نجاحه فيما كان يسعى إليه، ويسارع المغربي ويقول: بل لقائل أن يقول: إن إخفاق جمال الدين فى بعض مآحاولة هو سلم النجاح فى كثير مما حاوله. ومن يدرى؟

(١) سلسلة «اقرأ» عدد ٦٨ طبعة ثانية .

لعل جمال الدين لو صانع الحكام، وسارع فى هواهم، وأوّل لهم مخازيهم، كما كان يفعل غيره من الشيوخ لخفت صوته، وماتت دعوته، ولما خلفه فيها تلاميذه، يصدعون بها، ويلاقون الألقى فى سبيلها.

ونقل هنا هذه الآيات من سورة الإسراء - يقول تعالى : ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ عَجَلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ لِمَنْ نُرِيدُ ثُمَّ جَعَلْنَا لَهُ جَهَنَّمَ يَصْلَاهَا مَذْمُومًا مَدْحُورًا ۝١٨ وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا ۝١٩ كَلَّا نُمَدِّهُ هُوْلَاءَ وَهَؤُلَاءِ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا ۝٢٠﴾ (١).

وأقول : إن هؤلاء الذين يصانعون الحكام . . إنما يريدون العاجلة : والله يعجل لهم فيها ما يشاء لمن يريد . والمصير معروف ، إنها جهنم يصلونها مذمومين مدحورين . ويومئذ يذهب عنهم سلطانهم ومناصبهم وجاههم ومالهم . أما من أراد الآخرة ، وتحمل فى سبيلها الكيد والنفى والطرده فلهم حسن الذكر فى الدنيا ، ولهم النعيم فى الآخرة .

وفي ص ١١ يقول : توفى جمال الدين فى الآستانة عام ١٣١٥ هـ (١٨٩٧م) - ونحن اليوم فى سنة ١٣٦٦ هـ (١٩٤٨م) فيكون قد مضى على وفاته نصف قرن ونيف . مرور نصف قرن على وفاته نبه العالم الإسلامى إلى الرجل وفضله على الشرق والشرقيين . وأقيمت الاحتفالات بهذه المناسبة . ومن أهم ما فعلوا نقل رفاتة من بلاد غربته إلى منبث أسلته (٢) ، إلى كابول عاصمة أفغانستان فى كانون الأول سنة ١٩٤٤م .

هذا الخبر (نقل الجثمان هاج فى خاطرى ذكرى أستاذى العظيم . . ورأيت من وفاء الذمم أن احتفل بمرور كل هذا الزمن على معرفتى به ، فوضعت هذا الكتاب فى سيرة حياته واصفا من خبره ماشاهدته واطلعت عليه من مختلف شئون ما أرجو أن تكون فيه متعة للقراء ، وتبرئة لدمتى من قلة الوفاء . وسأقتصر فى معظم ما أدونه على ما عرفت من أمره بنفسى ، أو سمعته من الرواة بأذنى . . وذلك فى رسالة تؤلف فى عبارات معدودة ، وتقرأ فى دقائق محدودة .

(١) هذه الآيات الكريمة أضمتها فى مقام رأيته مناسباً لها

(٢) سلته يسلته سلنا سله . سجد

مدرسة «العروة الوثقى» - وخريجوها

يقول المغربي (نفس المرجع ص ٢٤ وما بعدها): كنت أدرس مضامين «العروة» دراسة عميقة، وأستوحى من خلال سطورها أفكاراً وآراء: منها ماكانت تقبله البيئة وترضاه، ومنها ماكانت تستكره وتأباه. وأخطر ماكانت أفكر فيه وألهج به وأدعو إليه من مبادئ «العروة» الإصلاح الديني. وكان مؤنسى في هذا الطريق الوعر الشيخ رشيد رضا رحمه الله (توفي عام ١٩٣٥م) قال الشيخ رشيد في مقدمته لكتابه - الجزء الثاني من «البيانات»: وأكبر ما أثر في نفوسنا وعقولنا، وظهر أثره في إنشائنا لفظاً ومعنى «جريدة العروة الوثقى» لحكيم الشرق^(١) ومجدي نهضته العلمية والأدبية والاجتماعية والسياسية والدينية والإسلامية. وقد قال لنا مرة أستاذنا الشيخ حسين الجسر: إن بينكما جوامع كثيرة أخصها حب السيد جمال الدين الأفغاني واتباع أفكاره. فقلت له: بل أخصها تلمذنا لفضيلتكم وتلقينا عنكم».

أقول : مع بداية انفتاحي على القراءة العامة الحرة (بالإضافة إلى المقررات المدرسية) كان البلاغ الأسبوعي، والسياسة الأسبوعية - أشهر مجلتي أسبوعيتين وقتئذ. وكان أحد الزملاء (من قريتي ومدرستي) يشتري الأولى، وكنت أشتري الأخرى. وشتان بين هاتين وبين العروة الوثقى. لكن هكذا كان قدرنا وجيلنا. كانت السياسة الأسبوعية أختاً للسياسة اليومية (لسان حال الأحرار الدستوريين) المكروهين (أى الأحرار...) من الشعب عامة (وما أنا إلا من هذا الشعب) (وانظر إلى كتابي «محمد فريد وجدى - فصل بعنوان : لطفى السيد). كانت «السياسة الأسبوعية» متمردة إلى حد ما. والذي شدني إليها كُتَّابها وكان منهم «الدكتور محمد حسين هيكल رئيس التحرير، والدكتور طه حسين، والشيخ مصطفى عبد الرازق، والشيخ على عبد الرازق، والشيخ عبد العزيز البشرى... إلى آخره». ولأنها كانت متمردة؛ ولأنها كانت ربيبة للسياسة اليومية؛ ولأن حزب الأحرار الدستوريين، كان - معظم الوقت - خصماً لسعد زغلول والوفد. فكان كل مايصدر منه وعنه (أى من حزب الأحرار) مكروها لدى عامة الشعب. وفي القرية كنت أخفى السياسة الأسبوعية بين ملابسى حتى لايراها أعيان القرية وأدعياء العلم فيها- وهى في يدي.

وفى أحد المجالس وأثناء مناقشة، قال أحد المشاركين فى المجلس: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «خير أمتى فى المدن»، وقال «خير أمتى على نهر» - فقلت:

(١) الأفغاني ومحمد عبده .

إنى أشك فى أن يصدر هذا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ لأن فيه تفضيلاً لبعض المسلمين على بعض دون سبب مقبول: فقام خطيب المسجد فى وجهى قائلاً: وهل درست علم الحديث؟ قلت: لا. واعتراضى له مايرره. وقامت الدنيا (دنيا القرية) ولم تقعد!! وتمضى الأيام، وتتوالى الأعوام. وفى أواخر الأربعينيات وأوائل الخمسينيات، كنت عضواً بالإدارة العامة للشئون القانونية والتحقيقات بوزارة المعارف. كان بالإدارة يساريون. وكان الجميع، وفى مراحل التعليم المختلفة، قد تلقوا تعليماً مدنياً؛ ليس فيه مكان ولا فرصة ليعرف المسلم مايجب أن يعرفه من القيم الدينية الإسلامية. وكان عددنا فى الإدارة ليس قليلاً، وبعض الأعضاء من الآنسات. وكالعادة - كانت تثار بيننا مناقشات أخلاقية ودينية واجتماعية وسياسية. ودائماً كنت أجد نفسى وحدى فى صف وكلهم فى الصف الآخر. لقد نشأت ريفياً، وكان كتاب القرية أول معاهدى الدراسية. وكان القرآن الكريم أول ما حفظت. ومررت بعد ذلك بمراحل دراسية مختلفة عن الآخرين، كان بها القرآن الكريم، ومواد دينية. ومازال القرآن الكريم رفيقى، ونور قلبى وطريقى. وسيكون - بفضل الله، فى القبر أنيسى، وفى الآخرة شفيعى. ولايفوتنى أن أقول: إن ماكان عليه زملائى فى إدارة التحقيقات، كان عليه غيرهم من المثقفين فى كل مكان إلا مَنْ عصم الله. وقد كان هذا متعمداً ومقصوداً من الاستعمار، واستمر عليه معظم حكامنا فى معظم ديار الإسلام. إن «الإسلام» يُحارب من أعدائه، وهم كل دول الغرب^(١). وشأنهم معنا فى البوسنة والشيكان وغيرهما معروف. وهو - كذلك - مُحارب من بعض أبنائه، ممن يحملون أسماء إسلامية. إنهم أنصار التغريب، والتبعية للغرب، والأخذ بكل ماهو غريبى، خيراً كان أم شراً. إنهم جيش كبير، وفى كتاب الله.

﴿... كَمْ مَن فِتَّةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتَّةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (البقرة). وفى أكثر من مكان فى كتابى «رفاعة رافع الطهطاوى - تحت الطبع» ناقشت كل هذه الشئون.

(١) انظر - على سبيل المثال - ص ١١ من أهرام ١٧/١١/١٩٩٥ تحت عنوان «الله ليس كذلك» للمستشرقة الألمانية (د. زيجريد هونكه) تؤكد التصدى لما يلصقه الغرب ظلماً وعدواناً بالإسلام والعرب والمسلمين. كما تؤكد فى دراستها أن الغرب يصير إصراراً على دفن العرب فى مقبرة الأحكام المتعسفة والافتراءات الجماعية. وتبحث وراء هذه الأحكام الظالمة وأثر التعصب الذى بدأ وتعمق منذ الحروب الصليبية ومايزال قويا حتى اليوم، والدراسة ترجمها إلى العربية د. غريب محمد غريب.

الأفغانى

خلاصة من سيرته

يقول المغربى (نفسه ص ٢٧ ومابعدھا): أكتب فيما يلى خلاصة من سيرة الأفغانى لتكون تمهيداً بين يدى السبب الذى جعله يتخذ الآستانة مئوى أخيراً له^(١). نشأ جمال الدين فى مدينه كابل عاصمة أفغانستان، فهو إذن أفغانى. الإيرانيون يقولون: إنه إیرانى. وهذا الخلاف فى نسبة جمال الدين من أعجب الأمور وأدعاها للاستغراب. كما أن الرجل عاش فى عصرنا وبلادنا، وأعماله ومساعيه تقع تحت مواقع أبصارنا. والأدلة متوافرة لمعرفة حقيقة نسبه. وقد كنت كتبت مقالاً نيراً فى (جمال الدين - أهو أفغانى أم إیرانى، نُشر فى المؤيد ١٣٢٧ هـ - ١٩٠٩ م). لم يبلغ السيد الثامنة عشرة من عمره حتى أتم دراسته للعلوم المختلفة. وعرض له أن يسافر إلى الهند لدراسة بعض العلوم العصرية. وقصد الحجاز لأداء الفريضة عام ١٢٧٣ هـ. ثم رجع إلى الأفغان وتقلد بعض وظائفها. وحدث خلاف بين أمراء الأفغان (محمد أعظم خان وشير على) فانحاز السيد إلى الأول، وكان له بمثابة وزير دولة. وساند الإنجليز «شير على» فتغلب على الآخر. وكانت هذه بداية العداوة بين السيد والإنكليز. وفى هذا قال سليم بك العنخورى فى شعر له :

فكأننى بيكونسفيلد^(٢) زمانه وكأنها من بغضها الأفغانى

ولم يتعرض «شير على» للسيد بسوء، لكنه أضمره. وشعر السيد بذلك فرحل إلى الهند ١٢٨٥ هـ، ثم إلى مصر فأقام بها أربعين يوماً. روى بعض الفضلاء عن الشيخ محمد عبده قوله: «كان السيد جمال الدين يلقى الحكمة لمريديها وغير مريديها. ومن خواصه أنه يجذب مخاطبه إلى مايريد وإن لم يكن من أهله. وكنت أغبطه على ذلك لأننى تؤثر فى حالة المجلس للوقت، فلا تتوجه نفسى للكلام إلا إذا رأيت له محلاً قابلاً، واستعداداً ظاهراً». ومن مصر شخص السيد إلى الآستانة فى عهد الصدر عالى باشا، وكان بزیه الأفغانى (جبة وكساء وعمامة عجرا) فعظم شأنه وارتفعت منزلته. وأطلق لسانه بسائق فى طبعه فى وجوب الإصلاح والتعجيل به قبل فوات وقته. قال «مستر بلنت الإنجليزى»: «إن سعى العثمانيين فى تحويل حكومتهم إلى دستورية فى بادئ الأمر قد ينسب إلى شىء من تأثير جمال الدين، فقد أقام فى عاصمتهم يحاورهم

(١) وكان - قبل ذلك (ص ٢٦) قد كتب قائلاً: برحت طرابلس (الشام) إلى الآستانة من أجل الدخول فى بعض معاهدها الديتية، فمكثت ثم سنة واحدة اجتمعت خلالها بجمال الدين مراراً.

(٢) هو نفسه السياسى الإنكليزى الشهير دزرائيلى (٤ - ١٨ - ١٨٨١).

ويخطب فيهم». وهكذا كان تأثير جمال الدين في نهضة مصر أيضا. خطب سعد زغلول^(١) (زعيم ثورة ١٩١٩) في الناس فقال: «لست خالق هذه النهضة كما قال بعض خطبائكم، لا أقول ذلك، ولا أدعيه، بل ولا أتصوره. إنما نهضتكم قديمة من عهد محمد على وعرابي. وللسيد جمال الدين وأتباعه وتلاميذه أثر كبير فيها. وهذا حق يجب ألا نكتمه؛ لأنه لا يكتف الحق إلا الضعيف».

عين جمال الدين - وهو في الآستانة - عضوا في مجلس المعارف الأعلى، وألقى خطابا في حفلة (دار الفنون) باللغة التركية التي أتقنها بعد ستة أشهر من نزوله الآستانة، فأنكر المشايخ من خطابه بعض الآراء. وكان شيخ الإسلام حسن أفندي فهمي متغيرا عليه، فقام علماء الآستانة وخطباء مساجدها يردون على جمال الدين ويسفهون قوله. يقول «المغربى»: «وكان يومئذ في الآستانة والدى مصطفى بن أحمد المغربى، فوضع رسالة في الرد عليه أيضا، مازالت مخطوطة في مكتبي إلى اليوم، وسماها «عين الصواب في الرد على من قال: إن الرسالة والنبوة صنعتان تئلان بالاكْتِسَاب» قال في آخرها: وكان الفراغ من تبيضها في ذى الحجة سنة ١٢٨٧ هـ. وأكد الشيخ محمد عبده أن السيد جمال الدين لم يقل هذا في مسألة النبوة والرسالة. وإنما مشايخ الأتراك تحاملوا عليه فألصقوا التهمة به، وهو منها براء. وكان والدى (والكلام للمغربى) لا يعرف التركية فلم يتبين حقيقة الأمر فكتب في رسالته ماعرفه من مذهب أهل السنة والجماعة، ومقرروه في هذه المسألة التي قال فيها صاحب «جوهرة التوحيد».

ولم تكن نبوة مكتسبة ولو رقى في الخير أعلى عقبه
بل ذاك فضل الله يؤتيه لمن يشاء جل الله واهب المن

غير أن والدى في مقدمة رسالته أطال في التشنيع على السيد وتعييره بالتهمة التي نسبت إليه. وأرجو (والكلام للمغربى) ألا يكون مؤاخذا لما وقر في نفسه من حسن القصد وسلامة النية. ويظهر أن حادثة (دار الفنون) أثرت في نفس السيد تأثيرا جعله ضعيف الثقة بالعلماء والاعتماد عليهم. فقد روي أن السلطان عبد الحميد لما أراد أن يوفد بعثة لنشر الإسلام في بلاد اليابان بناء على طلب إمبراطورها، واستشار جمال الدين لم يوافقه، وكان هذا في جيئته الثانية إلى الآستانة. وقال للسلطان: إن العلماء نفروا المسلمين من الإسلام فأجدر أن ينفروا الكافرين. والرأى أن نرسل إلى الإمبراطور هدايا مع كتاب تدعونه فيه بتلبية طلبه، ثم نجتهد في تخريج طائفة من العلماء يصلحون للدعوة، ويدخلون إليها من بابها المعقول. أدت حادثة خطاب السيد بدار الفنون إلى

(١) نفس المرجع ص ٣

خروجه من الآستانة مبعداً مظلوما فنزل مصر، لا على نية الإقامة فيها، غير أن رياض باشا حمّله على البقاء، وعينت له حكومته ألف قرش في الشهر، فأقبل فضلاء مصر عليه، كما كان يفعل علماء سوريا خلال إقامته القصيرة الأولى بها. وكان يدرس العلوم المختلفة من فلسفة وحكمة وغيرهما في داره، فكان يُفكك عن العقول عقل الأوهام، ويرشد من حوله إلى حقائق الإسلام. فإذا ذكرت كلمة التوحيد مثلاً، قال: «إن الناس لو فهموا معناها لما استعانوا إلا بالله وما طلبوا المدد إلا من الله». وإذا ذكر التصوف قال: «أنا لا أفهم معنى لقولهم: الفناء في الله، وإنما الفناء يكون في خلق الله، ومعنى الفناء فيهم يكون بتعليمهم وتبنيهم إلى وسائل سعادتهم ومافية خيرهم». وكان يقول: «ما أكثر الجرائد السياسية والعلمية والأدبية في هذه البلاد، مع أن أهاليها في حاجة إلى جريدة أبسط من ذلك كله. إلى جريدة تقول لهم: اغسلوا أرجلكم، اغسلوا أيديكم، اغسلوا أثوابكم». وقد نشأ له من جراء صراحته هذه وتجديده في العلم والدين وفهم الحياة يريدون كثيرون فحسده الشيوخ، ولاسيما من يعدُّ قراءة الفلسفة من الكفر ومال إليهم العامة. وخاض السيد غمار السياسة المصرية، ونبه المصريين إلى وجوب تنظيم حكومتهم، فساعد هذا كله على تنكر ولاية الأمور له. والخشية منه، ولاسيما بغضه للإنجليز. الذي كان يعلنه ولا يخفيه. وانتظم في سلك الماسونية لينفسح له المجال أمام الأعمال السياسية. وكتب مقالات في السياسة تولى غلادستون نفسه الرد عليها. ووافق ذلك تولى (توفيق باشا للخديوية) فلم يطق الصبر على السيد فأخرج من القطر المصري^(١) فذهب إلى الهند وذلك في عام ١٢٩٦ هـ وكان سفره من السويس فعرض عليه قنصل الإنكليز^(٢) مبلغاً من المال نفقة سفر، فأبى وقال: كلمته المأثورة «الأسد أينما ذهب لا يعدم فريسته». فتكون مدة إقامته الثانية في مصر ثمانى سنوات. ثم غادر الهند إلى لندن وباريس. وهناك اتصل به الشيخ محمد عبده، وأصدر جريدة «العروة الوثقى». . . وكان إصدارها بتكليف من «جمعية العروة الوثقى المصرية» ثم أفقلت بسبب إقفال أبواب مصر والسودان والهند في وجهها. لكن السيد لم يترك الكلام في السياسة فكتب في الصحف الباريسية، وجرت له أبحاث مع رينان في العلم والإسلام. وطلبه (تشرشل) وسالسبوري إلى لندن ليسألاه رأيه في مهدى السودان، فذهب إليهما ثم رجع إلى باريس بطلبه شاه إيران ناصر الدين فحضر إلى طهران، فولاه الشاه وزارة الحربية، فأحبه الإيرانيون ومالوا إلى تعاليمه. فخافه الشاه وتغير معه. وأحس السيد فاستأذنه

(١) بطريقة مؤذية للمشاعر، إذ قبض عليه وهو في طريقه إلى بيته ولم يسمح له بأخذ أشيائه، ونقل كما ينقل المجرمون مخفوراً مهاناً.

(٢) في هذا عدة روايات، منها أن الذي فعل ذلك تجار إيرانيون.

للسفر انتجاعاً للصحة فذهب إلى موسكو وبطرسبرج، وكان له في كل مكان ينزله مريدون مشتاقون إليه، سماعون له، عاملون على نشر آرائه. وزار معرض باريس ١٨٨٩م والتقى بالشاه ناصر الدين فلافقه واطمأن جمال إليه وعاد معه إلى طهران وعادت إليه مكانته الأولى فيها. وجعل يث الروح الدستورية بين أبنائها فعاد الشاه إلى تنكره له، فأحس السيد بذلك، واستأذنه في زيارة (شاه عبد العظيم) (بلدة على بعد عشرين كيلو مترا من طهران)، وتبعه محبوه، واتخذ من قداسة المكان طريقا إلى الجهر برأيه في إصلاح الحكومة فلم يطق الشاه صبرا عليه فأرسل قوة عسكرية إليه فاحتلموه في فراش مرضه إلى حدود تركيا فنزل البصرة^(١) واتفق أن كان في البصرة وقتئذ قاضيهما عبد الحميد أفندي الرافعي الطرابلسي فروى بعض الإخوان على لسان القاضي طرائف من أقوال السيد الأفغاني وهو في البصرة أودعتها مقالى المنشور في «البيانات» (جمال الدين، أفغاني أم إيراني) وستأتي مناسبة لذكر نزول السيد البصرة واقتباس شيء من أخباره فيها. واستأذن السيد الأفغاني حكومة الآستانة في أن يذهب إلى السياحة في داخلية جزيرة العرب فلم يؤذن له ثم أذنوا له في الذهاب إلى لندن، ثم لم يلبث أن جاءت برقية بمنعه. وكان غادر البصرة بعد أن بذل وسعه في تأريث نار الفتن بين الإيرانيين والشاه: من ذلك أنه حصل على نسخة من كتاب (على بابا) تأليف (جيمس موريو) فترجمها إلى الفارسية وجعل يبعث بنسخ منها إلى إيران ليقرأها الطلاب والنشء الجديد فيعرفوا كيف يستهزئ الأجانب بهم فيهبون إلى الإصلاح. وبعد أن غادر البصرة أقام في لندن يتحدث إلى الإنكليز في مجتمعاتهم وأنديةهم، وكان يكتب المقالات الرنانة في جريدة (ضياء الخافقين) بتوقيع السيد وكان معظم اهتمامه في كتاباته وأحاديثه في الطعن على الشاه وما آلت إليه حالة إيران في عهده. فكان الشاه يكتب إلى السلطان^(٢).

شرف العلم فوق كل شرف

يقول المغربي (نفسه ص ٣٨ وما بعدها) : «سمعت أخيرا من السيد بديع بك المؤيد العظم، وهو من أعرف الناس بأخبار الآستانة ورجالاتها في العهد الحميدي. قال : إن السلطان أنعم على السيد الأفغاني برتبة (قاضي عسكر) وأحضرت إليه شاراتها (جبة فضفاضة ملونة، وزينة للصدر والرأس مذهبة) ولما أخبر السيد بالإرادة السلطانية، وطلب منه أن يقوم إلى حيث يلبس هذه التشريفة، أبى وقال للرسول: قل لمولاي السلطان: إن جمال الدين يرى أن رتبة الغلم أعلى الرتب، وبعضهم يروى أن «جمال»

(١) البصرة عراقية، ولعل الكاتب أراد أن يشير إلى تبعيتها وقتئذ إلى الدولة العثمانية.

(٢) لكي يتوقف السيد عن حملاته على الشاه.

أجاب بقوله: «إنه لا يريد أن يكون كالبلغل المزركش» معرضاً بالسيد الصيادى الذى بلغ من رتب الدولة أعلاها، ونال من زينة المراتب أثنائها وأغلاها».

أقول : لا أزعم أنى على علم بمدى اهتمام الديانات السماوية الأخرى، وكذلك النظم الوضعية بالعلم والعلماء. ولكنى أعلم مدى اهتمام الإسلام (فى مصدره الأساسيين: الكتاب والسنة) بالعلم والعلماء فأول ما نزل به الوحي على خاتم النبيين، وخاتمة الرسالات السماوية، قوله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴿٣﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٤﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٥﴾﴾ [العلق] والآيات التى ورد فيها لفظ «العلم»، و«يعلمون» و«العلماء» و«يتفكرون» و«يتدبرون» (ومافى معناها) تربو على الحصر، «فطلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة» كما جاء فى حديث شريف و«التفكير» هو الآخر فريضة على كل مسلم ومسلمة. والآيات القرآنية التى جاءت فى تكريم العلماء وسمو منزلتهم، كثيرات. من ذلك قوله تعالى: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١٨﴾﴾ [آل عمران] وقوله: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدَ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿٧﴾﴾ [آل عمران]، ويقول تعالى: ﴿... إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ... ﴿٢٨﴾﴾ [فاطر]، وقوله: ﴿وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٦﴾﴾ [سبا].

ومن الأحاديث الشريفة، قوله عليه الصلاة والسلام: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه» (البخارى فى التاريخ عن على). وفى الأثر: «الحكمة ضالة المؤمن، أنى وجدها أخذها»؛ وقوله صلى الله عليه وسلم: «اطلبوا العلم ولو فى الصين» فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة^(١). . . وهناك ارتباط بين «العلم» و«الحكمة» - وبين «أولى الأبواب» - كما فى قوله تعالى: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿٢٦٩﴾﴾ (البقرة).

(١) إلى آخر الحديث وقد أجلس النبى صلى الله عليه وسلم بعض شباب المسلمين بين أبدي أسرى من قريش (وهم كفار) ليعلموهم القراءة والكتابة. وفى مقابل ذلك فك أسرهم.
(٢) وانظر لى: «مع الله . فى كتابه سنة رسوله» - فصل بعنوان «فضائل إسلامية . . العلم». بند ١٩ ص ٨٧ وما بعدها.

وماعدا «السفسطة» و«الجدل للجدل» و«السحر والخرافة وما إليها» فهو علم ومأمور به ومطلوب. وما لا يتم الواجب إلا به واجب هو الآخر. وذلك كعلوم الزراعة، والصناعة والطب، وعلوم اللغة، والفنون الراقية الهادفة. . إلى آخره. وفي ذلك يقول تعالى: ﴿... فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (١٢٢) [التوبة] - وفي الآية إشارة إلى فروض الكفاية. وهى هامة جدا جدا، ولينا نعطيهما ما تستحق من الاهتمام، فلا بد أن ينفر نفر منا لتعلم الزراعة، وتعمق علومها، وهكذا فى الصناعة وفنونها. . إلى آخره. . وكذلك الصناعات الحربية. . إلى آخره. فإذا لم نفعل أثمنا جميعا.

أعود وأقول: لا نهضة ولا تقدم، ولا رقى للدولة أو أمة أو شعب إلا بالعلم، وتطبيقات العلم (التكنولوجيا - أى التقنية). وقد كان العلم بفروعه المختلفة هو أساس نهضة الدولة الإسلامية فى قمة ازدهارها فى العصر العباسى الأول. كانت وقتئذ الدولة العظمى الوحيدة فى العالم كله. لقد انحدرنا لأسباب كثيرة أهمها الجهل. والشاعر العربى يقول:

العلم يرفع بيتا لاعماد له والجهل يخفض بيت المجد والشرف

وبعد هذا الاستطراد أقول: لقد كان الأفغانى عالما، وعالما من نوع رفيع. لقد كان الأفغانى كذا وكذا، وكذا. وأساس هذا كله، وفى قمة هذا كله، كان «علمه»! وهذا الجانب من حياته يستوجب التركيز وكل الاهتمام والرجاء والدعاء إلى الله أن يهدينا سواء الصراط، وأن تقتدى بأئمتنا فى العلم والحكمة!

الأفغانى^(١)

من صفاته الخلقية والخلقية

يقول المغربى: (نفسه ص ٣٩): وبعد وصولى إلى الآستانة بأيام، وقبل أن أتصل بالسيد الأفغانى كانت عيني تقع أحيانا على رجل غريب الزى جذاب الملامح، ممتلئ الجسم إلى قصر، أسمر اللون، أسود الشعر، خفيف العارضين، له لمة مسترسلة إلى شحمة الأذنين، يلبس لبوس علماء الأتراك، جبة سوداء غير سابغة الطول، وعمامة بيضاء مختلفة فى تكويرها عن عمائم علماء الآستانة، علمت أخيرا أنه السيد الأفغانى. ويقول المؤرخ الكبير عبد الرحمن الراعى فى كتابه «جمال الدين الأفغانى - باعث نهضة

(١) العناوين من عندى (وانظر «مزيدا من الضوء - رقم: سادسا»).

الشرق» (ص ١٤٤ - رقم ٦١ من سلسلة أعلام العرب - الدار المصرية للتأليف والترجمة) - ويصفه تلميذه الأكبر الأستاذ الشيخ محمد عبده بقوله : «إنه يمثل لناظره عربيا محضا من أهالى الحرمين، فكأنما قد حفظت له صورة آبائه الأولين من سكنة الحجاز. ربعة فى طوله، وسداً فى بنيته، قمحى فى لونه. عصبى دموى فى مزاجه، عظيم الرأس فى اعتدال، عريض الجبهة فى تناسب، واسع العينين، عظيم الأحداق، ضخيم الوجنتان، رطب الصدر، جليل فى المنظر، هش بش عند اللقاء. قد وفاه الله من كمال خلقه ماينطبق على كمال خلقه. أما أخلاقه فسلامة القلب سائدة فى صفاته، وله حلم عظيم، يسع ماشاء الله أن يسع، إلى أن يدنو منه أحد ليمس شرفه أو دينه، فينقلب الحلم إلى غضب، تنقض منه الشهب. فبينما هو حليم أواب، إذا هو أسد وثاب. وهو كريم يئذل مايبده، قوى الاعتماد على الله، لايبالى ما تأتى به صروف الدهر، عظيم الأمانة، سهل لمن لاينه، صعب على من خاشته. طموح إلى مقصده السياسى، إذا لاحت له بارقة منه تعجل السير للوصول إليها، وكثيرا ماكان التعجل علة الحرمان. وهو قليل الحرص على الدنيا، بعيد عن الغرور بزخارفها، ولوع بعظائم الأمور. عزوف عن صغارها، شجاع مقدام. لايباه الموت كأنه لايعرفه. إلا أنه حديد المزاج. وكثيراً ماهدمت الحدة مارفعته القطة. إلا أنه صار اليوم فى رسوخ الأطواد، وثبات الأقداد فخور بنسبه إلى سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم. لايعد لنفسه مزية أرفع ولا عزاً أمنع من كونه سلالة ذلك البيت الطاهر. وباجملة ففضله كعلمه، والكمال لله وحده».

تواضع المؤمنين الموحدين - وبساطة الفلاسفة المتمكنين غير المتكلفين

يقول المغربى (ص ٣٩ وما بعدها): لحظ منى بعض معارفى من التجار السوريين اهتمامى بأمر مقابلة السيد الأفغانى، فقال (أى هذا البعض) «حضرت بعض المجالس فى الأستانة فسمعتهم يتحدثون عن هذا الذى تذكره وتُعلَى من شأنه. وما ذكره عنه أنه بكثُر من التردد على منزله (الكاغدخانه) وهناك طائفة من الغجر^(١) يعيشون فى أكوأخهم المعهودة، وأن الشيخ جمال الدين ينابهم، ويلم بهم كلما زار ذلك المنزله، يكلمهم ويصغى إلى حديثهم. فقلت له : إن السيد على ما يظهر يجد فى حديث هؤلاء القوم مايسليه، ويسرى عنه هموم حياة النصب التى يحياها. ولم يقتنع محدثى التاجر، وقال: إن هذا يحط من قدره. فقلت له: إن طبع السيد مشتق من طباع الفلاسفة. فهو بذلك يرفه عن نفسه وفى نفس الوقت، زبما اتخذ ذلك طريقا إلى إكرامهم والرضخ لهم

(١) يسمون - أيضا - التور والمطاربة، ويسميهم الاتراك حنكاه.

بالبخشيش وجعلهم يشعرون براحة الحياة وأنهم غير منسيين من إخوانهم البشر ذوى الرغد فى العيش. والشيخ يعرف بشاعة نظام الطبقات فى الهند فهو بتأنيسه لهؤلاء المنكودى الحظ، كأنه يعلن شريعة الأخوة الإنسانية التى جهر بها نبينا عليه الصلاة والسلام فى قوله : «أيها الناس إن الرب واحد والأب واحد» ويضيف المغربى : أن العقلية الفلسفية ليست كالعقلية التجارية، فالفيلسوف يلذه الغوص فى أعماق البشر (كل البشر، ومنهم هؤلاء من الغجر وأمثالهم). ومايفعله مع الغجر يشبه ماحكى لنا عنه وهو فى القاهرة من تروده على مشرب لفتاة أوروبية فى حى الأريكية.. وأكمل هذا نقلا عن الرافعى (نفس المرجع ص ١٤٥ ومابعدها).

«بقى علينا أن نذكر وصفا لو سكتنا عنه^(١) سئلنا عن إغفاله، وهو أنه كان فى مصر يتوسع فى إتيان بعض المباحات كالجلوس فى المتنزهاة العامة، والأماكن المعدة لراحة المسافرين، وتفرج المحزونين لكن مع كمال الوقار وغاية الحشمة. وكان مجلسه فى تلك المواضع لا يخلو من الفائدة العلمية، فكان بعيدا عن اللغو، منزها عن اللهو. وكان يوافيه فيها كثير من الأمراء وأرباب المقامات العالية وأهل العلم. وهذا الوصف ربما عدّه عليه بعض حاسديه. لكن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه. وأى غضاضة على المرء المؤمن فى أن يخرج بعض همه بما أباح الله له. هذا مجمل من أحوال السيد أتيانا به دفعا لما افتراه عليه الجاهلون...» .

فى قداسة الأوراق المطبوعة

يقول شيخنا المغربى (نفسه ص ٤٥ ومابعدها): «تلقيت عن والدى الاستسلام إلى كل ماجاء فى الكتب الموروثة عن أسلافنا... بعد ذلك اقتبست من شيخنا الجسر تعالىم فيها شئ من حرية النقد. فلما اتصلت بشيخنا الأفغانى... انتقلت فى حياتى الفكرية إلى الطور الثالث، وهو أن نفهم النص الدينى فهما صحيحاً مُراعى فيه قوانين اللغة وقواعد بلاغتها، ونستوثق من مطابقة النص للكتاب والسنة ثم نجرأ على التصريح بما فهمنا من النص سواء وافق ما رآه غيرنا أم لا». وقد مررنا - (زملائى وأنا - وفى كتاب القرية - وكنا أطفالاً) بطور أدنى من الطور الأدنى الذى مر به الشيخ المغربى وأقرانه. كان القرآن الكريم أول كتاب عرفناه، وتداولته أيدينا. وللكتاب الكريم قداسته بين جميع المسلمين، وفى مختلف الأعمار. لكننا - نحن الأطفال - قد نقلنا هذه القداسة إلى كل ورقة مطبوعة، سواء فى مرحلة معرفة القراءة ومعرفة مافى الورقة، وكذلك فى المرحلة

(١) والكلام لصديقه الأستاذ الإمام محمد عبده.

السابقة حيث كنا لم نعرف القراءة بعد: إنها، أى ورقة، قد نصادفها على الأرض. وللقداصة طقوس: نسارع إلى التقاطها ونسابق، ثم نقبلها بالفم، وبخشية واضحة، ثم نأخذ فى نقلها بين الفم والجهة سبع مرات. ونحن نردد «البسملة» وربما «فاتحة الكتاب» «السبع المثاني». وخير مانفعله. وضع الورقة فى جيب الجلاب، ثم نحرقها. ولا أذكر أن أحداً قد نهانا عن ذلك^(١).

فى مجالس النكت

يقول المغربى (ص ٤٩ ومابعدھا) : «ما كان أجود شيخنا الأفغانى بالأحاديث وقص الأخبار على جلسائه، فقد كان لا ييخل عليهم بجواب، ولا يُعِيه خطاب. هذا فيما يتعلق بالجد فى الأمور، أما لحن المطاوعة وإرسال النكت فهو الروض لا تهدأ عن التغريد أطياره، ولاتألو فى نشر الشذى أزهاره. وكنت أتخيل قبل اجتماعى به، ولكثرة ما وصفه لنا بالفلسفة والحكمة أننى سأراه عابس الوجه، مهيب السم، شديد الإطراق، قليل الكلام. إذا سئل أجاب بالإيجاز، وأورد كلامه كما تورد الأحاجى والألغاز، شأن أولئك الذين يُسمون أنفسهم فلاسفة أو متفلسفين، ويغمضون فيما يقولون أو يكتبون، فلا يفهم مايعنون ويقصدون، أما فيلسوفنا الأفغانى فما كنا نراه إلا مشرق الوجه، منبسط الأسارير، جذاب لحظ المقلتين. تبرق عيناه وهو يحدث بما يسأل عنه، وتنفرج شفاته عن ابتسامة لطيفة حين سماعه النوادر من جلسائه. ولهذا أحبه مريدوه، وكثر زواره، وشاعت فى الناس أخباره. روى الأستاذ عباس العقاد فى بعض كلامه على سعد زغلول. وقد بشره يوماً بعض أصحاب الرؤى والأحلام بنجاح الوفد فى الانتخابات النيابية فقال سعد: وماذا عليه؟ إن أخفقنا معشر الوفديين لم نر له وجهها، وإن نجحنا جاءنا يطلب البشارة. ثم تابع حديثه حاكياً عن جمال الدين مذ كان مسافراً فى سفينة، وقد خيف عليها الغرق فقال: أخبرنا الشيخ جمال الدين أنه لما رأى الصبية والنساء وضعاف القلوب فى السفينة، وقد غلب عليهم الاضطراب والهلع. راح يؤكد لهم أشد التوكيد أن سفينتهم لن تغرق فى تلك السفرة، ويقسم لهم أنها ناجية بلا مرأى. قال الشيخ: كان القوم يظنون بى القداصة مذ رأونى بالعمامة الخضراء فيحسبونى من دراويش الهند الذين يكشفون الغيوب، ويطلعون على أسرار المستقبل. والمسألة بعد حسابية إن غرقت السفينة لم أجد منهم من يكذبى؛ وإن سلمت ظفرت بالقداصة من أقرب سبيل. . . وسمعت مرة يروى نكته عن رجلين فال أحدهما لصاحبه يعظه وينصح له. يا أخى، لماذا لا نصلى، الصلاة فضلها كذا، ومكانها من العبادات كذا وكذا. صل

(١) وكنا نفعل ذلك مع لقمة الخبز . من أثار ذلك حتى اليوم عرفانى العميق بنعم الله فى الطعام.

أربعين يوما فقط ، وانظر : إذا كان يمكنك بعدها أن تترك الصلاة؟ فأجاب صاحبه :
وأنت يا أخى اترك الصلاة أربعين يوما ثم انظر إذا كان يمكنك بعدها أن تعود إليها؟
فضحك جلساء السيد لهذه النكتة الدالة على خبث هذا التارك للصلاة، ومحاجته فيها
بباطل القول وزور الكلام.

فى قفص السلطان عبد الحميد

أشير هنا - كما أشرت سابقاً - إلى أن شيخنا المغربى لا يعنون لما يكتب، وهو
ينتقل من موضوع إلى موضوع آخر فى نفس السطر - وسبب ذلك واضح فهو يروى
ماشاهدت عيناه، وما سمعت أذناه. إنها - كما جاءت فى أول الكتاب - «ذكريات
وأحاديث» استحضرها المغربى بعد وفاة السيد بنحو نصف قرن (عام ١٩٤٨). ولو
كنت مكانه لكتبت ماشهدت وماسمعت فى نفس اليوم، ففى باريس^(١) مثلاً وقد كان
على أن أحقق أكبر نفع فى أقصر وقت وبأقل نفقة. وهى معادلة صعبة وتحت شعارها
لم أكن أنام إلا قليلاً. ومهما تقدم بى الليل لم أكن أنام إلا بعد قيد مايلزم
وما لايلزم^(٢)، وأولاً بأول..!

وأعود وأقول: جزى الله شيخنا المغربى عن قرائه فى كتابه هذا عن جمال الدين
كل خير.. رحمة الله ورضوانه عليهما.

وأستمر مع المغربى: قال لنا السيد (ص ٥١ وما بعدها) : مرّ بالهند سفير أرسلته
حكومته الأمريكية إلى بلاد الصين. ثم مالّب - وهو فى الهند - أن اجتمع بالمسلمين
وأكثر من مخالطتهم والتمرس بهم، فمال قلبه إلى الإسلام فأسلم. وحاول أن ينقل
الإسلام إلى بلاده وينشره بين الأمريكيين، وأخبروه بمكانة السيد من العرفان والمقدرة،
وأنه يقيم فى الآستانة. فكتب السفير كتاباً إلى البرنس (فاضل باشا المصرى) - يخبره
فيه بعزمه على نشر الإسلام فى أمريكا. وفى طيه كتاب آخر منه إلى السيد جمال الدين
يطلب منه التهيؤ للرحيل معه إلى أمريكا، وشرح له قصده من هذه الرحلة، وكتب كتاباً
ثالثاً إلى الجمعية الإسلامية فى ليفربول يخبرهم بغرضه أيضاً. فأرسل رئيس هذه
الجمعية (عبد الله وليم) كتاباً إلى (فاضل باشا) وفى طيه كتاب إلى السيد يحضه فيه
على تلبية السفير، وأن يشخص السيد إليهم أولاً فى (ليفربول) فيؤلفوا بعثة دينية
إسلامية يتولى السيد رئاستها، ومنها رجال من عندهم يثقون فيهم وفى كفاءتهم، فلم

(١) وفى السودان، وفى كل مكان، حتى اليوم

(٢) خالاشا التى أشترىها، وهذه عاذى منذ وقت مبكر جداً .

يسع فاضل باشا إلا أن يعرض هذه الرسائل على السلطان عبد الحميد فلم يسمح السلطان بذلك ضنا بتلك الجوهرة أن تخرج من صدقتها الجديدة (أى من سجنها فى الآستانة) - التى دعاه السلطان إليها ليربح زميله شاه إيران من حملاته. وكيف يسمح السلطان للسيد بالسفر إلى أمريكا، فينشر فيها من أخبار الآستانة، وعجز المايين (البلاط السلطاني)، وكل مايمكن أن يزعج السلطان ويقلق راحته. ومن رأى العبرة من غيره فليعتبر^(١). ! قال المغربى: سئل السيد عن عبد الله وليم الذى أسلم وألف جمعيته المذكورة، وعما إذا كان اجتمع به. فأثنى السيد عليه، وقال: إنه على هدى من أمره. وأضاف: أنه لما كان فى لندن أرسل إليه عبد الله كتابا يدعو إليه، فلم يتيسر له ذلك لدعوة السلطان إياه^(٢). قال السيد: استأذنت يوما على السلطان فعينوا لى يوم الخميس للمقابلة، ثم أرجئوه^(٣) إلى الإثنين وتكرر ذلك منهم. فقلت للحاج على بك (رئيس القراء): إننى لا أجدى إليكم بعد اليوم. ثم اجتمع بالسلطان. وطالت المذاكرة بشأن إيفادى إلى أمريكا حسب طلب السفير (الآنف الذكر). وكاد يتم الأمر، لكنهم عدلوا عنه، ورأوا أن الأصلح أن يذهب السيد إلى أوروبا ليقوم بنشاط سياسى لصالح الدولة، ثم ضربوا صفحا عن ذلك. وقال له السلطان: أريد أن أجعل وطنك الآستانة إذ لم يكن لك وطن. والحق أن السلطان كان يخشى شرَّ السيد، ويحاذر صولته فهو يفضل أن يبقى محبوسا فى القفص !

فى وحدة المسلمين ووحدة أراضيهم

يقول المغربى - تعقيا على ما أبداه السلطان من أن يجعل الآستانة وطنا للسيد - بأنه لا محصل له فى نظر السيد، فمبادئ الإسلام تقرر أن بلاد الإسلام مهما اتسعت رقعتها، وترامت أطرافها تكون كل قرية أو بقعة منها وطنا للمسلم الذى ينزلها. فأهلها إخوته، وحكومتها حكومته، ويعنيه من أمرها مايعنى سكانها أنفسهم، فله أن يشتغل سياستها، وينقد حكامها ويرفع صوته بالأمر بالمعروف والنهى عن المنكر فيها. وهذا ماكان من جمال الدين على مدى حياته التى عاشها: فقد كان أفغانيا فى الأفغان،

(١) أثبت المغربى (ص ٥٢ و ٥٣) أن «عبد الله نديم المصرى» جعل من دعوة السلطان السيد جمال الدين إلى الآستانة منقبة من مناقب السلطان. فقال: وساح (أى السيد) فى الأقطار وخالط الأمم وداخل السياسين، ودرس التاريخ الحاضر والماضى، وامتد بآه إلى العقلية، فأصبح أمة وحدة بين ذوى الفضل. وهذا الذى دعا مولانا الخليفة الأعظم لإدخاله بين لقيف العلماء الخاص بمجلسه لقد أهله المعارف والتجارب لمسامرة الملوك، والنظر فى السياسات... إلى آخره.

(٢) لا أظن هذا إلا ضربا من ضروب الملاحقة الكريهة !

(٣) هكذا. وأظنها (إملائيًا) أرجأوه.

إيرانيا فى إيران، هندا فى الهند، حجازيا مصريا فى الحجاز ومصر تركيا فى بلاد الترك. وكان إذا سئل عن وطنه أجاب : ليس لى وطن، على أنه لاوطن اليوم للمسلمين. يشير بهذا إلى أنهم غرباء فى أوطانهم، مادام الأجانب مسيطرين عليهم. ويمضى المغربى ويقول : لاجرم أن شيخنا الأفغانى كان فى حياته وجولاته فى بلاد الإسلام رمزا قائما بنفسه إلى وحدة الممالك الإسلامية، وأن سكانها شعب واحد يعيشون فى وطن واحد. ولذا كان أكبر غرض يسعى إليه هو إقامة حكومة إسلامية قوية ينضوى إلى رايته جميع شعوب الإسلام. هذا كان همه الأكبر وهدفه الأعظم. لكنه - وا أسفاه لم يجد من ينقطع إليه فى خدمة غرضه من المريدين سوى الشيخ محمد عبده. على أن هذا شعر أخيرا بصعوبة الأمر وأوجس خيفة من الحية فيه قبل أن يأتى الوقت المقدر له. فكان يشير على جمال الدين وهما فى باريس - بترك الصحافة وهجر السياسة إلى الانقطاع للعلم والدرس، والتعليم فى مدارس يبنونها ومعاهد يؤسسونها. فكان جمال الدين يقول له : اسكت أنت مثبط. وكأن المتنبي نظر إلى السيد الأفغانى مذ قال :

أهمُ بشىء واللألى كأنها تطاردنى عن كونه وأطارد
بعيدا عن الاوطان فى كل بلدة إذا عظم المطلوب قلّ المساعد

ويعلق المغربى قائلا : وياليت الأفغانى كان اليوم حيا فىرى ماوفق إليه زعماء العرب أخيرا من تكوين هذه (الجامعة العربية) - فإن فيها بعض ماكان السيد يدعو إليه، ويحرص عليه من أمر الوحدة. ويضيف المغربى : لا جرم أن فى وحدة العرب وقوتهم قوة للإسلام فى جميع بلاد الإسلام. ولاسيما إذا عرف رجال الجامعة كيف يخلصون فى العمل، ويتفقون فى الاتجاه، ويطبّقون أعمالهم وقراراتهم على نوااميس مدنية هذا العصر، ويفرغون مساعيهم فى قوالب عقلية أهله، ودهاء ساسته. وهم فاعلون إن شاء الله !

أقول : احتفلت جامعة الدول العربية هذا العام (١٩٩٥) بمرور خمسين عاما على إنشائها. وأذكر أن أمينها العام الأول هو المرحوم عبد الرحمن باشا عزام، وهو مناضل كبير، ويرجع نضاله إلى أيام شبابه وحين ترك مقعده فى الجامعة لينخرط فى سلك المتطوعين للدفاع عن ليبيا عام ١٩١١ ضد الغزو الإيطالى لها. وأمينها الحالى الدكتور عصمت عبد المجيد سياسى كبير، ودبلوماسى متمرس. ولاريب أن الشعوب العربية تشارك المغربى نفس المشاعر والآمال. ولكن ماذا يفعل الأمين العام، إذا كان العرب

(كدول وكحكام) بأسهم بينهم . إن الصومال - وهو عضو في الجامعة - يتمزق إلى فصائل تحمل السلاح ، وتقاتل فيما بينها ، بدلا من أن تحمل «الفأس» لتبنى اقتصادها . والرؤوس فيهم مختلفون ، وعاجزون عن إقامة دولة ، وإدارة موحدة! وفي العراق الحبيب يحكم صدام حسين الذي يبدد المال في الحروب ، وفي صنع أسلحة الدمار الشامل ليوجهها إلى صدور جيرانه من العرب وإيران . وهو - ولا ريب - عميل لأعداء العرب والإسلام^(١) . لقد كنا عند قيام الجامعة خيرا منا الآن ، كنا نعيش فترة الثورة ضد الاحتلال ، وتدارك ما حررنا منه الاحتلال ، مثل قيام جامعة عربية ، توحد صفوفنا ضده . فلما حمل الاحتلال عصاه ورحل ، قام في كثير من البلاد العربية حكام ظلمة ، كانت السلطة ، والتحكم عن طريقها غاية الغايات ، وكان كتم الأنفاس من وسائلها لفرض «الاستقرار» (أى استمرار الظلم والظلام) وفي دول المغرب العربي يكفى أن نشير إلى الجزائر ، وما جرى ويجرى فيها منذ سنوات وحتى اليوم ، إن الضحايا ، وأنهار الدم ، تزداد ، وترتفع يوما بعد يوم . فماذا يفعل أصدقاء «الجامعة العربية» و«الوحدة العربية» مع قيام النظم الظالمة والفاسدة ؟ إن وحدة العرب عزة وقوة لكل العرب ، وهى خطوة واسعة ، ولا بد منها لقيام الجامعة الإسلامية التى كانت الأمل الكبير للأفغانى ومريديه . لكأنى بهم ينظرون إلينا من قبورهم ، والأسى يملأ قلوبهم . وفى المثل : «اشتدى أزمة تنفرج» . فى وقت ليس ببعيد ستحكم الشعوب ، وفى ظل حكم الشعوب ستتحقق آمال الأفغانى فى الجامعة الإسلامية التى يتساوى تحت رايها كل المقيمين على أرضها مسلمين كانوا أم غير مسلمين . «أيها الناس ، إن ربكم واحد ، وإن أياكم واحد»^(٢) و«إن أكرمكم»^(٣) عند الله أتقاكم» .

(١) لا أرى (هذا الصدام) إلا مجموعة من الشياطين ، تتكاثر وتتكاثر داخل جسيم واحد . إنه بمن تنطبق عليهم هذه الآيات من سورة إبراهيم ﴿أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ بَدَلُوا نِعْمَتَ اللَّهِ كَفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ﴾ (٢٨) ﴿جَهَنَّمَ يَصْلَوْنَهَا وَيَنْسَوْنَ الْفَرَارِ﴾ (٢٩) ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعُوا فَإِن مَصِيرَكُمْ إِلَى النَّارِ﴾ (٣٠) [إبراهيم] .

(٢) من حديث شريف .

(٣) ١٣ - الحجرات . هذا ، وفي أهرام اليوم (١٩٩٦/١/٥) (ص ٤ - بعنوان : أربكان «نجم الدين أربكان» - وقصة حياته ، ونسبه ، وثقافته ونضاله ، وسائر صفاته ، مشرفة . حصّل الحزب الذى يرأسه (حزب الرفاه) على نحو ١٦٠ مقعدا . منذ نحو سبعين عاما كان أتانورك ، وكانت الكارثة ، ثم جاء حزب الرفاه - ومعه الأمل نحن متفائلون . (وانظر لى : الإسلام والدولة - ١٩٨٢ - ص ٣٤ وما بعدها) .

الحديث ذو شجون والشيء بالشيء يُذكر (ص ٥٦ وما بعدها)

(أ) فى أحد مجالس السيد جاء ذكر (ميرزا باقر)، فقال عنه : إنه تعلم فى مدارس الهند الإنكليزية وهو صغير فتتصر . وسمى ميرزا يوحنا . ثم صار ترجمانا لمشير الجيش الإنكليزى . وكان ميرزا شاعراً فى اللغة الإنكليزية والفارسية، عارفا بالعربية . . وضرب الدهر ضرباته، ومضت الأعوام تلو الأعوام . . وكان السيد فى باريس، حين أخذ يسأل عن الميرزا، ولا أحد يخبره عنه . وفى أحد الأيام تلقى السيد كتاباً قصه، وإذا هو بتوقيع (ميرزا باقر) الذى افتتح كتابه بالصلاة والسلام على النبى حنيفاً مسلماً . واجتمع مع السيد وتصافيا . وكان السيد يرسله مع الشيخ محمد عبده إلى باريس لترجم بينه وبين رجال السياسة . فأرسله مرةً معه لمذاكرة السياسيين بشأن (مالية مصر)، فكان ميرزا أثناء الترجمة، يتعرض لمزايا الإسلام، وكان هذا دأبه فى كل اللقاءات وفى كل فرصة، وكان يطبع نشرات يدعو فيها إلى الإسلام، ويقف بها على أبواب الكنائس ويدسها إلى الداخلين والخارجين، والأغنياء والمعدمين . وقد نظم بعض الإيرانيين قصيدة بالفارسية، مدح بها فيكتوريا ملكة الإنكليز، وطلب من الميرزا ترجمتها إلى الإنكليزية، فترجمها شعراً . وعرضوا عليه خمسمائة جنيه مكافأة له، فأعرض مستكفاً، وقال : مكافأتى هى الجلاء عن مصر . وكان رحمه الله فقيراً جداً لا يملك قوت يومه . أقول : هذا مثال نادر لرجل حسن إسلامه، واستقرت عقيدة التوحيد فى شغاف قلبه . ما أسعد قلب جمال الدين، وما أسعد قلب الشيخ محمد عبده حين يجدان لهما قريناً على مستوى ميرزا باقر !! وأضيف : أن مصر حين كانت تعاني من أثقال الاحتلال الإنجليزى والامتيازات الأجنبية (ما قبل منتصف الثلاثينيات) - كانت مدارس الإرساليات الأجنبية «والمنشآت العلاجية» تمارس تنصير أولاد المسلمين ممن يدرسون فيها أو يترددون عليها، وانتشرت عن ذلك مأس مؤسفة لا يتسع المقام لذكرها .

(ب) وكان الشيخ محمد عبده يأسف ويحوقل حين يسمعونهم يقولون له : إنه لا يوجد فى المسلمين غيره . وكان رده : إن قولكم هذا يؤلمنى حقاً . وكفى أتمنى أن يكون بين المسلمين كثيرون ممن هم أفضل منى وأقدر على خدمتهم، والدفاع عن حقوقهم . ومقاله الشيخ محمد عبده (كما جاء فى كتاب المغربى) يذكر بما كان من الفخر الرازى، حين كان يقوم على مبر الرى خطيباً، فيطرق طويلاً، ثم يرفع رأسه، ويضرب بيده على لحيته وينشد :

خَلَّتِ الدِّيارُ فَسُدَّتْ غَيْرُ مَسْوَدٍّ وَمِنَ الْبَلَاءِ تَفَرَّدَى بِالسَّوْدِ

أقول : هذه هى أخلاق الصالحين، وفى قمتها التواضع، وهو خلق إسلامى أصيل ما بال قوم يملأون الدنيا ضجيجا وعجيجا، ويتطاولون فخرا وعجبا. ما أشبههم بالطبول: دقات تصم الآذان، وهياكل جوفاء. إنه إذا كان التواضع من أمهات الفضائل فإن العجب بالنفس، وهو يعنى الاستكبار فى الأرض، هو ذروة الرذائل. إنه إبليس آخر!! (وانظر فى التواضع للمؤلف: «مع الله... فى كتابه وسنة رسوله» - فصل بعنوان «فضائل إسلامية») ص ٧٧ وما بعدها.

(ج) الإسلام والمسلمون : يقول المغربى : سمعت السيد الأفغانى يقول فى مجلس له : إن أهل أوربا مستعدون لقبول الإسلام إذا أُحْسِنَت الدعوة إليه. فقد قارنوا بين الدين الإسلامى وبين غيره، فوجدوا البون شاسعا من حيث يسر العقائد وقرب تناولها. وأقرب من أهل أوربا إلى قبول الإسلام أهل أمريكا، بسبب أنه لا يوجد بينهم وبين الأمم الإسلامية عداوات موروثة ولا أضغان مدفونة مثلما هو الحال بين المسلمين والأوروبيين.

أقول: نحن مأمورون بالدعوة إلى الإسلام. ومع تقدم وسائل الإعلام والاتصال صارت الأبواب المفتوحة للدعوة أكثر منها فى أى وقت مضى. ويجب التنسيق بين الدول الإسلامية لتكثيف الدعوة وتقويتها. وإعداد الدعاة المؤمنين المخلصين الأكفاء لأداء هذه الأمانة الكبرى، القادرين على اختيار المقال المناسب للمتلقين - واجب أساسى. ومن أقوال رسولنا عليه الصلاة والسلام : «يسروا ولا تعسروا، وبشروا ولا تنفروا». وقد بسَّطَ الإسلام تشجيعا على الدخول فيه بقوله : «قل آمنتم بالله ثم استقم» وقال لآخر : «هل تعاهدنى على ترك الكذب» - قال : نعم. وكان الرجل قد اعتاد ارتكاب المنكرات، فإذا همَّ باقتراف إحداها تذكر العهد فامتنع. فلتكن لنا فيه صلى الله عليه وسلم قدوة. ولا ريب فى أن حال المسلمين من التخلف، وما يجره التخلف، أكبر معوق لدخول غير المسلمين فى الإسلام. ومسئولية الولاة والدعاة مسئولية جسيمة - علينا أن نبدأ بأنفسنا، سواء على مستوى الأفراد أو الأسر، أو المجتمعات. والله لا يضيع أجر المحسين.

(د) القرآن الكريم : أقول : يقول عليه الصلاة والسلام: «تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما: كتاب الله وسنتى»^(١) - علينا أن نعمل بلا هواة لمحو الأمية الأبجدية،

(١) إلى آخر الحديث: رواه الحاكم عن أبى هريرة.

وعلينا أن نعمل، وبقوة، لمحو الأمية الدينية، وخاصة سلامة العقيدة، عقيدة التوحيد: وفي حديث شريف «لو توكلتم على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو خماسا وتروح بطنان» - إنهم هنا وهناك يعبدون المال، والمنصب، والسلطة. إنهم يعبدون الدنيا وزخرفها. والمسلم يعبد الله وحده. في مرحلة ما في تاريخنا القريب، قرروا ما أسموه «بالميثاق» في كل مراحل التعليم، ومنه التعليم الجامعي. ليتنا نقرر «التربية الدينية» وفي قمتها «حفظ القرآن الكريم، في كل مراحل التعليم» وفي فضل القرآن يقول عليه الصلاة والسلام: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه» (البخارى في التاريخ عن علي).

(هـ) القرآن الكريم.. أيضا.. ودائما:

قال السيد (نفسه ص ٦٠ وما بعدها): إذا أردنا اليوم أن نحمل غيرنا على الدخول في ديننا، وجب علينا - قبل كل شيء أن نقيم لهم البرهان على أننا لسنا متمسكين ببخصال القرآن. فلم تكن مسلمين.. كاملين. وأفاض السيد في مزايا القرآن وتعاليمه السامية. من ذلك أنه (أى القرآن) أول من دلنا على الوصول إلى الحقائق بالطريقة الفلسفية، وهى (له) و(لماذا)، إذ إن معظم آياته واردة في معرض: لم كان الأمر كذا؟ ولماذا كان الأمر كذا؟ وتكليف المخاطبين أن يعطوا الجواب المعقول على هذا السؤال، وليست الفلسفة سوى ذلك.

قال: ومن مزايا القرآن أن العرب قبل إنزال القرآن عليهم كانوا في حالة همجية لاتوصف، فلم يمض عليهم قرن ونصف قرن حتى ملكوا عالم زمانهم. وفاقوا أمم الأرض، سياسةً وفلسفةً وعلمًا وصناعةً وتجارةً وكل هذا لعمرى لم ينتج إلا عن هدى القرآن وإرشاد القرآن، فالقرآن وحده الذى كان كافيا فى اجتذاب الأمم القديمة وهدايتها، جدير أن يكون كافيا اليوم أيضا فى اجتذاب الأمم الجديدة وهدايتها. ولما انتهى الحديث بالسبد إلى هنا تنفس وقال: لولانا، لولانا. القصور منا، والتبعة علينا. انصرفنا عن الاخذ بروح القرآن، والعمل بمعانيه ومضامينه، إلى الاشتغال بالفاظه وإعرابه، والوقوف عند بابه، دون التخطى إلى محرابه.

يقول المغربي: ولابد هنا من إلقاء نظرة عميقة فى قول شيخنا الأفغانى «القرآن وحده» فإن فى قوله هذا إشارة إلى أن المسلمين - فى الصدر الأول - كفاهم القرآن وحده فى هداية البشر، أما اليوم فلماذا لم يكفهم القرآن وحده فى هداية البشر وهداية أنفسهم؟ أليس هذا عجبا من مواضع العجب؟! السيد الأفغانى ينهنا إلى أن القرآن لم يعد وحده فى قلوبنا ولاعلى أكفنا ليسهل علينا العمل بتعاليمه، وليتيسر لنا عرضه على

الأمم مبشرين ومنذرين. وقد كانت الدعوة إلى القرآن والتبشير به أكبر ما يطمح إليه الأفغان في حياته. وكان يتلو علي من يري فيه المقدره علي الدعوة قوله تعالى: ﴿يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ [آل عمران]. وإنما نحن اليوم حملنا مع القرآن أبحاثاً لفظية ومناقشات حول أحكامه فرضية، واستنتاجات ليست في مصلحة البشر، ولا هي من وسائل هدايتهم إلى الإيمان. وأضافنا إليه من الحشو والتفسير والشرح ما لا محصل له سوى الإغراب وإرضاء العامة. وأى حاجة لأن يزداد على قوله تعالى: ﴿وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ...﴾ [الفجر] هذه الجملة (نقاد - أى جهنم - بسبعين ألف زمام، وكل زمام بيد سبعين ألف ملك) في نظير ذلك من الزيادات المفسدات للدين المزعزعات لليقين.

وكما قلنا فيما سبق: إن تمييز النصوص صحيحها من فاسدها، والجرأة في نصره الصحيح والجره بالدعوة إليه وحده، هو أول قاعدة من قواعد الإصلاح الديني. نقول بمناسبة قول شيخنا الأفغاني «القرآن وحده»: إن القاعدة الثانية للإصلاح وتيسير الدين للدعوة هي الاعتماد على القرآن وحده في هذا الإصلاح والدعوة. ونحن نعلم من شيخنا الأفغاني أن ما أخى القرآن هو من القرآن، فالحديث المتواتر هو من درجة القرآن في إثبات الحكم، وكذلك إجماع المسلمين في الصدر الأول على حكم من الأحكام العملية الماضية مع الزمن هو مما يتمشى مع القرآن. ولا سيما أعمال النبي صلى الله عليه وسلم في حياته هو تفسير للقرآن وعمل بالقرآن فهو إذن من القرآن، فالتواتر والإجماع وأعمال النبي المتوارثة إلى اليوم هي السنة الصحيحة التي تدخل في مفهوم القرآن وحده، والدعوة إلى القرآن وحده.

القرآن وحده سبب الهداية والعمدة في الدعاية، أما ماتراكم عليه وتجمع حواله من آراء الرجال واستنباطهم ونظرياتهم، فينبغي ألا نعول عليها كوحى، وإنما نستأنس بها كراى ولا نحملها على أكفنا مع القرآن في الدعوة، وإرشاد الأمم إلى تعاليمه لصعوبة ذلك، وتعسره وإضاعة الوقت. ودعوة الأمم التي لا تكون العربية هي لغتها، يستلزم ترجمة تعاليم الإسلام. وكأن السيد يريد أن يقول في تعاليم الإسلام: إن الشجرة إذا ازداد ثمرها، واشتد النفاها، وكثرت أوراقها، وتشعبت أغصانها، قل ثمرها، وتضاءلت غلتها، فالبستاني الحاذق يعمد إليها فيتر، ويشذب، ويقلم ويهذب، ويبقى على بعض أصولها، فيتسرب الغداء إلى هذه الأصول وحدها. وبذلك يعود إلى الشجرة طاقة إثمارها، وإيتاء أكلها.

وهكذا القرآن يجب أن تنصرف همم المصلحين، وتتجه عزائمهم إلى القرآن وحده، وتنمية شعور المسلمين على قداسته وحده. إن تراحم الأمم على الحياة في عصرنا استأثر بالوقت فلم يبق منه للثقافات الدينية والدراسات الروحية إلا القليل، فيجب اغتنام القليل وتسخير في خدمة القرآن فيخف الحمل، وتسير السفينة باسم الله.

(و) في المفاكهة

ورأى بعض جلساء السيد ماتركه الحديث السابق في نفسه من أثر انفعال وتأثر، فرفه عنه بشيء من المفاكهة والمطايبة، وهو سؤاله عن سبب زهده في الزواج، وسأله آخر من طلاب العلوم عن الجوهر الفرد ودليله. وقد أجاب على هذا السؤال الأخير، وأشار إلى التراث الإغريقي في هذا الشأن، واستطرد إلى «الإلياذة»^(١). وتغنى لو أن العرب في عصر الازدهار (العصر العباسي الأول) قد ترجموا الإلياذة، ولو ألجأهم هذا إلى إهمال نقل الفلسفة اليونانية برمتها.

أقول: إن شيخنا الأفغانى قد أحسن القول والبيان، وإنه - هنا وكعادته دائما يعبر عما يريد، وعن المعانى الدقيقة والجديدة، والسديدة، بلغة واضحة ونيرة وبسيطة. وأساس هذا كله وسببه، هو إيمانه بما يقول، وبما يريد أن ينقله إلى سامعه وقارئه. إنه يقصد إلى تبسيط الدعوة إلى الله، إلى الإسلام، إلى القرآن وحده: إلى الإسلام بتخليصه من الخرافات والحزبيلات والفسطاط وما إليها، وإلى تفسير القرآن بتخليصه من الإسرائيليات والتأويلات التى تسربت إلى بعض كتب التفسير. ومرة أخرى «إلى القرآن وحده» - و«القرآن وحده» - كما سبق القول - يعنى كل ما آخى القرآن كالحديث المتواتر، وإجماع المسلمين فى الصدر الأول وأعمال النبى المتوارثة. إن هذا كله مما ينير الطريق أمام الدعاة، سواء كانت الدعوة والخطاب إلى المسلمين ليعودوا مسلمين - حقا وصدقا وبقينا - كما كان السلف الصالح - أو كانت الدعوة والخطاب إلى غير المسلمين ليدخلوا فى الإسلام. إن ديننا، وإن عقيدتنا (عقيدة التوحيد) «لا إله إلا الله» قيمة وقادرة على الدخول إلى شغاف القلوب، قلوب الناس جميعا. وحجر الأساس أن يكون الدعاة قدوة، وأن يكون المسلمون قدوة ومنازة لجميع الناس. ولتأمل قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا...﴾ [القرة]. وقدوتنا - دائما - هو رسولنا عليه الصلاة والسلام، الذى

(١) إحدى ملحمتى هوميروس الخالدين. تُرجمت إلى معظم لغات الأمم ومنها العربية. وانظر موجزا عنها في الموسوعة العربية الميسرة (ص ٢١٢) - والملحمة الأخرى هى «أوديسة» (نفس المرجع ص ٢٥٧).

بَسَّطَ الْإِسْلَامَ لِسَائِلِهِ، إِذْ قَالَ لَهُ : «قُلْ آمَنْتُ بِاللَّهِ ثُمَّ اسْتَقِمَّ» كَمَا ذَكَرْتُ مِنْ قَبْلٍ .
وَانْظُرْ أَيْضًا قَوْلَهُ تَعَالَى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ﴾ (٢٠) [فصلت]. وَاَنْظُرِ الْآيَاتِ
الَّتِي بَعْدَهَا، فَهِيَ ﴿...نُورٌ عَلَى نُورٍ...﴾ (٢٥) [النور].

تَمْنَى الْأَفْغَانِي، وَفَوَلَهُ : «لَوْ أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ تَرَجَمُوا الْإِلْيَازَةَ، وَلَوْ أَلْجَأَهُمْ هَذَا إِلَى
إِهْمَالِ نَقْلِ الْفَلَسَفَةِ الْيُونَانِيَّةِ بِرِمَتِهَا» - قَوْلٌ يَسْتَحِقُّ التَّعْلِيلَ، فَالْإِلْيَازَةُ وَالْأَوْدِيَّةُ لَيْسَتَا إِلَّا
مُلْحَمَتَيْنِ مِنَ التَّرَاثِ الْأَدْبِيِّ الْإِغْرِيقِيِّ الْقَدِيمِ. وَفِيهِمَا يَجْتَمِعُ الْقَلِيلُ مِنَ الْحَقَائِقِ مَعَ
الكَثِيرِ مِنَ الْأَسَاطِيرِ؛ شَأْنُ الْكَثِيرِ مِنْ تَارِيخِهِمْ. وَتَعَدُّدُ الْأَلْهَةِ وَالْوُثُونِيَّاتِ شَائِعَةٌ فِي
تَرَاثِهِمْ. وَهَذَا قَدْ يَثِيرُ حَوْلَهُ الْكَثِيرُ مِنَ الْقِيلِ وَالْقَالِ مِنَ الشُّبُوحِ الْجَامِدِينَ. وَلِأَحَدِ هَؤُلَاءِ
أَنْ يَقُولَ: أَلَمْ يَجِدِ الْأَفْغَانِي سِوَى «الْإِلْيَازَةِ» لِيُعْلَنَ عَنْهَا كُلُّ هَذَا الْإِعْجَابِ؟! أَمَّا عِنْدِي
فَهُوَ يَثِيرُ التَّقْدِيرَ. الْأَفْغَانِي الَّذِي اتَّسَعَ وَقْتُهُ لِقَرَاءَةِ هَذَا التَّرَاثِ، الَّذِي أَلْهَمَ، وَمَا زَالَ يُلْهِمُ
الْكَثِيرِينَ. إِنَّهُ تَرَاثٌ عَالِمِي، وَنَحْنُ لَا نَرْفُضُ أَى تَرَاثٍ، وَلَا أَى تَجْرِبَةٍ، وَلَا أَى إِنْتَاجٍ
لِمَجْرَدِ أَنَّهُ أَجْنَبِي. إِنَّهَا السَّمَاخَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ، إِنَّهَا السَّمَاخَةُ «الْأَفْغَانِيَّةُ»^(١). إِنَّهُ مِثْلُ مَنْ
أَمْثَلَةٌ كَثِيرَةٌ يَضْرِبُهَا الْأَفْغَانِي، وَيَدْعُو فِيهَا إِلَى عَدَمِ الْانْغِلَاقِ دُونَ كُلِّ مَفِيدٍ أَيْ كَانَ
مَصْدَرُهُ!

أَمَّا عَنِ الزَّوْجِ فَقَدْ قَالَ: إِنَّهُ لَوْ فَعَلَ وَقَدْ بَلَغَ هَذَا الْعُمُرَ (سِتًّا وَخَمْسِينَ سَنَةً)
لَا سَتَغْرِبُ النَّاسُ مِنْهُ ذَلِكَ كَمَا يُسْتَغْرَبُ مِنَ الشَّيْخِ عَلِيْشِ لَوْ سَارَ بِتَلَامِيذِهِ إِلَى أَرْبَكِيَّةِ
مِصْرَ وَجَلَسَ مَعَهُمْ إِلَى بَعْضِ الْمَشَارِبِ ثُمَّ أَمَرَ الْجَارِسُونَ^(٢) أَنْ يَحْضُرَ إِلَى الشَّيْخِ دَهْ
رَجَاجَةً بَيْرَا وَإِلَى الشَّيْخِ دُوكَهَّا زَجَاجَةً شَمْبَانِيَا. وَكَانَ السَّيِّدُ يَرْتَضِخُ لَهْجَةً مِصْرِيَّةً
وَلَا غُرُو فَقَدْ أَقَامَ فِي مِصْرَ نَحْوَ نِسَائِي سِتَوَاتٍ.

وَالشَّيْخُ عَلِيْشُ هَذَا مَغْرِبِيٌّ مِنْ عُلَمَاءِ الْأَزْهَرِ اشْتَهَرَ بِالتَّقْوَى وَالصَّلَاحِ وَالتَّشَدُّدِ فِي
الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ. وَلَهُ حِكَايَاتٌ جَمَّةٌ فِي تَشَدُّدِهِ عَلَى السَّيِّدِ الْأَفْغَانِي
وَتَلَامِيذِهِ وَخَاصَّةً عَلَى الشَّيْخِ حَسَنِ الطَّوِيلِ (أَحَدُ عُلَمَاءِ الْأَزْهَرِ الْمُتَخَصِّصِينَ فِي الْفَلَسَفَةِ
وَتَعْلِيمِهَا) فَكَانَ الشَّيْخُ عَلِيْشُ يَهْرُولُ إِلَى مَكَانِهِمْ فِي زَوَايَا الْأَزْهَرِ وَيَشْلَهُمْ بِعَكَازَتِهِ
شَلَا. وَلَا يَدْعُهُمْ يَلُوثُونَ بِقَاعِ الْأَزْهَرِ الطَّاهِرَةِ بِالْكَفْرِ وَالزَّنْدَقَةِ!!

(١) نَسَبَةٌ إِلَى السَّيِّدِ حَمَالِ الدِّينِ الْأَفْغَانِي

(٢) لَاحِظْ اسْتِحْدَامَ كَلِمَةِ الْخَارِسُونَ. وَهِيَ كَلِمَةٌ أَجْنَبِيَّةٌ، لَكِنَّا دَارِجَةٌ عَلَى أَلْسِنَةِ الْعَرَبِ.

وهكذا عاش شيخنا الأفغانى عزبا، ولقى ربه عزبا، وقد شغله عن اتخاذ الأهل والولد انصرافه بهوم نفسه وشرائره قلبه إلى إنشاء دولة إسلامية تتخذ من أسباب الترقى والمدنية والعزة ماتحمى به نفسه وتتخذ غيرها من الأمم الإسلامية المستضعفة وذكر السيد الأفغانى للشيخ عlish وتمثله به فى مسألة الزواج يدل على أن السيد رحمه الله كان يتسع صدره لغضب الشيخ عlish، ويتلقى ما كان منه من شدة الوطأة عليه وعلى تلاميذه بكثير من الصبر وكثير من العذر: فإن قلق الشيخ عlish وهياجه ضد المشتغلين بالفلسفة خشية أن يتسرب إلى الدين مايفسده ويضر بسلامته أمر طبيعى فيمن كان على مثل ورعه، بل ربما كان من المستغرب أن يتسامح مع هؤلاء المجددين من النواب^(١).

أما ماكان ييغضه ولايتحملة فهو الخيانة الوطنية، والتفريط بالمصالح القومية كحسن فهمى أفندى شيخ الإسلام الأسبق فى الآستانة الذى كان يقول لعدو وطنه الجنرال (أغناتيف) سفير روسيا فيها: «إنك عيني اليمنى وإن حيدر ابني عيني اليسرى» (ذكر ذلك حضرة مدحت أفندى فى كتابه «بأس الانقلاب».

٤ (٢)

(ص ٧٠ وما بعدها)

وللسيد الأفغانى رسالة بليغة فى إبطال مذهب الدهرين وبيان مفسادهم، وإثبات أن الدين أساس المدنية والكفر فساد العمران. ألفها السيد بالفارسية، ونقلها إلى العربية الشيخ محمد عبده بمساعدة (عارف أفندى أبى تراب) الأفغانى تابع السيد الخاص. وطبعت الرسالة فى بيروت عام ١٣٠٣ هـ. وقد سألتنا السيد فى بعض جلسائنا إليه عن السبب فى تأليفه هذه الرسالة فقال: إن كثيرين من مسلمى الهند تلوثوا بهذه البدعة التى بثها الإنكليز فى بلادهم، من حيث إنهم (أى الإنكليز) رأوها أقرب وسيلة للوصول إلى غرضهم وتأييد سلطانهم فى الهند. وجد الإنكليز أن الإسلام يطلب من أتباعه أن يكونوا أصحاب السلطة والسلطان فى أوطانهم، ولاحظوا أن ذلك هو طبيعة الإسلام التى لايمكن انسلاخه عنها، ولا انتزاعها من فطرة أبنائه. ففكروا فى أمر يضعف هذه العقيدة فى نفوسهم فأروا أن أقرب طريق إلى نيل مرادهم هو نشر التعطيل بين المسلمين، وأن الدعوة إليه أنفذ إلى قلوبهم من الدعوة إلى التثليث. والتعطيل الذى

(١) فى المعجم الوسيط (الباب: العلام والحارية جاوزا حد الصغر، ولم يجربا الأمور بعد. والناطقة: الناشئة. يقال هذا قول النانة. الاغمار من الأحداث (ج) نوابت.

(٢) أى الفصل الرابع من كتاب المغربى عن الأفغانى.

هو الإلحاد يسمى بالإنكليزية (نيشر) Nature. ففتحوا مدرسة عظمى لتعليم النيشرية، وبث مبادئها في نفوس النشء المسلم. فَضَّلَ الكثير منهم، وأشربوا حب الإلحاد في قلوبهم، ولاسيما أولاد الأمراء الذين كان معظم طلاب هذه المدرسة منهم. فلما نشر السيد رسالته في الرد على النشريين في طول البلاد وعرضها، أخرج كثير من الأمراء أولادهم من هذه المدرسة ورجع آخرون عما كان خامر نفوسهم من الإلحاد. لم يسع الإنكليز في جعل المسلمين مسيحيين لأنهم (أى المسلمين) يؤمنون بعيسى ابن مريم وبجميع التعاليم المعقولة التى علّم بها المسيح (ويرثونه وأمه من كل شين) - كما ييرثه المسيحيون. ولزيادة الفائدة فى الثبوت من هذا الموضوع، موضوع نشر الإلحاد، وتصدى شيخنا الأفغانى له بكل شدة لنقل صورة الكتاب الذى أرسله إليه (مولاي محمد واصل) - مدرس الفنون الرياضية بمدرسة الأعزرة بمدينة حيدر آباد الدكن ببلاد الهند. وهى هذه - ١٩ محرم ١٢٩٨ هـ «يقرع آذاننا فى هذه الأيام صوت: نيشر... نيشر، وهو يأتينا من جميع الأفطار الهندية... ولا تخلو بلدة من جماعة يلقبون بهذا اللقب (نيشرى) وعددهم يتعاظم على مدى الزمان خاصة المسلمين... وقد سألت عن هذه النيشرية... فلم يقدنى أحد بجواب كاف... والسلام» اهـ. فأجابه شيخنا بكتاب هذا نصه «محبى العزيز... النيشر اسم للطبيعة. وطريقة النيشر هى تلك الطريقة الدهرية التى ظهرت ببلاد اليونان فى القرنين الرابع والثالث قبل ميلاد المسيح. ومقصد أرباب الطريقة محو الأديان، ووضع أساس الإباحة والاشتراك فى الأموال والأبضاع^(١) بين الناس... وأما عدم شيوع هذه الطريقة، مع طول الزمن على نشأتها فسيبه أن نظام الألفة الإنسانية وهو من آثار الحكمة الإلهية السامية كانت له الغلبة على أصولها الواهية... ولتفصيل ما ذكرنا نتقدم بإنشاء رسالة صغيرة أرجو أن تكون مقبولة عند العقل الغريزى لذلك الصديق الفاضل، وأن تلقى من ذوى العقول الصافية نظرة الاعتبار» اهـ.

يقول المغربى : شرح لنا السيد كل هذا فى مجلسه وانتهى به القول إلى وصف ماعليه قبائل الهند من الجهل والغباء^(٢) ، حتى أنهم لا يعرفون عن دينهم (الإسلام) إلا أنه (يبيع لهم أكل لحوم البقر والحمد لله) بعكس عامة الهنود الوثنيين الذين يعبدون (البقرة)... (أى أن هذه ميزة) الإسلام على عبادة الأصنام. وما قاله (ص ٧٥) ليت

(١) البُضْع : الفرج . (ج) أبضاع وبضوع..

(٢) أصدرت منذ خمسين عاما (١٩٤٦) ونحس الآن فى عام (١٩٩٧) - أصدرت كتابا «فى إصلاح التعليم الأولى» من فصوله «دعوه إلى العثة العامة» - كما نشرت فى تاريخ مقارب مقالين فى مجلة رابطة الإصلاح الاجتماعى، أحدهما بعنوان «من بلايا الجهل». كان رئيس الرابطة المحرم العثمانوى باشا.

مصر التي تنفق على (موالد الأولياء) ملايين الليرات في السنة - تنفق هذه المبالغ انشر الإسلام بين تلك القبائل الجاهلة بالإسلام، فهو أنفع لَلْمُ شعث الأمة. وهذا واجب مقدم من نشر الإسلام بين غير المسلمين. واستطرد إلى وصف نيشري الهند ومآريهم، ووسائلهم في الوصول إلى هذه المآرب - من ذلك أنهم يدعون أن إبراهيم وموسى وعيسى كانوا (وطائفة كبيرة من عظماء العالم) نيشريين. يضللون بذلك عقول السذج، ويهونون عليهم الدخول في بدعتهم.

يقول المغربي : وما قاله السيد عن نيشري الشرق الأوسط ذكرني بما يقال عن ماسونى الشرق الأدنى - قال السيد: إن الماسونية نشأت في أوربا (هكذا كان ينطقها)، وكان الغرض من نشوئها في الأصل إضعاف السلطة البابوية. فقلت : إذن هي مسيحية محضة في نشأتها وأغراضها، فما لها ولغير المسيحيين؟ قال: إن أربابها لما دونوا تعاليمها، رأوا - تقوية لها أو لأنفسهم - أن يوسعوا نطاق تعاليمها بحيث يسمح لغير المسيحيين أن يدخلوا فيها ويعدوا من أبنائها. وبذلك أصبحت الماسونية شيعة سياسية أو حزبا سياسيا، لاشأبة للدين فيه. غير أن دعائها يشترطون على من أراد الانتساب إليها أن يكون معتقدا بوجود الله وبقاء النفس، حتى يسلم البشر من الإلحاد، وحتى تفيض المدنية على الناس. وكما كانت الماسونية سياسية محضة كانت روح البروتستانتية سياسية دينية. ومن هنا انساق الحديث إلى طائفة (الجزويت) فقال السيد: إنها جمعية دينية محضة ثم شرح ما لهذه الطائفة من النية السوأى إزاء الإسلام وأهله. فذكرت له مثالا لذلك ماكان يرتكبه بعض اليسوعيين من تحريف الكتب التي يطبعونها والتلاعب بالنصوص التاريخية التي ينشرونها وفيها بعض الكيد للمسلمين. وبذلك شوهوا خدمتهم للعلم والتاريخ. وأضعفوا من ميل المسلمين إلى مطبوعاتهم. فوافق السيد على ماقلته، وأيده بقوله : إن اليسوعيين لم يُطردوا من فرنسا إلا لكثرة دسائسهم وغلوهم في مذهبهم حتى أصبح اسم جزويت شتما يشتم به الرجل الآخر. على أن تلك الطائفة قليلة العدد بالنسبة إلى غيرها من الرهبنات فإن أتباعها لايتجاوزون العشرين ألفا. وسبب هذه القلة فيهم أنهم لايقبلون دخول أحد في زمرتهم مالم يتوافر فيه شرطان الأول : أن يكون غنيا ذا ثروة ونفوذ مالى عظيم. والثانى أن يكون عالما متبحرا، أو خطيبا ماهرا ويختبرون قدرته بإعطائه موضوعا علميا يكتب فيه ويعلق عليه من رأيه، فإن أعجبهم قبلوه وإلا رفضوه^(١).

(١) أى أنهم يأخذون بأسباب القوة لدوائهم ومذهبهم، ويكيدون لغيرهم. وأقول - أيضا - على المسلمين أن يأخذوا بأسباب القوة (والعلم والمال قوة) وكفاهم نبلا أنهم حملة مصابيح الهداية لكل الناس.

وسألنا شيخنا عن مصير آثاره وما وضعه من الرسائل والتصانيف فقال : إنه لا يوجد لديه منها في الآستانة شيء. وقد تركها في لندن حينما غادرها إلى الآستانة على جناح السرعة حتى أنه لم يصحب من امتعته سوى سَقَطٍ^(١) أودعه لبوس بدنه.

وسألته عما إذا كان أنجز وعده الذى بلغنا عنه من أنه سيؤلف كتابا في حقيقة الديانة الإسلامية فقال : إنه لم يؤلفه بعد، وإنما كتب باللغة الفارسية عدة مقالات في الدين الإسلامى وسمو تعاليمه لكنها ليست محفوظة لديه، وإنما هي مبعثرة هنا وهناك عند أصدقائه ومريديه الكثيرين المتشربين في الهند والبصرة ومصر ولندن.

يقول المغربى (ص ٧٨) (عن مؤلفات السيد) : عجبنا كيف لا يُقبل السيد على وضع التصانيف المطولة وإنما هي مقالات ورسائل مبعثرة هنا وهناك، كما أنه لم يكثر لذكر بعض مصنفاته التى طبعت. . ورسالة (البيان فى تاريخ الإنكليز والأفغان) و «العله الحقيقية لسعادة الإنسان» على أن هذه الأخيرة ليست مستقلة، وإنما هي مقدمة صدر بها تاريخه (البيان) المذكور. وروى الشيخ عبد الرشيد إبراهيم أن للسيد الأفغانى رسالة فى الرد على المسيحيين. ولم يذكر الأفغانى هذه الآثار، ولم يعدها من مصنفاته. ومثل السيد الأفغانى تلميذه (أستاذنا الشيخ محمد عبده) ولم يؤثر عنه منها إلا «رسالة التوحيد» المشهورة، وإلا رسالة فى «إصلاح المحاكم» ورسالة فى «الرد على هانوتو» ورسالة فى «الإسلام والنصرانية» وله مصنف فى العلوم الأزهرية تكلفه منذ كان يعمل مع علماء الأزهر فى علوم الأزهر. ومانسب إليه من التفسير لم يضعه بقصد التصنيف فى تفسير القرآن، وإنما هي دروس كان يلقيها على الطلاب فى الرواق العباسى أحد أروقة الأزهر. فكان الحريصون من المريدين، وأشهرهم صديقنا (الشيخ رشيد رضا) يدونون ما يسمعون منه فى التفسير، فالمصلحان العظيمان لم يشاء أن يؤلفا، ولا أن يخوضا غمار المناقشات الدينية والعلمية؛ علما منهما بأن كثرة الخوض فى أحكام الدين وعقائده وموروث تعاليمه والتوسع فى شرحها يزيد المسلمين بلبلة وخلافا ويورط الخائض فى مناظرات مع الآخرين تودى حتما إلى مهارات ومجادلات تنتهى أخيرا إلى منابذات وبيذات. علم هذا شيخانا العظيمان فزهدا فى إطالة النفس فى وضع المصنفات. وعدّا ذلك قاطعاً لعملهما فى الإصلاح الإسلامى والاشتغال عنه بما لا يفيد من العلم، ولا ينسجم مع أخلاق العلماء. ولا جرم أن الجدل مع المخالفين، والرد، وردّ الردّ يشغل رجال الإصلاح عما هم بسبيله من الإصلاح وتعميد طرقه، وتعميم الدعوة إليه. هنا دعوة إلى الإصلاح الدينى، وقرت فى نفس المصلحين العظمين، وقد تعبدا

(١) السَقَطُ فى اللغة: وعاء يوضع فيه الطيب وأدوات الزينة

إلى الله فى نشرها وإقناع إخوانهم المسلمين بها. ويجب أن يسبق الدعوة إلى الشيء، تعيين الشيء، وتشخيص هدفه، وتحديد من أطرافه، وأن يكون ملمماً موجزاً تحيط به نفس السامع، ويستوعبه فهمه وتشربه مداركه. . وبعد أن تُحدد مطالب الإصلاح وتُعين، يجب الإلحاح فى الدعوة إليها، وحمل الآخرين على النظر فيها. فإذا حاول الآخرون الخروج عنها إلى الجدل فى غيرها، ردهم المصلح بلطف أو بعنف إليها. وليحذر المصلح اللغط. . إنه من أكبر الغلط. هذا الوثيрус^(١) أشهر المصلحين الذين نجحوا فى إصلاحهم إلى أبعد حد، لم يكن يقدر له النجاح لو لم يدع إلى شيء محدود وجد محدود. غامر فى الدعوة إليه، والصبر عليه، وعرض نفسه للخطر فى سبيله، فنال المراد، وقضى نهمته عما أراد. ولا نظنه خرج فى دعوته إلى الجدل فى غير مطالب الدعوة المحدودة. ولذا عاشت دعوته، وملأت الخافقين رعيته. مالنا وله. هذا (محمد) وبحسبنا (محمد) مثلاً - قام صلى الله عليه وسلم فى وجه عبدة الأوثان، ودعا إلى شيء واحد: الأوثان باطلة. الله واحد، التوحيد. التوحيد. ضرب صلى الله عليه وسلم الأمثال والشواهد، مع تنويع أساليب الحجاج فى تصوير قبح ما هم عليه، وحسن ما يدعوههم إليه. . وبهذه الصورة انتشر التوحيد، وخالطت بشاشته قلوب العرب. حتى إذا ماتم له ذلك، أخذ فى وضع بناء الشرع على أساسه. وتوجيه أتباعه إلى الاهتداء بنبراسه.

وهذا ما كان يطمح إليه شيخنا الأفغانى الذى انصرف عن التأليف إلى الهدف المنشود، وهو ما يجب أن يكون هدف المصلحين العاملين.

وجرى فى بعض جلساتنا إلى السيد (ص ٨١ وما بعدها) (والكلام للمغربى) ذكر ما وقع له ولناصر الدين شاه من الإحن والمحن، وقلنا له: إننا اطلعنا على كتابه الذى أرسله من البصرة إلى أكبر مجتهدى الشيعة (جناب الحاج الميرزا حمد حسن الشيرازى) المقيم فى «السامرا» (سر من رأى المعتصمية - على دجلة بين بغداد وتكريت) - وأشرنا إلى ما فى الكتاب من بلاغة وحسن تصرف فى التهيج وإثارة الحفاظ على الشاه. فتهلل

(١) لى مع لوثيروس قصة لا أنساها، وكيف أنساها، وقد كانت القشة التى قصمت ظهر البعير. كنت أعد للدخول فى امتحانات إحدى الشهادات، وكنت أقرأ دعوة لوثيروس، وبصوت متفعل ومرتفع. كنت فى العشرين من عمرى، وكنت بعيداً عن أهلى. وذات ليلة وجدتنى وأنا أقرأ القصة (على النحو سابق الذكر)، ارتقى على سريرى فى نوبة شديدة هى أولى نوبات النيوراستانيا التى لم أتخلص منها إلا شيئاً فشيئاً وعلى مدى ثلاث سنوات. عدلت بعدها عن الشهادة السالفة الذكر وبدأت طريقاً جديداً، ومن الصفر (وانظر لى «محمد فريد وجدى» ص ٦ وصفحات من اليوميات ص ٣٤ - وبند ٥٣).

وجه السيد وتدقق في وصف ماوقع. وكان يلذ له تكرار الحديث في ذلك، فقال: جئت بطرسبرج ومكثت فيها أكثر من أربع سنوات. وخلال هذه المدة زارها الشاه، وأحب الاجتماع بي. فلم أرغب في مقابله. ثم سافرت إلى (ميونخ) (بألمانيا)، فجاءها الشاه أيضا. وطلب مقابلي فامتنعت. فتوسط بيننا بعض كبار الرجال الألمان وغيرهم، فاجتمعنا وطلب مني الذهاب إلى بلاده لأكون رئيس وزرائه. فأبيت وقلت: إني متهيئ للسفر إلى باريس ومشاهدة معرضها (١٨٨٩). ولكن الشاه أخذ يلح عليّ إلحاحا شديدا. فلم أجد مناصا من إجابة طلبه والذهاب معه إلى بلاده. قال السيد: ومن جملة قول الشاه في «هذا رجل العالم السياسي الحربي اللائق أن يكون رئيس وزارة يقوم فيها بتدبير الأمة» فقلت للسيد: كيف يدعوك لكي تكون رئيس وزرائه وأنت مشهور بفطرتك رغبتك في تشييد عقائد أهل السنة؟ فقال: «جنون منه وهوس» (كذا سألته وكذا أجابني). وكلا السؤال والجواب مستغرب في نظري اليوم. ولا أتذكر السبب الذي دعاني إلى أن أوجه إليه هذا السؤال. ويخطر لي أنني إنما أردت أن استخرج تصريحاً منه فيما يتعلق بكونه أفغانيا سنيا أو إيرانيا شيعيا. فدل جوابه على أنه ليس من الإيرانية ولا الشيعية في شيء.

قال السيد: وبعد أن أقمت في بلاد إيران حيناً من الزمن طلبت الذهاب إلى أوروبا^(١) فمعنى الشاه من السفر، وبلغني عن لسانه كلام خشن فيّ. وأنه ينوي لي نية سوء. وأن يحجر عليّ في البلاد الإيرانية فاحتلت على الذهاب إلى مقام شاه عبدالعظيم على بعد عشرين كيلو مترا من طهران. والشاه عبد العظيم من أحفاد بعض أئمة آل البيت. ومقامه حرم من دخله كان آمنا. فمكثت ثم سبعة أشهر، وكتبت وأنا هناك عدة مقالات؛ وحررت في الجرائد جملة رسائل أودعتها مثالب الشاه، وحض الشعب الإيراني على الثورة عليه وخلعه. ثم خرجت من مقام الشاه عبد العظيم إلى البصرة وأقمت فيها حيناً، وجرت لي فيها عدة أمور ذات بال: منها إرسال كتاب إلى بعض مجتهدى الشيعة، ثم قمت من البصرة إلى لندن، وعدت إلى الكتابة في تقرير الشاه وذمه، والعمل على إسقاطه. ومن لندن طلبني جلالة السلطان عبد الحميد، فاعتذرت بأنني منهمك في أمر الشاه، ومشغول بمقاومته. ثم طلبني ثانية (وكان الشيخ أبو الهدى تعهد للسلطان بأنه سيقنع السيد بلزوم الحضور) فأجبت. ويمت شطر دار السعادة ناويا الرجوع إلى لندن بعد مقابلة السلطان فأنا لربى من تنكيس الشاه وإنزاله عن العرش (وما أشد سلامة صدر السيد الأفغانى مذ ظن أنه يمكن الخروج من الآستانة والتخلص من الفخ الذي نصبه له السلطان وأبو الهدى) قال: أخبرني السلطان أن سفير

(١) هكذا كان ينطقها.

إيران بالآستانة طلب مقابلته مرتين، ولم يأذن له إلا في الثالثة. قال السلطان لجمال الدين: طلب مني السفير أن أمرك بالكف عن الشاه. فقلت: امتثالاً لأمر مولانا خليفة العصر: (عفوت الشاه.. عفوت الشاه) (وتعدية «عفوت» محل نظر كما يقول العلامة المغربي). وذكر السيد أنه حمل بعض مجتهدي إيران على تحریم شرب الدخان. وقد أراد ببعض المجتهدين (الميرزا محمد حسن الشيرازي)، فأصدر فتوى حرم فيها على الإيرانيين شرب الدخان، فنفذوا، حتى أن الشاه طلب نارجيله (شيشه) ليدخن بها فأجابوه (أي حجابوه) بأنه لا توجد النارجيلة في القصر؛ لأن المجتهدين حظروا التدخين وثار العامة على الشاه، وأحاطوا بقصره ليقتلوه أو يلغى المواقلة المعقودة مع الإفرنج لأجل تأسيس شركة (ريجي) في بلاده فاضطر الشاه إلى فسخ المواقلة، ودفع إلى أربابها تعويضاً (نصف مليون ليرة إنكليزية).

ملخص من خبر إقامة السيد بالبصرة وما جرى له فيها: (ص ٨٥ وما بعدها)

قال المغربي: قص على أحد وجهاء طرابلس الشام الخبر الآتي يرويه عن صديقه الشيخ عبد الحميد أفندي الرافعي وكان متولياً قضاء البصرة وقت نزول السيد بها مبعداً من قبل شاه إيران. إذ سمع مني وصف الضجة القائمة حول أفغانية الأفغانى وإيرانيته على إثر ما نشره (محمد حسن خان) الملقب باعتماد الدولة وهو من كبار موظفي حكومة إيران المقربين لدى ناصر الدين شاه في كتابه (المآثر والآثار) وهو بمثابة (السالنامات) التي تصدرها الحكومة العثمانية. قال اعتماد الدولة: «إن جمال الدين من قرية أسد آباد من أعمال إيران، له مقام عال في العلوم العتيقة والجديدة.. تعلم العلوم الشرعية في مدينة قزوین ومدينة طهران. وسافر إلى بلاد أفغانستان وهندستان ومنها إلى الممالك العثمانية ومصر.. إلى أن قال: وأهل السنة والجماعة يزعمون أنه أفغانى، كما كتب كبير تلامذته (محمد عبده) في مقدمة رسالة الرد على الدهريين» اهـ. وسألني سائل في بعض أندية طرابلس عن هذا القول، وعن التوفيق بينه وبين ما قاله كل من الشيخ عبده وأديب بك إسحاق وسليم بك العنحورى وثلاثتهم من أصدقاء الأفغانى ومن خالطوه طويلاً، وقد حققوا أنه أفغانى. فقلت في التأويل: إني وأنا في مصر (١٩٠٥ - ١٩٠٩) سمعت فاضلاً إيرانياً أزهرياً يروى عن شيوخ قومه أن والد السيد جمال الدين إيراني من ولاية (مازندران) - إحدى مقاطعات إيران، وكان ضابطاً في الجيش الإيراني، فارتأت حكومته أن ترسله في مهمة تتعلق بالحدود بين المملكتين أو لسبب آخر. فذهب الضابط إلى بلاد الأفغان، وطابت له السكنى فيها وتزوج إحدى كرائمها وولد له جمال الدين منها في بلاد الأفغان، أو أن جمال الدين ولد لأبيه في إيران، ثم حمله أبوه معه إلى الأفغان حين ذهابه إليها» اهـ.

ويقول المغربي : إن هذا يشبه تسمية مؤرخي العرب للإسكندر ابن فيلبوس (الإسكندر اليوناني أو الرومي) مع أنه مكدونى : لم يولد فى بلاد اليونان ، ولا علاقة له بشعبها ، لكنه افتتحها ، وكان أستاذه (أرسطو) من فلاسفتها ، ومعظم جنوده من أبنائها . ولم أستتم كلامى هذا عن سبة جمال الدين حتى انبرى الوجيه الطرابلسى المذكور ، وقال ممتعضا منكرا كل ماقلوه فى نسبة جمال الدين إلى إيران . وقال : إن جعل السيد من أبناء إيران ، أو من مواليد إيران فرية افترتها عليه حكومة ناصر الدين شاه بقصد الانتقام منه . وإن الخبر اليقين هو فيما حدثنى به صديقى (عبد الحميد الرافعى) قاضى البصرة أثناء نزول السيد بها مبعدا من إيران . فهو إذن شاهد عيان . قال القاضى : كان والى البصرة ليوم نزول الأفغانى بها (هدايت باشا) وهو رجل جليل القدر كثير التقوى والصلاح ، فاحتفل الوالى بقدم السيد وأكرموا نزله . . وإذا برقية (شفرة) وردت إلى الوالى من المايين يسألونه فيها عن نشأة جمال الدين وأصله وفصله ، وهل هو إيرانى كما يزعم الشاه؟ قال القاضى : فاستحسن الوالى أن يوسطنى لدى جمال الدين لأعلم أصله وفصله من غير أن يشعر بقصدى . . ولكن ذكاء الأفغانى الخارق جعله يتنبه إلى الغرض من سؤالى فبادرنى بقوله : إنه أفغانى الأصل والفرع وأنه لا علاقة له جنسية بإيران ولاتابعية وأن الشاه يشيع ذلك عنه إرادة اجتراره إلى إيران ثم الانتقام منه . وقال جمال الدين : فى سنة ١٢٨٧ هـ فى زمن وزارة صفوت باشا للمعارف عينه عضوا فى مجلس المعارف الأعلى بناءً على كونه أفغانى الجنس . فليسأل رجال المايين إن شاءوا الوزارة المذكورة . قال القاضى : وبعد أن أبل السيد من مرضه الذى أصيب به وهو مبعدا فى (شاه عبد العظيم) تهيأ للسياسة داخل الجزيرة العربية - وهو المشروع الذى قام به بعده المرحوم (السيد عبد الرحمن الكواكبي) واستأذن الوالى المايين فيما طلبه السيد من السياحة فى شبه الجزيرة العربية . وجاء الرد بالنع ثم استأذن بالسفر إلى لندن فاستشار الوالى (هدايت باشا) المايين فأذنوا له بإطلاق سراحه ، وعجل السيد بالسفر إلى لندن ، وقد أصاب فقد جاء بعد ذلك أمر بالنع .

قال القاضى : ولما هم السيد بركوب البحر إلى لندن لم يكن فى جيبه سوى عشرة جنيهات . وتذكر الوالى مع أعبان البصرة ، وتم جمع خمسمائة جنيه للسيد . وقبل السيد المبلغ لما قر فى نفسه من حب هذا الوالى الصالح واحترامه الشديد له . ولولا ذلك ما قبل منه . ففى موقف مماثل عرص عليه مبلغ ، فامتنع وقال قولته المشهورة :

«الأسد أينما ذهب لا يعدم فريسته» وكان الذى قدم المبلغ (المرفوض - قنصل الإنكليز)^(١) فى السويس).

وفى لندن أخذ السيد يكتب ويخطب وينشر ، وخاصة فى «ضيء الخافقين» (بتوقيع السيد). وقد أثرت هجماته على الشاه ناصر الدين - على العلاقات الإنكليزية الإيرانية. كان السيد ثائراً عميق التأثير، وشعلة لاتنطفئ، تلقى بأنوارها إلى مختلف الأمكنة، وإلى مدى بعيد. وكانت جريدة «ضيء الخافقين» تنشر باللسانين العربى والإنكليزى، وكانت تصدرها شركة إنكليزية جعلت هدفها (حصول التواصل والتعارف بين الغربيين والشرقيين) - يقول المغربى: قرأت فى «ضيء الخافقين» مقالا للسيد فى وصف ماكانت عليه إيران من الانحطاط وسوء الحال، ختمها بقوله: «وأسفا على هذه الأمة كيف أبادها الجور. . . وبددها الظلم حتى سقطت من عداد الدول العظيمة، وكاد أن يندرس رسمها، وينطمس اسمها. . . أين العلماء؟ وأين حملة القرآن، وأين حفاظ الشرع، والقائمون بأمر الأمة، وأين نصراء الحق والعدل. . . إلخ. . .» - ضاق صدر الشاه، فالتجأ إلى السلطان الذى كتب إلى رستم باشا سفيره فى لندن فلم يفلح السفير. وأخيراً، أفلح الشيخ أبوالهدى منذ كتب إلى الأفغانى ضروباً من الرقى، وأفانين من المنى. وكان السيد طيب القلب سهل الانخداع فوفد إلى الآستانة وإذا الشيخ الرافعى بها، قد انقضت مدته فى البصرة فجاء يطالب بغيرها. سأل السيد عن (هدايت باشا) ، فأخبره أنه توفى. فكلفه بالبحث عن عائلته وحاجاتها حتى يكون فى عونها. ووجدها القاضى الرافعى، ووجد أنها (الأرملة وبتنها وزوجها وابن بنتها) فى أشد الضيق. حقق السيد للأسرة ماكانت تريده من قيد الحفيد فى (الزادة كان) (أى مع أبناء الأشراف والبيوتات القديمة). وعين له معاش دائم ثلاثون جنيهاً، كما وظف للأرملة وابنتها خمسين جنيهاً، ووجهت رتبة عالية على صهرها.

أقول : هذه هى المروءة ، هذه هى الغيرة، غيرة الذى يعمل لغيره، كما يعمل لنفسه، وهذا هو العرفان، عرفان الأفغانى (وهو من أهل الفضل) لفضل قدمه (هدايت باشا إليه - وسبق ذكره) - ولا يعرف الفضل لذوى الفضل إلا أهل الفضل. وأضيف أن الأفغانى نفسه، ماكان ليطلب مالا ولا جاهاً، ولا متاعاً من متاع الدنيا الزائلة لنفسه. وفى المثل: ما ألتى كئلاً: أحدها : عزيز ذلّ.

(١) فى ذلك روايات أخرى، منها أن الذين قدموا المبلغ (المرفوض) الجالية الإيرانية بالسويس، ومعهم القنصل الإيرانى بها.

أقول: في هذا الفصل «القول الفصل»، وفيه الحسم والقطع «بأفغانية الأفغاني» مولداً ونشأة، وأما وأبا وأرضا. نعم: وأرضا: «وأول أرض مس جسمي ترابها» - قالها الشاعر، ورددها الأفغاني. ما أعجب التاريخ! وما أجدرنا بأن نتناوله بتحفظ كبير. ما أكثر هؤلاء الذين يفترون المفتريات، ويخترعون الإشاعات. وقد تبدأ الإشاعة «حبة» وبانتقالها من زيد إلى عمرو، إلى غيرهما تصير «قبة». ومن أقوال الرسول عليه الصلاة والسلام «من تَقَوَّلَ علىَّ مالم أقل فليتبوأ مقعده من النار»^(٢). ورغم هذا التحذير والوعيد تَقَوَّلَ عليه المتقولون، ممن يحملون أسماء إسلامية. ما أكثر الإسرائيليات في كتب التفسير، أو بعضها، وما أكثر الأحاديث المنحولة، والمسندة إلى نبينا عليه الصلاة والسلام. ويأتى أعداء الإسلام، وما أكثرهم في كل زمان ومكان الذين يعتمدون «الباطل» ويفترونه على أوسع نطاق. ولقد لعبت «السياسة»^(٣) و«حب الدنيا والسلطة» وعلى مدى العصور، أدواراً وأدواراً في اختراع الأكاذيب. إن الذين يعملون على تشويه تاريخنا، ويعتمدون على تجريخ سير عظمائنا موجودون، وكثيرون، وفي غيهم ماضون. وحتى اليوم. ﴿... وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [التوبة].

يقول المغربي: «ونرجع إلى مجالسنا إلى السيد مذ كنا معاً في الآستانة سنة (١٣١٠هـ) للسيد كتاب في تاريخ الأفغان سماه «البيان في تاريخ الأفغان». إذا تصفحته وجدت مقاطع كثيرة يستأنس بها على أن السيد كان أفغانياً سنيّاً، لا إيرانياً شيعياً. من ذلك قوله: «وجميع الأفغانين سنيون، متمذهبون بمذهب أبى حنيفة لايتساهلون، رجالاً ونساء، وبدويين وحضرين في الصلاة والصوم سوى طائفة (نورى) فإنهم متوغلون في التشيع، ولهم محاربات شديدة مع جيرانهم السنيين ولايبالون بالصلاة والصوم، وإنما يهتمون بأمر مائتم الحسين (رضي الله عنه) في العشر الأوائل من شهر المحرم ويضربون ظهورهم وأكتافهم مكشوفة بالسلاسل». ولو كان الأفغانى إيرانياً لكانت لهجته في التحدث عن سنية الأفغانين وتشيع بعض طوائفهم غير هذه اللهجة. . وألذ مايجده القارئ في تاريخ الأفغانى وصف السيد الأفغانى فيه لقبائل الأفغان

(١) الفصل الخامس من كتاب المغربي عن الأفغانى. لهما، ولمن سلخوا طريقهما الرحمة والرضوان!

(٢) ابن ماجة عن أبى هريرة.

(٣) الله يعلم بقلبي ومايحمل من هموم المسلمين - إنى أنظر إلى حكام العرب والمسلمين، فأراهم - أو أكثرهم - قد جعلوا القيم الإسلامية والإنسانية وراء ظهورهم. ونسوا الله، وعبدوا السلطة. والشعوب تدفع الثمن!!

وعاداتهم . . فى أفراحهم وأتراحهم، مما يدل على لطافة طبع السيد وحبه المزاج والدعابة مثلما رووا عن جده الإمام على رضى الله عنه . من ذلك قوله : « قُلِّمَّا يَوْجِدُ الْبَصْلَ عِنْدَ بَعْضِ الْقَبَائِلِ كَقَبِيلَتِي (يُوسُفُ زَائِي) وَ (أَجِيكَ زَائِي) - فَتَرَاهُمْ إِذَا رَأَوْا أَجْنَبِيًّا يَتَمَلَّقُونَ إِلَيْهِ وَيَتَذَلَّلُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ قَائِلِينَ : (عِنْدَنَا مَرِيضٌ فَتَرْجُوكَ التَّفَضُّلَ عَلَيْهِ بِبَصْلَةٍ عَسَى أَنْ يَكُونَ شِفَاؤُهُ فِيهَا) . أَمَّا قَبِيلَةُ (أَجِيكَ زَائِي) فَكَثِيرًا مَا يَتَعَرَّضُونَ لِلْقَوَافِلِ إِزَادَةَ السَّلْبِ وَالنَّهْبِ . يَسْدُونَ طَرِيقَهَا وَيَقَابِلُونَهَا بِالسَّلَاحَةِ النَّارِيَةِ وَالْأَلَاتِ الْحَادَةِ ، فَإِذَا لَمْ يُمْكِنْهُمْ التَّغْلِبُ عَلَيْهَا صَالِحُوهَا عَلَى أَقْتِنِ^(١) أَوْ أَقَّةٍ مِنَ الْبَصْلِ ! وَاتَّفَقَ أَنْ مَلِكُ الْأَفْغَانِ (مُحَمَّدُ أَعْظَمُ خَانَ) بَعْدَمَا تَرَكَ الْبِلَادَ الْهِنْدِيَّةَ وَفَدَّ عَلَى قَبِيلَةِ (يُوسُفُ زَائِي) وَنَزَلَ فِي خِيْمَةِ خَانِهَا ، فَقَامَ الْخَانَ مُسْرِعًا وَعَلَى وَجْهِهِ مَلَامِحُ الْفَرْحِ ، وَإِذَا بِهِ يَقْدُمُ لِلْأَمِيرِ بِبَصْلَةٍ^(٢) !

تَكَلَّمَ الْمَغْرِبِيُّ ص ٩٤ وَمَابَعْدَهَا عَنْ نَفْرَةِ السَّيِّدِ مِنَ الْإِنْكَلِيزِ . . فَقَدْ كَانَ يَهِيِجُ الْهِنْدُودَ عَلَيْهِمْ . . وَيُوقِدُ نَارَ حَمِيَّتِهِمْ بِمَثَلِ قَوْلِهِ : « أَمَّا وَاللَّهِ لَوْ كُنْتُمْ سَلَّاحِفَ وَأَنْتُمْ بِهَذِهِ الْكَثْرَةِ وَسَبَّحْتُمْ إِلَى الْجَزْرِ الْبَرِيطَانِيَّةِ وَرَفَسْتُمُوهَا بِأَرْجُلِكُمْ لَأَغْرَقْتُمُوهَا إِلَى قَاعِ الْبَحْرِ » .

وَعَنْ قُوَّةِ حُجَّةِ السَّيِّدِ أَنَّهُ جَرَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ بَعْضِ كِبَارِ الْأُورُوبِيِّينَ جِدَالٌ فِي الْمُفَاضَلَةِ بَيْنَ الشَّرْقِ وَالْغَرْبِ فَاقْتَحَمَ خَصْمُهُ بَنْبِرَةً حَادَةً قَائِلًا : « كَفَى الشَّرْقُ شَرْفًا أَنْ قَامَ مِنْهُ رَجُلٌ مَازَالَتَ تَعْبُدُهُ أُمَمٌ أَوْ رُبَا إِلَى الْيَوْمِ » (يَعْنِي السَّيِّدَ الْمَسِيحَ) .

أَقُولُ : كَانَ حَاضِرُو مَجْلِسِ الْأَفْغَانِيِّ وَمِنْهُمْ الشَّيْخُ الْمَغْرِبِيُّ ، يَسْأَلُونَهُ فِي أَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ ، وَفِي كُلِّ شَارِدَةٍ وَوَارِدَةٍ ، وَمَعَ كَثْرَةِ مَاسْئَلٍ مِمَّا ذَكَرَهُ الْمَغْرِبِيُّ فِي كِتَابِهِ عَنْهُ وَهُوَ كَثِيرٌ كَثِيرٌ ، يَقُولُ : لَمْ أَجِدْهُ قَالٍ (لَا أَدْرِي) ! وَأَحْيَانًا يَكُونُ السُّؤَالُ يَتَضَمَّنُ مَعْلُومَةً مَعْنِيَّةً ، فَقَدْ يَقُولُ نَعَمْ ، وَيُضِيفُ إِلَيْهَا ، وَقَدْ يَدْعُلُ فِيهَا . إِنَّهُ - بِحَقِّ - الْبَحْرُ الْمُحِيطُ الَّذِي لَمْ يَخَيِّبْ قَطُّ رَجَاءَ غَوَاصِيهِ !! وَهَذَا جَانِبٌ مِنْ جَوَانِبِ الْأَفْغَانِيِّ الْعَالَمِ وَالْفِيلَسُوفِ . إِنَّهُ فَذٌّ بَيْنَ غَيْرِ الْمَدْعِينَ ، وَغَيْرِ الْمُتَكَلِّفِينَ .

وَأَعُودُ إِلَى الْمَغْرِبِيِّ الَّذِي أَشَارَ بِص ٩٦ وَمَابَعْدَهَا إِلَى إِجَابَاتِ الْأَفْغَانِيِّ عَنْ بَلُوجِسْتَانَ وَإِلَى مُقَارَنَةِ الْأَفْغَانِيِّ بَيْنَ بَعْضِ الْعَوَاصِمِ الْأُورُوبِيَّةِ ، يَقُولُ الْمَغْرِبِيُّ : فَانْتَهَزْتُ هَذِهِ الْفُرْصَةَ وَجَرَرْتُهُ إِلَى الْحَدِيثِ عَنِ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ وَمَا يُرْجَى لَهُ مِنْ ارْتِقَاءٍ وَنَهْوُضٍ ، وَقُلْتُ لَهُ : إِنَّ الْأَسْتَانَةَ (عَاصِمَةَ الْخِلَافَةِ) لَيْسَتْ الْآنَ كَمَا كَانَتْ مِنْذُ ثَلَاثِينَ سَنَةً ، وَهَذَا

(١) كَانَتْ مِصْرُ - عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ - تَسْتَحْدِمُ - فِي الْوِزْنِ - الْأَقَّةَ وَالرُّطْلَ حَتَّى عَهْدَ لَيْسَ بِبَعِيدٍ جِدًّا ، حَيْثُ تَمَّ التَّوْحِيدُ ، بِالْاِقْتِصَارِ - فِي الْوِزْنِ - عَلَى الْكِيلِ وَكُسُورِهِ .

(٢) فِي الْمَثَلِ الْعَامِيِّ : « صَامَ وَأَفْطَرَ عَلَى بَصْلَةٍ ! » وَهُوَ يَعْنِي : تَحَمَّلَ الْمُشَقَّةَ ، وَكَانَتْ النَتِيجَةُ غَيْرَ اِيجَابِيَّةٍ .

يشير إلى يقظة المسلمين، واهتمامهم بالأخذ بمدينة أوروبا، وأرى (والكلام للمغربي) «أنه لا يعضى عليهم زمن حتى يبلغوا في تقدمهم ما بلغته أوروبا. فلم يعجب السيد هذا التفاضل المرح الذي آنسه في كلامي وقال: إننا معشر المسلمين إذا لم يؤسس نهوضنا وتمدنا على قواعد ديننا وقرأنا فلا خير فيه، ولا يمكن التخلص من وصمة تأخرنا وانحطاطنا إلا عن هذا الطريق. فقلت له: ألا ترى فرقا بين حالتنا اليوم وحالتنا منذ ثلاثين سنة من حيث الأخذ بأسباب الرقي وال عمران؟ فقال: إن مانراه اليوم من حالة حسنة فينا هو عين التقهقر والانحطاط ولمه؟ لأننا في تمدنا هذا مقلدون للأمم الأوربية، وهو تقليد يجبرنا إلى الإعجاب بالأجانب والاستكانة لهم، والرضا بسلطانهم علينا. وبذلك تتحول صبغة الإسلام التي من شأنها رفع راية السلطة والتغلب إلى صبغة خمول وضعة واستئناس لحكم الأجنبي. فقلت: وما هي الطريقة القويمة التي ترى أن نسلكها لتتوصل إلى التمدن الصحيح حسب اعتقادك؟ أجاب: لابد من حركة دينية.

زدني إيضاحاً عن معنى الحركة الدينية.

قال: إنها الحركة الدينية التي قام بها لوثير، وألح، وقاوم، وصبر. فكانت البروتستانتية التي قامت مقابلة للكاتوليكية، وتنافست الشعوب البروتستانتية مع الشعوب الكاثوليكية، وكان في هذا التسابق الخير للفريقين، أي لأوروبا عامة وكان ظهور الإصلاح على يد عميده المبشر به عام ١٥١٩م، وبعده بنحو خمسين سنة حدثت ملحمة برثلموس في باريس فكانت منشطة لما بدأ به لوثيروس، وأفنعت الرأي العام الأوربي بلزوم الإصلاح واعتناقه. لقد كانوا عبيدا لمن استغلوا الدين للاستبداد بالآخرين، ثم نفضوا ثياب الاستبداد وارتدوا ثياب الحرية. وهناك عوامل أخرى سبقت الإصلاح ومهدت الطريق إليه وهي:

(١) الطباعة: كان ظهورها عام ١٤٥٠م. (٢) فتح القسطنطينية (١٤٥٣م). (٣) اكتشاف رأس الرجاء الصالح (١٤٨٦). (٤) اكتشاف أمريكا (١٤٩٢م) - غيروا ما بأنفسهم فغير الله حالهم إلى الأحسن. وكان الأفغانى يدعو المسلمين إلى تغيير ما بأنفسهم من رثاءة تقاليد و غثاءة أخلاق بالرجوع إلى القرآن وتعاليمه. بعد أن قارن المغربي بين حالة الأوروبين قبل النهضة وحالة المسلمين، وأشار إلى أن القرآن موجود، سأل السيد، ماذا تقصد بالحركة الدينية؟ (١٠٢ وما بعدها). فأجاب ص ١٠٢: إن المقصود بها هي كناية عن الاهتمام بقلع ما رسخ في عقول العوام ومعظم الخواص من فهم بعض العقائد الدينية والنصوص الشرعية على غير وجهها: مثل حملهم نصوص القضاء والقدر على معنى يوجب عليهم ألا يتحركوا إلى طلب مجد أو التخلص من

ظلم. ومثل فهمهم لبعض الأحاديث الشريفة الدالة على فساد الزمان أو قرب انتهائه فهماً يثبط همهم عن السعى إلى الإصلاح والنجاح في نظير ذلك مما لاعهد للسلف الصالح به، فلا بد إذن من بعث القرآن وبعث تعاليمه الصحيحة بين الجمهور، وشرحها لهم على وجهها الثابت. قال : ولا بد أيضاً - من تهذيب علومنا، وتنقيح مكتبتنا، ووضع مصنفات فيها قربة المآخذ، سهلة الفهم^(١)

٦ (ص ١٠٤ وما بعدها)

١ - ومن ملح أخبار السيد الأفغاني بعد مجيئه الثانية إلى الآستانة أنه كان جالسا مع مريديه ذات يوم في منتزه الكاغدخانة (أشهر مفترجات الآستانة) فمر خديو مصر وهو في عريته بهم فحياهم بيده من بعيد، فقاموا له احتراماً. لقد كان الخديو يشاق إلى لقاء السيد لكن هذا لم يكن ممكناً في عهد السلطان عبد الحميد. وقد كتب له جواسيسه تقريراً، قالوا فيه: إن الخديو قد التقى بالسيد، وقد تكلموا في موضوع الخلافة حاضرها ومستقبلها، وما يصلح نظامها. فاستدعى السلطان السيد وعرض عليه التقرير المخالف للحقيقة. فقال السيد للسلطان: إن الرسول عليه الصلاة والسلام كان يتخذ عيونا له على الناس يخبرونه بما يجري ولكنهم كانوا من أهل الإخلاص والصدق وسلامة الوجدان. فمزق السلطان التقرير (ص ١٠٥) (الفقرة ملخصة بلغتي).

٢ - وكان للسيد جرأة ودالة على السلطان لم تعهد لغيره. وكان للسيد صديق من المصريين طلب له السيد رتبة وزيادة في الراتب فوعده السلطان بذلك. ومضت أيام دون تنفيذ، فكتب السيد للسلطان يستنجزه وعده، فلم يأت الكتاب بنتيجة. فاحتد جمال الدين، وكان حاد المزاج. و«طالما هدمت الحدة مابته الفطنة» كما قال فيه صديقه الشيخ محمد عبده. فذهب للسلطان مغضبا، واستأذن فأذن له. ووقف أمامه منتصباً على رجله، وقال بصوت منفعل: «أمير المؤمنين كسر قلبي» وكررها. فلاطفه السلطان. فلما أخبره بالأمر، قال: هذا أمر طفيف ماكان ينبغي أن تغتاظ بسببه إلى هذا الحد. وأمر بالرتبة وزيادة الراتب للمصري. ولما خرج من المقابلة ناوله الحاجب خمسمائة ليرة عثمانية ذهباً.

(١) هذه قضية مثارة منذ وقت مكر. فكتب السلف في القرون الأولى للهجرة سافغة اللغة، سهلة التداول. والأمر - كذلك - يرجع للمؤلف، فكتاب ابن رشد «بداية المجتهد ونهاية المقتصد» - وهو كتاب قيم جداً - عالج المسائل الدقيقة بلغة رائعة. الشكوى من كتب بعض المتأخرين حيث نجد (على المتر) ومعه عدة شروح ومعظمها غامض يحتاج إلى تبسيط. وهذا أمر يجب أن تقوم به الجهة المختصة بالجامعة العربية. إنها جيوش من الطلبة، تركت الدراسة في الأزهر - على مدى عهود طويلة بسبب هذه الكتب.

وروى بعضهم أنه (أى السيد) - وقد سيطر عليه الانفعال - قال للسلطان: إنما أتيتك لأستميت جلالتك أن تقبلني من بيعتي لك. (وقد استبعد المحدث بالحديث هذه الرواية كل البعد، وقال: إنما الخبر الحق ما قاله القنواتي باشا الذي ربما كان سمعه من لفظ عزت باشا العابد في الآستانة، وكان لا يفارق مجلسه، كما كان عزت باشا لا يفارق مجلس السلطان.

٣ - لما كان السيد في روسيا أحب القيصر أن يراه فاستدعاه إليه، وسأله عما كان بينه وبين شاه إيران. «فشرح له السيد بسذاجة الطفل سوء حالة إيران، واستبداد ملكها، وأنه نصح له بإدخال النظام الدستوري والثوري إلى إيران فأبى الشاه عليه وضاق به، وعمل على إخراجها. ولما سمع القيصر ذلك تغير وجهه وقال: أى ملك يرضى بأن يشاركه الفلاحون في تدبير شئون مملكته. وأمر بإخراج السيد من روسيا فوراً^(١).

يقول شيخنا المغربي (رضى الله عنه وأرضاه) - فيما تقدم: «... فشرح له السيد بسذاجة الطفل... إلى آخره» - والسياق يفسر السذاجة - هنا - «بالغفلة» - ومبغضو الأفغانى وكل ماهو مسلم وكل ماهو إسلامى - يثيرون الشكوك والغبار حول هذه الزيارة، زيارة الأفغانى لروسيا والقيصر.

أقول: حاشا للأفغانى أن يكون من أهل السذاجة والغفلة، وحاشا له ألف مرة، أن يشوب إخلاصه لمبادئه المعروفة (وعلى رأسها عداؤه الشديد للاستعمار والاستبداد) أى شائبة. لقد عاش لها، ولاقى الألقى، فى سبيلها، وبسببها.

إن أخلاقه، وإن آماله، وإن ثورته المستنيرة بنور الله قد عايشته ولازمته من يوم أن بدأ الجهاد، إلى يوم أن ترك دار المعاش إلى دار المعاد.

وأقول: إن الأفغانى قد سافر إلى روسيا، وقابل قيصرها ليكتب صفحة جديدة فى تاريخه الحى المجيد. لقد أمضى عدة سنوات هناك، لا للسياحة والنزهة، ولكن من أجل مسلمى هذه البلاد، وعددهم بالملايين. لقد كانت القيصرية استبدادية. وكفى بالاستبداد شراً، وشراً مستطيراً للأقلية الإسلامية. لقد كانوا مقهورين، ومحرومين من كل ما يعرف اليوم بحقوق الإنسان: ومنها حق الحياة، وحق الحرية، والكرامة الإنسانية.

لقد نساهم - وقتئذ - حكام الدول الإسلامية ولكن الأفغانى لم ينسهم. لقد اتصل بالحكام هناك حتى القيصر، وسعى لديهم جميعاً للتخفيف مما يلاقيه إخوانه وأبنائه

(١) هكذا كانت القيصرية فى روسيا وبعد وف ليس بطويل أطاحت به وبأس ته اللشفية، وليتهم كانوا رحماء به وبأسرته، وإنما دبحوا الجميع، اللهم إلا من استطاع الفرار خفية

المسلمون فى تلك البلاد. وأظنه نجح - وهو عظيم الاحترام فى كل مكان - فى تمكينهم من حرية العبادة، وتدرّيس الكتاب والسنة، ولو فى بيوتهم وعلى نفقتهم، وفى تمكينهم من كل ما يحفظ هويتهم .

ومما يحسب للأفغانى المعروف بشجاعته ، وزهده فى حطام الدنيا (ومتاعها^(١)) القليل) - أنه حين أثّر موضوع ناصر الدين شاه إيران، وثورة الأفغانى عليه، ردّ رجلنا العظيم أن أساس الخلاف بينه وبين الشاه هو دعوته - ليس فى إيران فقط - بل وفى كل مكان - إلى الأخذ بالشورى الإسلامية، (أى الديمقراطية السياسية، أى أن يكون حكم الشعوب بالشعوب، ومن الشعوب، ومن أجل الشعوب). ولا يقول هذا فى وجه مستبد، بل جزّار ، إلا رجل كالأفغانى .

وقُطعتُ السنة هؤلاء الذين يرمون الأفغانى «بالخيانة» بسبب هذه الزيارة للقيصر، وكان القيصر بلا سفارات تأتبه بالأخبار من كل مكان ﴿... كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾ [الكهف: ٥].

وذهبت القيصرية من روسيا لتحل محلها الشيوعية الأكثر طغيانا وفسادا . لقد كان المفروض - وهى لادينية - أن تسوى بين الجميع. لكنى رأيت بعينى، وسمعت بأذنى غير ذلك^(٢) . لقد ررت بلغاريا فى ظل الشيوعية فى رحلة صيف. وبلغاريا تضم أقلية إسلامية. رأيت المسلمين هناك مكسورى الخاطر، مهيضى الجناح، ذابلى الوجوه والأجساد، ورأيت البلغاريين يُكروهونهم على تغيير أسمائهم بصبغها بلغارية. لقد ارتفعت أصوات من هنا ومن هناك، واحتجت واستنكرت مايجرى، ومنها هيئات حماية حقوق الإنسان فى أوروبا وغيرها. لكن الدول الإسلامية - كشأنها عادة، لم تصنع شيئا ذا بال إنما هو الكلام، وربما للاستهلاك المحلى. وفى المثل العربى «أسمع جعجعة ولا أرى طحنا».

إن الكيد للإسلام مستمر فى البوسنة والهرسك وفى الشيشان^(٣) وغيرهما. ولم يعد أحد يبالى بنا! ولماذا لا يفعلون، وهم يرون كيدنا بيننا؟! وأضيف : أن الشيوعية قد

(١) ﴿... قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَى...﴾ [النساء: ٧٧].

(٢) إبنى أعلم أنه استطرد، ويدفعنى إليه حرصى على تعرية الشيوعية والشيوعيين وهم مازالوا بيننا - بما شاهدته فى بلغاريا انتشار الفساد والسوقة والنشل حتى فى الفندق الذى نزل به. رأيت ممثلى الحزب فى المدينة (فارنا) يتجرون باستبدال العملة فى السوق السوداء عيانا جهارا. ويستترفون بكل الطرق جيوب السائحين. !

(٣) سمعت فى إحدى الإذاعات قول مسئول شيشانى. إننا، وإخواننا فى القوقاز - الأصل وروسيا لم تظهر - كدولة - إلا بعدنا نحن بأكثر من ألف سنة. إن الشيشان يقومون بحملات انتحارية داخل روسيا ذاتها. والله معهم.

سقطت بدورها بتفكك الاتحاد السوفيتي. وظهرت على المستوى الدولي والأمني الجمهوريات الإسلامية التي تعتز بنا ونعتز بها. وقوى الله الروابط بيننا وبينها، وقواها بين المسلمين عامة، وفي كل مكان.

٤ - قال المغربي ص ١٠٧ : حدثني صديق من أعيان دمشق بلطيفة من لطائف الأفغاني مع جواسيس السلطان : كان شريف مكة قد غضب على أحد المكين المقيمين بالآستانة. وخشى هذا المكى من تعقب الشريف له فلجأ إلى بيت السيد الأفغاني. وأخذ جواسيس السلطان يحومون حول منزل السيد الذي قال : إن من كان في مثل ظروف هذا المكى يلجأون إلى دور السفارات فتحميهم، وأنا سفير الله لا أحمي من يلجأ إليّ. وأضاف ألا ينبغي أن يطرد هؤلاء الجواسيس عني، كما يطردون عن سفراء البشر؟!

٥ - (ص ١٠٨) سأل بعض المتحذلقين في العلوم الدينية السيد : هل يزيد الإيمان وينقص؟ فأجاب : أما في القرى فلا. وأما في العاصمة فيزيد وينقص في كل ساعة، كإيمان السلطان عبد الحميد الذي يحيط به هؤلاء الجواسيس الذين يخبرونه بما يقوى ثقته تارة، ويضعفها تارة أخرى. فإذا صدقهم نقص إيمانه، وإذا لم يصدقهم زاد.

٦ - (ص ١٠٨) ومن لطائف السيد، أنه كان واقفا مع بعض مريديه في جانب من جوانب باب الخلق ينتظرون مرور جنازة أحد الأمراء. وبالقرب منهم جماعة من النساء، لفت نظرهن واهتمامهن زى السيد، ومسارعة جميع مرافقيه إلى خدمته، وهو يضاحك هذا أو يطارح ذاك. فقال له أحد من معه: اخفض صوتك، فإنه يثير التفات النسوة إليك. إنهن^(١) ينغفن ضاحكات أحيانا ويتبادلن كلاما حسبه رفاق السيد استخفافا. أخشى أن يكن ينبطن عليك^(٢). قال السيد : دعهن: فإني لا أبالي تنبيطهن. ويستطرد المغربي ويقول (ص ١٠٩): وقد عرف من رأى السيد الأفغاني أنه يجوز استعمال الدخيل واللفظ الأعجمي في الكلام العربي حتى روى عنه أنه قال : إذا أردتم استعمال كلمة غير عربية، فما عليكم إلا أن تلبسوها كوفية وعقالا فتصبح عربية، وقد كنى بالكوفية والعقال عن التعريب. فكما أن الرجل الأعجمي إذا ألبسته لبوس العرب يصبح عربيا في ظاهره، فكذلك الكلمة الأعجمية إذا عربتها، أى ألبستها صيغ الكلمات العربية تصبح عربية جائزة الاستعمال. وهذا من السيد توسع بعيد في استعمال الكلمات الأعجمية، يقبله بعضهم ويرده آخرون. وروى صديقنا الأمير شكيب أرسلان (رحمه

(١) التغنّة : صوت ضحك النساء، إذا أردن إخفاءه وهو بغالبهن

(٢) لعل التنبيط مأخوذ من اسم النبط وهو جيل معروف يشغل معظمهم بالفلاحة. والتنبيط التندر بما لا يليق.

الله) أن السيد جمال الدين قال فى قول الله عز وجل : ﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا...﴾ [الجن] أن (جد) معرب (كد) ومعناه العرش بالفارسية أو الهندية .

ومن أشهر آراء السيد جمال الدين التى تتعلق بأبحاث اللغة مارواه الأستاذ اللغوى المرحوم الشيخ عبد الله البستاني من أن السيد قال فى هجو بعض البلداء : هذا رجل من نسل البقر، قال : فعابوا عليه استعمال كلمة (البقر) - فأجابهم : ألا تقولون : جبوت وملكوت ورهبوت فلماذا تمنعون عنى قول (بقر) . فاعترضوا عليه بأن (بقر) لم ترد فى كلام العرب . فقال : وهل تريدون منى أن أنكر نفسى اهـ . وقد علق البستاني على مقاله الأفغانى مستحسنا . وعلق الأب أنستاسى الكرملى على قوليهما مفنداً مستهجننا . وعلقت أنا (المغربى) على أقوال الثلاثة فى مقال نشر فى مجلة مجمعا العلمى العربى (ج ٨ ص ٦٢٦) موافقا فى شىء ومخالفا فى شىء . وما لاحظته على شيخنا الأفغانى أنه جعل (بقر) مصدرا ، بدليل حمله لها على (جبوت) و(رهبوت) و (ملكوت) ، وهى مصادر . ولايصح أن تكون (بقر) مصدرا فى العبارة التى قالها . إذ لايقال فلان من نسل البقرية ؛ وإنما يقال : فلان من نسل البقر والبقرات ليست بمعنى البقر . حتى قرأت أخيرا للمرحوم المخزومى باشا أن عبارة جمال الدين هى (سياسة بقروية فى مملكة فرعونية) ولما اعتراضوا عليه أجاب : كيف يصح قولهم ملكوت وجبوت هكذا يصح عندى (بقر) والسلام . إذن لاغبار على مقاله السيد فى عبارته المذكورة ، فإنه إنما يستعمل (البقر) فيها مصدرا لاجمعا كأنه قال : سياسة بقرية . وكان من روى الخبر للأستاذ البستاني إنما رواه من حفظه لا نقلا عن المخزومى باشا فى كتابه (خاطرات عن جمال الدين) .

أقول : أذكر أنى فى (رسالتى) أو (أطروحتى) لنيل الدكتوراه فى الحقوق ، وهى عن «العمل القضائى» كتبت عن العمل التأديبى (أو القرار التأديبى) وقلت : إنه إذا صدر هذا القرار من رئيس إدارى (وفى حدود اختصاصه) بخصم خمسة أيام من راتب مرءوس له ، ثبت خطؤه أو انحرافه ، فإن هذا القرار يكون قرارا إداريا بلا شبهة . فإذا صدر القرار الجزائى (التأديبى) من محكمة تأديبية فهو قرار قضائى بلا ريب . فإذا صدر من (الجنة) غلب عليها فى تشكيلها ، وإجراءاتها - العنصر القضائى (أو القانونى) والتزمت بالضمانات القضائية فقرارها قضائى . فإذا غاب العنصر القضائى (أو القانونى) فى التشكيل (أو ضعف) ، ولم تجتمع أمامها وفى إجراءاتها الضمانات القضائية فقرارها إدارى . وفى هذه الصورة تدرس كل حالة على حدة . هذا ، وكلمة juridictionnelle الفرنسية تعرض وتستعمل فى التفصيل السابق . إنها تعنى صيغ القرار (وهو هنا قرار تأديبى) بالصيغة القضائية . وقد أردت أن أترجم الكلمة الفرنسية بكلمة أو لفظة واحدة

عربية. ونَحَتَ لها كلمة (تقضين) على مثال (تهجين)، وقد استشرت في ذلك أحد الكتاب المعروفين لذلك العهد، فأقرها. لكن البعض فرق بين (تقضين) و (تهجين) والفرقة من الناحية اللغوية واضحة ومقنعة.

أما عما ذكره شيخنا المغربي وشرحه، عن آراء فيلسوفنا الأفغانى، فهو أمر هام، وهام جدا، ولا مندوحة من الالتجاء إليه والأخذ به عند الضرورة، وإلا جمدت لغتنا. وإنى أعلم أن «مجمعنا اللغوى العربى» له نشاط كبير فى هذا. والأمر مطروح عند دراسة الطب ونحوه وتدريس هذا وذاك باللغة العربية. وفى المثل : خطأ مشهور خير (أو أولى) من صحيح مهجور. ويتندرون فى هذا الشأن بلفظة (ساندوتش) (كخطأ مشهور) وعبارة (شاطر ومشطور وبينهما طازج).

بين الأفغانى وابن خلدون

بدأ شيخنا المغربى الفصل الثامن والأخير من كتابه قليل النظير بقوله : «هذا ولنختم الكلام عن شيخنا الأفغانى ببحث عن أوصافه.. ذلك أننى كنت أعملت المقارنة بين المؤرخ ابن خلدون وبين السيد جمال الدين بمناسبة ماكتبه الكثيرون من الكتاب المعاصرين حول المقارنة أو المشابهة بين ابن خلدون وغيره من فحول الكتاب والفلاسفة الأقدمين مثل أرسطو وأبى العلاء المعرى ومونتسكيو وأوغست كونت.. ولكن ألا يخطر بالبال أن يكون ابن خلدون مشابهها لواحد من فلاسفتنا الشرقيين المعاصرين ؟

نعم : إن ابن خلدون يشبه بلا ريب فيلسوفا مسلما، سياسيا، ثائرا، عصريا، وهو أبو الثورات جمال الدين الأفغانى من عدة وجوه :

١ - درس كل منهما العلوم الإسلامية ثم تفوق على شيوخ زمانه بمهارته فى الحكمة والفلسفة والتاريخ وعلم الاجتماع وترغيب المسلمين فى دراستها، والاستفادة من حقائقها.

٢ - كان كل من الرجلين يشتغل بالسياسة ويحرص على الرئاسة . كان كل منهما سليم الصدر، سهل الاستمالة، ظاهوه وباطنه سواء كما كان كل منهما متسرعاً خديداً المزاج. وصف لسان الدين بن الخطيب وزير الأندلس صديقه ابن خلدون بأنه بعيد عن التأنى. وكان هذا هو السبب فى نكباته، وتحامل رجال الدولة. ومثل هذا قاله الشيخ محمد عبده فى الأفغانى: « طالما هدمت الحدة مابنته الفطنة » وقد حدث أن احتد

الأفغاني أثناء المناقشة مع غلادستون وغيره فانهارت المحادثات، وذهبت النتائج التي كانت متوقعة.

٣ - كان كل منهما (ابن خلدون والأفغاني) يعمل عقله في فهم تعاليم الإسلام مستقلاً مجتهداً .

٤ - وكنا يهتمان أكبر اهتمام بالمصالح العامة للمسلمين والجمع بين تعاليم الإسلام الصحيحة وبين قواعد علم الاجتماع التي ظهرت فائدتها في إصلاح شئون البشر . لقد عرفا طريقهما إلى الإصلاح الديني بتخليص الإسلام من الخرافات . وقد خلق هذا لهما حساداً منافسين في كل بلد نزلاً فيه أو بلاط ملكي استدعاهما صاحبه إليه . فما أشبه حالة ابن خلدون في بلاط غرناطة وفاس وتونس والقاهرة منذ خمسة قرون بحالة جمال الدين في بلاط كابل وطهران والقاهرة والآستانة في عصرنا الحاضر! لقد ابتلى الله جمال الدين بالشيخ عlish وأمثاله، وابتلى ابن خلدون في تونس بشيخ جامد هو (ابن عرفة) قال ابن خلدون فيه: إنه كان يسعى به لدى الحكام في تونس ويغريهم بتغريبه والبطش به .

٥ - عرض بتر ملك الأسبانيول على ابن خلدون أن يريح نفسه من العناء ويقيم عنده يصدق عليه من زهرة الحياة الدنيا . فأبى، وكذلك السلطان عبد الحميد مع الأفغاني، إذ عرض عليه أن يخلد إلى الراحة من عناء السياسة في مقابل أن يقدم له قصراً فخماً ويؤججه فأبى عليه ذلك وقال: إنه لو فعل لاستغرب منه كما يستغرب من الشيخ عlish المغربي^(١)، والمعروف بورعه أن يذهب إلى حانة في الأريكية ويقدم المشروبات المحرمة لهذا وذاك من مرافقيه .

٦ - مات ابن خلدون غريباً في مصر . . وقبره غير معروف شأن من يموت غريباً عن وطنه . وهكذا جمال الدين، مات في الآستانة غريباً . . وكاد قبره يندرس لو لم يتداركه (كراين) الذي بنى له ضريحاً فخماً، بلغت نفقاته عشرة آلاف دولار كما قيل .

٧ - كان ابن خلدون آخر نجم سطع في سماء التفكير الإسلامي الحر (كما قال عنه مؤرخه، وكاتب ترجمته العلامة الألماني (فون فيزدندنك).

٨ - عاش ابن خلدون في أشد أزمان العالم الإسلامي إظلاماً من الوجهة الاستقلالية . فكان كنجم أثار تلك الظلمات ثم أفل . . رأى بعيني رأسه (تيمور) المغولي في الشرق يجتاح بلاد الشام، كما رأى بعيني رأسه (بتر) الإسباني في الغرب يجمع

(١) الشيخ عlish من أصل مغربي .

نفسه للوثوب على غرناطة آخر مملكة عربية فى الأندلس . ما أكثر ما ذهبت نفسه حشرات وهو يرى الملك الضائع ، والبناء المتقوض .

انطفأت شعلة ابن خلدون فى الظلام الدامس ، وبعد خمسة قرون ، قام من قبره فى شخص جمال الدين الأفغانى . ماذا رأى جمال الدين حين ظهر؟ رأى ماكان رآه ابن خلدون من قبل - رأى الظلام سائدا ، ورأى القوم نياما . رأى تيمورلنك المغولى ممثلا فى السلطان عبد الحميد التركى ، وبترو الأسبانى متمصا فيكتوريا ملكة الإنكليز . قام جمال الدين من قبر ابن خلدون ، فكان همه همه ، وغرضه من هذا الشور غرضه . رأى موتا فى بلاد الشرق ، رأى ظلما وظلما وجهلا . ورأى فى الغرب علما وعملا ونشاطا . رأى الجامدين من أمثال الشيخ عlish ، كما رأى ابن خلدون ابن عرفة فى تونس .

هلموا حقيبة السفر ، وعصا السياحة . ساح جمال الدين فى العالم الشرقى والغربى إلى مكة ومصر وطهران والآستانة . . إلى بطرسبرج وفيينا ولندن وباريس : رأى موتا فى جانب ، وحياة فى آخر ، رأى اتكالا وقناعة فى قوم ، وكدحا وطمعا فى آخرين . رأى جهلا وبطالة وكسلا هنا . . . وعلما وعملا ونشاطا هناك : هذا (الشيخ عlish) فى مصر ، وحسن فهمي أفندى فى الآستانة يقاومان جمال الدين ، كما قاوم ابن عرفة ابن خلدون فى تونس والقاضى البساطى فى القاهرة منذ خمسمائة عام . والتاريخ يعيد نفسه . أيها المنشور من تحت رجام القبور . عد إلى الخطابة والكتابة ، وارفع صوتك بالحض والإنذار . .

بكائى على السالفين ، ونحيبى على السابقين!! أين أنتم يا عصابة الرحمة ، وأولياء الشفقة أين أنتم يا أعلام المروءة ، وشوامخ القوة أين أنتم يا آل النجدة وغوث المضييم يوم الشدة . أين أنتم ياخير أمة أخرجت للناس ، تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر . أين أنتم . يا أيها الأمجاد الأنجاد ، القوامون بالقسط ، الآخذون بالعدل ، الناطقون بالحكمة ، المؤسسون لبناء الأمة . ألا تنظرون من خلال قبوركم إلى ماصنعه خلفكم من بعدكم ، وما أصاب أبناءكم . ومن يتحل نحلتم . انصرفوا عن سننكم ، وحادوا عن طريقتكم ، فضلوا عن سبيلكم ، وتفرقوا فرقا وأشياء ، حتى أصبحوا من الضعف على حال تذوب لها القلوب أسفا ، وتحترق الأكباد حزنا . أضحوا فريسة للأمم الأجنبية ، لا يستطيعون ذودا عن حياتهم ، ولا دفاعا عن حوزتهم . ألا يصيح من برازخكم صائح منكم ينبه الغافل ، ويوقظ النائم ، ويهدى الضال إلى سواء السبيل؟!

ولكن هل يش جمال الدين من يقظة الشرق ، وسعى الشرقيين فى الإصلاح؟ كلا! لم يئأس : نعم رأى شجرة العالم الإسلامى أصبحت أعوادا يابسة . غير أنه تراءى له

من خلال تلك الأعواد والأشواك وريقات خضر، فتَهْلل وجهه بعد العبوس، وانتعشت نفسه بعد القنوط وساءل نفسه قائلاً: أهذه الأوراق الخضر المتفرقة هنا وهناك من الشجرة أم هي أوراق قديمة باقية من الحياة الأولى ياترى؟ أم هي أوراق جديدة حييت بحياة جديدة؟ ومهما يكن فإن في الشجرة اخضراراً، وفي المريض رمقاً، وفي الجسم دماءً فلنجهد إذن، ولنعمل على إحياء مجموع الشجرة. عمل جمال الدين واجتهد حتى كل وتعب. ولقى من حلو الحياة ومرها مالمقيه ابن خلدون الأول. كلا الخلدونين لم يخلف ولداً. وفرق بينهما: ابن خلدون المغربي خلف مقدمته الاجتماعية المشهورة. أما ابن خلدون الأفغاني، فإنه لم يخلف كتباً ولا مقدمة. وإنما خلف الأمة التي أيقظها فاستيقظت، ونصح لها فانتصحت وأخذت تخوض عباب الحياة بجهد وثبات فهي لاتلبث أن تصل إلى ساحل النجاة إن شاء الله!!

روى الشيخ عبد الرشيد إبراهيم (الرحالة الروسي المشهور) قال: دخلت على الشيخ جمال الدين في أخريات أيام مرضه، فأشار إلى يسه: أن أدنُ، فدنوت منه. وكان لا يستطيع الكلام. فأخذ قلماً وورقة، وكتب فيها: «تشهد يا الله أن كلام النبي صلى الله عليه وسلم قبيل وفاته: أمتي أمتي. وأنا أقول: ملتي ملتي. قال: وبعد نحو ساعتين رجعت إليه، وإذا بهم يقولون: توفاه الله اهـ.

أقول: لا أقول: وا حسرتاه، ولا: وا أسفاه! فلست متشائماً، رغم ما أرى حين أطوف بخاطري في ديار الإسلام، وما يفعله بها الحكام^(١). لقد صاروا أتباعاً للدول الأقوى، وهذه الدول هي أعدى أعدائنا. إنهم يجاهرون بعدائهم للإسلام ويأتون كل ما يستطيعون من كيد لتمزيق صفوفنا، وإشعال نار الفتنة بيننا. إنهم «يحفظون» (بصدام) الألعبوبة في أيديهم، والذي حارب جارتهم إيران (المسلمة) لمدة ثمانى سنوات، وبمال يؤديه إليه جيرانه العرب خوفاً منه ثم ما هو ذا يجتاح الكويت الحبيب غدرًا وبطشًا وخيانة، ويتتهك كل شيء، حتى الأعراض. لقد كان الأعداء هم الذين حرصوه على مهاجمة إيران. وما كان أسعد هؤلاء به ليحركوا قواتهم وأساطيلهم إلى مياه الخليج!!

ولا أظن أن هناك بين حكام العرب والمسلمين من بلغ به الحمق الذي تمكن من صدام، وجرى فيه مجرى الدم من الجسم. لكنى أراهم (أى حكام العرب والمسلمين) (أو معظمهم) من عبدة الدنيا والسلطة. ولا خلاص مما نحن فيه إلى أن يصبح الحكم للشعوب. وهذا اليوم ليس ببعيد. وهناك باب آخر من أبواب الأمل، وهو دخول الشعوب الغربية في الإسلام، أفواجاً أفواجاً. وعلى الذين يعملون لله، وللإسلام،

(١) أو بعضهم أو معظمهم.

أعباء وأعباء، على رأسها العمل الدائب لإصلاح أنفسنا، و«بالقرآن وحده» وعلى النحو الذى سبق ذكره، وهو يعنى السنة الصحيحة وإجماع الصحابة^(١). وفى دعوة غير المسلمين إلى الدخول فى الإسلام - يجب كما يقول الأفغانى - إقناعهم، بأننا - فى معظمنا - مسلمون بالاسم فقط - إلى حد كبير!!

وأضيف : إنه لإصلاح النفس، يجب القضاء على «الجهل وتوابعه». القضاء على الأمية الأبجدية، والأمية الدينية. وأعود وأكرر: إن «الجامعة الإسلامية» هى أبعد منا اليوم عما كانت فى زمن جمال الدين. إن الطريق معروف، وإذا صدق العزم وصح السبيل. وكل شئ ممكن تداركه. والله ينصر من ينصره.

موقف الشرق وحكيم الإسلام

السيد جمال الدين الأفغانى

خاطرات

بتد : ٩٠

عُودَى نبينا عليه الصلاة والسلام، وأودى فى نفسه وأهله وصحبه : قالوا عنه : (مما قالوا، وهو كثير) - إنه مجنون، وإنه شاعر، وكاهن، ومفتر، وإن ماجاء به أضغاث أحلام.. إلى آخره. وفى القرآن الكريم الكثير مما رموه به. (انظر على سبيل المثال - الآية ٥ - الأنبياء). ولقد واساه ربه - جل وعز - ومما جاء فى ذلك قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ اسْتَهْزَأُ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ فَحَاقَ بِالَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ﴾ [الأنعام] ١٠٠. وقوله : ﴿وَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَأَهْرِجْهُمْ هَجْرًا جَمِيلًا﴾ [الزمل] ١٠٠ إلى آخره.. وهذا ما يلاقيه كل الدعاة المصلحين. ولنا فى رسولنا خير أسوة. وقد كان السيد الأفغانى مصلحاً، وكان داعياً إلى الله، وإلى الجامعة الإسلامية التى يتساوى تحت رايتها المسلمون وغير المسلمين. وكان ثائراً مقداماً لايهاب الموت، ولا يخشى فى الحق لومة لائم. ولقد أودى السيد جمال الدين فى حياته، واجترأ الكثيرون عليه بالباطل، فى حياته وبعد مماته. ومن هؤلاء الدكتور لويس عوض الذى نشر عدة مقالات بالطنع فيه تحت عنوان «الإيراني الغامض» فى مجلة «التضامن» التى

(١) غنى عن البيان أنه فى المسائل السياسية، وفى الانتخابات للمجالس التشريعية والشعبية ومن قرارات هذه وتلك يُكْتَفَى بالأغلبية على النحو المبين فى الدستور.

تصدر من لندن باللغة العربية . وقد قام الأستاذان أحمد بهجت وسامح كريم بالرد عليه ، كما استكتبنا بعض المتخصصين الذين شاركوا في تفنيد مزاعمه . قارب ما كتبه هؤلاء وهؤلاء العشرين مقالا ، نشرت في الأهرام في أشهر ٨ و ٩ و ١٠ من عام ١٩٨٣ (أى منذ أربعة عشر عاما) . كان مقال الختام للأستاذ أحمد بهجت ، وهو بعنوان «كلمة أخيرة عن جمال الدين الأفغانى» (ص ١١ أهرام ١٨ / ١٠ / ١٩٨٣ م) . مرَّ الكاتب الفاضل في هذا المقال - مروراً بسقطات ، أو بعض سقطات لويس عوض . وإنى - بدورى - أمرّ مروراً - هنا بهذه السقطات ، والرد عليها بإيجاز شديد .

كان الأفغانى - (رضى الله عنه وأرضاه) يرى أن السجن لمن يطلب الحق من الظالمين - رياضة؛ - والنفى - فى سبيل الإسلام - سياحة ، - أما القتل - فى سبيل الله - فهو شهادة . كان - كما قلت ، وكما جاء فى كتاب الله - بمن ﴿... يجاهدون فى سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم﴾ [المائدة: ٥٤] .

أ - سأل محمد باشا المخزومى (أحد مريدى السيد) - سألته يوماً: إن المتداول بين الناس على لسانك ، قولك «يحتاج الشرق إلى مستبد عادل» ؟ قال الأفغانى : «هذا من قبيل جمع الأضداد- كيف يجتمع العدل والاستبداد؟» . أقول : نعم! كيف يجتمع العدل والاستبداد؟! لا يمكن أن يوصف المستبد بأنه عادل ، لأنه - أولاً - من البدهيات أن الرأيين - أو الأكثر - خير من رأى الواحد . إن رأيهم (هذين الاثنين أو الأكثر) أقرب إلى الصواب من رأى الواحد . ثانياً - ولأنه - أيضاً - حين يستبد المستبد - يسلب حقاً فطرياً لكل الناس ، وهو حقهم فى الحرية . ثالثاً : إن الله الواحد قد خلق الناس متساوين فى آدمية ، ومتساوين فى الحرية ، فبأى حق يأتى زيد من الناس ، ويفرض نفسه «فبرعونياً» - إنه الذى رعم أنه الرب الأعلى ، قائلاً للناس : ﴿... ما علمت لكم من إله غيري...﴾ [٢٨] [القصص] . ثم كيف يسند للأفغانى ، مقولة «المستبد العادل» والله - سبحانه وتعالى يقول : ﴿... وشاورهم فى الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله...﴾ [١٥٩] [آل عمران] ، وقد روى عن الإمام على كرم الله وجهه (وهو الجدل الأعلى للأفغانى الحسينى) - أنه قال : سئل رسول الله ﷺ عن «العزم» فى الآية المذكورة فقال : «مشاورة أهل رأى ثم اتباعهم» (عن تفسير ابن كثير للآية) .

ب - حين دخل الأفغانى الهند وجد الاستعمار البريطانى يحتضن طائفة من المثقفين كعادته . وكانت دعوى هؤلاء طرح الفكر الإسلامى والدعوة للثقافة المدنية .

ووقف الأفغانى ضدّهم، كتب رسالة الرد على الدهريين (عن مقال الأستاذ أحمد بهجت المؤرخ ١٨/١٠/١٩٨٣).

أقول : إن المسمّون بالعالمانيين (وهم موجودون حتى اليوم بين طهرانينا - ومنهم - على سبيل المثال الدكتور صلاح عيد الذى نشر فى الأهرام منذ أسبوع (١٩٩٣/٣/٢٥) مقالا ذكر فيه أن الأفغانى مثال للمفكر الضعيف (وخلاصة مقاله والرد عليه مما سيأتى فى مكانه) - ومع ذلك أشير إلى أنى أرسلت الرد إلى الصفحة التى نشرت مقال د. صلاح فلم تنشره. وهذا دأبهم. والعالمانيون هؤلاء زرع غريبى تمتد فروع له فى جوانب العالم العربى والإسلامى. بعضهم - أو معظمهم درس فى الغرب على أساتذة من اليهود أو من الملاحدة الذين ربنوا لهم أفكارهم. والكيد للإسلام أمرٌ يكاد يكون مجمعا عليه بينهم. إن هؤلاء من العرب والمسلمين الذين درسوا فى الغرب، وعادوا وكلهم إعجاب به، وبخيرته وشره، وهم ينقلونه إلى طلابهم وقرائهم فى مصر وغيرها. ولهم فى وسائل الإعلام صوت عال، وعجيج وضجيج يملآن الأسماع. وكثير من هؤلاء ذوو قلوب خاوية، لا مكان فيها للمعارف الإسلامية. وحُكمانا بصفة خاصة، وشعوبنا بصفة عامة، كلهم مسئولون عن عدم تدريس التربية الدينية وموادها فى سائر المراحل التعليمية. هؤلاء العالمانيون مسلمون بالاسم فقط، وهم لا يعلمون عن الإسلام وقواعده، ومبادئه ونظمه السياسية والاجتماعية شيئا. والناس أعداء ما جهلوا. وفاقد الشيء لا يعطيه.

ج - لتبرير طرد الأفغانى من مصر - على سبيل المثال - شكلت الحكومة لجنة، رفعت تقريراً جاء فيه «إنه (أى الأفغانى) رئيس جمعية سرية من الشباب ذوى الطيش مجتمععة على فساد الدين والدنيا. وبعد مائة عام جاء د. لويس عوض ليقول فى الأفغانى ماقاله مالك فى الخمر. فهو فى مقالاته فى التضامن، يصف الأفغانى بأنه زنديق وجاسوس وعميل ذو وجهين.. إلى آخره.. والمستهدف فى هذا كله ليس الأفغانى فحسب، بل كل رموز الإسلام وأعلامه. إن المستهدف فى نهاية المطاف هو الإسلام ذاته.

د - فى هذا الرجل (الأفغانى) يقول صديقه وزميله محمد عبده^(١) : جاء إلى هذه

(١) انظر : أ- الثائر الإسلامى ، جمال الدين الأفغانى للشيخ محمد عبده. كتاب الهلال - العدد - ٢٧٤ - أكتوبر ١٩٧٣ م - ص ٨ وما بعدها
ب - مذكرات الإمام محمد عبده - كتاب الهلال - عدد مارس ١٩٩٣ م - العدد ٥٠٧ ص ٦٥ وما بعدها

الديار (مصر) في سنة ١٢٨٨ هـ رجل بصير في الدين، عارف بأحوال الأمم، واسع الاطلاع، جم المعارف، جرىء القلب واللسان. تعرف عليه في بادئ الأمر طائفة من طلبة العلم، ثم اختلف إليه كثير من الموظفين والأعيان. . استقل بتدريس بعض العلوم العقلية - وهو في جميع أوقاته حين يلتقى بالناس لا يسأم من الحديث فيما ينير العقل، ويظهر العقيدة، ويذهب بالنفس إلى معالي الأمور. وكان يلتفت مستمعيه إلى النظر في الشئون العامة مما يتصل بمصلحة البلاد والعباد. وكان الجمع الكبير من الطلبة والموظفين والأعيان والعلماء ينقلون ماعرفوا منه إلى مختلف القرى والمدن فاستيقظت مشاعر، وانتبعت عقول وانتشر نور العلم والمعرفة في سائر الديار المصرية، وخاصة القاهرة. أقول : كان الأفغانى قوى الشخصية مقتنعا، كبير التأثير بين قادة الفكر وزعماء المسلمين: فحين ذهب إلى إيران بعد نفيه من مصر - رأى المظالم التى يقترفها الشاه ناصر الدين ضد شعبه. فأوعز إلى الشيرازى (وكان مفتيا) - بإصدار فتوى بتحريم التدخين. وقد ضربت هذه الفتوى (شركة الدخان - صاحبة الامتياز وهى إنجليزية) - فى مقتل؛ فتوقف نشاطها، واضطر الشاه إلى تعويضها. وكان بين هذا الشاه والأفغانى خصومات حادة سيأتى ذكرها فى مكانها.

هـ - كانت الثورة العربية شرارة من شرارات أفكاره، كذلك كانت ثورة ١٩١٩ ثمرة من ثمرات غرسه. كان كل رجالات مصر، وعلى رأسهم سعد زغلول بطل الثورة أحد تلاميذه. وكان كل رجالات مصر من المثقفين والصحفيين والدعاة فى عصره من أصدقائه وجلسائه وتلاميذه.

وكان أن قامت الحرب العثمانية^(١) الروسية عام ١٨٧٦م (١٢٩٣هـ) - وتطلع الناس فى مصر إلى مايرد من أخبار هذه الحرب، وسرى هذا الشعور إلى بعض الجرائد العربية التى كانت حتى هذا الوقت مقصورة على ما لا يهم، فانطلقت إلى متابعة أخبار هذه الحرب ونشرها، وظهر فيها الميل إلى إطراء ما كانت تأتى به العساكر الروسية، وإدراء ماكان ينسب إلى العساكر العثمانية، ووجد فى الناس الناقم على تلك الجرائد والمناصر لها، وحدث بين العامة نوع من الجدل لم يكن معروفاً من قبل. واستحدثت جرائد كثيرة لمباراة الجرائد السابقة لنشر الأخبار ومناوأتها فى المشرب، واندفعت الرغبات إلى الاشتراك فيها إلى حد لايمكن منعه. وقضى سلطان الوقت على سلطان الإرادة. (أى أن تغير الظروف بفعل الزمان والحال أنهى - كما يقول الإمام - على سلطان الحاكم الظالم (ص ١١٢).

(١) الثائر الإسلامى - نفسه - ص ٩ ومابعد.

ونعود إلى النقل عن شيخنا الإمام محمد عبده : اجتراً الكثير من الجرائد على نشر ما عليه سائر الأمم في سيرتهم السياسية والاجتماعية. وزادوا على ذلك نشر ما كان قد بدأ في الحكومة المصرية من سوء الأحوال المالية، وكثر المتحدثون بما يكثر في تلك الجرائد. وأخذ الشيخ جمال الدين في حمل من يحضر مجلسه من أهل العلم وأرباب القلم على إنشاء الفصول الأدبية والعلمية ونشرها في الصحف، ولا يخرج جامعتها عن إصلاح الأفكار، وتهذيب الأخلاق. وتسابق إلى ذلك الكتاب، وأخذت الحرية الفكرية تظهر في الجرائد إلى درجة يظن الناظر فيها أنه في عالم خيال، أو أرض غير هذه الأرض. وبما ساعد على ذلك كثرة الجرائد الأوربية التي كانت وقتئذ ترد إلى طلابها، وخاصة الأجانب. يقول الأستاذ الإمام: ومن يطلع على أعداد جريدة مصر وجريدة التجارة وجريدة مرآة الشرق والأهرام وصددها يتأكد من حقيقة ما ذكرنا. (مذكرات الإمام محمد عبده ص ٦٥ - ٦٨).

و - سبق أن أشرت إلى ما نشره الأهرام من مقالات للأستاذين أحمد بهجت وسامح كريم ومن استكتباهما من المتخصصين للرد على ما نشره د. لويس عوض طعنا في الأفغانى تحت عنوان «هذا الإيراني الغامض» - وأنقل هنا بعضاً مما كتبه الأستاذ بهجت تحت عنوان «الأفغانى بين الحقيقة والافتراء» (ص ١١ - أهرام ٢٩/٨/١٩٨٣) قال «كلمة تهكمية عن بحث يصفه صاحبه لويس عوض بأنه جرىء، فالأفغانى - عنده - إيراني غامض، أفاق، متلون؛ ولأن بحث د. لويس عوض جرىء فهو لا يلتزم أصول البحث، ولا يرجع إلى المراجع ذات الوزن، وإنما إلى تقارير المخبرين السريين الذين يصفون الأفغانى بكل نقيصة ورذيلة وبلية. وشر البلية ما يضحك. إنه في نظر عوض يتسلل في الظلام مدججا بالمؤامرات. ويمضى الأستاذ بهجت قائلاً : إن تحطيم صور الثائرين المسلمين في تاريخنا يستهدف عزلنا عن الماضي، ومحاصرتنا في الحاضر، وتجريدنا من ثروتنا من الأبطال والزعماء حتى نصير إلى الفقر والوحدة، فيسهل إقناعنا بأى هراء يصبه أصحاب المصالح في عقولنا. هذا هو الهدف، وهو مما لا يصح السكوت عليه، ومن هنا جاء جهد الأهرام في الرد. وبنفس الصفحة، وبنفس التاريخ كتب الأستاذ سامح كريم تحت عنوان «الأفغانى»، وتقارير الجواسيس» قال : مغامر مجهول، كافر، مجنون، مخاطر مغمور، زنديق مجنون، ملحد مأجور أفاق دساس، دجال كذاب، متلون، متفرنج، مرتد، سكير، مهيج سياسى، زعيم إرهابى، عميل مزدوج، رجل لكل القصور، داع للفوضىّة والأخلاقية، منكر لوجود الله، يتحلل لنفسه لقباً في كل دولة، فهو بين الأفغانين رومى، وبين الأتراك والمصريين أفغانى، وفي بعض الدول استامبولى، وفي بعضها الآخر بغدادى. أقام بيننا نحو تسعة أعوام (أى في مصر)، ومضى ليبقى إلى اليوم لغزاً غامضاً.

على هذه النعمة الفاسدة، يظل يعزف الدكتور لبويس عوض، من أبريل الماضى حتى الآن بمجلة التضامن فى بحث عن جمال الدين الأفغانى، يختار له عنوانا يحمل الكثير من الدلالات فى هذه المرحلة بالذات. وهو «الإيرانى الغامض فى مصر» - معتمدا على تقارير العملاء والجواسيس فى سجلات الخارجية البريطانية، أو أرشيف الخارجية الفرنسية، أو محفوظات المباحث والبوليس فى كل من البلدين، أو كتابات أخرى غير منشورة لأجانب مجهولين.

أقف قليلا هنا وأقول: (والكلام لى) ماهذه النيران الملتهبة بالشر فى صدر لويس عوض، والتي ينطلق بها قلمه فى غير حياء من الله ولا من الناس، ماهذه الجراءة التي تبدأ بالباطل، وتمضى مع الباطل، وتنتهى بالباطل، من مواطن مصرى، لايبالى بمشاعر المسلمين المصريين وغير المصريين. ألا يؤمن بالله واليوم الآخر؟ ألا يعلم أن الدنيا متاع، ومتاع قليل، وزائل لامحالة؟! فى ١٤ من نوفمبر عام ١٩٨٩ احتفلت كلية الآداب بجامعة القاهرة بمناسبة مرور مائة عام على ميلاد طه حسين. وقد حضرت هذا الحفل الذى كانت ترأسه الدكتورة سهير القلماوى. وكان الدكتور لويس فى قائمة الجالسين على المنصة للحديث فى ذكرى طه حسين. وجاء دوره، ووضع أمامه مكبر الصوت. وبدلا من أن يتكلم رأيت، وراه الجميع طبعاً - يتأوه ويتوجع، وترك الكلمة لغيره، ويبدو أنه شعر بتحسن، فعاود المحاولة، عاودته الأزمة فلم يتكلم، ولم يعش بعد ذلك طويلاً...؟!.

لاحول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم. إن مصر ذات الأغلبية الساحقة من المسلمين (٦٠ مليوناً مقابل حوالى ثلاثة ملايين من الإخوة الأقباط) هى التى أنفقت على تعليم لويس عوض (داخل مصر، وخارجها فى البعثة) إن العلم نعمة. وشكر المنعم واجب. فلماذا الجحود بفضل الله. وفضل مصر على هذه النعمة والعلم أمانة، فلماذا نجيد عن الصدق، إلى هراء تديمغه كل الحقائق؟! ﴿وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾ [يونس].

كان الأستاذ عبد المنعم شمس أحد الذين ساهموا فى الرد على مفتريات الدكتور عوض (الأهرام ص ١١ بتاريخ ٤/١٠/١٩٨٣) - كتب تحت عنوان «الأفغانى - بين الحقيقة والافتراء - تجريح التاريخ». وما جاء فى كلمته: إن القضية ليست قضية ما إذا كان جمال الدين أفغانيا أم إيرانيا، فقد حلت هذه المسألة على المستوى الدولى^(١)،

(١) حدث عند نقل رفات الأفغانى إلى مسقط رأسه، أن نازعت إيران أفغانستان فى ذلك، فشكّلت لجنة من أكثر من دولة، ومن أكثر من خير، وبعد مراجعة ما قدمه الطرفان، قضت بأنه أفغانى.

واستقر الرأي على أنه أفغانى. إن المسألة فى جوهرها ليست هى محاولة الوصول إلى الحقائق التاريخية فى حياة رجل مثل الأفغانى، اعترف كل الدارسين له من أهل الشرق وأهل المغرب بأنه فيلسوف الشرق فى العصر الحديث، وأنه مُفَجِّرُ النهضة والثورات فى أرجائه. المسألة هى محاولة تجريح التاريخ، وإسقاط قيمة أعلام الرجال الذين كان لهم دور فى يقظة الشرق. إن الأمر خطير؛ لأنه يتعلق بالمحاولات الدائمة لتجريح التاريخ الإسلامى والمصرى طبقاً لخطة موضوعة. وليس الدكتور لويس عوض وحده هو الذى يتولى هذه المهمة؛ ولو أنه له دور قيادى فيها.

ويقول الأستاذ شمس : «ماقولكم فى كاتب شهير وجهير ومثقف عظيم مثل الدكتور لويس ، يزعم فيما كتب أن الجنرال يعقوب الذى انضم إلى حملة بونابرت على مصر، وجند حوالى ألف شاب من الأقباط، وألبسهم ملابس عساكر الفرنسية، وحارب بهم أهله من المسلمين والأقباط، كان بطلاً قومياً مصرياً فى رأى الدكتور لويس...! وهذا الجنرال يعقوب تبرأ منه أعيان الأقباط، وأعلنوا أنه ومن معه ليسوا منهم؟ وعندما هُزمت الحملة الفرنسية وغادرت مصر سافر معها يعقوب إلى فرنسا. ولكن الجنرال عبد الله جاك مينو لم يتركه يكمل رحلته، رحلة الخيانة من الإسكندرية إلى طولون حتى لا يدنس أرض فرنسا، وألقاه فى البحر الأبيض المتوسط حياً^(١)... هذا الجنرال يعقوب بطل قومى مصرى، أما جمال الدين فجاسوس سكير خائن.

أقول ، ماقاله تعالى فى كتابه الكريم ﴿... كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾ [الكهف]. وأقول : إن هذا الذى يتولى دوراً قيادياً فى مخطط خيىث لإسقاط زعمائنا، وبالتالى إسقاطنا كمصريين وعرب ومسلمين، لا يختلف عن الجنرال يعقوب بقصته الممقوتة السالفة الذكر، والتى استنكرها الأعيان من إخواننا الأقباط.

أعود إلى «الأفغانى» وتقارير الجواسيس - لعامح كريم : حاول عوض بجهد جهيد أن يحول صورة الأفغانى الأسطورة، إلى الأفغانى المحير. إن ما اكتشفه عوض من مصادر الأجنبية اكتشفته مصادر عربية منذ أكثر من ثمانين عاماً «وأمامى أكثر من ستين كتاباً عدا الدوريات، ففى عام ١٩٠٩ نوقشت فى جريدة المؤيد^(٢) مسألة جنسيته وعقيدته. وقد ادعى أحد الإيرانيين أنه ابن أخت الأفغانى، وكتب مذكرات نشرها ابنه عام ١٩٢٦، فظهرت كتب فى مصر والعراق وإيران وأفغانستان (هذا الدعى يزعم أن

(١) هكذا !!

(٢) عن أفغانية الأفغانى - انظر كتاب العربى عن الأفغانى ص ٨٦

جمال الدين إيراني شيعي). ويتشكك عوض في المصادر العربية، ويعتمد على المصادر الأجنبية المتهمة. إنها تقارير الجواسيس وموظفي السفارات - يفعل ذلك ويستبعد ما كتبه الأفغاني بنفسه، ومنها قوله: «أفغانستان أول أرض مس جسمي ترابها».

وأعود إلى الأستاذ سامح كريم الذي يقول في ختام كلمته في أهرام ١٩٨٣/٨/٢٩ «على أن المفاجأة الكبرى هي أن الدكتور لويس نفسه يسجل فساد الوثائق التي اعتمد عليها (وسبق ذكرها) حيث يقول في نهاية الحلقة الرابعة: «إن عمالة الأفغاني للروس لادليل عليها إلا في الوثائق البريطانية يؤيدها بعض تصرفاته المريبة. لكن معرفتنا بالاستعمار البريطاني تدلنا على أن الإنجليز كالأمريكيين اليوم كانوا يصمّون كل رعماء الحركات الوطنية بالشيوعية أو بالعمالة للروس، ولذا وجب أن ننتفع من الوثائق البريطانية باحتياط شديد. وهنا قدم لويس بيديه الدليل الكافي على فساد ما اعتمد عليه».

ويمضي الأستاذ كريم قائلاً: أول ما يطالعنا في بحث (د. عوض) هو إصراره على «إيرانية» الأفغاني، وعلى «شيعيته» ونسأل: متى بدأ القول بإيرانية الأفغاني؟ أجاب على ذلك أحد تلاميذ الأفغاني (الشيخ عبد القادر المغربي)^(١) بمقال في صحيفة المؤيد (المصرية عام ١٩٠٩) - إيرانية الأفغاني كانت بدافع الانتقام - انتقام شاه إيران ناصر الدين، فأوعز إلى أحد موظفيه أن يسجل في الكتاب السنوي للدولة أن الأفغاني مولود في «أسد آباد» بدلا من «سعد آباد». ضاعف من هذا الادعاء الذي ادعاه أحد الإيرانيين بأنه ابن أخت الأفغاني، وكتب مذكرات نشرها ابنه عام ١٩٢٦ في كتاب «جمال الدين الأسد آبادي المعروف بالأفغاني» الذي يعتمد عليه (د. عوض) رغم إشارته في مقدمة البحث إلى كتاب آخر. والكتابان - في الواقع كتاب واحد: مذكرات تركها الأب ونشرها الابن وترجمت إلى العربية.

وقدم الأستاذ سامح أدلة قاطعة حاسمة على مزاعم د. عوض: ١ - أدلة للأفغاني على أفغانيته ومنها قوله الذي سبق ذكره: «الأفغان هي أول أرض مس جسمي ترابها» (مما جاء في العروة الوثقى إلى آخره). ٢ - أدلة للمفكرين الإيرانيين. ٣ - أدلة للمحققين الأفغان. ٤ - أدلة للمستشرقين ومنها ما ذكره جولدسيهر عن جمال الدين في دائرة المعارف الإسلامية، وأكتفى بهذه الإشارات، ولمن شاء الرجوع إلى عدد الأهرام السابق ذكره.

(١) انظر - سابقا - «مع المغربي وكتابه عن الأفغاني» ص ٢٨ من كتاب المغربي.

تبقى عقيدة الأفغانى، وهل يتمى إلى السنة أم إلى الشيعة^(١). يقول «سامح»: هذه لاحتجاج إلى أدلة بعد ثبات بطلان إيرانيته التى بنى عليها عوض عقيدته. وقبل ذلك وأهم رأى الإمام محمد عبده، حيث يقول (فى مقدمته لرسالة الرد على الدهريين): أما مذهب الرجل فحنيفى، وإن لم يكن فى عقيدته مقلداً لكنه لم يفارق السنة الصحيحة..

ويندد د. عوض باشتراك الأفغانى فى المحافل الماسونية. وقد قال الأفغانى: «إن السبب الأصلى فى قيام هذه المحافل هو مقاومة سلطة البابا فى أوروبا. ولكن أربابها لما دونوا تعاليمها رأوا أن يسمح لغير المسيحيين أن يدخل فيها وبذلك أصبحت الماسونية حزبا سياسيا لاشائبة للدين فيه». ورأى الأفغانى يتفق مع رأى الشيخ محمد الغزالى حيث قال مؤخرا عن الأفغانى: كان متسببا لأحد المحافل الماسونية، ولا أنفى هذا وإنما أسأله: فى أى كتاب إسلامى شرحت آثام الماسونية، وحذر المسلم منها قبل عصر الأفغانى؟

ويذهب عوض إلى أن الأفغانى كان رجعيا فى السياسة! يقول رجعيا، وقبل ذلك بلحظات يقول: «الأفغانى كان يتحرك بوضوح فى مرحلته المصرية أساسا بين صفوف المجددين والديمقراطيين والدستوريين والعرايين ودعاة «مصر للمصريين» ولا يتحرك داخل معسكر الرجعيين دعاة الحكم المطلق!! ويندد د. عوض بتعاون الأفغانى مع رياض باشا، المعروف برجعيته (أحيل فى ذلك على ما أكتبه - بإذن الله - عن الشيخ محمد عبده)^(٢). ويقول فى الحلقة الخامسة: «الأفغانى فى كل مرحلة من مراحل حياته، مع الثوار على السلطة، ففى إيران مع البايين ضد الشاه، وفى الهند مع الثوار ضد الإنجليز، وفى أفغانستان مع الثائر «أعظم خان» فكيف يقال عنه بعد ذلك إنه رجعى. يقول هذا، وقبل لحظات كان يقول: إن الأفغانى اختار التحرك بوضوح بين صفوف المجددين والديمقراطيين والدستوريين والعرايين؟! ولاندرى من نصدق؟ الدكتور لويس فى تناقضه أم الإمام محمد عبده أحد المشتركين فى الثورة؟، أو مؤرخ مصر الحديثة عبدالرحمن الرافعى الذى يقول عنه، تحت عنوان «جمال الدين الأفغانى أبو الثورة العربية» مؤكدا أن الأفغانى كان من الوجهة الفكرية أبو هذه الثورة الروحية.

(١) كتبت عن الشيعة الاثنى عشرية، وعن الدستور الذى صدر فى أعقاب نجاح الثورة الإسلامية الساحق فى كتابى «الإسلام والدولة» ص ٢٠٨ إلى ص ٢٢١ طبعة ١٩٨٢. والشيعة «الاثنى عشرية» وكذلك الزيدية (ومعظمهم باليمن) أقرب إلى أهل السنة من أى فرق شيعية أخرى.

(٢) انظر كتابى «الشيخ محمد عبده - الأستاذ الإمام». بند ٩ بعنوان «صفحات من تاريخ مصر الحديث ودور الأستاذ الإمام فيه».

وبعد: فلا يبقى إلا الإجابة على سؤال: لماذا كتب د. عوض هذا البحث ' والإجابة تطل من سطورهِ الأولى حيث تلوح بمنهج يعمل على تحطيم جمال الدين، حتى ولو كان أسطورة بتصيد العورات والأخطاء الصحيحة وغير الصحيحة، ثم التعامل معها بمنهج يضع الرجل موضع الشك والريبة والبلبله على طول الخط، فهل نجح فى ذلك.

لقد تابع الأستاذ سامح أباطيل د. لويس، وناقشها وفندها بأدلة مقنعة موثقة، وبلهجة صادقة موضوعية تبغى إظهار الحقائق وإعلائها، ولو كره الكارهون.

أما الأستاذ أحمد بهجت فقد رد على د. لويس^(١) بمقالين: أحدهما بعنوان: «الأفغانى بين الحقيقة والافتراء» (ص ١١ - أهرام ١٩٨٣/٨/٢٩)؛ والثانى بعنوان: «كلمة أخيرة عن جمال الدين الأفغانى» (ص ١١ - أهرام ١٩٨٣/١٠/١٨).

وعلى كره منى أكتفى بالإشارة إلى المقالين لمن شاء أن يرجع إليهما، وراجيا فى نفس الوقت أن يكون فيما لخصته عن مقالات الأستاذ سامح مايعنى فى تنفيذ افتراءات د. لويس.

هذا، ومن استكتبهم الأهرام للرد على مانشره د. لويس فى «التضامن اللندنية» الدكتور يونان ليب رزق^(٢) - أستاذ التاريخ الحديث بجامعة عين شمس. ومما جاء فيما كتبه: تقع دراسة د. عوض عن الأفغانى «بل سائر دراساته الأخرى التى تناول فيها قضايا هامة فى التاريخ المصرى.. فى النهج الذاتى، وليس النهج العلمى الموضوعى. وختم الدكتور يونان مقاله بقوله: «يتضح أن قضية دراسة «جمال الدين الأفغانى» هى قبل كل شئ قضية خلاف فى المنهج بين التناول الفنى للتاريخ الذى يعتمد فى الكثير من الخيال، وفى القليل على الحقائق العلمية والتناول العلمى الذى يلتزم فى بنائه بالأساس بمجموع الحقائق التاريخية المتاحة»^(٣).

أقول: «وشهد شاهد من أهله» وأقصد أن الاثنين كليهما من إخواننا أقباط مصر. وانظر «فى الواحة - مع د. رمسيس عوض - شقيقى لويس فضح نفسه وفضحتنا» - والتفاصيل طويلة ومؤسفة جدا (ص ٩ من جريدة الوفد - الخميس أول مايو عام ١٩٩٧م).

ونتقل إلى البند التالى، وهو بعنوان: الأفغانى والاحتلال الإنجليزى - للدكتور أحمد حسين الصاوى.

(١) ص ١١ من أهرام ١٩٨٣/٨/٢٩ ومابعدها.

(٢) وهو نفسه الذى يكتب كل يوم خميس بالأهرام: «الأهرام ديوان الحياة المعاصرة».

(٣) مقال د. يونان منشور بص ٥٧ - ٥٩ من كتاب د. أمان «الأفغانى بين الحقيقة والافتراء».

الأفغانى والاحتلال الإنجليزى^(١)

د. أحمد حسين الصاوى

فصل ١٠

القارئ المتأنى لما كتب د. لويس عوض، لا يلبث أن يدرك بوضوح أن له موقفا محددا من كل ما يتصل بالإسلام. وأنه لا يميل من التعبير عن موقفه بالتصريح والتلميح، وبالعبارات والسطور، وما بين العبارات والسطور. وهو فى الكثير مما يكتبه يبدو فى ظاهره منطقيا منهجيا جدليا، بينما هو فى حقيقته، شديد التهافت، بعيد الشطط. ولقد فعل الدكتور هذا فى أبرز مادون من كتب ومقالات، وما ألقى من محاضرات. فعلة فى كتابه «تاريخ الفكر المصرى الحديث»، وفى كثير من مقالاته بجريدة الأهرام، وفى محاضراته بالولايات المتحدة، وفى كتابه «مقدمة فى فقه اللغة العربية» الذى منع من التداول، ثم أخيرا فى سلسلة مقالاته عن جمال الدين الأفغانى. وهو جرىء شديد الإصرار على موقفه. ورغم ما يلقاه من رفض من المثقفين فإنه ماض، لا يعرف القنوط مهما انحدر إليه من مزالق وترهات. و«البحث الجرىء» الذى كتبه مؤخرا عن الأفغانى، فيه من الشطط والجروح ماجاوز كل الحدود. إن محاولته إثبات أن الأفغانى إيرانى، وأنه شيعى لاسنى، وأنه ولد بمدينة كذا.. مما لاجدوى فيه. ولكن من التجنى أن ينال من قدر الداعية المصلح الشائر جمال الدين الأفغانى، أو أن يحاول المساس بعظمته، أو التشكيك فى نقاء فكره وسلامه عقيدته. كان الأفغانى من أعظم شخصيات العالم الإسلامى فى القرن التاسع عشر، نادى بتحرير الشعوب الإسلامية والشرقية بوجه عام من ربقة الاستعمار، وكان له أعمق الأثر فى إيقاظ هذه الشعوب وإثارتها ضد مستعمرىها. وكان صاحب مدرسة كبرى فى تجديد الفكر الإسلامى وتنقيته من الأباطيل، إنه الدين القائم على أساس الاقتناع العقلى، إنه دين العزة والقوة، والكمال الإنسانى والحضارى. وفى السنوات التى أقامها الأفغانى فى مصر كان من أبرز العوامل فى بلورة رأى عام مصرى. وكان من أهم وسائله لنشر دعوته تشجيع تلاميذه (وهم كثيرون كثيرون) على إنشاء الصحف الشعبية (غير الحكومية). وما كتبه هؤلاء التلاميذ، وما كتبه هو نفسه فيها بتوقيعه المستعار «مظهر بن وضاح» يبين أى رجل كان هو، وأية دعوة كانت دعوته !

(١) ص ١١ - أهرام ١٠ / ١ / ١٩٨٣

أما «العروة الوثقى» وأهدافها، وسهامها المصوبة ضد الاستعمار، وضد الإنجليز بالذات. فهذا ما يشهد به الجميع في الشرق والغرب. ألم يقرأ لويس عوض هذا المرجع، هذا النور الذي انبثق ليكشف ظلمات الاستبداد، ويفضح أهداف الاستعمار. فكيف يسوغ القول مع ذلك بأنه كان عميلاً للإنجليز؟

«ألا فلتلق الله في روادنا، وفي القمم التي أضاعت بنورها حياتنا، وقادت نضالنا، وعلمتنا كيف نكافح في سبيل حريتنا، ووقفت في وجه كل مستعمر وغاصب، وردت بقوة واقتدار على كل محاولة لتشويه ديننا وتراثنا» !!

أقول: ألا إن الحق أبلج، والباطل لجلج. إنها ﴿... لا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الحج].

مع الأفغانى والدكتور عبد القادر محمود أستاذ الفلسفة الإسلامية بجامعة القاهرة^(١)

بنده ١١

أقول: عنوان كلمة الدكتور محمود هو «أباطيل الاستشراق». والكلمة أو المقالة، هي إحدى المقالات التي نشرها الأهرام مع مقالات أخرى رداً على مانشره د. لويس عوض في جريدة «التضامن» التي تصدر باللغة العربية في لندن، بعنوان «الأفغانى - هذا الإيراني الغامض». ولقد أحسن الدكتور محمود حين اختار لما كتبه عنوان «أباطيل الاستشراق»!! فالدكتور عوض بوق من أبواق المستشرقين^(٢)، وكل أعداء الإسلام، وهم غير قليلين هناك وهنا، وبعضهم يحمل أسماء إسلامية وجميعهم ذوو مقاصد وأهداف خبيثة ولاريب. ومما يؤسف له، أن منهم من يجلس على كراسى أساتذة الجامعات، وينفثون سمومهم على شبابنا الغض البريء. إنهم جذور الشجرة الشيوعية العالمية. إنهم دعاة الشيوعية و«التغريب» إنهم شياطين الغزو الفكرى! وهل تدعو الشياطين إلا لكل خبيث. إنهم «الهدامون» إنهم العاملون على فقد «الهوية العربية والإسلامية». رد الله كيدهم إلي نحورهم!!! ﴿... وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ...﴾ [يوسف]، ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ [المائدة].

(١) وانظر ص ٤٢ ومابعدا - من كتاب «السيد جمال الدين الأفغانى - بين الحقيقة والافتراء - للدكتور محمد أمان صافى». هذا، والكلمة منشورة بص ١١ من أهرام ١٩٨٣/٩/١٣ م.
(٢) غير المنصفين.

وهذه سطور أنقلها عن مقال الدكتور محمود: إن ما ينشره الدكتور لويس حول الأفغانى إنما هو سعى وراء تشويه شخصيته الفكرية ضمن مخطط العدوان الكبير على أصالة التراث الإسلامى قديمه وحديثه. «وحسب الأفغانى مدرسته الكبرى مع محمد عبده والكواكبي وابن باديس، ومحمد رشيد رضا، والمودودى، والتدوى، وما تطور عن هذه المدرسة من مدارس تجديدية من أمثال محمد إقبال، ومالك بن نبي، وماتأسس مع مدرسة مصطفى عبد الرازق فى الفكر الإسلامى المعاصر وعلى المستوى الأكاديمى فى الجامعات الإسلامية والعربية».

يشير د. محمود بعد ذلك إلى الأستاذ الكبير محمود شاكر الذى نشر على صفحات مجلة الرسالة فى أكثر من عشر مقالات، ومنذ عشرين عاما مواجهها شطط لويس عوض (أديب مصر الرسمى كما كانوا يقولون) وعلى صفحات الأهرام بالذات حين كان يشك فى أصالة فكر ابن خلدون والمعري وابن رشد وغيرهم، ودعواه أن نبوغ هؤلاء وأمثالهم إنما كان فى حقل مدارس الرهبة النصرانية أو اليهودية إلى آخر هذا الهراء الذى كان يدعمه بالمصادر الزائفة الصهيونية، وغير الصهيونية.

أما الأفغانى فحسبى (والكلام للدكتور محمود) أن أذكر باختصار شديد أنه فى كل أعماله قد وصل إلى النقط التالية^(١) : وقد حورت دعوات الأفغانى، وخاصة دعوته إلى الجامعة الإسلامية من جميع الجبهات الاستعمارية التى استغلتها بالذات للتفرقة بين المسيحيين والمسلمين. ولم تكن أمريكا وإنجلترا وحدهما، بل و«لينين» حين طالب فى المسودة الأولى التى وضعها للمؤتمر الثانى؟ (الكومنترن) حول مسألة القومية بضرورة النضال المستمر ضد الجامعة الإسلامية وما شابهها من تيارات فى الاجتهاد. ومن أقوال الأفغانى فى «الاجتهاد» «إننى لا أرتاب فى أنه لو فسح فى أجل أبى حنيفة ومالك والشافعى وأحمد وعاشوا إلى اليوم لداموا مجتهدين يستنبطون لكل قضية حكما من القرآن والحديث، وكلما زاد تعمقهم ازدادوا فهما وتدقيقا».

عاش الأفغانى مؤمنا^(٢) بسلطان العقل وقدرته على فتح وكشف المغاليق الكونية والنفسية، كما أكد الصلة الوثيقة بين الفكر والعمل. «كل شهود يحدث فكراً، وكل

(١) أ- الإسلام دين التوحيد «لا إله إلا الله». ب- دين الكمال العقلى (التفاضل بين الناس بالعقل والفضيلة) «... إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ...» [الحجرات]. ج- دين العقيدة القائمة على الإقناع (لا التقليد الأعمى). د- دين العزة والقوة - «يعلمو ولا يعلى عليه» - وهذا يستلزم الاتحاد والاعتصام بحبل الله (القرآن) - ومن هنا كانت الدعوة إلى «الجامعة الإسلامية». هـ - دعوة الأفغانى القوية إلى «الاجتهاد». و - دعوته إلى عدم السكوت على أى باطل.

(٢) يقول تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ [الإسراء] وعلى رأس ماكرم الله به ابن آدم - العقل.

فكر يكون له أثر في داعية يدعو إليه وعن كل داعية ينشأ عمل، ثم يعود من العمل إلى الفكر دَوْرٌ يتسلسل ولا ينقطع الانفعال أو الاتصال بين الأعمال والأفكار مادامت الأرواح في الأجسام. وكل قبيل هو للآخر عماد. آخر الفكر أول العمل، وأول العمل آخر الفكر.

من هنا مجد الأفغانى قدرة الإنسان وحيثه. . «العقل الإنسانى سيكتشف قريباً صفحات بيضاء بلا نهايات، وميادين علمية بلا حدود، «وعندى أن العقل إذا انتصر فى هذا العراك والجدال تغلب على الأوهام، واستطاع فك قيوده، ومشى مطلق السراح لا يلبث طويلاً إلا ونراه قد طار بأسرع من العقبان، وغاص فى البحار يسابق الحيتان، وسخر البرق بلا سلك لحمل أخباره، وتحادث من بُعد أشهر مع غيره، كأنه قاب قوسين أو أدنى، وهل يبقى مستحيلاً إيجاد مطية توصله للقمر والأجرام الأخرى» !! «إن أسرار الطبيعة ما وجدت إلا للإنسان، وما وجد الإنسان إلا لها» . .

دعاة التنوير

حول مقال «المفكر العربى.. بين الإثارة والتنوير»

بنـد: ١٢

نشرت صحيفة «الأهرام» الغراء للدكتور صلاح عيد فى صفحتها (دنيا الشقافة) بالعدد المؤرخ ١٩٩٣/٧/٢٥ - مقالا بعنوان «المفكر العربى.. بين الإثارة والتنوير» وفيه يقول: المفكر الضعيف هو الذى يعمد إلى إثارة الآخرين وإشعال نار الصراع بين الناس - والصوت العالى هو صوت المفكرين الضعفاء فى جوهرهم، ومن أمثلة ذلك فى تاريخ مصر الحديث رجل من أفغانستان هو جمال الدين الأفغانى الذى حاول العمل ضد الإنجليز فى أفغانستان، ثم إيران ثم الهند ثم تركيا فلم يجد أذانا مصغية، ووجد ضالته فى مصر فأشعل ثورة ١٩١٩^(١) (هكذا) ١٩ وما جاء فيما كتبه د. عيد إنه رغم انتهاء الاحتلال العسكرى لم يتنه وجود المفكرين الضعفاء ولم يتنه دورهم فى معاداة الغرب!!.

وأقول: إننا فى معاركنا السياسية بالذات فى حاجة إلى من يعمدون إلى الأسلوب الخطابى وإثارة العواطف، وأشهر مثل على ذلك الزعيم الوطنى مصطفى كامل الذى كان ينطلق من عواطفه الوطنية الملتهبة لإثارة الجماهير ضد المحتل الغاصب! وإنه لشيء

(١) وأظنه يقصد الثورة العراقية !

مؤسف أن يضرب الدكتور عيد - كمثّل للمفكر الضعيف - بموقف الشرق وحكيم الإسلام السيد جمال الدين الأفغانى !! وقد كتبت ردًّا^(١) على هذه المزاعم وأرسلته إلى صفحة (دنيا الثقافة) فلم تنشرها!!

بند ١٣

اختار الأستاذ نجاة فتحى صفوت، يوم وفاة السيد الأفغانى (فى ٩ آذار «مارس» ١٨٩٧) ليكتب قائلًا - فى مثل هذا اليوم قبل ٩٢ عاما توفى فى إستانبول المفكر الإسلامى، والمصلح السياسى والاجتماعى وفيلسوف اليقظة الشرقية جمال الدين الأفغانى - وبعد هذه الكلمات التى قصد بها التشويش والبلبل (كعادة أضرابه من العامدين إلى نهجه) مضى إلى الأشياء والمعلومات المحسومة ليشير حولها الغبار، والقليل والقال: قال: واختلفت الروايات حول مكان ولادته، فمنها من يقول: إنها كانت فى أسعد آباد القريبة من كابل عاصمة أفغانستان، ومنها من يقول: إنها أسد آباد من قرى همدان بإيران. . . وحين بلغ الثانية عشرة من عمره صحبه والده إلى النجف^(٢) حيث قضى بضع عشرة سنة للدراسة فى مدارسها الدينية ويقول الكاتب: وفى سنة ١٨٧٧^(٣) أصدر الخديوى توفيق أمراً بطرده. . . وهو لا يزال من الرجال الذين يكتنف الغموض جوانب كثيرة من سيرتهم، ولا تزال تفاصيل نشأته وأسفاره وأعماله تحوى بعض النواحي الخفية، تنقل بين الهند وفارس ولندن وباريس وسانت بطرسبرج، وأقام فى هذه المدن مددًا طويلة، لأمر معيشتة خلالها، مما يحتاج إلى بحث، وكذلك أصله، وهل هو فارسى أم أفغانى - مسألة لم نحسم بعد. وقد كان فى المدن التى تنقل بينها، وكما يؤخذ من أوراقه ومؤلفاته - كان يتخذ ألقابا مختلفة مثل «الاسطنبولى» و«الكابلى» و«الرومى» و«الطوسى»^(٤).

(١) الرد من ثلاث ورقات من القطع الكبير، واجتزأت منه ماهو مبین بالمتن.

(٢) النجف عراقية، وسكانها من الشيعة.

(٣) الخديو توفيق لم يجلس على الأريكة الخديوية إلا عام ١٨٧٩.

(٤) إن الأستاذ نجاة، نسخة من د. لويس عوض، وهما - والعصبة التى يتبعان إليها تعمد إلى التشويه، وتجريح الإسلام بتجريح رموزه. ومن هذه العصبة من يحملون أسماء إسلامية. هذا، وانظر للمؤلف: - على سبيل المثال - كتابه عن «رفاعة رافع الطهطاوى» (تحت الطبع) (البندان ٢٨، ٢٩) والويل للمفترين «وقاتلهم الله أنى يؤفكون» (٣٠ - التوبة).

لم يكن الأفغانى أنشط دعاة الجامعة الإسلامية ولا أعلمهم!

بنـد، ١٤

إنها عصابة ذات مشرب (أو منيع) واحد، وهى - كذلك ترمى إلى هدف، أو غاية واحدة: (طمس الحقائق، والاجتراء على الإسلام بالاجتراء على رموزه).

الكاتب في هذه المرة هو الدكتور محمد حرب - قسم الاستشراق - المعهد العالى للدعوة الإسلامية بالمدينة المنورة، وأما عنوان المقال - فهو المئين فيما تقدم. وإنه لشيء مثير للأسف أن يصدر ما أذكره (موجزا) بعد من كاتب يحمل اسم (محمد)، ويعمل فى قسم الاستشراق بالمعهد العالى للدعوة الإسلامية بالمدينة المنورة، التى هاجر إليها رسول الله ﷺ، وتضم قبره الشريف.

ومرة أخرى أنه لشيء مثير للأسف أن يصدر من «محمد» ما لا يصدر إطلاقاً من المستشرقين المنصفين (وهؤلاء ليسوا قليلين). وأيضاً - ومازلنا فى العنوان - إنه استخدم (أفعل التفضيل) فى لفظي «أنشط» و«أعلم» - ولم يذكر هؤلاء الأنشط والأعلم من الأفغانى فى مجال الدعوة إلى الجامعة الإسلامية - لم يذكرهم حتى يستطيع القارئ (أي قارئ) أن يوافق أو يدينه لغموضه، بل لافتراءه!! وفى السطور الأولى يقول: إنه هم بأشياء تتعلق بالأفغانى «فبقام» (والكلام له) بعض أساتذتنا وسادتنا ممن تعلمنا عنهم وأفدنا من إنتاجهم العلمى.. وقالوا - مما قالوا - «لصالح من نهدم الرواد؟».

وشأن د. حرب كشأن غيره ممن هم على شاكلته.. فقد ذكر فى سياق كلامه «والأفغانى شخصية قوية لا يخشى فى الحق لومة لائم. إنه شخصية قيادية يدعو إلى الوحدة الإسلامية، وإلى ترابط المسلمين كأنهم رجل واحد. ويعود د. حرب، ويكرر مقالته د. لويس عوض، فالأفغانى - كما يقولان «الغز غامض».

وأذكر - فى الختام - قوله تعالى ﴿... فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ...﴾ (١٧) [الرعد].

إلى هذا الحد من اللاأخلاقية يمضى عباس حلمى!

بنـد، ١٥

فى مقال بعنوان «لصالح من نهاجم رواد الفكر الإسلامى» للدكتور (زكريا سليمان بيومى - أستاذ التاريخ الحديث - كلية البنات - جدة) (١) - نقراً: «... يمكن القول بأن

(١) نفس المرجع ص ١٦٦ وما بعدها.

المعادين لفكرة وجود اتحاد إسلامي هم المصدر الأساسي الذي وضع العقبات. أما دُعَاؤه الذين كان من أبررهم جمال الدين الأفغاني سواء أكان ذلك من منطلق مذهبي يتمثل في بعض الكتاب^(١)، أم من منطلق يعادى الوحدة الإسلامية دينيا وسياسيا كالإنجليز، إلى جانب بعض القوى السياسية التي أدركت - لقصر نظرها - ضياع هيبتها ومكانتها في الكل الإسلامي كحكام مصر من أبناء محمد علي مثل الخديوي توفيق وابنه الخديوي عباس حلمي الثاني... وتحت عنوان (فرعى) في نفس المقال، وهو «مهمة الإنارة» نقرأ مايلي: أما الكتاب الذي صور في عهد عباس حلمي الثاني وبواعز منه للهجوم على الرجل، وهو بعنوان «تحذير الأمم من كلب العجم» وحمل اسم مؤلفة أطلقت على نفسها (الحرّة اللى لسانها خنارج لبرّه، خادمة الوطن والدين والغيورة على المسلمين الست المصونة والجوهرة المكنونة حمارة منيتي)^(٢). وقد ارتكزت أفكار هذا الكتاب في مهاجمة الأفغاني على اشتغاله بالفلسفة، وإثارة الشعوب، وهو أمر يوضح دور الخديوي في هذا الهجوم. كما يؤكد هذا الدور أيضا صدور كتاب آخر باسم المؤلف نفسه في مهاجمة الشيخ محمد عبده، أقوى تلاميذ الأفغاني، وأقربهم إلى حمل أفكاره بعنوان «كشف الأستار في ترجمة حياة الشيخ الفشار».

أقول: إن التاريخ علم. والعلم يجب أن يكون محايدا لا يجامل ولا يتحامل. وعن الصفحة السابعة من أهرام الخميس ٢٢/٢/١٩٩٦م (وهي صفحة أسبوعية تظهر كل يوم خميس بعنوان «الأهرام ديوان الحياة المعاصرة» ومن العناوين الكبيرة في الصفحة «رغم أنف أمه الخديوي (عباس حلمي) يقتربن بخليته إقبال هانم. ومما جاء فيها: في ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٦٤ ظهرت أعراض الحمل على فتاة من ربيبات القصر هي إقبال هانم، وكانت إحدى جاريات ثلاث يقمن على خدمة الخديوي. وكانت تمتاز برائع جمالها وساحر قوامها، فشغف بها الخديوي، في تلك الأثناء كانت والدته عباس تسعى إلى تزويجه بإحدى بنات سلطان إستانبول، غير أن جهودها انتهت إلى الفشل، الأمر الذي أسعد الحاكم الشاب الذي كان يتوق إلى الاقتربان بإقبال. وهو ماتم في ٢٠ فبراير^(٣) بعد أسبوع بالضبط من وصول أول مولود للخديوي، وكان فتاة... إلى آخره.

أقول: وعباس هذا ظل يحكم مصر حتى عام ١٩١٤ (تاريخ قيام الحرب العالمية الأولى) وقد خلعته دولة الاحتلال (إنجلترا) (وكان في إستانبول فمنعته من العودة إلى مصر. وعين السلطان حسين).

(١) من العالمانيين ومن إليهم.

(٢) (هكذا أ) - وانظر كتابي عن «الأستاذ الإمام - الشيخ محمد عبده - أمة في رجل» (بند: ٨).

(٣) من العام التالي طبعا.

ومضت الأيام والسنوات. وقد كتبت في إحدى الكراسات (ضمن ما أكتبه لنفسي، ولا أنشره)، وكان ذلك في الثلاثينيات من هذا القرن. وكنت - دائماً أكره العائلة المالكة - كتبت - على ما أذكر - «حَسَنَةً لِّلْهِ، عَرْشُ لِّلْهِ ۙ وَكَانَ عَبَّاسٌ وَقَتْنَدٌ - يتردد على الدول الأقوى، يطلب عرشاً، هنا، أو هناك!

وأنقل هنا عن كتابي «محمد فريد وجدى وحسن استعمال الحرية» - الطبعة الأولى ص ٧٦ وما بعدها مايلي: كانت صحيفة «المؤيد» لصاحبها ومديرها الشيخ على يوسف، إحدى الصحف الكبرى لعهدنا. وكان وصاحبه - دائماً - فى خدمة الخديوى وحاشيته. وأذكر هنا هذه الواقعة: كان الخلاف والضيق قد اشتدا بين الخديوى وحاشيته وبين الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية. وكان الشيخ فى زيارة لعاصمة الخلافة (الأستانة) فاصطحبه وكيل المؤيد بها - تطوعاً - لرؤية معالم المدينة، ولكنه أقحم الشيخ (الغريب على المدينة) من مواطن الفرجة ما يتحاشاه أمثاله، ويتواطأ بذلك مع رؤساء الشرطة ليفاجئوا الشيخ والوكيل بين مواطن الريبة، ثم ينتهى الأمر إلى «وصمة شائنة» تصيب الشيخ فى دار الخلافة الإسلامية، فلا يشق على الخديوى بعد ذلك أن يعزله من مناصبه الدينية برخصة من مقام الخليفة الأعظم، ويتراجع أمامها مجلس الوزراء فى مصر، فلا يعتبر عزل المفتى فى هذه الحالة إخلالاً بنظام العزل والتوظيف (المرحوم عباس محمود العقاد، رجال عرفتهم ص ١٨).

هذا شئ مما ذكره العقاد عن الشيخ على يوسف. وضد من ؟ ضد شيخ فقهاء العصر ومجتهديه، ضد المصلح العظيم الذى سبق سيرته مناراً تهتدى به الأجيال، ويبقى اجتهاده نبعا لا ينضب على مدى القرون.

قارئى الكريم: إنى أدعوك للتأمل والمقارنة: بين الخديوى وسيرته وشيعته، وما جرى له ولهم فى دنياهم. فيهم وفي أمثالهم يقول تعالى: ﴿فَأَذَاقَهُمُ اللَّهُ الْخَزْيَ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [الزمر: ٢٦].

هذا، وقد اشتمل كتاب الدكتور محمد أمان صافى عن «السيد جمال الدين الأفغانى - بين الحقيقة والافتراء» على فصلين: أولهما عما نشر فى الأهرام القاهرية فى الفترة من ٢٩/٨/١٩٨٣ إلى ١٧/١٠ من نفس العام. والثانى عن الملف الذى فتحت صحيفة الشرق الأوسط السعودية (والتي تصدر فى لندن) عن الأفغانى، ونشر فى الفترة من ١٨/٣/١٩٨٩ - إلى ٣١/٥/١٩٨٩ وهو ما تلقت من استكتبته عنه^(١).

ومن هذا الفصل الثانى أبدأ بالبند ١٦.

(١) الفصل الأول ينتهى بصفحة ٦٦، والثانى يبدأ من صفحة ٦٧ وينتهى بصفحة ٢٢٩ التى تليها الفهارس.

ظلموه حيا وميتا^(١)

د. مصطفى عبد الواحد - مدير مركز إحياء

التراث الإسلامي بجامعة أم القرى

بند: ١٦

قال بعض الباحثين غالى فى مدح الأفغانى . . والبعض هاجموه بقسوة بالغة . . إلى حد أن أخرجه بعضهم من الملة، ونسبه إلى الإلحاد والزندقة، ووصمه بالعمالة للأعداء . . منهم المرزا لطف الله خان، فى كتابه «جمال الدين الأسد آبادى» شكك فيه، فى أصله ونسبه، وألقى عليه التهم جزافا دون دليل . ومنهم على الوردى العراقى فى كتابه «ملحات اجتماعية فى تاريخ العراق الحديث»، مال فيه على الأفغانى بنزعة عداوية ووصمه بأقبح الصفات، وأصبح كتابه هذا مرجعا لكل من أراد التناول على الرجل . . ومنهم د. محمد حسين فى كتابين له، وقد اعتمد فى هذا الهجوم على كتاب المرزا لطف الله خان وقد رأى (أى د. محمد حسين) أن غيرته على الإسلام لا تتحقق إلا بإدانة الرجل، واعتمادا على هذه المحاكمات الظالمة جاء باحث آخر هو مصطفى فوزى غزال فألف كتابا بعنوان «دعوة جمال الدين الأفغانى فى ميزان الإسلام» نال به درجة الماجستير فى الدعوة الإسلامية . وقد ملأه بالتهم الفظيعة لجمال الدين، وأكبرها أنه ملحد وزنديق، خائن لأمة، عمالٍ للاستعمار، صديق لليهود، جندى من جنود الماسون؟!

أقول: إن د. مصطفى عبد الواحد قد ردّ بموضوعية على الافتراءات السابقة، وهذه الافتراءات والرد عليها، سيأتيان خلال هذه الدراسة. غير أنه لا يفوتنى أن أخلص هنا ماختم به الدكتور مصطفى مقاله، قال: إن من العجب أن يهاجم لويس عوض جمال الدين الأفغانى فى الوقت الذى يهاجمه فيه بعض أهل الغيرة على الإسلام فكيف يكون الرجل مكروها من الطرفين المتناقضين، وكيف يكون محاربا للاستعمار فى نظر البعض وعميلا له فى نظر آخرين. وكيف يوصف بالإمامة فى الإسلام من قبل من يشيدون به . . بينما يوصف بالإفساد والتحريض عليه من مبغضيه؟!

لقد ظلم جمال الدين حيا . . ومازال يظلم بعد أن فارق الحياة؟!

وأقول فى ختام هذه الكلمة: إن من أعجب العجب، أن يأتى شخص يحمل اسم (مصطفى) ويقول ماقاله عن جمال الدين ! . وما يثير أعماق الأسى، بل والاشمئزاز أن

(١) السيد جمال الدين الأفغانى - بين الحقيقة والافتراء - ص ١٣ وما بعدها.

تُنحه لجنة - على هذا الغثيان - درجة الماجستير، وفي الدعوة الإسلامية؟! لو كانت هذه اللجنة^(١) مكونة من صهيونيين وصلبيين، لمنعها أى اعتبار أن تذهب إلى مازدهت إليه لجنة إسلامية من جامعة إسلامية. كيف أجازت هذه الجامعة هذا الفحش فى القول؟! ألم تدبر اللجنة، وكذلك الجامعة النتائج التى تترتب على ذلك؟ وخاصة إذا وقع هذا الغثاء بين أيدي أعداء للإسلام والمسلمين. وهم كثيرون ومتربصون؟!

الدكتور أحمد شلبى^(٢)

وكلمة له عن الأفغانى - عرض ومناقشة

بند : ١٧

١ - يقول: تحت عنوان «هل كان الأفغانى أستاذًا للإمام محمد عبده؟» كان الأفغانى ثائرًا، لكنه فى تقديرى الشخصى لم يكن أستاذًا للإمام محمد عبده الذى كان يتجه لتربية الإنسان أولاً؛ لأن ذلك هو الذى يقود إلى النجاح السياسى. إن السياسة إذا اعتدلت هى التى تصلح الأمور، وبسبب ذلك اصطدم الأفغانى فى مصر وغيرها بشخصيات كثيرة. لم يتبع المنهج القرآتى، وهو الدعوة عن طريق الحكمة والموعظة الحسنة. ولو أقام علاقات طيبة مع هؤلاء لكان أجدى. عندما وجد الأفغانى الترف^(٣)، ووضع فى «قفص من ذهب» فى استانبول هدأت ثورته. كان محبا للانتقاد. ٢ - نقد الشاه وحكومته، وهو مما يؤخذ عليه. حيث اتخذت الدول الأجنبية كلامه ذريعة للتدخل فى شئون بعض الدول. قابل محاضرة الفيلسوف الفرنسى (رينان) بفتور شديد. ٣ - وللأفغانى جوانب مشرقة، وأبرز شىء فيه كان القلق والثورة. قاوم الظلم أيا كان مصدره (من الداخل أو الخارج) وينفى عنه نهمة الإلحاد.

يقول د. شلبى: أما اتهامه بالماسونية فلا يستطيع أحد أن يلومه عليها؛ لأن أخطارها لم تكن قد ظهرت بعد. ويحذر الكاتب من أخطار الماسونية فى العصر الحالى حيث تقف إسرائيل بكل قوة وراء مؤسساتها الصهيونية والتى تتمثل فى أندية «الليونز» و«الروتارى».

(١) لم يذكر الكاتب شيئاً عن اللجنة ولا عن الجامعة.

(٢) أستاذ التاريخ والحضارة الإسلامية بجامعة القاهرة، وهو من الاساتذة المرموقين.

(٣) الثائر الإسلامى: تأليف الشيخ محمد عبده - نفسه ص ١١ ومابعدها.

وأرد على د. شلبي قائلاً: نعم، كان الأفغانى أحد أساتذة الأستاذ الإمام، يقول رشيد رضا فى كتابه تاريخ الأستاذ الإمام. ج ١ ص ٢٥ ومابعدھا: أخبرنى الشيخ (أى الأستاذ الإمام) أن الذى أخبره بقدوم جمال الدين أحد المجاورين - قال: إنه جاء مصر عالم أفغانى عظيم، وهو يقيم فى خان الخليلى فسرُّ بذلك، وأخبر الشيخ الطويل^(١) وذهب إليه معاً. وطفق السيد يسألهما عن بعض آيات القرآن وما قيل فيها من رجال التفسير، ومن الصوفيين، ثم يفسرها لهما، فكان هذا مما ملأ قلب فقيهما به عجباً، وشغفه حباً؛ لأن التصوف والتفسير هما قرة عينه، ومفتاح سعادته. . وأخبرنى أنه قرأ على السيد كتب كذا وكذا. . ثم إن السيد أرشده كغيره من تلاميذه إلى الإنشاء وكتابة المقالات فبرع فى ذلك، وفاق السيد الذى كانت عبارته على متانتها لم تصف من كدورة العجمة. ومما جاء فى مقال للدكتور إبراهيم حركات^(٢) (ص ١٤٢ - الأفغانى - بين الحقيقة والافتراء للدكتور صافى) فى فقرة من المقال بعنوان «الفكر السياسى والدينى عند الأفغانى ومحمد عبده». محمد عبده تلميذ الأفغانى وغرس يده، فقد أثر فيه ثقافياً وفكرياً وسياسياً. ونقله من المؤثرات الصوفية إلى فلسفة التصوف ثم إلى الفكر السياسى والتجريدى. ومحمد عبده يعترف بأيدى جمال الدين عليه وعلى كل مصر والعالم الإسلامى. ومع ذلك فمحمد عبده له شخصيته المتميزة التى تزن الأمور باستقلال أكثر وحتى بوجهة نظر مغايرة فى بعض القضايا الرئيسية، فالأفغانى يستأثر به المجال السياسى أكثر من غيره، وليس دون غيره. ومحمد عبده يستأثر به الجانب الدينى أكثر من غيره وليس دون غيره. وعندما يعالج الإمام الجانب الدينى، فليس بطريقة الوعظ والإرشاد، بل بالرزانة والحكمة والعقل. وهذا من تأثير أستاذه، على أن حرارة العاطفة تستشف لدى التلميذ أكثر منها لدى شيخه. وكلاهما عميق الإيمان.

ومن أهم الفروق بين الرجلين أن الأفغانى ذو روح ثورية تناهض الظلم والاستبداد، وتلاحق أشخاصهما بالتشهير والتنليد وتحذير الجماهير، أما محمد عبده فتجاذبته الروح الثورية والعزوف عن النشاط السياسى لفائدة العلم والتربية حسب الظروف. وذلك فى الوقت الذى بدأ فيه الأفغانى ثورياً وانتهى ثورياً. وقد عاتب الشيخ تلميذه فى أخريات حياته عندما انتقل إلى إستانبول، بعد أن لاحظ فتور حماسه وحذره من الاصطدام بالإنجليز.

(١) الثائر الإسلامى: تأليف الشيخ محمد عبده - نفسه ص ١١ ومابعدھا.

(٢) أستاذ بكلية الآداب بالرباط.

وانصب اهتمام الشيخ محمد عبده على أوضاع مصر وإذكاء الروح الوطنية بها، لأن ظروف البلاد كانت تقتضى من أبنائها أن يعالجوا قضاياها وهى قلب العالم العربى والإسلامى، كما أن موقعها البالغ الأهمية يسيل لعاب الأطراف الاستعمارية. وهذا مع كون الشيخ عبده وضع القضية الدينية فى عمق اهتمامه، أما الأفغانى فأنشأ فكريا إسلاميا سياسيا للمجموعة الإسلامية ككل؛ واتجه تواءمًا نحو الدساتير المنافقة التى تتعامل معها بين المسلمين. كما عنى بلفت أنظار المسلمين إلى امتلاك حريتهم الداخلية والخارجية معًا، وبسلوك السبيل الأقوم لمسايرة الركب الحضارى وهو التصنيع والعلم الحديث، دون التضحية بالقيم والتقاليد الحسنة. ولم يلتفت الأفغانى إلى القوميات فى حد ذاتها، وحتى - عندما فعل نادرًا، فمن أجل تعزيز الوحدة، لا من أجل فصمها، كدعوته لوحدة الأفغان مع إيران بالنظر للرباط المشترك بينهما جغرافيا وثقافيا ودينيا.

وإذا كان الشيخ عبده يتجه إلى النخبة بالدرجة الأولى، فالأفغانى يخاطب المجموعة الإسلامية ككل ويضع فى اعتباره أهمية الفئات الشعبية فى مساندة أفكاره الوحودية، والسير فى طريق تنفيذها. ومن ثم فهو يناصر بقوة التوجه الديمقراطى والشورى فى الحكم، وذلك لا يتم إلا بإقرار دساتير فى الأقطار الإسلامية تضع الناس جميعا فى مستوى واحد أمام العدل والقانون. ويسلك الأفغانى كل الطرق الواضحة حتى الثورية منها للعمل على تمكين الأقطار الإسلامية من ارتجاع سيادتها وتخليصها من مخالب الاحتلال. ولذلك ساند بعزم حركة المهدي بالسودان، مع أن توجهاته وأبعاد مبادئه تختلف فى كثير من أسلوب هذه الحركة، والذى كان ربما ضرورة ظرفية لا يمكن أن تطبق عليها الأساليب الثورية فى المجالات السياسية والاجتماعية، وإن كانت حركة المهدي نفسها ثورة نضالية.

وأعود إلى مكتبه د. شلبى وأقول - ترتيبًا على ماسبق - إنه كان أستاذًا له، وبكل ما تحمّل الكلمة من معنى. كان الشيخ عبده قلقًا، يريد شيئًا افتقده فيمن جلس بين أيديهم من شيوخ الأزهر، ووجده، وفوق ما كان يتوقع - فى شيخه الأفغانى. أما قول الدكتور شلبى: إن الأستاذ الإمام كان يتجه لتربية الإنسان أولاً؛ لأن ذلك هو الذى يقود إلى النجاح السياسى، فمما لا ريب فيه أن الإنسان الذى تم إعداده وتربيته مؤهل أكثر لكل نجاح، سياسى وغير سياسى. ولكن يجب ألا ننسى أنه ليس أصعب من بناء الرجال، وأن هذا البناء يحتاج إلى أجيال وأجيال، وأنه يكون أيسر، وأدنى إلى التحقق فى ظل المناخ السياسى الملائم الذى تحرر من السيطرة الخارجية، والاستبداد الداخلى. وما أكثر الحكام الذين يخشون تعليم الشعوب. ولقد مر قرابة قرن من الزمان على وفاة

الأفغانى، وتسعون عاما على وفاة الأستاذ الإمام وتنفى الأمية فى مصر وغيرها مازال مؤسفاً، بل ومخجلاً ! «وانظر كتابى: فى إصلاح التعليم الأولى ص ٥» وفيه أن «محمد على» لفت نظر ابنه إبراهيم إلى ماتعانيه أوروبا من نتائج تعميم التعليم بين أبناء العامة، «فالواجب الاكتفاء بتعليم عدد منهم القراءة والكتابة، وآف بأعمال الرياسة غير مولعين بتعميم ذلك التعليم» وحتى يصير الحكم للشعوب، فسنظل نحرث فى البحر!

وعن قول الدكتور شلبى: إنه لو اتبع الأفغانى الأسلوب القرآنى فى الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة لكان أجدى. صحيح أننا مدعوون لهذا، وفي القرآن الكريم يقول تعالى مخاطباً موسى وهارون: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ (طه) (والمراد هنا فرعون). لكن موسى وهارون كانا بعين الله، ويقول الله سبحانه وتعالى فى ذلك ﴿... إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ (طه) - هذا فى الرسائل السماوية، أما فى غيرها فالتاريخ كله يقرر بأن الشعوب لم تسترد حقوقها الطبيعية من جلاديهها ومغتصبيها إلا على أنهار من الدماء (ولتذكر على سبيل المثال: الثورة الفرنسية^(١) الكبرى، ومصطفى كامل^(٢)).

أما قول الدكتور شلبى بأن الأفغانى فترت ثورته حين وجد الترف فى استانبول: لقد كان هناك بحق فى قفص، ولكنه ليس من ذهب. إن الترف فى معناه القرآنى واللغوى كفر النعمة وجحدها. وكيف يقال هذا فى الأفغانى الذى عاش كثير الأسفار، ومع ذلك لم يحمل فى يده حقيبة، لم يكن هناك من داع إليها، لقد عاش دائماً بجبة واحدة لا يتركها إلا إذا بليت، وحينئذ فقط، يتركها ويشتري غيرها. لقد كان الأفغانى فى الآستانة محاطاً وملاحقاً بالجواسيس. ولما مات ظهرت العداوة والشماتة فيه، فدفن فى أدنى مقبرة، وخشى الكثيرون الاشتراك فى تشييع جنازته. يقول الدكتور شلبى عن المترجم: إنه كان محباً للانتقاد. والرد أنه لم يكن انتقاداً فقط، وإنما ثورات عارمة، ثورات من لا يخشى فى الحق لومة لائم، إنها ثورات ضد رموز الاستعمار والاستبداد.

أما القول بأنه ردّ على رينان بفتور^(٣). فصحة العبارة أنه ردّ عليه بالقول اللين وهو ما أمرنا الله به. ولست بحاجة إلى القول بأن الأفغانى كان دائماً شامخاً وكان رجلاً

(١) انظر للمؤلف: «الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة» (طبعة ثانية ص ٢٣٢ ومابعد).

(٢) انظر للمؤلف: «محمد فريد وجدى» (ص ٦٤ ومابعد).

(٣) انظر ردّاً قيماً على ذلك بقلم د. عبد الرزاق قسوم - البند التالى (رقم ١٨).

عظيما ليس فى عيون المسلمين والشرقيين فقط، بل والغربيين أيضا. ومنهم رينان. ومنهم هذا الأمريكى الذى أعجب به وبالمعري، وترجم عن إعجابه بيناء مقبرتين لهما، ولائقتين بهما. هذا، وانظر للدكتور حركات - أيضا - «الجامعة الإسلامية والعروة الوثقى» - ص ١٤٤ ومابعدها من كتاب د. أمان.

جمال الدين الأفغانى وأرنست رينان أدب الإسلام فى مواجهة التعصب الغربى الدكتور عبد الرزاق قسوم

أستاذ الفلسفة - جامعة الجزائر - نفسه ص ١٧٩ ومابعدها

. بنىء، ١٨

تحدد قيمة معتقد ما، أو مذهب أو فلسفة، لا بقدر ماتحمل من كنوز، وماتحتويه من قيم، وإنما بقدر ماتبرز هذه المعتقدات، أو تلك الفلسفات من رجال يعملون على ترجمة المعانى وتجسيد المبادئ. نلمس هذا فى المعتقدات السماوية، ولدى الفلسفات أو الأيديولوجيات الوضعية. ولعل هذا يدخل فيما يسمى إجمالاً فى لغة اليوم «بلقاء الحضارات وحوارها»، على أن التقاء الحضارات وتحاورها قصة عريقة متجددة، تضرب بجذورها من حيث القدم فى أعماق التاريخ. وهى فى تماسها عبر الشواطئ والسواحل تأخذ من البحر مده وجزره. فإذا قبض الله لحضارة ما فكراً نيراً وعقلاً رشيداً، تمتعت الإنسانية بنسمات ندية، وأفكار خصبة غنية، فكان المد الحضارى والإسهام الإنسانى البناء، أما إذا أصيبت فلسفة ما أو حضارة من الحضارات بأناس ذوى حوصلة ضيقة، وآفاق مُقْتَمَةٍ فذلك هو الضيق والحرَج الذى يولد التعصب والحقد والكراهية.

وتاريخ البشرية حافل بالنموذجين من الأمثلة، فى كل الديانات ولدى كل الفلسفات، وعبر كل العصور. ولعل أبرز مثال معاصر لمجده فى العقل الغربى مجسماً فى موريس بوكاى وسيجريد هونكه وغيرهما فى كتاباتهن عن الإسلام بكل موضوعية وأمانة دون اعتناق للإسلام، ونجد أيضاً عند رشاد خليفة^(١) وغيره فيما يكتبه عن

(١) فكاتب ياسين وهو جزائرى يكتب بالفرنسية ممالئاً فرنسا ويحصل على جوائزها يقول: أنا لست عربياً ولا مسلماً، وإنما أنا جزائرى. واحتلال فرنسا للجزائر استعمار، لكنه أهون من الاستعمار العربى الطويل المدى المتخلف (انظر كتابى: «مع الله.. فى كتابه وسنة رسوله» ص ٢٤٥). ومنذ أيام قضت محكمة الاستئناف المختصة فى مصر بأن (نصر الدين أبو زيد) مرتد، وقضت بالتفريق بيه وبين زوجته.

الإسلام بكل ذاتية وعمالة برغم زعمه الانتماء للمسلمين . فإذا عدنا إلى التاريخ الحديث وجدنا معادلة أخرى معكوسة: «فيلسوف» «عقلاني» «متحضر» تجاوزت شهرته - كما قال الأفغاني - الغرب كله لتلامس الشرق . ذلك هو الفرنسي «السوربونى» «أرنست رينان» فقد استعان هذا الفيلسوف الفرنسي بكل مقولات العقل ، وقواعد المنهج جميعها لينحت منها سلاحاً يوجهه إلى صدر العرب والمسلمين ، فكتب فى ذلك محاضرة علمية ألقاها (فى السوربون - بباريس) على محفل علمى من الطلاب والباحثين ، واختار لها عنواناً جذاباً «الإسلام والعلم» .

أما الفكر المقابل لذلك فهو المسلم المصلح جمال الدين الأفغانى الذى حاور فى أدب إسلامى ومنهجية إنسانية خصمه مستمداً قواعد الحوار ومقولات الجدل من الأدب الربانى ﴿... وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ...﴾ [النحل] فأنصف الديانات الأخرى ولم يظلمها ، وأعلى من قيمة الفلسفة ولم يحكم بتفاهتها لمجرد أن مثلها أساء تقديمها للعقل الإنسانى .

وتعالوا نحتكم إلى الفكر المدعم بالنصوص من أقوال المتحاورين منذ أكثر من مائة عام ، وفي مثل هذه الأيام على التحديد (٢٩ مارس ١٨٨٣) والملفت للنظر أن رينان دخل بأفكار مسبقة ، واستخدم مقدمات جاهزة ليصل إلى نتائج محددة سلفاً ، وهو ماينفى عنه أية منهجية علمية . حاول رينان (كما جاء فى جريدة ديبا الفرنسية التى نشرت المحاضرة فى ٣٠ مارس ١٨٨٣) - أن يحذر معاصريه من المثقفين من الوقوع فى أخطاء الخلط وسوء الفهم المرتبطين بالأفكار السائدة ، والمتعلقة بالإسلام والعرب . وينفى رينان سموه - باسم العلم والفلسفة فيقول: إن أى إنسان يعرف الحد الأدنى من شئون عصرنا ليرى بوضوح مدى التدنى الحالى للبلدان الإسلامية ، فمن انحطاط الدول التى يحكمها الإسلام ، إلى الانعدام الفكرى الذى يميز الأجناس التى تعتمد فى ثقافتها وتربيتها على هذه الديانة وحدها . إن الذين زاروا ديار الإسلام صدمتهم هذه الاتكالية التى تستبد بأى معتنق لهذه الديانة . إنها «الحلقة الحديدية» التى تغلق رأسه تماماً أمام العلم ، وتحول دون انفتاحه تماماً أمام أية فكرة جديدة . ويمضى رينان فى أسلوبه الهستيرى الحاقداً على الحقيقة ومنطق الأشياء فيضيف: إن الطفل المسلم مايكاد يُلقنُ بعض المبادئ الإسلامية ويبلغ سن العاشرة أو الثانية عشرة ، حتى يصبح فجأة متعصباً ، مملوء بنخوة عقيمة فى كونه أصبح مالكا لما يزعم أنه الحقيقة المطلقة ، وكأنه سعيد بما يجعل منه فى نظرنا شخصاً فى الدرجة السفلى . إن هذا الكبر الجنونى هو العقدة الجوهرية للمسلم ، فالبساطة المظهرية لمعتقده توحى إليه بكرهية

لكل الديانات الأخرى. واقتناعاً من المسلم بأن الله هو واهب المال والسلطة لمن يشاء. دون اعتبار للمعرفة أو للقدرات، فإن المسلم لديه بغض عميق لكل ماهو ثقافة، أى لكل مايشكل العقل الأوروبي.

أقول: يقول تعالى: ﴿... فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ۖ﴾ [الحج] أى فيلسوف هذا المسمى رينان؟ إن «العلم» يعنى الإنصاف. والإنصاف هو الإنصاف ويجب أن تكون له الكلمة العليا مهما اختلفت الأديان والأجناس والألوان. أما هذا «الرينان» فقد صدر عن قلب حاقد مظلم، وعقل محاط بحلقة حديدية فلم يعد يفقه ولا يفهم. إن البحث يعنى التجرد، وهذا قد جلس على كرسيه فى السوربون بأفكار مسبقة، فتقايأ حقداً ونفث سماً. لقد عكس الحقائق، وبلغ فى هذا غاية المدى.

لقد حكم على الإسلام بالمسلمين، وهم ضحايا حكامهم. لقد عاشوا تحت الحكم الأجنبى فترات طويلة، أما حكامهم منهم، فقد كانوا ومازالوا - أو معظمهم - يخشون العلم ويخشون الحرية ! - فى الوقت الذى كان رينان يلقى محاضراته، كانت فرنسا، والمستعمرون عامة - يغتالون العقل والحرية فى الشمال الأفريقى، وفى ديار الإسلام عامة - لقد طارد الفرنسيون البشير الإبراهيمى، وكانت كل جريمته هى تعليم الجزائريين القرآن ولغة القرآن، وكان الفرنسيون وقتئذ يعملون على «فرنسة الجزائر». إن مايجرى فى الجزائر الآن (١٩٩٧) معروف، وهو مما يدمى القلوب. وأصابع الاتهام تشير إلى فرنسا، ومُسئوليتها عما يجرى هناك ! وفى النهاية لا يصبِح إلا الصحيح ﴿... فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ۖ﴾ [الرعد] وإن غدا لناظره قريب.

وأعود إلى مقال الكاتب الفاضل الدكتور «قسوم»...

وعندما يتطرق رينان إلى ازدهار الحضارة العربية الإسلامية والتقدم العلمى، ولمدى قرون عديدة صارت خلالها رائدة للغرب المسيحى^(١). يتساءل «وهل وجد حقاً علم إسلامى، أو على الأقل علم تبناه ويسمح به الإسلام؟! ويجب على ذلك فينفي عن العقل العربى وعن اللغة العربية كل استعداد علمى أو فلسفى، فالعبقريّة الوحيدة التى تميز بها العقل العربى هى عبقرية الشعر!! أما الفلسفة فإن الله لم يهب العقل العربى أى شىء منها، أو تلقىها!

(١) انظر فى الرد على مزاعم رينان - وعلى سبيل المثال - كتابى «رفاعة رافع الطهطاوى» بند ١٢ من الكتاب الأول - الطبعة الأولى.

ولم يعترف رينان بفلسفة وفيلسوف، إلا لابن رشد. ومن أقواله إلى جمهوره المثقف: «إن ما يميز أساسا المسلم هو كراهيته للعلم، وقناعته بأن البحث العلمى غير مجد، لكونه مطية للزندقة، وخاصة علم الطبيعة لأنه ينافس الله فى علمه. !؟ ثم يقول: «بالنسبة للعقل البشرى فإن الإسلام كان معرقلا لهذا العقل».

يقول الكاتب الفاضل: أما استجابة الأفغانى لهذا التحدى فقد اتسمت بالهدوء والموضوعية والحوار الإسلامى المتزن. وإذا كانت الحدة - فى جمال الدين - قد هدمت فيه مابته الفطنة، كما يقول صديقه الشيخ محمد عبده، فإن ما اتسم به رده على رينان كان كله فطنة ترجمها أدب الحوار وريانة العقل وقوة الحجة.

على أن ما يلمسه القارئ فى رد الأفغانى على رينان هو إغفاله لجوانب خطيرة فى المحاضرة، وهو ما يؤكد لدينا الشعور بأنه كان ضحية ترجمة أو سوء تقديم لعناصر المحاضرة كلها وهو ما اعترف به مفكرنا فى بداية رده. ومع ذلك فإن الاستجابة الإسلامية استطاعت أن تحكم بتفاهة التحدى الغربى بالحجة والمنطق المستمد من الأدب الإسلامى. حدد الأفغانى تجاوزات رينان فى أنه بذل جهده فى إثبات أن الإسلام معاد لكل تطور، على أن الشعب العربى بطبيعته لا يحب العلوم الميتافيزيقية ولا الفلسفة. وقناعتنا أن المحاضر لم يتعمق الموضوع، ولو فعل ما وقع فى هذا الخلط. وأضاف: أن أية أمة ليست بقادرة بأن تسلم زمامها للعقل وحده. وأن التربية الدينية سواء كانت إسلامية أو مسيحية أو غيرها هى التى مكنت الأمم من الخروج من طور الهمجية^(١) لتسير نحو حضارة أكثر تقدما.

إن أتباع أى دين لديهم الاقتناع الكامل واليقين بأن دينهم يحتوى على كل معانى الأخلاق، وكل معانى العلوم. . وهل سيكون أسعد لو فقد إيمانه فى يوم من الأيام؟!

وعن النقطة الثانية قال الأفغانى: إنه لا أحد يجهل أن الشعب العربى - فى الوقت الذى كان فيه الغرب يعيش مرحلة التخلف والهمجية حقق بسرعة، كسرعة فتوحاته، فى مدى قرن واحد أن يكتسب وأن يستوعب معظم العلوم اليونانية والفارسية، التى تطلب تطورها البطيء عدة قرون فى أرضها الأصلية. وهكذا لاحظنا أن هذا الشعب العربى قد فرض على رقعة كبيرة من العالم تمتد من شبه الجزيرة العربية لتصل إلى جبال «الهملايا» وقمم «البيرينى» (يعنى الأندلس). فى الوقت الذى كانت فيه روما وبيزنطة قد توقفت عن أبحاثها وتخلفت، وأعاد العرب إضاءة مصابيح العلوم فى المنطقة

(١) لعله أراد بذلك «رسالات الأنبياء» وهو الحق.

وطوروها ومنحوها إشعاعا لم تعرفه من قبل «ألا يمثل هذا علامة على حب العرب للعلم»؟! وجاء يوم أشرقت فيه شمس الحضارة العربية ونشرت أشعتها من «الأندلس» ملقية بأضوائها وثرواتها على بلاد الغرب.

كان الغرب قد نسى أرسطو، ثم عرفوه من جديد عن طريق العرب. أليس فى هذا دليل على تفوق العربى، واعتناؤه بالفلسفة!! إن التقدم العلمى والفلسفى فى العصر الوسيط إنما يعود الفضل فيه للشعب العربى الذى كان نفوذه هو السائد آنذاك.

إن الحرائين كانوا عربا. وإن العرب عندما فتحوا الأندلس لم يفقدوا جنسيتهم العربية والقساوسة السوربون هم فى أغلبهم عرب غساسة اعتنقوا المسيحية. وما قبل عن الحرائين والغساسنة ينطبق أيضا على ابن باجه وابن رشد وابن طفيل فلا يمكن اعتبارهم غير عرب كما ذهب إلى ذلك رينان لكونهم لم يولدوا مثل الكندى فى البلاد العربية، ذلك أن الأمم تتميز باللغة التى تستخدمها. كذلك فإن انتشار الإسلام فى بلاد الفرس قد أعطى بعدا عربيا آخر للعلماء الفرس الذين اعتنقوه، والذين كانوا يحسون بشرف كبير عندما كانوا يكتبون مؤلفاتهم بلغة القرآن. ويكفى للتدليل على بطلان حكم رينان أن نقول له: إن الثقافة تصنع الشعوب، ولو قبلنا حكمه لكان بإمكان ألمانيا أو إنجلترا أن تطلب استعادة علمائها الذين استوطنوا فرنسا واستخدموا ثقافتها وجنسيته.

أقول: ومثل ذلك يقال فى العلماء المهاجرين من بلاد مختلفة (ومنها مصر) إلى الولايات المتحدة الأمريكية. ومنهم الذين ذاعت شهرتهم فى تخصصاتهم المختلفة فى أنحاء الدنيا. إنهم هناك يستخدمون اللغة الإنجليزية (وهى لغة الولايات المتحدة) كما أنهم قد يحملون جنسيتها. وهم - بداهة - لا يفقدون أصولهم (المصرية مثلا) بالإقامة الطويلة أو القصيرة هناك، ويحمل الجنسية واستخدام اللغة الإنجليزية. ويختم الأفغانى حوارهم القيم لمحاولة فك الإشكالية القائمة بين الدين والفلسفة باعتبارها إحدى النقاط المهمة التى ارتكزت حولها محاضرة أرنت رينان. وفى شأن هذه الإشكالية يؤكد المصلح المسلم بأنها ستظل قائمة، وأنه كلما أتيح للدين (أى دين) أن يتنصر فى أى مكان، فإن ذلك سيؤدى إلى انحصار نفوذ الفلسفة، والعكس صحيح، فكلما انتصرت الفلسفة وما يصاحبها من عقل حر فسيقلص دور الدين معها. على أن جمال الدين يرجح انتصار كفة الدين فى النهاية؛ لأن الفلسفة لا تملك مقومات النصر، وأهمها إشباع عواطف الجماهير، كما أن التعاليم الفلسفية لا يمكن أن تكسب إلا عددا قليلا من الناس وهم النخبة المتميزة من الشعب، كما أن العلم - رغم أهميته وقيمه، لا يمكن - وحده - أن يرضى الإنسان. لأنها - أى الإنسانية - ستظل متعطشة للمثل والقيم، وهذا ما يقوم به الدين.

وأقول فى تعليق وجيز: إن فرنسا - مثلا - وهى مسيحية كاثوليكية، لكن بالاسم فقط أما فى الواقع، فهى فى غالبيتها لاتعمل بدينها، ولا بأى دين. ومن هنا كانت الفوضى القائمة فى العلاقات بين الرجال والنساء. والفوضى فى أشياء كثيرة أخرى. وهذا كله يشير إلى قرب نهاية «الحضارة» الغربية.

وانى - دائما - أكرر: ويل للإنسان من عقل لا يستضىء بنور الله !!

الاستماع للطاعنين فى الأفغانى

هزيمة إسلامية شائعة

لفضيلة المرحوم الداعية الكبير الشيخ محمد الغزالى

بنسبة ١٩٠

هذا عنوان كلمة منشورة بكتاب الدكتور أمان صافى «السيد جمال الدين الأفغانى بين الحقيقة والافتراء» (ص ٧٨ وما بعدها). وتحت عنوان (فرعى) «أبواق خادعة» (ص ٨٠) - يقول فضيلة الداعية الكبير: لا أنفى قول البعض: إن الأفغانى كان منتسباً لأحد المحافل الماسونية. وأسأل (والكلام لفضيلة الشيخ): فى أى كتاب إسلامى شرحت آثام الماسونية، وحذّر المسلمون منها قبل عصر الأفغانى؟ ويضيف الشيخ أن الأفغانى خدع بكلمات الإخاء والحرية والمساواة، كما خدعت أمتنا اليوم فى المؤسسات العالمية الكثيرة^(١). والمهم أنه منذ ظهر إلى أن مات عليلاً أو قتيلاً لم يؤثر عنه إلا العمل على استنهاض المسلمين وإحياء جامعتهم وحضارتهم ورسالتهم، وذلك حسب من الشرف. ويقول الشيخ الجليل: إنه من الطبيعى أن تنطلق الأبواق لتطعن فى شرف الرجل وعلمه، وقد تكون هذه الأبواق خادعة أو مخدوعة، غير أن الاستماع إليها هزيمة إسلامية شائعة، ونصر مؤزر للصليبية الغازية، وللسلطات العفنة التى عاشت وتعيش فى كنفها. فهذا هو الدكتور لويس عوض، هو رجل واسع الاطلاع على الثقافة الغربية شديد الولاء لأغراضها، يصب جام غضبه على الشائى الإسلامى الحر، ويصفه بكل موبقة. ويمضى شيخنا قائلاً: أعتقد أن كرهه للأفغانى نابع من حبه لدينه، واحترامه

(١) فى مقالة رصينة ومفصلة، بعنوان «الأفغانى والماسونية للدكتور على شلش»، نفس المرجع ص ١٣٣ وما بعدها ختمها بقوله: «ومن هذا كله نستطيع أن نخلص إلى أن الأفغانى أقبل على الماسونية بدافع الإصلاح مثلما أقبل على غيرها من وسائله كالتعليم والخطابة والصحافة، ولم تكن الماسونية وقتها مكروهة ولا منبوذة فى مجتمع ينوء بالاثقال ويتطلع إلى الحرية والعدل.

لدور أوروبا في احتلال الشرق الإسلامي ، وتغييرها الواجب لعقله وضميره . وقد نفّر عن كوامنه بالأسلوب الذي هاجم به الأفغانى .

وتحت عنوان (فرعى آخر ، ص ٨١) : مكانة الأفغانى عند الغزالي في كتابه علل وأدوية : وكم أود أن يكون علماء الدين على صفته في عزة النفس وشموخ الأنف ، والتركز على الله . . في الآستانة طلب منه السلطان عبد الحميد أن يدع مهاجمة شاه إيران ، وأنصت الأفغانى دون أن يرد ، فلما طال إلحاح السلطان عليه قال منهايا الحديث : قد عفوت عنه .

وشده السلطان ، وذعرت الحاشية : قد عفوت عنه ١٩ العهد بعلماء الدين أن يكونوا مدفوعين بالباب ينتظرون الجد أو يشكرون الندى ، فما بال هذا الرجل يقاضى الملوك ويحاكم أخطاءهم؟

قال المؤرخون : «ماكان جمال الدين يرى نفسه دون الخليفة . . . هل هذا السمو خُلِقَ عميل الماسونية كما يقال ؟ إنه خُلِقَ متوكل وثيق الصلة بربه ، راسخ القدم في دينه . وما جاء في مقال شيخنا الفاضل : «أذكر أن بابا روما» الأسبق مات عقب مرض ألم به فالف طبيبه الخاص رسالة لا أدري ما فيها عن حياته الخاصة ، فصودرت الرسالة ، وفصل الطبيب من النقابة ، وانتهت حياته الاجتماعية ، وقد ألفت عشرات الكتب عن نابليون ، تنوه بأمجاده ، وتتواصى بالسكوت عن غدره وشذوذه وخسته ! القوم إن رأوا خيرا من زعمائهم أذاعوه ، وإن رأوا شرا دفنوه . أما نحن فمبدعون في تضخيم الآفات إن وجدت ، واختلافها إن لم يكن لها وجود!! والنتيجة أنه لن يكون لنا تاريخ!!» وقد نظرت إلى علماء الدين الذين تناولوا الأفغانى بالسوء ، فرأيتهم يحيون في إطار نُظُم تتبع الاستعمار الشرقى أو الغربى وأنهم في مواجهته ، ومواجهة سماسرته خرجوا بالصمت عن «لا» و«نعم» . «إن الهيايين لايجوز أن يشتموا الشجعان» ! «علل وأدوية ص ١٠١ محمد الغزالي» .

وأعود إلى عنوان الكلمة «الاستماع للطاعنين في الأفغانى هزبة إسلامية شائنة» . وأقول : إن المستمع إلى العيَّاب شريك في الإثم . يقول تعالى : ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفُرُ بِهَا وَيَسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا ١٤٠﴾ [النساء] ويقول : ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنسِيَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ١٤١﴾ [الأنعام] هذا عن الشريك ، أما الفاعل الأصلي فهو مرتكب الذنب الأكبر ، والوزر

الاعظم . والعقاب فى الدنيا يكون بقدر جسامه الجرم. ﴿... وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى﴾ [طه]، وأعود وأضيف أن المستهدف ليس الرموز فحسب، بل الإسلام ذاته. والذين يصوبون سهامهم إلى ديننا، إنما يقصدون ذاتيتنا وهويتنا، وكياننا فى حاضرتنا ومستقبلنا.

وليتهم يعلمون، أن العالم كله خسر ويخسر كثيراً بخسارة المسلمين، وزحزحة دينهم (وهو مرادف لمكارم الأخلاق) عن الساحة، ساحة التأثير، والسمو بالناس إلى القيم الربانية فى عالم غلبت عليه المادية والأطماع.

وأياً كان مكاننا اليوم كمسلمين ، فلن نياس، ولن نترك الساحة للشيطان وحده. سنعمل، سنجاهد ، ونحن موقنون أن الله غالب على أمره» وهو «متم نوره ولو كره الكافرون» وانظر الآيتين (٢١ - يوسف ، ٨ - الصفا).

الدكتور محمد أمان خان صافى الأفغانى ومقدمة كتابه «السيد جمال الدين الأفغانى» «بين الحقيقة والافتراء»

بنسبة ٢٠٠

للدكتور أمان عدة كتب، منها هذا الكتاب المبين بالعنوان - وهو الحلقة الرابعة من «سلسلة الدراسات الأدبية فى أفغانستان» (كما هو مبين على غلاف الكتاب).

وفى الإهداء (ص ٣ وما بعدها) أنه أهذى الكتاب إلى أفراد أسرته «وإلى صحيفة الأهرام القاهرية التى نشرت جهد قادة الفكر فى مصر دفاعاً عن الأفغانى (٢٩/٨/١٩٨٣ - إلى ١٧/١٠/١٩٨٣م) الذى هاجمه د. لويس عوض فى مقالات نشرت فى جريدة «التضامن» التى تصدر فى لندن باللغة العربية، كما قامت صحيفة الشرق الأوسط السعودية (والتي تصدر فى لندن هى الأخرى باللغة العربية) بنشر مقالات وبحوث أخرى عنه فى الفترة من ١٨/٣/١٩٨٩ إلى ٣١/٥ من نفس العام. يقول الدكتور أمان (نفسه ص ١٠): ولقد رأيت القيام بجمع وترتيب هذه الأبحاث وتلك ثم طبعها ونشرها ليسهل الرجوع إليها حلى من أراد معرفة حقيقة هذا المصلح الكبير - جمال الدين الأفغانى-.

الأفغانى المسلم حقاً وصدقاً وبقيناً^(١)

بند ٢١.

تحدد شخصية الإنسان بأقواله وأفعاله، فإذا تطابقا فهذا هو الإنسان كما يجب أن يكون، وإذا تناقضا وجاءت الأفعال والمواقف بعكس الأقوال، فهذا هو الانقسام والنفاق. وفي القرآن الكريم: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [البقرة].

وفى الحديث الشريف: «أخوف ما أخاف على أمتى من منافق عليم اللسان، يقول ما تحبون، ويعمل ما تنكرون»، وفى حديث آخر: «حاسبوا أنفسكم قبل أن تموتوا». ولنا خير قدوة فى صحابة الرسول عامة، والراشدين خاصة، كانوا يستغفرون ليلاً ويكفون خشية أن يكون ما فعلوا ونفذوا جاء بخلاف ما قالوا وأعلنوا وعاهدوا الله والناس عليه. وقد عرف تاريخنا الحديث زعماء وأبطالاً كانوا عظاماً. تصدوا للهجمة العالمية الشرسة التى حاولت سرقة الأمة الإسلامية من نفسها. من هؤلاء: جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده وأحمد عرابى ومحمد فريد ومصطفى كامل وحسن البنا وسيد قطب إلى آخر قائمة من ساروا على طريق دين الله من أمثالهم.

ثم انتقلت إلى السيد المترجم فقالت: من بين هؤلاء أتناول رعيماً الجليل السيد جمال الدين الأفغانى الذى كانوا يتندرون عليه لأنه لا يحمل - على كثرة أسفاره - حقيقة، بل كان يقول: ألبس جبتى حتى تبلى فأشتري غيرها. والذى لم يتزوج حتى لا يظلم امرأة ما لأنه نذر نفسه كلها لرسالة لا تترك لغيرها مكاناً معها.

وعما التزم به «أنه كان ينفر من الإدلاء ببيانات شخصية عن تاريخ ومحل ميلاده لأنه كان يراها هوامش لا تقدم ولا تؤخر فى حقيقته الأولى والأخيرة التى تعنيه وهى هويته الإسلامية. وكان يرفض بقوة التفكك الإسلامى لحساب العودة إلى (العصبية) القومية أو الجنسية أو العرقية، وقد كان يرى أن أى تمزق أو تعارض فى ضمير المسلم بين عقيدته الإسلامية وانتمائه القومى يجب أن يحسم فوراً للعقيدة الإسلامية». ومن هذا المنطلق كان يدعو الأفغانين والإيرانيين، ليس فقط لنبذ كل خلاف أو نزاع، بل وإلى الاتحاد، فهؤلاء وهؤلاء جميعاً فروع لأصل واحد، وشجرة واحدة. وقد أكدت هذا الارتباط

(١) وانظر (ص ١١ - أهرام ١١ / ١٠ / ١٩٨٣) (مقال للأستاذة صافيناز كاظم).

العقيدة الواحدة، عقيدة التوحيد الإسلامية واللسان الواحد «اللسان الفارسي» «الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني» «د. محمد عمارة ص ٣١٦ - ٣١٩»، وكان يرفض بكل شدة ما تراه بعض الجيوب العنصرية التي تعيش في البلاد الإسلامية من أن هناك ما يُسمى بالعقيدة القومية. أقول عن المسلمين، والأخوة بينهم، مهما شئت الديار وتعددت الأقطار.

أقول: إن هذه الأخوة في الدين، في الإسلام، في العقيدة تتقدم، وتعلو على الأخوة في النسب أو في الدم والعرق، أو القرابة في المصاهرة ونحوها وغيرها. ومن النصوح القرآنية قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنِ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (٢٣) قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿٢٤﴾ [التوبة].

والآثار في ذات المعنى كثيرة، منها قوله عليه الصلاة والسلام: «المؤمن للمؤمن. أو المسلم للمسلم. كالبنیان المرصوص يشد بعضه بعضا» (أو كما قال)، وقوله صلى الله عليه وسلم: «مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى» (رواه مسلم وغيره عن النعمان بن بشير)، ومن أقوال جمال الدين في الرابطة الدينية: «ارفعوا غطاء الوهم عن باصرة الفهم واعتصموا بحبال الرابطة الدينية التي هي أحكم رابطة اجتمع فيها التركي بالعربي والفارسي بالهندي والمصري بالمغربي، وقامت لهم مقام الرابطة النسبية حتى أن الرجل منهم ليألم لما يصيب أخاه من عاديات الدهر، وإن تئات دياره وتقاصت أقطاره»، وعن الجيوب والأقليات غير الإسلامية في الأقطار الإسلامية. «وعليكم أن تتقوا الله وتلزموا أوامره في حفظ الدم ومعرفة الحقوق لأربابها، وحسن المعاملة وإحكام اللفة في المنافع الوطنية بينكم وبين أبناء أوطانكم من أبناء الأديان المختلفة، فإن مصالحكم لاتقوم إلا بمصالحهم، كما لاتقوم مصالحهم إلا بمصالحكم. وعليكم ألا تجعلوا عصبية الدين وسيلة للعدوان وذريعة لانتهاك الحقوق فإن دينكم ينهاكم عن ذلك ويوعدكم عليه بأشد العقاب. هذا؛ ولا تجعلوا عصبيتكم قاصرة على مجرد ميل بعضكم لبعض؛ بل تضافروا بها على مباراة الأمم في القوة والمنعة والشوكة والسلطان، ومنافستهم في اكتساب العلوم النافعة، والفضائل والكمالات الإنسانية، اجعلوا عصبيتكم سبيلاً لتوحيد كلمتكم، واجتماع شملكم، وأخذ كل منكم بيد أخيه ليرفعه من هوة النقص إلى ذروة

الكمال ﴿... وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ...﴾ (٢)
[المائدة] (الأعمال الكاملة للدكتور محمد عمارة - ص ٣١٠) (دار الكاتب العربى
للطباعة والنشر بالقاهرة - ١٩٦٨م).

هذه هى كلمات جمال الدين، الداعية إلى الاتحاد والوحدة بين المسلمين، وإلى
العدل، بل و«الإحسان» إلى غير المسلمين. ﴿لَا يَتَّهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي
الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
الْمُقْسِطِينَ﴾ (٨) (١). وفى كتب التفسير عن قوله تعالى: «وتقسطوا إليهم»، أى
أعطوهم من أموالكم براً بهم.

التعريب كوسيلة^(٢) باللغة الأهمية للوحدة الإسلامية

بند: ٢٢.

شيخنا الأفغانى هو الداعية الأول للجامعة الإسلامية، وهو أيضاً - فى عصرنا
الحديث - خير من فكر وقدر ودبر لقيام هذه الجامعة واستمرارها. ولم يغب عن باله قط
ضرورة وحدة اللسان لقيام هذا الكيان. وإذا ذُكرت «وحدة اللسان» - فإنها لاتنصرف
إلا إلى لغة القرآن. وقد شغل هذا الأمر - من الأفغانى - القلب والعقل والبال. ومن
أقوال السيد فى ذلك: «لاجامع لقوم لا لسان لهم، ولا لسان لقوم لا آداب لهم، ولا
عزّ لقوم لا تاريخ لهم، ولا تاريخ لقوم إذا لم يقم منهم أساطين تحمى وتحمى آثار رجال
تاريخها». إن جامع الجوامع كلها عند الأمة الإسلامية هو «وحدة دينها» ودينها هو دين
التوحيد المطلق، ورسولها «العربى» هو خاتم النبيين والمرسلين. وكتابتها «القرآن» محفوظ
وقائم إلى يوم الدين. «وحدة اللسان»، مجتمعة إلى «وحدة العقيدة»، هما الأساس
المكين لعزّ المسلمين، يقول الأفغانى: «لقد فاستحت السلطان عبد الحميد فى جلسات
عديدة فى تعريب اللسان التركى فكان يصغى، ولكن أسارى وجهه كانت تنطق بعدم
اقتناعه»، ويقول السيد: «لو استعرب الأتراك، وترأسوا ذلك الملك، وعدلوا فى أهله
وجدوا على سنن الحكام العظام من المسلمين كالرشيد والمأمون - مثلاً - لما كان هناك ما
هو أعز وأمنع من «الجامعة الإسلامية» التى دعا إليها الأفغانى «موقف الشرق».

(١) - ٨ - الممتحنة، وانظر - على سبيل المثال - تفسير القرطبى للآية الكريمة.

(٢) وانظر: «التعريب وصلته بوحدة الأمة عند الأفغانى» - د. أحمد بن نعمان (نفس المرجع
ص ١٦٠ وما بعدها).

ومما يؤسف له أن الذى حدث هو العكس، وهو محاولة «الحكام الأتراك» تترك
اللسان العربى^(١)!

أقول : مضيئاً إلى ما تقدم أن «وحدة اللسان» وأهميتها لها شواهد كثيرة فى
التاريخ القريب، ففرنسا -مثلاً- بذلت كل قواها وجهودها - ومنها العمل العسكرى-
لفرنسة الجزائر، واللسان الجزائرى. وقد طاردت البشير الإبراهيمى، الذى لاقى
الآلاف من الاستعمار الفرنسى. وكل «جريمته» عند العدو أنه كان قد نذر نفسه
للمحافظة على العقيدة الإسلامية واللسان العربى. (وانظر لى : مع الله . . فى كتابه
وسنة رسوله) (فصل بعنوان : روح بدر).

هفوات

بند ٢٣:

تحت عنوان «كان الأفغانى منارة فى كل قطر نزل به» - كتب الدكتور «رأفت غنيم
الشيخ» (عميد كلية الآداب بجامعة الزقازيق) كلمة قيمة لم تتجاوز صفحتين، لكنها غنية
بمادتها وعناصرها. (ص ١٢٤ وما بعدها - من كتاب الدكتور محمد أمان صافى (السيد
جمال الدين الأفغانى - بين الحقيقة والافتراء) - وما جاء فى الكلمة : وجاءت دعوة
الأفغانى إلى «الجامعة الإسلامية» التى تقوم على الأسس الآتية : ١ - التحرر من
التخلف ٢ - التحرر من استبداد الحكام، والاخذ بالشورى التى دعا إليها الإسلام
٣ - تحقيق الوحدة الإسلامية. ٤ - مقاومة الاستعمار . الذى هو فى المقام الأول
خطر يقوم على أساس دينى، إنه نصرانية ضد الإسلام^(٢).

وتحت رقم - ٣ - «تحقيق الوحدة الإسلامية» كتب «ويتم ذلك إذا انضوت جميع
شعوب الأمة الإسلامية على اختلاف أوطانها وجنسياتها تحت حكم خليفة واحد تتجمع
فى يديه السلطان الدينية والزمنية حكما حديثاً يأخذ بأسباب الحضارة الغربية التى
لا تتعارض مع الدين الإسلامى. وقبل ذلك كتب ، تحت رقم - ٢ - (التحرر من
استبداد الحكام) - «ويقوم على إنهاء الحكم الاستبدادى المفروض على المسلمين، سواء
كان من سلاطين الدولة العثمانية أو من غيرهم؛ لأن هذا الحكم لا يتفق مع الشورى التى
دعا إليها الإسلام، ومن ثم دعا السيد الأفغانى إلى النظام الدستورى وحكم الشورى.

(١) كون السلاطين العثمانيين مسلمين - سهل لهم ضم الديار العربية إلى دولة الخلافة العثمانية دون
مقاومة تذكر بصفة عامة.

(٢) وتلتقى معه فى العداة للإسلام والمسلمين الصهيونية العالمية.

وألحظ على مجاء في الكلمة القيمة للكاتب الفاضل، قوله : «تحت حكم خليفة واحد تتجمع في يديه السلطان الدينية والزمنية .» هذا التعبير غريب علينا ، وعلى الإسلام . إنه يذكّر بحكم البابوات في أوروبا، وخاصة قبل عصر النهضة (Renaissance) - وقد جاهد الأحرار، وجاهدت الشعوب في أوروبا للتخلص من هذا العهد، بفصل الكنيسة عن الدولة، بإبعاد الكنيسة والبابوية عن الدولة، أى عن السلطة الزمنية، أى عن الدولة المدنية. والأفغانى رحمه الله كان يعلم مايعنيه هذا المصطلح، ولا يمكن - بالتالى - الدعوة إليه. صحيح أن «سليم الأول» (الذى كان فاتكاً جباراً^(١)) قد حمل آخر خلفاء بنى العباس الذى كان مقيماً في مصر. وكان خليفة، بلا خلافة، وبلا مملكة - حملته على التنازل له عن الخلافة، وتسليمه شعاراتها حين فتح مصر، وخرب فيها كما شاء، وكما شاء جنوده. وكان أول سلاطين آل عثمان الذى جمع بين «السلطين الدينية والزمنية» إذا صح هذا التعبير. . ومن المحقق أن هذا العهد (عهد الجمع بين السلطين) كان عهداً كريها ومشئوماً، سواء في عهد البابوات، أو في عهد سلاطين آل عثمان. لقد تغير الزمن، وأن الأوان للأخذ بالشورى الإسلامية، أى حكم الشعوب. و«الجامعة الإسلامية» شعار ومنار يضيئان لنا الطريق - طريق المستقبل. والخطوة الأولى هي قيام منظمة، (أى شكل دولي)، كما هي الحال في «السوق الأوروبية المشتركة» - وتأتى - بعد ذلك الخطوة الثانية، أى أن تتخذ المنظمة الشكل الدستوري، وهذا لايعنى - قط - «الخليفة الواحد» كما جاء في الكلمة الجيدة للكاتب الفاضل، وإنما «منظمة» لها أمانة عامة، وأمين عام ومجلس تشريعي (أى برلمان - كالبرلمان الأوروبي - الذى لم يصبح ذا فاعلية بعد) ومجلس تنفيذي. وخطوة خطوة، يمكن للدول الإسلامية أن تتخذ الشكل (الكونفيدرالى) ثم، تتطور إلى الفيدرالية (أى الاتحادية) كما هي الحال في «الولايات المتحدة الأمريكية» ومحكمة عدل إسلامية. . والقافلة تسير، وحكم الشعوب (وهو الخطوة الأولى) آت عما قريب^(٢).

(١) قتل أقرب ذويه إليه (أباه وإخوته ليجلس على عرش السلطنة) انظر : الموسوعة العربية الميسرة ، مادة (سليم الأول).

(٢) حتى وقت قريب كانت إنجلترا تحكم إمبراطوريات لاتغيب عنها الشمس (وكان ذلك بالقهر) - فوحدة إسلامية ، تقوم على المبادئ الإسلامية : (العقيدة الواحدة والشريعة الواحدة - الطريق أمامها مهمد. وأقول - كما أقول دائماً : «إن غداً لناظره قريب» . وأقول أيضاً : إن «منظمة المؤتمر الإسلامى» (ومقرها بالملكة العربية السعودية) نأمل أن تتطور لتحقيق الأمل المنشود.

الأفغانى بين منصفيه والناكرين عليه

بنده : ٢٤

ذكر السيد رشيد رضا فى مقال له نشره بمجلة المنار ج ٢ ص ٢٤٥ سنة ١٨٩٩م أن الشيوخ الجامدين أخذوا على الأفغانى ثلاثة أمور أساسية : علمه بالفلسفة، وخروجه من التقيد ببعض العادات الدينية التى أصبحت فى نظر العامة جزءاً من الدين، وعدم تدوين الكثيرين من تلاميذه. وكان رده على التهمة الأخيرة أن منشأ هذا لم يكن اتصالهم بجمال، وإنما كان نتيجة لنشأتهم الأولى.

أقول : يقول الشاعر العربى :

وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عروده أبوه

فالأسرة هى المؤثر الأول على الناشئة فيها، فالأب والأم والإخوة (وكذلك الأخوات) - الأكبر لهم التأثير الأكبر والأول على أطفالها، إن خيراً فخير، وإن شراً فشر. والمدرسة وأساتذتها لهم تأثير كبير لا ريب فيه، وكذلك الزملاء فى الملعب والنادى والشارع، لهم تأثير قوى على بعضهم البعض. ثم إن مجلس الأفغانى كان يحضره الكثيرون : الأمراء والعظماء، وكبار الموظفين والمثقفين، وكان يحضره المسلمون وغير المسلمين. ويشير الشيخ محمد عبده إلى أن الأفغانى كان شديد الحرص على أداء الفرائض على مذهبه، وفى أوقاتها، وعلى خير وجه. كفاه هذا قدوة لمريديه وحاضرى مجلسه. واتهموه (أو ظنوا به) الزندقة لمجرد أنه كان يقرأ على طلابه (الفلسفة). وكل ما قامت عليه رسالة الأفغانى، وكل أعماله (ويكفى أن نذكر منها رسالته فى «الرد على الدهريين»، وأشهر تلاميذه وأهمهم وهو الشيخ محمد عبده (الأستاذ الإمام) لاحظ فى سताذه النزعة الصوفية، وأنه يدرس الفلسفة. وكان هذا وذاك «مفتاح سعادته»^(١). أما عما أخذوه عليه من عدم التقيد ببعض العادات التى أصبحت فى نظر العامة جزءاً من الدين، فقد ردّ على ذلك الأستاذ الإمام. ومما قاله : «إن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه» وأى شىء فى أن يجلس الأفغانى فى منزله عام، ومن حوله مريدوه ينشر عليهم الحكمة نثراً ودرا. وفى المثل العامى : «لم يجدوا فى الورد عيباً، فقالوا: يا أحمر الخدين!» إن المبغضين والناكرين عليه - وقلة منهم حسنة النية كالشيخ عليش الذى كان يطارد حاضرى الفلسفة فى الأزهر الشريف بعصاه. وكان معروفاً عن

(١) أى مفتاح سعادة الأستاذ الإمام. لقد كان على شوق لدراسة الفلسفة، فوجد فى الأفغانى ضالته. أما الصوفية فقد تلقاها من شيخه الأول: الشيخ درويش. وانظر : «النثر الإسلامى جمال الدين الأفغانى» مؤلفه محمد عبده - ص ١٢

الأفغانى أنه يغفر له لسلامة نواياه. أما المَبْغُضون سيئو النية والقصد (كحسن أفندى شيخ الإسلام فى الآستانة) فكانوا يقولون عليه مالم يقله، أو يؤوّلون كلامه بما لم يقصده.

جاء فى كتاب «تاريخ الأستاذ الإمام» (ص ٣٠ وما بعدها) - كان السيد قد ذهب إلى الهند (بعد فرار محمد أعظم الذى انضم إليه السيد، وانتصار شقيقه (شير على) لمساندة الإنكليز له. وفى الهند رجب به الإنكليز ظاهراً، وأحاطوه - فى نفس الوقت - بالجواسيس، ثم سيروه أخيراً فى سفينة إلى السويس، ودخل مصر وأقام بها نحو أربعين يوماً، ثم تعجل السفر إلى الآستانة، وبعد أيام قابل الصدر الأعظم على باشا الذى أقبل عليه بما لم يسبق لمثله. . وهو بزيه الأفغانى، وحوّمت عليه لفضله لقلب الأمراء والوزراء الذين تناقلوا الثناء على علمه ودينه وفضله. وبعد ستة أشهر عين عضواً فى مجلس المعارف، وكعادته : اقترح إصلاحات فى التعليم لم يوافقه عليها زملاؤه فى المجلس. وكان ما دعا إليه أحفظ عليه قلب شيخ الإسلام حسن أفندى الذى كانت الإصلاحات التى اقترحها السيد تمسه فى رزقه، ورغب إليه مدير الفنون تحسين أفندى أن يلقي خطاباً، فكتبه وعرضه على كثيرين، منهم وزير المعارف، فأقروه. وكان قد أشار فى خطابه إلى أن تمام السعادة يكون فى تعاون الجميع ومشاركتهم كما تقوم كل أجهزة الجسم بوظائفها المختلفة، وقارن فى خطابه بين النبوة والحكمة، فالنبي معصوم والحكيم يخطئ. والأخذ برأى الحكماء مقيد بعدم مخالفته الشرع الإلهى. لكن حسن أفندى أقام من الحق باطلاً لينال من السيد. وهكذا أهل التعنت والمتجرين بالدين. نصبح له البعض بالصبر حتى تنتهى العاصفة، لكنه أصر على عدم السكوت عما رآه حقاً. وامتد الخلاف، فصدر إليه أمر الصدارة بالجلاء عن الآستانة - لفترة - حتى تهدأ الخواطر، ويعود إن شاء الله. ففارق الآستانة مظلوماً فى حقه، مغلوباً لحدته. وحمله بعض من كان معه إلى التحول إلى مصر، فجاء إليها فى أول المحرم سنة ١٢٨٨هـ.

أقول تعقيباً على عبارة «مغلوباً لحدته» : ماذا يراد من رجل كالأفغانى؟ الثائر ضد كل باطل، والذى يتمسك بالحق، ولا يخشى فى ذلك لومة لائم؟! أكان يراد منه مصانعة المرتزقة من أمثال حسن أفندى؟! أيدير ظهره للحق كما يفعل طلاب الدنيا؟! لو فعل (لا قدر الله) لما كان هو الأفغانى. إنه صاحب رسالة : هل يتأتى من حكيم رشيد أن يطأ رأسه للجهل والجهلة؟! إنه هو ، وهو دائماً، فى مجال السياسة الداخلية يقف بصلافة مع سيادة الشعوب، مع الدستور ، مع الديمقراطية، مع الشورى الإسلامية، ضد استبداد الملوك والأمراء وكذلك كان - ضد ناصر الدين شاه إيران، وضد قيصر روسيا، وضد استبداد السلطان عبد الحميد، وضد الخديوى توفيق. أما رسالته وسياسته الخارجية، فهو ضد الاستعمار والاحتلال واستنزاف خيرات الشعوب. ومن هنا كان عداؤه الصريح للإنكليز، وملاحقة الإنكليز له فى كل مكان !

إننا مازلنا نعاني مما عانى منه الأفغانى الذى يعيش فى قلوبنا وعقولنا. إنه حىّ فينا. وإن الجامعة الإسلامية التى رفع شعارها، ستقوم، وعما قريب. ﴿... وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [٣٢] [التوبة].

وأعود وأقول : فى المثل الدارج «لكل مقام مقال» - وهذا من البلاغة، أو هو أحد تعريفاتها. يقول تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ [١٢٥] [النحل].^(١)

ويقول: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ [٧٣] [التوبة]، (وبفسّ اللفظ - الآية ٩ - التحريم).

وأعتقد أن الأفغانى الذى لايجود بمثله الزمان إلا نادراً، والذى جعل للقرآن المكان الأول والأخير^(٢) فى دعوته للإصلاح الدينى، الذى هو أساس كل إصلاح، لم يغفل - قط - النصوص السابقة الذكر، فى دروسه ومجالسه، ينثر على مستمعيه الدر، وماهو أنفس من الدر: الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة. وأما أئمة الكفر (كالإنكليز فى رمانه)، وأما رموز الظلم، وأما الطغاة من حكام المسلمين الذين كانوا ومازالوا - فلا سبيل إلا مجاهدتهم، وإثارة شعوبهم ضدهم أى بالأسلوب الخطابى المثير^(٣) كما فعل فى إيران، وضد ناصر الدين شاه. وكان هدفه دائماً - مع تعدد وسائله وأسلحته - هو صالح الشعوب، وسيادة الشورى.

الأفغانى

بين رجال الحق ودعاة الباطل - نوع آخر من الأعداء

بند ٢٥٠

ولايدهشنا ، ولايزعجنا نحن أن نجد - بين الكاتين عن الأفغانى - الناكرين، والحاقدين، والمتخبطين، والمتعالمين، والأدعياء والعلماء، ولاغربة فى أن نجد من بينهم من يحمل أسماء إسلامية، فأعداء الإسلام بين هؤلاء ليسوا قليلين. لقد انهارت الدول

(١) وقد اختار هذا الأسلوب (وهو أدب القرآن والإسلام) اختاره فى حوار مع رينان، وانظر بند ١٩ للدكتور قسوم.

(٢) وماصح - طعا - من السنة المطهرة ، وكذلك الإجماع - مع تفصيل سبق بيانه فى الفصل الخاص (بالمغربى وكتابه عن الأفغانى).

(٣) ومن أمثله البارزة فى تاريخنا الحديث مصطفى كامل.

الشيوعية، أو كادت، لكن الفكر الشيوعي الإلحادى الفوضوى الانحلالى مازال يجد له مكانا فى القلوب المريضة، والعقول السقيمة. ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا...﴾ [البقرة]، ﴿... فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [الصف].

وليس الشيوعيون وحدهم هم الذين يعادون الإسلام، بل يشاركتهم (الغرب) ويسابقهم فى هذا العداء. إن حملات شرسة ومسعورة مازالت تنطلق من أوروبا بالذات. وإنهم يقولون لقد تخلصنا من الشيوعية، وعدونا القائم هو الإسلام^(١). إنها «الصلبية» وإنها «الصهيونية» مازالا ينبحان، وبالصوت العالى، وبلا حياء. إن الناس (ومنهم الشعوب الأوروبية) أعداء ماجهلوا. والمال والدعاية يعملان عملهما «فى غسل

(١) لقد مارس الصرب كل ضروب القهر والفحش ضد مسلمى البوسنة والهرسك ومارسوا ضدهم الإبادة الجماعية، وفى هذا كله لم يكونوا وحدهم. فقد عاونتهم على ذلك القوات الدولية. وفى الصفحة الأولى من الأهرام بتاريخ الأحد ٢٢/١٠/١٩٩٥ «القوات الدولية عاونت الصرب على ذبح المسلمين»، فالكتيبة الهولندية المشولة عن حماية ستترنيسيا المسلمة الآمنة ساقطت مئات المسلمين للقتل على يد الميليشيات الصربية.. إلى آخره. والمسلمون (وعددهم بليون نسمة) لم يفعلوا حتى الآن مايجب!!

فى ختام مقال بعنوان «حدث فى فرانكفورت»؟ (فهمى هويدى ص ١١ أهرام ٢٤/١١/١٩٩٥). قال : سألت الأستاذة : شميل (المتعاطفة مع الإسلام والمسلمين) - عن صحة ما قيل : من أنها ستخصص قيمة الجائزة (٢٥ ألف مارك) مضافا إليها مبالغ أخرى كوفئت بها فى مرات سابقة لإنشاء مؤسسة تقدم منحا دراسية لطلاب العالم الإسلامى الذين يدرسون فى ألمانيا بالتعاون مع جامعة يون بلغة عربية سليمة؟ قالت: الخبر صحيح. سألتها: عما إذا كانت الحملة ضدها قد سببت لها قلقا أو إزعاجا؟ قالت : إنها فوجئت بها وصدمت فى بعض ممن قادوها غير أنها صبيحة يوم الاحتفال قرأت الفاتحة خمس مرات، وفى خروجها من بيتها استعازت بالله من الشيطان الرجيم. سألتها عما إذا كان سبب الحملة عليها هو ابتسار كلامها عن سلمان رشدى أم أنه كامن فى أصل تعاطفها مع الإسلام؟ قالت بذات الصوت الواهن: إن السبب الثانى هو الصحيح وأن الناقمين عليها تربصوا بها، وشوهوا كلامها عن عمد وسوء نية ثم أضافت: فى هذا الزمن كل من يدافع عن الإسلام لابد أن يدفع ثمنا لموقفه، وقد دفعت حصتى راضية. ومازلت. انظر هذه الكتب :

- ١ - الإسلام كبديل - د. مراد هوفمان (نافذة على الغرب) (١) مؤسسة بافاريا.
- ٢ - الإسلام بين الشرق والغرب - على عزت بيغوفتس - رئيس البوسنة والهرسك (نافذة على الغرب) (٢) مؤسسة بافاريا.
- ٣ - الله ليس كذلك - ريجريد هونكه (نافذة على الغرب) (٣) دار الشروق.
- ٤ - الإسلام عام ٢٠٠٠ - د. مراد هوفمان - دار الشروق.

المخ» (مخ هذه الشعوب). وما لا يخفى على أحد، أن دعاة «التغريب» ليسوا قليلين بيننا. ولهؤلاء امتداد واسع، ومساحات أكبر في صحافتنا، ووسائل إعلامنا.

والمعروف عن شيخنا الأفغانى أن الدنيا لم تكن عنده أكبر الهم، ولا مبلغ العلم، كان مؤمنا حقا وصدقا وبقينا، وكان شديد التأسى والاقتداء برسول الله وصحابة رسول الله، وكان أول ما يعتز به ويفخر أنه سليل الحسين بن على، وكأنى به أحد تابعى التابعين الذين عاشوا فى ضمير الغيب ليظهر ويجاهد ماوسعه الجهاد، ثم يموت فى الوقت الذى قدره له الله.

إن الناهشين سيرة الأفغانى يؤزرون، أما هو فيؤجر. لكن هذه ليست هى القضية المطروحة. إن القضية هى قضية تراثنا، ورموزنا، وقضية أمتنا فى تاريخها وحاضرها ومستقبلها. ومن هنا ينادينا واجبا أن نضع الأمور، كل الأمور، فى نصابها «... الحق أحق أن يتبع» (وانظر الآية ٣٥ يونس).

الأفغانى

باعت الصحافة فى الشرق - واحد وجهى عملة الإصلاح

د. مصطفى حمد شرم - جدة

نفسه ص ١٧٦ وما بعدها

بنء: ٢٦

أدرك السيد الأفغانى ما للصحافة من دور مؤثر فى تحريك الشعوب نحو هدفين : بث الروح فى الشرق وتنقية عقيدته ودينه من الخرافات والنهوض بثقافته وعلمه ؛ هذا هو الهدف الأول، أما الثانى فهو مناهضة الاحتلال الأجنبى ليستعيد الشرق عزته واستقلاله^(١). يقول الكاتب: وأبهى أيامه، وأهم غرسه كان فى مصر، حيث قضى ثمانى سنوات (٧١ - ١٨٧٩م) كانت الأحداث السياسية والاقتصادية والمالية قد أدت إلى حرث التربة، فكانت الفرصة لاستنبات أفكاره الجديدة (فى الحرية والمساواة) وكانت الكتابات قبله لاتخرج عن المدح أو القدح أو الاستعطاف، أما حرية الشعوب وحقوقها فكانت شبه غائبة عن الأذهان.

أقول: تضخمت ديون إسماعيل، وتضخمت معها هموم الناس من التدخل الأجنبى . ومن أهم مظاهره قيام وزارة نوبار المختلطة وفيها وزيران من الأجانب

(١) أقول : وكان له هدف ثالث وهو مقاومة استبداد الحكام، وجعل الأمر شورى للشعوب.

أحدهما إنجليزى والآخر فرنسى . والتف حول السيد عدد من رجال مصر المؤهلين للعمل الصحفي من أمثال اللقانى والمويلحى وعلى يوسف ومحمد عبده . وبث فيهم من روحه المناضل، ووجههم إلى المعانى الجديرة بالاهتمام وكان يشارك فى الكتابة، ويوقع بأسماء مستعارة مثل «مظهر بن وضاح» . ومن هذه الجرائد جريدة مصر، وصاحب امتيازها أديب إسحاق عام ١٨٧٧م، ونشر فيها السيد مقالات مثل «الحكومات الشرقية وأنواعها» و«روح البيان فى الإنجليز والأفغان» . وهى الجريدة الأولى التى وردت فيها كلمة «مصر الفتاة» و«أبو نضارة زرقاء» الجريدة الساخرة، شجع يعقوب صنوع على إصدارها عام ١٨٧٧م . و«التجارة» صدرت بنفوذ الأفغانى عام ١٨٧٩م وامتيازها لأديب إسحاق - و«مرآة الشرق» لسليم عنحورى عام ١٨٧٩م وأشرف على تحريرها، إبراهيم اللقانى أما «الوقائع المصرية» فقد شجع الشيخ محمد عبده وأديب إسحاق للكتابة فيها بجرأة لم تكن معروفة من قبل .

أما «العروة الوثقى» فقد أصدرها فى باريس بالتعاون مع الشيخ محمد عبده، وقد أفضت مضاجع الإنجليز وغيرهم، وهزت عروش الطغاة من الحكام . كان تأثيرها بعيد المدى حاربها، ومنعوا دخولها البلاد العربية والشرقية أصحاب النفوذ، ولم يصدر منها سوى ثمانية عشر عددا . وصوتها هادر، وتأثيرها نافذ حتى اليوم وغدا .

أما «ضيء الخافقين» التى أصدرها فى لندن بالعربية والإنجليزية، فقد وجهت سهام نقدها إلى شاه إيران . ويأخذ البعض، ومنهم صاحب هذا المقال الذى أنقل عنه - على جمال الدين إصدار هذه الجريدة التى تشهر بلا هوادة بحاكم شرقى هو شاه إيران^(١) . وإنى أخالف الناعين ذلك عليه ؛ لأن مجاهدة الطغاة^(٢) أيا كانوا - كانت من أهداف الأفغانى، بل فى الصف الأول من هذه الأهداف .

إن البعض يقارن بين الأفغانى الثائر، والشيخ عبده الداعى إلى الإصلاح بالأسلوب الهادئ وصاحب المقال (وإنى معه) يدعون إلى حتمية السياستين: فإذا اجتمعا فالخير كل الخير، وإذا انفردتا فالواحدة مؤداها الأخرى، والمصلحان الجليلان هما وجهان لعملة الإصلاح . وقد افترض الشيخ عبده مهادنة الإنجليز والحدويى مبدئيا حتى لا يصطدما

(١) كان هذا الشاه (ناصر الدين) قد استدعى الأفغانى، ولما اختلف معه طرده مهانا أشد إهانة وكان مريضا - والتفاصيل مذكورة فى مكان آخر .

(٢) والطغيان هو الطغيان، سواء فى ذلك الطغيان من الخارج، أو من الداخل . والمسلمون وديار الإسلام - فى معظمها ما كادت تتخلص من طغيان أعدائها حتى وقعت ضحية لطغيان بعض أبنائها .

ببرنامج الإصلاح فتحقق ظنه - والسؤال هو : ماذا كانت النتيجة لو أن الإنجليز كمستعمرين رفضوا سياسة الإصلاح الديني والاجتماعي واصطدموا بمحمد عبده؟ أظن أن البديل الأوحى المطروح وقتها هو الإصلاح السياسى .

الأفغانى

الرجل الولوع بعظائمه الأمور

العزوف عن صغائرها

بنسبة ٢٧٠

أقول: سبق أن أشرت إلى ملفين عن الأفغانى، أحدهما هو ما يمكن أن نسميه (ملف جريدة الأهرام القاهرية) - التى كتب ونشر فيها من محرريها الأستاذان أحمد بهجت وسامح كريم - كما استكتبا بعض المتخصصين - للرد على افتراءات د. لويس عوض على الأفغانى ونشرها فى «التضامن» التى تصدر فى لندن باللغة العربية. والثانى ملف جريدة «الشرق الأوسط» (السعودية) ، وهى الأخرى تصدر فى لندن باللغة العربية. وقد نشر الدكتور محمد أمان صافى ما ورد فى هذين الملفين فى كتابه : «السيد جمال الدين الأفغانى بين الحقيقة والافتراء».

وقد قدم الأستاذ محمد الهاشمى الحامدى لما نشر فى الملف الثانى بكلمة قال فيها : بعد محمد بن عبد الوهاب، وسيد قطب، تنتقل الشرق الأوسط لتنتشر ملفها الجديد عن أبرز زعماء الإصلاح فى القرن الماضى. إنه رجل وصفه الإمام محمد عبده: بأنه رجل بصير فى الدين. وبالجلملة (والكلام للأستاذ الإمام) - فإننى لو قلت : إن ما آتاه الله من قوة الذهن، وسعة العقل ونفوذ البصيرة، وهو أقصى ماقدّر لغير الأنبياء لكنت غير مبالغ، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء. ومع ذلك فإن الأفغانى ليس محل إجماع لدى معاصريه ولدى لاحقيه. ولم يسلم من النقد والانتقاد يوجهه كثير من العالمانيين، ولا يتورع عنه بعض الإسلاميين.

من أجل ذلك بسطنا تجربة الأفغانى للحوار. نريد أن نواصل سنة التناظر التى بدأتها الشرق الأوسط أخيراً ونرسخها، ونطمح أن يسלט حوار النخبة أضواء جديدة على نجاحات الأفغانى وإخفاقاته، وعلى المنهج الذى ضمن تلك النجاحات، ولم يمنع حصول الإخفاقات.

نحن فى حاجة أكيدة إلى المنهج، فبعد مائة عام من وفاة الأفغانى لاتزال الأمة تتخبط تائهة بين المسالك. وقبل ثلاثة أيام سخر الزميل عبد الرحمن حمد الراشد فى

زاويته الأسبوعية «أبيض وأسود» بالشرق الأوسط من تعليق جمودنا بل وتدهور أوضاعنا على الاستعمار، مللنا هذه الأسطوانة، ويجب أن نواجه أوضاعنا بشجاعة، ولنتصفح - على سبيل المثال - أرقام المديونيات إنها تتزايد وتتراكم، وتذكرنا بمبررات الاستعمار القديم الذى اتخذ من عدم القدرة على السداد ذريعة للتدخل فى شئوننا بحجة الرغبة فى موازنة شئون البلاد (للمحفاظ على حقوق الدائنين). ومن نسى التاريخ فعليه أن يعيد قراءته، ليس - فقط - لإثارة الحمية وحفز الهمم، ولكن لاثمّاس مايساعدنا على مواجهة واقعنا الراهن، فربما نكتشف مزيداً من الحجج على أن إعراض الأمة عن عرض الأفغانى مايزال يعوقها عن التقدم (الإعراض عن نداءات الاتحاد وتحرير العقل المرتكز على القرآن، ومحاربة الجبرية والجمود والإلحاد، والبدء بإصلاح الإرادة السياسية وتوحيدها باعتبارها مصدراً لأوجه الإصلاح الأخرى).

غير أن هذا وحده لايكفى، إذ ثمة سؤال آخر بالغ الأهمية: لماذا لم ينتج مشروع جمال الدين رغم معقوليته القصوى، ولماذا لم تتصل روحه العقلانية المتفتحة فى كثير مما لحقه من مشاريع الحركات الإصلاحية الإسلامية؟ ينبغي أن نعرف السبب حتى لا نكرر الهتاف فى القفار ومناداة الأموات. وحتى نتسرع فى مواجهة تحديات القرن الحادى والعشرين. فمن المؤلم أن المرء مايكاد يجد مؤشراً واحداً على أننا نهتم بتقلبات الزمن وتنوع ابتلاءاته الحادثة الطارئة.

مايزال الأمل يسكن قلوبنا ولايأس مع الأمل. ﴿... وَلَا تَيَاسُوا مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِنَّهُ لَا يَأْسُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾ (٨٧) [يوسف]. وفى سائر الأحوال يجب ألا نكف عن التفكير الجدى فى مشروع النهضة الذى بدأه ابن عبد الوهاب وكرس له الأفغانى حياته .. فضلاً عن آخرين سيأتى دور فتح ملفاتهم.

إن قصة الأفغانى مفعمة بالأمل. إن آثار أقدامه وغبار ثوراته وصدى أفكاره فى بلاد الإسلام الواسعة لايزال يشهد لشرف الإنسان عندما يخلص الروح والقلب لفكرة التوحيد. كما أن أحزانه الممتدة فى ذلك الزمن من كابل إلى طهران إلى الهند والقاهرة وباريس واسطنبول تشهد دائماً للوحدة ولمشروع الإسلامية العالمية^(١) الثانية الذى يبشر به محمد أبو القاسم حاج حمد من شمال السودان^(٢).

أعود إلى ماجاء فيما تقدم عن تراكم الديون علينا (نحن شعوب العالم الثالث) - إن التاريخ يعيد نفسه. أعود وأقول: إن الدول الأغنى والأقوى، والممولة (للبنك الدولى

(١) إنى أتنبأ بذلك فى كل ما أكتب.

(٢) السيد جمال الدين الأفغانى بين الحقيقة والافتراء. د. محمد أمين صافى ص ٧٤.

- وصندوق النقد) - بدأ القصة (قصة تراكم الديون علينا) بإغرائنا بالاقتراض لسد حاجتنا. وسبق هذا سعيها الخبيث لخلق هذه (الحاجات - أو الاحتياجات) - فقبل أن يحمل الاستعمار (القديم) عصاه ويرحل - اصطنع أشياء كثيرة، منها حدود من شأنها أن تثير النزاع بين الدول الناشئة والحديثة الاستقلال. صحيح أن ماكان يسمى بالحروب العالمية قد انتهى عهدها، أما النزاعات والحروب المحلية بين دول العالم الثالث فناشئة هنا وهناك ولا تكاد تنقطع - وسواء لتمويل هذه الحروب، أو تمويل المشروعات الإنتاجية والخدمية في بلاد العالم الثالث، الفقير جدا جدا، فإن صندوق النقد والبنك الدولي قد سارعا إلى حكائنا، وإغرائهم بالاقتراض كما قلت وبشروط ميسرة في بادئ الأمر. وشيئا فشيئا تجمعت القروض وتزايدت، وعجزت الشعوب الفقيرة (أو حكائنا على الأصح) عن سداد الأقساط والفوائد. وهاهم (أى الدول الغنية والقوية) قد جعلت حكام البلاد الفقيرة تابعين لها (والديون هم بالليل، وذل بالنهار) - ولا تختلف الدول في هذا عن الأفراد. والشعوب - دائما - هى التى تدفع الثمن!! والقضية ذات شعب تتعدد وتطول، وتوه فيها العقول!!

مزيد من الضوء على تاريخ الأفغانى

أولا ، فى نقد الأفغانى للغرب - قراءة فى رسالة الرد على الدهريين

بقلم د. كمال عبد اللطيف - أستاذ بكلية الآداب - الرياض^(١) - المغرب

بنك : ٢٨

مما جاء فيه، يحتل جمال الدين الأفغانى (١٨٣٨ - ١٨٩٧م) - مكانة متميزة فى تاريخ الدعوات الإصلاحية التى برزت فى القرن الماضى. وقد ساهم - بصحبة الشيخ محمد عبده - فى تأسيس تقليد فكرى إصلاحى تطلق عليه تسميات متعددة، منها : النزعة الأصولية - الدعوة السلفية - تيار الجامعة الإسلامية والهوية الإسلامية. وقد جمع الأفغانى بين الالتزام العقائدى الإسلامى، والممارسة الفاعلة فى كثير من البلاد الإسلامية، حيث عاش فى بلاد الأفغان والهند وتركيا ومصر والحجاز وغيرها، كما عاش فى بعض العواصم الأوروبية. وكان يعرف فى كل محطة من المحطات الجغرافية المذكورة أتباعاً ومريدين ومجادلين، مما يدل على قوة الشخصية التى كان يتمتع بها، وقوة الدعوة التى حاول صياغتها، كما حاول تجسيدها فى الواقع. وما نقله الكاتب عن

(١) ص ١٥٤ - ١٥٩ من نفس المرجع (الأفغانى بين الحقيقة والاقتراء للدكتور صافى).

آخرين قولهم : «وكان الأفغانى - وهو العبقريّة الحقيقيّة يختصر بنظرة واحدة ماسيكشفه لنا بعد ذلك تاريخ نصف قرن ، مرحلة فمرحلة».

وعرف العالم الإسلامى وعانى خلال القرن التاسع عشر من الهجوم الإمبريالى الذى مزقه سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا . إنه التفاعل التاريخى اللامتكافئ بين الشرق والغرب ، بين التأخر والتقدم ، الإسلام والنصرانية . . إلخ ، وقد حاول الأفغانى مع مجموعة من المعاصرين له الكشف عن جدلية هذه اللحظة فى تشابكها وتعقدها التاريخى (نذكر من معاصريه ممن حاولوا الإمساك بروح هذه اللحظة وتجسيدها أيضا الطهطاوى^(١) ومحمد عبده وفرح أنطون وأديب إسحاق وغيرهم ، ومن هنا الطابع المنفعل لكل ماكتب الأفغانى الذى حاول بلورة عناصر فى الرؤية الدفاعية التى تتطلبها وضعية مجتمع متأخر تاريخيا ، ومتأخر بفعل جبروت أوروبا الغازية ، فالطابع السجالى الذى يطبع أهم ماكتب الأفغانى يندرج فى سياق محاولته المواجهة ونقد الهيمنة الأوروبية بكل أبعادها ومؤامراتها فى الوجود التاريخى للعالم الإسلامى . لقد خاطب الأفغانى فى كتاباته (ومحاضراته وأحاديثه) مسلمى العالم قاطبة ، وحاول أن يُحيى فى نفوسهم الطابع الكونى لرسالة الإسلام . فهاجم الاستعمار وهاجم الدهريين والماديين ، وكل المتريعين قولا وفعلًا بعالم الإسلام . ودعا إلى ضرورة إعطاء الاعتبار الأول من الحضارة الإنسانية للدين والقيم الأخلاقية . وبالإضافة إلى الخطابات والرسائل الصغيرة ، فإن أهم ماكتبه (فى نظر الكاتب) - هو «رسالة الردّ على الدهريين» ، ورسالته فى الردّ على رينان وهى بعنوان «الإسلام والعلم» لايعنى هذا أننا لانعترف بأهمية نصوصه الأخرى : «العروة الوثقى» ، «القضاء والقدر» وشذراته التى جمعت تحت عنوان «خاطرات جمال الدين الأفغانى» . فهذه النصوص تمتلك طعمًا مخالفًا للنصوص الأولى ، وهى تحدد مجال الكتابة الأفغانية فى مستوياتها المتعددة . إننا نتركها فى مكانها نتجه صوب المجال المؤسس لرؤيته وموقفه من الغرب . ولعل «رسالة الرد على الدهريين» هى النص الممثل لهذا الموقف : فلتنقف عنده : «يؤسس خطاب الأفغانى هنا موقفه من الغرب ، ومن أسس المعاصرة المتحققة فى حاضره ، كما يؤسس فى الآن نفسه أسس دعوته المتجهة نحو إعادة فهم الإسلام كاختيار حضارى قادر على منح المسلمين القوة والمنعة اللازمين للحضور التاريخى المبدع والفاعل فى العالم . وفى هذا وذاك كان يقدم اجتهادات تتعلق بتجربته الذاتية ، وتجربة الظروف التاريخية التى تؤطرها وتصوغ لها الحدود والآفاق . وفى البداية نجد أهم محتويات الرسالة : فى مقدمة الرسالة التى كتبها

(١) أقول : لى كتاب عن الطهطاوى ، وآخر عن محمد عبده ، تحت الطبع .

الأفغانى بالفارسية، ونقلها الشيخ محمد عبده إلى العربية (بمساعدة أبى تراب مرافق الأفغانى) - فى مقدمتها أنها كتبت لتجيب على سؤال يتعلق بمعنى الدهرية، وكيفية مقاومة انتشار الفكر الدهرى.

والقراءة المتأنية لهذا النص الجوابى السجالى تجعلنا نقف عند محورين أساسيين : محور يتعلق بنقد الدهرية - ومحور يهتم بالتفكير فى الدين باعتباره البعد الحضارى المركزى فى كل حضارة إنسانية مستقبلية. والدهرى فى نصوص الأفغانى هو من يقصد «محو الأديان ووضع أساس الإباحة والاشتراك فى الأموال»^(١) والأبضاع بين الناس عامة «الأعمال الكاملة ص ١٢٩». إنهما طرفان : الدهرية جرثومة الفساد. الدين قوام الأمم والذى به خلاصها وسعادتها.

تابع فيما كتب مراحل الفكر الدهرى من ديمقراطيس إلى داروين، ويضيف الأفغانى إلى ماتقدم فلسفة الأنوار والفلسفة السياسية التى شكلت الأرضية الموجهة للثورة الفرنسية، ويعتبر أن الدعاوى الاجتماعية والاشتراكية التى عرفتها أوروبا فى القرن الثامن عشر والتاسع عشر تتجه فى مجملها نحو تحطيم أوروبا وتحطيم الإنسانية، بحكم المبادئ التى تعتمد عليها فى منطلقاتها النظرية ومبادئها الأخلاقية.

وبديل الدهرية فى النص هو الدين، وخاصة الدين الإسلامى. وفى هذا السياق يتحدث الأفغانى عن دور الدين فى إكساب عقول البشر العقائد والخصال التى تقوم عليها الهيئة الاجتماعية، أما العقائد فهى الحياء والأمانة والصدق، أما المجتمع الذى يستطيع استثمار العقائد والخصال المذكورة فهو المجتمع القادر على مقاومة الدهرية والدهريين وبلوغ السعادة الإنسانية المنشودة.

يقول الكاتب : إننا نعتبر هذا النص بمثابة بيان للحركة السلفية المعاصرة. إنه مفتاح تصورها للغرب. وقد كان له صدى واسع فى مجمل الكتابات الإسلامية اللاحقة إلى يومنا هذا: إننا نعتبر أن بعض نصوص سيد قطب من قبيل «المستقبل لهذا الدين» ونص المودودى «نحن والحضارة الغربية» ونص الندوى «ماذا خسّر العالم بانحطاط المسلمين». كل هذه النصوص تُعَرِّفُ من هذه الرسالة.. وهو مايدل على استمرار حضور خطاب الأفغانى فى النصوص الإسلامية السلفية الجديدة والمستجدة فى الساحة الإسلامية: إلى آخره.

(١) فى هذه الأيام (يناير ١٩٩٧م) نتحدث وسائل الإعلام فى الداخل والخارج عن جماعة عبدة الشيطان، الذين يمارسون إدمان المخدرات والشذوذ الجنىسى.. إنهم أولاد الترفين الذين شغلهم أعمالهم عن أولادهم).

وتتضمن الرسالة كل خصائص البيان : الإيضاح ، الدعوة ، الاستدلال المتصاعد فى اتجاه إقرار قضية بعينها . إنها بيان يعكس موقف الحركة السلفية من الغرب فى زمن من الهيمنة الإمبريالية ، ويقدم مجادلة للتيارات الفلسفية المادية ، وهى فى الوقت نفسه تقدم قراءة أيديولوجية للتاريخ الإسلامى ولتاريخ الإنسان المعاصر . لقد كتبت الرسالة لتقدم موقف الأفغانى من الفكر الأوروبى المعاصر ، إنها تنتقد الفلسفات المادية : فلسفة الأنوار والفلسفة الداروينية ، وبعض التحركات الاشتراكية . وهى تجادل كل التيارات المذكورة فى صورتها الأوروبية وفى صورها العربية ، المتمثلة فى التيارات الفكرية الليبرالية التى عرفها العالم الإسلامى منذ القرن التاسع عشر فى إطار الثقافة التى حصلت فى مرحلة التغلغل الإمبريالى (نقصد هنا نقده لفكر شبلى الشميل) . صحيح أن نقد الأفغانى للتيارات التى ذكرناها لايعبر عن فهم تاريخى موضوعى لهذه التيارات . إلا أنه يقدم موقفا أيديولوجيا منها ، أى يقدم مايمكن اعتباره موقف الحركة السلفية من الغرب ، ومن الأسس الفلسفية المعاصرة كما تبلورت فى تاريخه المعاصر . ولايكتفى الأفغانى فى رسالته بالنقد ، بل إنه يحاول صياغة بديل يعتقد فى قدرته على مواجهة النزعات الإلحادية ، يتعلق الأمر بنزعة دينية .

أقول : ولى تعليق : (أ) يقول تعالى : ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُم بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾ [الجنائىة] . وفى المعجم الوسيط : رجل دهرى ، أى ملحد لا يؤمن بالآخرة ويقول ببقاء الدهر .

ولقد كتبت عن «الثورة الفرنسية»^(١) الكبرى ؛ وعن «التطورات الدستورية»^(٢) فى إنجلترا . كتبت عنهما مع الإشادة بهما . كتبت عنهما كتتحرك بشرى ضد ظلم بشرى ، مارسه الملوك والبابوات ضد الشعوب . وكان من ثمرة «هذه الثورات وأمثالها» أن صار الحكم للشعوب ، بعد أن كان لأفراد تحت أى تسميات أو شعارات ! ولاريب أن نظم الحكم فى أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية^(٣) ، مازال بعيد المنال على معظم الشعوب النامية فى أفريقيا وغيرها ، وهم يكونون أغلبية سكان الأرض . وبالمعيار الإسلامى ، وتحت النظم الإسلامية المأمولة ، وبالمقارنة ، تبدو العيوب الشائنة فى النظم الغربية . فتحت اسم «الحرية» على سبيل المثال ، قالوا بحرية المرأة فى جسدها ، والأمور هناك تتطور نحو شيوع العلاقة الجنسية غير الشرعية بين الرجال والنساء . ولانسى

(١) الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة - طبعة ثانية ص ٢٣٢ - ٢٤٤ .

(٢) نفس المرجع - ص ٢١٤ ومابعدها .

(٣) وكذلك النظام الديمقراطى بالهند

«سلطان المال» وهيمنته على عمليات غسل المخ وتضليل الناخب، وهذا أكثر وضوحا في انتخابات الرئاسة والكونجرس في الولايات المتحدة الأمريكية. حيث يملك اليهود هناك المال، ويسخرون وسائل الإعلام. وفي كل ما أكتب أتنبأ «بإفلاس الحضارة الغربية وانهارها» وسيادة الإسلام خلال بضعة أجيال!!.

(ب) إن الدهرية ، إن الإلحادية، إن جسما بشريا بلا روح، بلا إيمان بالله واليوم الآخر يفقد توازنه واتزانه. وإن «العقل» يضل إذا لم يستضي بنور الله. يقول تعالى في سورة الروم: ﴿وَعَدَ اللَّهُ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (٦) يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون ﴿٧﴾ أو لم يتفكروا في أنفسهم ما خلق الله السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق وأجل مسمى وإن كثيرا من الناس بلقاء ربهم لكافرون ﴿٨﴾ أو لم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم... ﴿٩﴾ [الروم].

ألا كل شيء ما خلا الله باطل وكل نعيم لامحالة زائل

(ج) هذا، وقد سبق ذكر اسم «شبلى شميل» فيما نقلته عن د. كمال عبداللطيف. وما جاء عن «شبلى شميل» (١٨٥٠ - ١٩١٧) في الموسوعة العربية الميسرة ص ١٠٧٣ أنه «طبيب وعالم طبيعي... تتلمذ على المدرسة المادية الألمانية... واعتبر نيوتن وداروين إمامين عظيمين من أئمة المادية التي عرض لأرائها في التطور في كتابه «فلسفة النشوء والارتقاء» (١٩١٠) ولم يكن شميل فيلسوفا ماديا فحسب، بل كان أدبيا يكتب بالعربية والفرنسية... إلى آخره.

ثانيا : الجامعة الإسلامية والعروة الوثقى

للدكتور إبراهيم حركات - أستاذ بكلية الآداب - الرباط (١)

بنـد : ٢٩

قال : نضجت فكرة الجامعة الإسلامية لدى الأفغانى وهو دون العشرين عندما تنقل لأول مرة بين عدة أقطار عربية وأدى فريضة الحج. وفي اجتماع حجاج بيت الله (وفي مؤتمرهم السنوى) عمل على إنشاء «جمعية أم القرى» والتي يمثل أعضاؤها جميع الأقطار الإسلامية. وكان - دائما - يرمى إلى وحدة الشعوب الإسلامية نفسها، عن طريق وحدة روحية ونضالية ضد التخلف والاستعمار جميعا. وكانت الشعوب الإسلامية

(١) التلخيص بتصرف، واللغة، وكذلك بعض الأفكار ، من عندى.

وقتشذ - إما محتلة أو مهددة بالاحتلال . وكانت أوروبا - وحتى اليوم - ضد أى وحدة إسلامية ، أى ضد أى قوة تردها عن أطماعها . ومن هنا حاربت ، ولاحتقت أى دعوة إلى «الجامعة الإسلامية» (أمل الأفغانى الأول والأكبر).

العروة الوثقى : سميت «جريدة» وهى فى الواقع مجلة أسبوعية لم يصدر منها سوى ثمانية عشر عددا وكان لها من القوة والنفوذ والتأثير مالم يكن لأى مجلة قبلها ولابعدها حتى اليوم . لقد كانت منارةً اجتمعت حولها قلوب المسلمين وعقولهم وكل جوارحهم . والمحاور الرئيسية لمجموع أعدادها هى : (كما جاء فى مقال الكاتب الفاضل) :

١ - الأوضاع الإسلامية وانحطاط المسلمين . ٢ - الوحدة الإسلامية .

٣ - أسلوب الحكم ونظرات حوله . ٤ - قضية السودان .

٥ - المسألة المصرية . ٦ - الدولة العثمانية . ٧ - السياسة الإنجليزية .

ويقول الشيخ مصطفى عبد الرزاق : «وقد أخذت هذه الجريدة من قلوب الشرقيين عموما والمسلمين خصوصا ، مالم يأخذها قبلها وعظ واعظ ، ولاتنبه منه . وهى ذات أثر فى كل ما جد من الحركات الوطنية ، وطلب الحرية فى بلاد الشرق .

ويمكن أن يضاف - على سبيل المثال - أن الحركة السلفية والحركة الوطنية بالمغرب كان أفرادها يتداولون العروة الوثقى فى الثلاثينيات والأربعينيات من هذا القرن العشرين . كمستند يحظى بنوع من القداسة ، ويرجع إليه فى مدارس القضايا الوطنية الإسلامية . وحسب الدكتور محمد عمارة فى كتابه عن الشيخ محمد عبده ، كانت كل الأفكار الأساسية فى العروة الوثقى للأفغانى ، والصياغة والترتيب لمحمد عبده .

قلت : فى موضع آخر وأقول هنا - : إنى أرفض هذا التصور والتصوير للأمور ، فلا يمكن أن يكون محمد عبده (مجرد سكرتير) يكتب ما يُملى عليه . لقد كانت هموم الرجلين مشتركة ، وأهدافهما واحدة والأقرب إلى الصحة فيما أرى أنهما كانا يشتركان فى الأفكار ومراجعة الصياغة . لقد كانا كمجاهدين - روح واحدة فى جسدين . ومن المحقق أنهما كشخصيتين عظيمتين متميزتين لم يكن أحدهما نسخة من الآخر .

ومن الأمور التى أثارها الجريدة بشأن السودان ما تردد بمنطقة طشقند من أصدقاء عن انتصارات عرب السودان فى بعض مواجهاتهم ضد الإنجليز ، وظهور داعية جديد لطشقند يدعو إلى ثورة على الحكام^(١) هناك .

(١) أقول : حقا إن المسلمين كل واحد ، يتأثر بعضه ببعض فى السراء والضراء .

وكانت الجريدة تصر على كل ما يؤدى إلى الوحدة ويقويها، وتتجافى - كلية - كل ما يؤدى إلى الفرقة. وما لاجدال حوله أن قبس الثورة الفكرية التى أعلنها الأفغانى أشع بنوره - فضلا عن الديار الإسلامية بالشمال الأفريقى - أشع على المجاهل الأفريقية عن طريق كتاباته التى تنبض حنينًا إلى الحرية والوحدة.

ثالثا، خطاب الأفغانى وتجربة النخبة فى تونس

دكتور أحمد النيفر - جامعة الزيتونة - تونس^(١)

بنسبة ٣٠

فى السطور الأولى من هذه الكلمة: التقيت هنا بالعلماء والأمراء، فتعرفت عليهم وقلت لهم: «ليست العروة الوثقى اسم جريدة فقط، بل هى قبل ذلك اسم لجمعية أسسها السيد جمال الدين الأفغانى فى حيدر آباد بالهند، ولها فروع سرية فى بلاد كثيرة، فأعلمتهم بأننا نرغب فى تأسيس فرع لها فى تونس فقبلوا. وأنا أسعى لتكوين هذا الفرع من العلماء؛ وأعتقد أنه لامجال للخوف لما يتسم به أولئك العلماء من غيرة ودفاع، وسيحافظون على سرية هذا الفرع، ولو وقفتم بأنفسكم على مدى إكرامهم لى لسعدتم كل السعادة».

هذه فقرة من رسالة بعث بها الإمام محمد عبده من تونس بتاريخ ٢٤ ديسمبر ١٨٨٤م إلى السيد جمال الدين الأفغانى. فى باريس يعلمه فيها بتفاصيل مهمته التى قدم من أجلها إلى تونس. والواضح من هذه الفقرة أن الأستاذ الإمام فوجئ مفاجأة سارة من إقبال النخبة التونسية على مشروع الجمعية المناهضة للاستعمار الأوروبى. من الجلى إذا أن زعيمى الإصلاح لم يكونا يتوقعان مثل هذا الاندفاع من قبل علماء عرف نظراؤهم فى العالم الإسلامى بمهادنة الأوضاع السياسية القائمة واستسلامهم للبدع والخرافات التى كانت تغطي على الجهات الدينية الشعبية. هذا الاكتشاف الذى تحقق على إثر الزيارة الأولى لمبعوث السيد الأفغانى، لم يزد على الأيام إلا وضوحا. إذ تحول عند الأستاذ الإمام إلى قناعة راسخة عبر عنها بقوة حين دعم صلاته مع القيادة الفكرية التونسية واهتم بمشاغلها على صفحات «المنار» ثم لما عاد ثانية إلى تونس خريف عام ١٩٠٣م. لقد اكتشف زعيما الإصلاح أن النخبة التونسية أشد قبولا للرقى من

(١) نفسه ص ١٤٧ وما بعدها، وانظر - أيضا - المراجع المشار إليها فى هذه الكلمة ومنها الدكتور على الشابى - صلة النخبة التونسية بجمال الدين الأفغانى - المجلة التاريخية المغربية - العددان ٨٥ و٨٨ - يناير ١٩٧٨م ص ٤٥.

المصريين، وأن مبدأ الإصلاح حاصل فى عموم صفوف النخبة لكنه يحتاج إلى مزيد من الرعاية قصد فتح المجالات العلمية لدعمه والمساهمة فى توسيع آفاقه.

والواقع أن من يقارن ماتعرض له الخطاب الإصلاحى من عنف ومقاومة فى مصر وتركيا - مثلاً - وما لقيه من تقبل فى القطر التونسى، يمكن من القول بأن الأفغانى وعنده اكتشافا فى تونس البيئة النموذجية وأنهما كانا سعيدين باكتشافهما سعادة لاتعادلها إلا سعادة النخبة التونسية بعثورها على الجواب العملى المتصل بكيفية مواجهة الأوضاع المتردية فى تونس والعالم الإسلامى.

كانت العناصر^(١) الفاعلة فى النخبة التونسية تتطلع بشغف زائد إلى ماتنشره العروة الوثقى، فتجد فيه ما يؤكد وجهتها الإصلاحية العريقة، ومايدد بعضا من مخاوفها، ويخصها بشىء من الطمأنينة على أن نبض الأمة لم يتوقف. كانت النخبة فى تونس تقرأ كلمات العروة الوثقى فيعود إليها الأمل مضاعفا: الأمل فى أن ما ابتداء من يقظة منذ مطلع القرن التاسع عشر فى الربوع التونسية لم تتمكن الأيام والأحوال من إطفائه، والأمل فى أنه لم يقتصر على قطر أو اثنين، بل إن صدهاء أصبح يتردد فى ربوع البلاد العربية الإسلامية^(٢). كانت العروة الوثقى مجلة - ثم مشروعاً للإصلاح والتغيير - أحسن مكافأة كان يمكن أن تقدم لهذا الجيل من النخبة التونسية الذى درس فى الجامع الأعظم، جامع الزيتونة. ثم أدرك من خلال المهام السياسية والإدارية والدينية التى تولاها أن عليه مهام ومهمات جساما جاءت «العروة» لتخفف من ثقلها. فإذا كان المصلحان الكبيران - الأفغانى وعنده قد اكتشفوا تونس، فإن النخبة التونسية قد اكتشفت - من خلال مشروعاتهما نفسها، ومشروعية العمل الريادى الذى بدأه منذ ما يقارب القرن، رجال من أمثال قابادو وابن أبى الضياف ويبرم الخامس وغيرهم.

كان كل شىء فى العروة الوثقى وفى مشروعاتها يغرى النخبة التونسية بالانفتاح عليها والدفاع عنها، مع مراعاة التخاذل الذى كرسه المصائب المتوالية على البلاد الإسلامية عموما وعلى عاصمة الخلافة خصوصا. كانت النخبة التونسية تقرأ ماكان يكتبه المصلحان فى العروة الوثقى فترتفع آخر الغشاوات عن الأعين، ويتأكد عندها أن الحلول لن تأتى إلا من النخبة المسلمة والعاملة؛ ذلك أن «الرايا الأخيرة التى حلت بأهم مواقع الشرق جددت الروابط وقربت بين الأقطار المتباعدة المتصلة بجامعة الاعتقاد

(١) فى الهامش (ص ١٤٧) - محمد الطاهر بن عاشور «أليس الصبح بقريب؟» (الشركة التونسية للنشر - تونس - طبعة ١٩٧٦ م ص ١٨١).

(٢) (هكذا) - والأصح «والإسلامية» (فيما أرى).

بين ساكنيها، فأيقظت أفكار العقلاء، وحولت أنظارهم لما سيكون من عاقبة أمرهم مع ملاحظة العلل التي أدت إلى ما هم فيه، فتقاربوا في النظر، وتواصلوا في طلب الحق وعمدوا إلى معالجة علل الضعف»، لقد أنهى الأفغاني وعبد حيرة النخبة التونسية الناجمة عن دخول الجيوش الفرنسية إلى تونس. كانت أنظار النخبة متجهة إلى عاصمة الخلافة العثمانية تتوقع منها نجدة سريعة، لكن الباب العالي كان يتخبط في مشاكل قاتلة حالت دون تقديم أى عون للولايات الإسلامية التي كانت خاضعة له.

جاء خطاب السيد الأفغاني لينهى الانتظار العقيم، ويدفع بالعلماء والنخب في تونس وغيرها لتتولى أمرها، وتجمع شعنها لمواجهة الرزايا المتلاحقة عليها. يقول «محمد السنوسي» معبرا عن هذا الاختيار الجديد الذي مثله المصلحان بالنسبة للنخبة التونسية والذي أنهى مرحلة توقع الحل من دار الخلافة: «الأمة العربية^(١) محتاجة إلى لسان يُعرب عن الداء الذي تكته في الجنان، ينقلها من الانقياد إلى العميان، بل إنها أحوج إليه من حاجتها إلى الماء والهواء، إذ لم تجد بدونه متنفسا ولا مساعداً للارتواء حتى أتاح هذا الدهر بصاحب العرض الأنقى، هذا الهاتف الذي صاغ للأمة باسم العروة الوثقى. . ناهيك من عروة يتمسك بها أهل الهدى، ويتقون بها الردى، وينيطون بها أمل الحياة فلا يذهب سعيهم سدى»^(٢).

هكذا نفهم حفاوة النخبة التونسية بمقدم الأستاذ الإمام إلى تونس، وبما عرضه عليهم من الانضمام إلى التنظيم الدولي البديل الوحيد عن القيادات السياسية العاجزة والمتهاكمة^(٣) من العلماء والأمراء.

كانت النخبة التونسية إذن تقف مع مشروع المصلحين الكبار لتكون عراقية ماضيها وإصلاحية والتجديدي، ولتكشف أفق الحل العملي الذي يخرجها من النخوف والحيرة. وكان الأستاذ الإمام - في ذات الوقت - يضع أصابعه على جذور «نه الخصوصية التونسية التي جعلته يكشف بها تلميذه الأستاذ رشيد رضا بما وراء سبق «مسلمى تونس» لأهل الأزهر^(٤)، لافتنا نظره لضرورة بحث وضعية علماء الزيتونة وسر ريادتهم^(٥).

(١) (هكذا) - والصحيح فيما أرى «الإسلامية» أو «العربية والإسلامية» - بل الشرقية عاممة والإسلامية خاصة.

(٢) مجموعة العروة الوثقى - دار الكتاب العربى - بيروت - ١٩٧٠ ص ٤٦.

(٣) وانظر الدكتور على الشايبى المذكور آنفا.

(٤) ملاقاه الأستاذ الإمام من أهل الجمود بالأزهر معروف.

(٥) مجلة المنار - (علماء تونس ومصر) - ج ١ - مجلد ١٠ - مارس ١٩٧٧ ص ٧١.

وهذا ما يفسر عناية رجال الإصلاح وإكبارهم لما يحصل فى تونس سواء صدر عن الخط المحافظ أو الخط التجديدى^(١). والواضح أن التقاليد العلمية والأوضاع الاجتماعية فى تونس الحديثة والمعاصرة مكنت لعدد من علماء الزيتونة مباشرة الحياة العامة، فقلبوا فى المناصب السياسية العالية، وتولوا المهام الإدارية، واختلطوا بكبار رجال الدين، وكانت حصيلة كل هذا نضجا فكريا واستعدادا واعيا لدعم كل توجه إصلاحى وعقلانى.

غير أن هذا لا يعنى أن عموم النخبة التونسية كانت مساندة للمسار الإصلاحى. فقد كان هناك من يعتبر كل تجديد مساً مباشرا للتقاليد، بل بالدين فيرفضون تطبيق أى قانون جديد باعتبار أن ذلك سوف ينتج تحولات تطيح - فى نهاية المطاف - بالإيمان. وكان أهم ركيزة لهذا التوجه الطرق الصوفية التى تمكنت من تأطير حقيقة للحياة الدينية والشعبية فى الأرياف والبادى بعيدا عن كل منهج مُعقّل. إزاء هذا كانت هناك فصائل من النخبة المتعقلة التى تقطن المدن والتجمعات الحضرية، والتى تعتبر - بحكم تكوينهم الإسلامى المعقّل أن هذه التحولات أو تلك قابلة للمناقشة على شرط ألا تخفى مزيدا من التوسع فى هيمنة السياسى على المدنى. والواضح أن هذه الفئة كانت تردد مقولة قديمة برزت فى العالم الإسلامى عند ضعف الدولة العباسية، بلورها عدد من العلماء من أشهرهم «ابن عقيل» و«ابن الجوزى». إنها مقولة تقوم على إدانة السياسة التى طغت على الشريعة. لكن المخاطر الأوروبية الزاحفة على تونس طيلة القرن التاسع عشر حولت كثيرا من مواقف النخبة الحضرية كما قلصت من نفوذ الخطاب الصوفى. لقد صاحبت التحولات السياسية الدولية تحولات هامة على مستوى الفكر الدينى والسياسى الذى تحمله النخبة الحضرية فى تونس. إنها أدركت بمستويات متفاوتة - ولكن بشكل قطعى - أن الخطر الاستعمارى ماحق، وأنه لابد من مواجهته عن طريق تغيير نوعى فى الخطاب والمواقف السياسية.

يقول رشيد رضا مبينا الفروق العميقة بين نخبة تونس الزيتونية وبين علماء مصر الأزهريين: «... هذان الوزيران: (العزیز بوعتور ويوسف جعيعا) من أشهر المتخرجين من ذلك الجامع. كان بوعتور نابغا فى العلوم العربية والدينية ويُعد من طبقة أهل الترجيح فى الفقه، وكذلك وزير القلم الجديد وهو الشيخ يوسف جعيعا، فهو قد درس فيه، ثم اشتغل بالسياسة، وتقلب فى المناصب حتى صار اليوم وزير العلم والاستشارة.

(١) انظر - على سبيل المثال - رشيد رضا - المنار والأهر - مطبعة دار المنار - مصر - ١٣٥٣ هـ ص ٢١ و ص ٢٢، ماتحدث فيه عن الشيخ محمد البشير النيفر.

لقد دخلا باب السياسة، وهما شيخان زيتونيان بكل معنى الكلمة - كما يقول الغربيون، حتى ارتقيا إلى منصب الوزارة فهل يخطر ببال أحد من مدرسي الأزهر أن يستعد لمثل ذلك حتى يكون أهلا للوزارة أو لما دونها من أعمال الحكومة؟ كلا إن أحداً منهم لا يفكر في مثل هذا الاستعداد، ولو فعله أحد لكان خيراً لهم وأشدّ تثبيتاً في العلم والدين»^(١).

«إن الإعراض التدريجي عن مقولة ابن الجوزي وابن عقيل، جعل - منذ وقت مبكر رجال النخبة التونسية يقطعون مع العزلة التي غمرت علماء المسلمين في المشرق قروناً متوالية. لقد أدركت النخبة في تونس خاصة والغرب الإسلامي عامة، أن ظروف انعزال القيادة الفكرية الإسلامية عن القيادة السياسية قد ولت وانقضت. لقد كانت المخاطر الأوروبية الماثلة والمحدقة خير حافز للتكامل بين الدين والسياسة، بعد أن عاش العالم الإسلامي فصلاً للدين عن الدولة بشكل فعلي. فمنذ أن توفي أبو حنيفة في السجن، وضرب مالك حتى شلت يده، ومنذ أن التجأ الشافعي إلى مصر هرباً من محاكم بغداد، وعانى ابن حنبل من رجال الدولة الأمرين، منذ ذلك الوقت ولعدة قرون، أرست النخبة المسلمة تقاليد «لائكية» الشكل، قبل ظهور اللائكية الحديثة في الغرب الأوروبي. هذه «اللائكية الشكلية» قد ساهمت إلى حد كبير في جعل القيادات السياسية مستهينة في فعلها بالشرع لا تطلب من رجاله سوى التبعية المطلقة إكساباً لحكمها صبغة الشرعية. وهو ما أدى في ذات الوقت بالنخب المسلمة إلى انفصال فعلي عن الحياة السياسية وسر أغوارها، والإغراق في المسائل الفقهية الجزئية، ومن ثم التثبث بالصورة التاريخية في فترته السابقة دون أي قدرة على إبداع صور جديدة للحكم مع مايلزم من فكر سياسي ملائم.

في الغرب الإسلامي، وفي تونس خاصة، جرت الأمور في الفترة الحديثة المعاصرة في وجهة مغايرة. وهذا مايفسر إقبال النخبة التونسية على مشروع السيد جمال الدين الأفغاني الذي دعا في جانب رئيسي منه إلى إعادة اعتبار العلماء بإقحامهم في صلب الحياة، وتحويلهم إلى القطب المناظر للسلطة السياسية ضمن البناء المجتمعي للأمة، وهذا ماكان يعنيه حين كان يتحدث بمرارة عن «انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة»^(٢).

(١) المرجع السابق.

(٢) مجموعة العروة الوثقى المذكورة آنفاً - مقال «انحطاط المسلمين وسكونهم وسبب ذلك» (ص ٣٣). وهذا - أيضاً - هو معنى اللائكية، أي فصل الدين الفاعل عن السياسة، وتقريب (المنافقين) ليكونوا في خدمة السلطة.

«هذا الاختيار التجديدي كان واقع النخبة التونسية، قد مارسه فعلا طيلة القرن الماضي، وهو ما مكن من إرساء عمل إصلاحى وتحرك نهضوى مبكر فى القطر التونسى. فهو الذى مكن الشيخ أحمد بن أبى الضياف من اعتباره أن «الاجتهاد لا ينقطع»^(١). وهو ما أتاح للشيخ بيرم الخامس (١٨٤٠ - ١٨٨٩) من تجذير الحركة الإصلاحية الكبرى للوزير خير الدين التونسى (١٨٢٠ - ١٨٨٩م)، وهو ما أتاح للمجلس الشرعى عام ١٨٧٩م من مطالبة الباي بمجلس للشورى لمقاومة الاستبداد «الذى لم ينزل الله به من كتاب»^(٢)، ولم تزد الحماية الفرنسية (١٨٨١م) النخبة التونسية إلا بإصرار على تعميق وعيها ضمن حركة وطنية عقلانية متنامية. وهو ما جعلها ممتدة إلى الخمسينيات من هذا القرن، فى حين نجدها تراجعت فى الشرق لتخلفها بعد وفاة الشيخ رشيد رضا، أطروحات تقليدية فى فكرها الدينى متصالحة مع التصوف فى منهاجها التربوى، ورافضة لكل تجديد على مستوى فكرها السياسى والاجتماعى؛ وهو ما يمثل تراجعاً خطيراً بالنسبة لخطاب جمال الدين والشيخ محمد عبده. ومجلتا العروة الوثقى والمنار شاهدان على ذلك. وبالتالي لخطاب التحرك النهضوى المتقدم فى الغرب الإسلامى مع مايعنيه من تجاهل لتحديات العصر».

«لقد قدم الأفغانى وعبده مشروعا إصلاحيا من جهة الخطاب وأشكال العمل التغييرى. لكن تفاعل النخبة الإسلامية لم يكن واحدا معه، ففى حين نجده يلقى كل العناية والتطوير فى الغرب الإسلامى وتونس أفضل مثال على ذلك، نجد أثره كان سلبيا إلى حد كبير فى المشرق العربى، وهو مايجب أن يراعى فى محاولة فهم «الصحة الإسلامية».

ماذا أقول تعقيبا على هذا البند (عن خطاب الأفغانى وتجربة النخبة فى تونس)؟ فى بند سابق عن (الجامعة الإسلامية) عقيبت عليه فى بند تال له بعنوان «الجامعة الإسلامية - نحن أبعد عنها اليوم عما كنا فى عهد الأفغانى». وتعقيبا على البند السابق عن: «النخبة» أقول: (والقلب... بل وكل قلوب المسلمين - تنبض بالأسى والألم) على مايجرى فى تونس، وجاراتها الجزائر. إن «حقوق الإنسان - ومنها حق الحياة» تنتهك هناك وبلا حدود، فالتصفية الجسدية، والمحاكمات السرية والصورىة، وهياكل الحكم التزويرية، وتسلب القوة العسكرية - كلها تجتمع وتلتقى عند «الإبادة للجميع». وخاصة الشباب، سواء من عساكر الحكومة فى الشرطة والجيش، أو من القوى المعارضة لها،

(١) الطيب العنابى - وثائق تونسية - حوليات الجامعة التونسية - عدد ٤ سنة ١٩٦٧م ص ١٥٣.

(٢) محمد الصالح مزالى - أحوال تونس قبل الاحتلال - الدار التونسية للنشر - ١٩٧٢م ص ٤٩.

ومنها من يتعامل مع الموقف بقوة السلاح. ولايشك أحد من أن مايجرى الآن فى البلدين العزيزين على قلب كل عربى وكل مسلم - أشد وطأة على عامة الناس مما كان يجرى فى عهد الاستعمار!

كنت أعمل أستاذا فى الجامعة الإسلامية بليبيا (١٩٧١ - ١٩٧٣م) - وكان الحبيب بورقيبه (الذى كان متزوجا من فرنسية، وأنجب منها من كان يسمى - بورقيبه الابن) - كان بورقيبه معاديا للتعليم الدينى، وخاصة جامع الزيتونة العتيق، وأذكر - مما أذكره له - أنه أباح (أو أمر) الناس بالإفطار فى رمضان (من أجل الإنتاج). وفر البعض بدينهم إلى هذا البلد أو ذاك. وأذكر منهم الطالب (...) ^(١) الذى التحق بالجامعة الإسلامية بالبيضا بليبيا. وكان يرعاه الله - يحمل إلى تحت عباءته الكتب الإسلامية الممنوع تداولها بليبيا! وحدث منذ سنوات غير قليلة أن قام أحد وزرائه (أى وزراء بورقيبه) بتحديد إقامته، وتولى السلطة و«التسلط» هناك!.

أما أنا - وكل مسلم - فإننا نراها «غمة لاتلبث أن تزول» وأنها - كما جاء فى المثل الغربى - «سحابة صيف عما قريب تَقْشَعُ». ستعلو كلمة الله فى كل مكان، و«والله غالب على أمره»، و«متم نوره ولو كره الكافرون».

رابعاً: جمال الدين الأفغانى - باعث نهضة الشرق

١٨٣٨ - ١٨٩٧

بنسب: ٣١

يقول الأستاذ الرافعى ^(٢): إن الأمم الشرقية جمعاء مدينة بنهضتها السياسية والفكرية إلى الزعيم الكبير، والفيلسوف الشهير السيد جمال الدين الأفغانى، ظل الشرق رازحا قرونا عديدة تحت الجمود الفكرى والتأخر العلمى والاستعباد السياسى، وبقي فى سبات عميق إلى أن قيض الله له الحكيم «جمال الدين الأفغانى»، فنفخ فيه روح اليقظة والحياة، وأهاب بالنفوس أن تنهض وتتحرك، وبالعقول أن تستيقظ؛ وبالأمم والجماعات أن تتطلع إلى الحرية، فكانت رسالته إلى الشرق مبعث نهضته الحديثة.

(١) وأظن ان اسمه (الفهرى) - ترى ، ماذا كان من أمره!؟

(٢) ص ١٤٨ ومابعداها من الجزء الثانى من «عصر إسماعيل» (نقلا عن ص ٢٤٤ ومابعداها من كتاب «جمال الدين الأفغانى» للأستاذ محمود أبو رية - من إصدارات المجلس الأعلى للشئون الإسلامية.

وإذا أردنا أن نتبين في كلمة عامة فضل جمال الدين ومدى الرسالة التي أداها، فنذكر أنه كان في حياته مصلحا دينيا، وفيلسوبا حكيما، وزعيما سياسيا، فجمع بين الزعامات الروحية والفكرية والسياسية، واضطلع بها معا، فأدى من الناحية الدينية مهمة الإصلاح والتجديد التي أدى مثلها مارتان لوثير للمسيحية، وأهاب بالأمم الإسلامية أن تفهم الإسلام على حقيقته، وترجع به إلى مبادئه الصحيحة، وفطرته الأولى، وتطهره من الأوهام والخرافات التي أفضت إلى تأخر المسلمين.

ومن الناحية الفكرية أدى المهمة التي قام بها في أوروبا فلاسفة الفكر أمثال جان جاك روسو ومونتسكيو وغيرهما: فعمل على إنارة البصائر وتوجيه الأفكار إلى البحث عن الحقائق وتحرير العقول من قيود الجمود والتقليد. ومن الوجهة السياسية استنهض الهمم واستثار في النفوس روح العزة والكرامة والتطلع إلى الحرية. وغرس بذور الحركات الوطنية في مختلف البلاد الشرقية، وقام بمثل العمل الذي اضطلع به زعماء النهضة السياسية في الغرب كواشنطن وغاريبالدي ومازيني وغيرهم.

فالذي يجمع بين هذه المهام الجليلة ويضطلع بها معا، في عهد اشتد فيه ظلام الجهالة، وتفرقت الكلمة وعز النصير وتشعبت الأهواء يجب أن يتسامى في قوة النفس والفكر والوجدان إلى مراتب العبقريّة.

ويقينا أن الأمم الشرقية لم تقدر حتى الآن حكيمة الشرق حق قدره، ولا أدت له حقه من الوفاء والتكريم، وسيظهر فضله على مر السنين. وإذا كانت النهضة الفكرية والسياسية على عهد إسماعيل يرجع جانب كبير من ظهورها إلى السيد جمال الدين رأينا واجبا علينا أن نترجم له في سياق الحديث، وقد جعلنا معظم اعتمادنا في وقائع الترجمة على ماكتبه تلميذه الأكبر الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده. إلى آخره.

أقول: حقا، لقد كان السيد جمال الدين الأفغاني أمة في رجل، ونهض بما لانتنهض به إلا العُصبة ذات القوة!!

خامساً: جمال الدين الأفغانى

مذهبه الفلسفى ومشريه الصوفى

لسعادة العلامة الجليل الأستاذ صلاح الدين السلجوقى^(١)

بنسبة: ٣٢

وُلدَ السيد جمال الدين الأفغانى من أسرة ذات مجد وسؤدد، لها تاريخ حافل فى البطولة والجهاد، لم تُلقِ السلاح منذ قرون أمام أى معتد أو مغير، حاربت المغول والسيخ ولم تهن ولم تحزن، ولم يُلن لها عود. واجهت الاستعمار الغربى، وهو فى عتفوانه، عندما انحدر كالسيل العرم، واستعبد القارة الهندية ذات الأربعمئة مليون نسمة وأكثر^(٢).

وحينما كان السيد فى صباه لم يكن حوله من حديث يشغل البال إلا أمر الهجوم الإنجليزى على أفغانستان وقام الأفغانيون كرجل واحد لمحاربة الغزاة وإبادتهم، وكانوا نحو عشرين ألفاً، غطت جثثهم ميادين القتال من كابل إلى كُتُر: (مسقط رأس السيد). وأسرة السيد، وهى حُسَيْنِيَّة، تلتهب قلوبها غيرَةً على الدين، وهى مشهورة بالمحافظة على أخلاق وسنن الرسول ﷺ. وقد ألهم السيد من هذا المحيط الروحى العالى، والبيئة المشحونة بالدم والبارود شيئين:

الأول: أن أشد داء بين المسلمين أن يكونوا خاضعين لغير الله، صاغرين للاستعمار الغاشم. الثانى: أن أعظم دواء لهذا الداء، وهو ماجربه الأفغانيون أكثر من مرة، هو الإيمان بالله، والتمسك بحبل الله المتين، أى الوحدة فى الفكر والعقيدة والآمال والآلام.

وهذه كانت أول نواة فى شخصية السيد المتكاملة المنظمة. . كان الوطن الإسلامى وحفظ كيانه فى المقام الأول من اهتمامه، ومن هُنا كانت السياسة العمود الفقرى فى بنیان حياته، والركن اليمانى (وهو أحد أركان الكعبة الشريفة) فى كعبة تأملاته، فكل ما وهبه الله من علم وسيع، وأدب رفيع، وفلسفة عميقة (ولاشك أنه كان موهوباً من

(١) كان سفيراً للدولة الأفغانية فى الجمهورية العربية المتحدة (مصر وسوريا). والنقل عن كتاب الأستاذ «أبورية» ص ٢٤٦ ومابعدا. هذا، والمقال طويل رصين سائغ. وقد أوجزته ما أمكن، وبإضافات، وبلغت أحياناً.

(٢) الآن (١٩٩٦م) - أكثر من سبعمائة مليون - ورغم تعدد الأعراق والأديان واللغات فيها تمارس الديمقراطية السياسية الغربية نجاحاً.

الله كل هذا) ، كان عنده أمور ثانوية تدور مثل السيارات والإلكترونيات حول مركزها العالى ، أعنى السياسة .

المحيط العلمى: الذى يتمثل فى أفغانستان وبخترنستان وشمال الهند (من القرن السابع عشر حتى عصر جمال الدين) فقد كان أكثر اردحاما وازدهارا بالعلم والحكمة من أى قطر آخر من الممالك الإسلامية ولاسيما فى المنطق والفلسفة وعلم الكلام . فقد نبغ فى تلك الديار كثيرون: وبعد أن ذكر أسماءهم (وهم عشرة ونيف) قال: إن الخمسة الأخيرين منهم كانوا من معاصرى السيد (على وجه التقريب) .

وأشار الكاتب إلى النزعة السائدة فى الدراسة وقتئذ (حيث تتداخل الفلسفة المشوبة بالتصوف) (وعلم الكلام المحشو بالفلسفة) كان هذا كله مما بدأ به أبو على بن سينا فى كتابه الإشارات . واتبعه فى هذا النهج كثيرون من المشاهير (ذكرهم) - وكانوا فلاسفة وكلاميين وصوفيين وأدباء (أى موسوعيين فى هذا كله) . والسيد (وهو موهوب) أتم تحصيل كل ما تقدم ، «بل جاهد كثيراً فى سبيل الاطلاع على كل ما تبلغ إليه المدارس الفكرية (السياسية والفلسفية والعلمية الحديثة) - وبهم شديد . ويوصل الليل بالنهار ، والنهار بالليل . وهذا لا يفعله إلا من تمكن من شغاف قلبه حب العلم . وكانت الفلسفة الاجتماعية عند فيلسوفنا جمال الدين هى المصدر الذى انبعثت منه سائر أفكاره ، وإلى الحد الذى جعله يمدّها إلى الأمور الطبيعية ، ويعتبرها مقياساً لها . وفى غالب الأحيان نراه يهجم على كل معسكر دهرى ، بنفس السلاح الذى استعملته المدرسة الحديثة «وهذا ما يعطيه صبغة النبوغ والعبقريّة بلا شك أو نزاع» .

وشخصية السيد الكلامية كانت كالمنظومة الشمسية فى غاية النظام والإتقان ، وكانت كل مشاعره تدور حول مركز واحد هو الأمور الاجتماعية «أى الأشياء الإنسانية» . وكان الغرض من الأخلاق والسياسة عنده هو «الكمال» بالمعنى الذى كان يفكر فيه الشيخ أبو على بن مسكويه^(١) ، ومولانا جلال الدين الرومى «البلخى» وبالطريقة التى أشار إليها «هيجل»^(٢) وغيره ، لا بالأصول التى ذهب إليها لامارك وداروين: وهو (أى مذهب السيد) «عبارة عن الانكشاف الروحى والسمو بالغرائز ، والتخلق بأخلاق الله . لقد كان - فى هذا المنحى - صوفياً .

(١) أبو على أحمد بن محمد (توفي عام ١٠٣٠م) انظر الموسوعة العربية الميسرة ص ١٧٠٠ وما بعدها .

(٢) هيجل جورج فلهلم فردر (١٧٧٠ - ١٨٣١) «فلسفة مثالية مطلقة» المرجع السابق ، ص ١٩٢٤ وما بعدها .

وكان السيد مطلعاً على كل مناهج المدارس الفكرية والطبيعية والاجتماعية التي وجدت في أوروبا في القرنين السابع عشر والثامن عشر، وحتى التي وجدت في العصر الحاضر بروحها وجوهرها وقوادها. فضلاً عن المدارس السياسية من ديمقراطية واشتراكية وشيوعية. وكان جرحه وتعديله ونقده ورده بفكرة اجتماعية يبعثها الدين ويسيرها العقل، ويقودها الكمال الإنساني. كان - في دينه - مُوحِّدًا، وفي سياسته داعياً بالوحدة وكان بفكرته الصوفية يربط بين أجزاء الكون بعقيدة وجود الله الذي هو أصل الوجود ومنبع الشعور ومصدر الإرادة.

وكان السيد يحاول أن تتسع الوحدة بين المسلمين والمسيحيين، الأمتين اللتين كان بينهما عطف وصلة وتعاون عريق منذ فجر الإسلام.

أثبت هنا قوله تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَّوَدَّةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسِيصِينَ وَرَهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ [المائدة - ٨٢] وانظر الآيات التي تليها ٨٣، ٨٤، ٨٥.

وأعود وأتابع السفير السلجوقي: قال: «والسيد لم يؤلف كتاباً، ولا أسس مدرسة»^(١)، وهذه الآثار والمحاضرات التي تركها قد انبعثت من ضرورات فجائية وارتجالية له. إنه سقراط عصره وسقراط النهضة الفكرية في الشرق. فضلاً عن ذلك فقد كان مجدداً، ومحركا وثائراً، ووراء كل حركة وثورة وتجديد، وكان - إلى ذلك كله - من أشجع الناس، وكان يهشم قفل التقليد، وحينما كان يلاقى علماً أو بحثاً أو مسألة كان يصهره في بوتقته القائمة على العقل والوحي والكمال. فكان يهرق الزبد ليذهب جفاء، ويأخذ بما ينفع الناس. ويقول السفير: (والمفكر والنائر المتمكن): «لا يوجد في طبقات العلماء والفلاسفة والمفكرين شخص يضاهي السيد، لا في الإسلام ولا في سائر الأديان، فلم نر غيره شخصاً يفكر ويصلح.. إنه أول معماري يجدد المعبد ويرممه بدون أى تغيير أو تخريب. «تدين ولم يترك الدنيا، استغنى ولم (يترهب) - تواضع ولم يكن ضيعاً. قابل في القصور الملكية السلاطين بأنف شامخ، وجلس مع أصحابه الفقراء في المقاهي العامة، بوداعة وتواضع. لم يقبل الهدية في أضيق الأحوال.. ولكنه كان يؤثر الرغيف الأسود مع كوبة من الماء، أو فنجان من الشاي مع مريده وصاحبه المخلص.

(١) ماذا يقصد السيد السفير واللغوي المتين، بكلمة «مدرسة» أريد المكان والبناء؟ إنه بهذا المعنى، وفي مصر، كانت مدرسته - غالباً - بيته. وإذا كان يريد المدرسة الفكرية فقد كانت له مدارس بهذا المعنى، وخاصة في مصر، وربما يقصد أن ما كان يقوله أو يفعله يأتيه من قبيل الإلهام.

سادسا، الشيخ رشيد والأفغانى

بند، ٣٣

فى البند السادس من هذا الكتاب، وتحت عنوان «حب الصالحين» - ذكرت فارسين، كانا مازالا ناشئين، تنافسا فى حب الأفغانى وآثاره، وخاصة (جريدة العروة الوثقى) - هذان الفارسان هما (عبد القادر المغربى ومحمد رشيد رضا). وقد خصصت البند السابع (أطول بنود الكتاب) لكتاب المغربى عن الأفغانى.

وفى كتابه: «تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده» خصص الشيخ رشيد الصفحات من ص ٢٧ إلى ١٠٢ للكلام عن «السيد جمال الدين» تحت عنوان «خلاصة سيرته». وبدأ بترجمة الأستاذ الإمام له (ص ٢٧ وما بعدها) (وانظر فى هذا ص ٦٤-من كتابنا هذا). ويقول الشيخ رشيد (ص ٣٨ وما بعدها): «واننا ندعم ماكتبه الأستاذ الإمام.. بما كتبه أديب بك إسحاق الكاتب المشهور وكان من تلاميذ السيد، وأفراد حزبه فى أنه «هو الحكيم الخطيب بالغ الحجة النبيه المتوقد الذكاء الجريء الذى لا يعرف الخوف.. وغلبت عليه مذاهب قدماء الحكماء فداخله فى ذلك بداءة بدء شىء من التصوف فانقطع حيناً بمنزله يطلب الخلوة لكشف الطريقة وإدراك الحقيقة حتى صار له فى القوم الكثير من الأتباع والمريدين، كل ذلك وهو دون العشرين، ثم خرج من خلوته مستقراً على حكم العقل وأصول الفلسفة القياسية.. شهد الحروب فزاد جراءة واستخفافاً بالموت.. وفى مصر جرت بينه وبين بعض علماء الأهرام مناظرة أفضت إلى المنافرة، فانقطع إلى منزله، وصار له فيه حلقة تدريس.

وهو عذب، عفيف النفس قانت، لا ينام إلا الغلس إلى الضحى، ولا يأكل غير مرة واحدة فى اليوم غير أنه يكثر من شرب الشاي والتدخين.. نبيه يكاد يكشف حجب الضمائر ويهتك أسرار السرائر، ولكنه على فضله لا يسلم من حدة المزاج.. (ص ٤٢). وفى نفس الصفحة «ترجمة سليم بك العنحورى للسيد..» وما جاء فيها (ص ٤٣): وفى الهند أخذ عن علماء البراهمة الإسلام أجل العلوم الشرقية والتاريخ.. وبرز فى علم الأديان، وما جاء بص ٤٦: أن الأفغانى كان شديد الأئفة شديد الوطأة على الحكام يرنو إليهم بعين الازدراء، وبالعكس ذلك كان كثير التعظيم والتكريم لأولياء العلم وأنصاره مهما كانوا خاملين.. يبذل لهم الأئس.. ويخفض جانب الدمائه، ويواسى محتاجهم ومحتاجهم بكل ما يقدر عليه، وتصل يده إليه.. وفى خلال عام ١٨٧٨م زاد مركزه خطراً فى البلاد، وسما مقامه؛ لأنه تدخل فى السياسات وصار له أصدقاء،

وأولياء من أصحاب المناصب العالية مثل محمود باشا الباروى.. وكثر سواد الذين يخدمون أفكاره ويعلمون بين الناس مناره من أبواب الأقلام من مثل الشيخ محمد عبده.. وأخذ الأفغاني يقرب منه العوام، ويقول لهم يامعشر المصريين: مالكم يتزل بكم الخسف والظلم وأنتم صابرون، بل راضون، وتتزف مواد غذائكم المجموعة بما يتحلب من عرق جباهكم بالمقرعة والسوط وأنتم فى غفلة معرضون.. هبوا من غفلتكم.. إلى غير ذلك مما من شأنه أن يحرك الماء فيجعله ناراً.. ومنذ ذلك طارت الشرارة الأولى للثورة العربية.

أرى خلل الرماد وميض نار وأخشى أن يكون له ضرام

فثار بعض قادة الجند على الوزيرين الأجنيين وأوسعوهما ضرباً وإهانة.. ومما جاء بص ٤٨: كان الأفغاني قد أمضى فى الإسكندرية بضعة أيام خطب أثناءها بقاعة (ريزينا) خطبة فى النساء جمعت ألوفاً من الفرنكات فوزعت بإيماء منه - على الفقراء. ولم يمض زمن حتى انقلب دست إسماعيل، وعلا الأريكة الخديوية توفيق. وكان من الواجدين على جمال الدين، فأخذ يجوس موامى أفعاله ويرود مرامى أقواله حتى علم أنه ممن ينزعون إلى إبدال الحكومة المقيدة إلى جمهورية ثورية، تحدثه نفسه بتولى زعامتها. ففاجأه بعض الشرطة عند بزوغ الفجر فاستاقوه إلى دار الضابطة، ثم إلى بورسعيد لإبعاده عن مصر، أما مكتبته فحجرت عليها الحكومة. وأما خادمه أبو تراب الذى صار بملازمته له فيلسوفاً صغيراً حالة كون أمياً كبيراً فسجن زمناً ثم أطلق سراحه.. والأفغاني بالجملة والتفصيل آية من آيات القرن التاسع عشر ومعجزة من بدائع معجزاته.. وذكر العنحورى (ص ٤٩): أن الأفغاني لا يأكل إلا منفرداً، ويكثر من شرب الشاي والتبغ، وإذا تعاطى مسكراً فقليلاً من الكونياك..

أقول: كتب العنحورى صفحات غير قليلة عن الأفغاني، ذكر فيها أنه كان ملحداً، كما ذكر أنه كان إذا تعاطى مسكراً فقليلاً من الكونياك. وبص ٤٩ ومابعدها: أن الأستاذ الإمام كان قد اطلع - حين كان مقيماً فى بيروت - على مذكره العنحورى وأقنعه بأنه مخطئ فيما وصف به السيد من الإلحاد فبادر إلى تخطئة نفسه فى الجرائد.. إلى آخره. وفى ص ٥٣ قال الشيخ رشيد رحمه الله: كان الأفغاني يكثر من شرب الشاي ولم نسمع حتى من أعدائه أنه كان يشرب المسكرات. وأضيف (والكلام لى) أن السيد كان عفا (عف اليد، عف اللسان، عف البطن، عف الفرج) لقد كان كذلك، وبأوسع المعانى وأسمائها. ومع ذلك طورد، ومن؟ من الإنكليز، ومن الحكام الذين اعتلوا عروشهم بقهر شعوبهم. لقد أخذ على السيد حديثه، وربما تسرعه، والكمال لله. وأؤكد

وأجزم بأنه لو كان يتناول أي مسكر لما كان كما كان. إن من يفعل هذا أو مثله من عامة الناس يهدم نفسه. ﴿...كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا ٥٠﴾ [الكهف]، (وانظر مآكبه العنحوري مكذبا نفسه ص ٥٠، ٥١ من نفس المرجع - وانظر لى «رفاعة رافع الطهطاوى - الكتاب الثانى - ص ١١١» وما قلته (رداً على ما ذكره بعضهم من أنه كان - وهو فى السودان «يشارك من يجتمع بهم من الأجانب شرب الخمر») - قلت: «وعلمى برفاعة ودينه وخلقه وطهارته، كل هذا يستوجب رفض الادعاء. إن رفاعة يعرف جيداً النص الصريح فى القرآن الكريم بتحريم الخمر وبأنها رجس من عمل الشيطان. (الآيات ٩٠، ٩١، ٩٢ - المائدة).

ويقول الشيخ رشيد ص ٥١: إن الناس قد ولعوا منذ قرون كثيرة بأن يتهموا بالإلحاد كل نابغ فى العلوم العقلية، بل كل مستقل فى العلم لا يتبع الناس فى كل مآدرجوا عليه من التقاليد الدنية، ولذلك نُزُوا بقلب الكفر أو الابتداع مثل ابن سينا وابن رشد من الفلاسفة، وأبى الحسن الشاذلى ومحى الدين بن العربى من الصوفية. ومن الناس من يتهمون أمثال هؤلاء متعمداً الكذب، ومنهم من يتهمهم لسوء ظنه وقصور عقله.

ومما ذكره الشيخ رشيد (ص ٧١ و ٧٢): بلغنى أن للسيد كتابة يحرض فيها على خلع السلطانين (شاه إيران وعبد الحميد) يقول فيها: إن خلعهما أهون من خلع النعلين. ولكن غلبه عبد الحميد بالدهاء، وحجر عليه فى الآستانة.

يقول الشيخ رشيد: «وقد حدثنى بعض من شهد مجلس السيد فى الآستانة أنه سمعه يقول: «إن هذا السلطان سل فى رثة الدولة».

وأقول: إن الشيخ رشيد يرحمه الله كانت قد غلبت عليه «حرفة البحث عن المتاعب» (أعنى الصحافة) - كان يقول فى معارضيه، ويقول معارضوه فيه. وفى هذه الساحة هاجم وهوجم (انظر - على سبيل المثال - كتابى «محمد فريد وجدى» ص ٨٧ وما بعدها). لكن الشيخ رشيد - قبل هذا وبعده - هو حافظ تراث الأستاذ الإمام ومذهبه. وكفاه شهادة عند الله وعند الناس، تفسيره المسمى «تفسير المنار» (١٢ جزءاً) انتهى بالآية ٥٢^(١) (من سورة يوسف) - وكذلك مجلدات مجلة المنار التى عاشت زمناً غير قصير^(٢) وكانت ذات انتشار واسع فى كل العالم الإسلامى. ومجموع هذه المجلدات ثروة دينية وفقهية كبيرة. ومن تراثه الضخم هذا الكتاب «تاريخ الأستاذ الإمام»

(١) ﴿ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ ٥٢﴾ [يوسف].

(٢) ٣٥ عاماً.

(المجلد الأول ١١٣٤ صفحة، والثاني ٦٥١ والثالث ٤٢٨) وله كتب وآثار أخرى. وفي النية بعون الله ومشيبته أن أكتب عنه بعد الفراغ مما سأكتبه بإذن الله عن الأستاذ الإمام (انظر كتابي محمد فريد وجدى ص ١٠٣).

وأعزّد إلى السيد جمال الدين وأقول: إنه كان قد قدم مشروعاً للسلطان عبد الحميد يدعو فيه المسلمين كافة إلى الاعتصام بعروة الخلافة، ولا غرو في هذا فهو صاحب الدعوة إلى الجامعة الإسلامية. وقد نجح أبو الهدى في إقناع السلطان بالانصراف عن هذا المشروع. (نفسه ص ٧٣).

منهج الجديدة^(١)

بنده ٣٤

سيأتى فى خدمة الشرقيين على مافى الإمكان من بيان الواجبات التى كان التفریط فيها موجبا للسقوط والضعف، وتوضيح الطرق التى يجب سلوكها لتدارك مافات، والاحتراس من غوائل ماهو آت. وليستج ذلك البحث أصول فى الأسباب ومناشئ العلل التى قصرت بهم إلى جانب التفریط والبواعث التى دفعت بهم إلى مهامه حيرة عميت فيها السبل، واشتبهت بها المضارب وتاه فيها الخريت^(٢) - وضل المرشد حتى لا يدري السالكون من أين تفجعهم الطوارق المفزعة، والمزعجات المدهشة، والمدهشات القاتلة. وتكشف الغطاء ما استطاعت عن الشبه التى شغلت أوهام المترفين. وليست عليهم مسالك الرشيد. وتزيح الوسوس التى أخذت تلعب بعقول المنعمين، حتى أورثتهم اليأس من مداواة علائهم، وشفاء أدوائهم، وظنوا أن زمان التدارك قد فات، وأن العناية بلغت حدها. وتحاول إشراب الأفهام أن لا حاجة فى الوصول إلى نقطة الخلاص المرغوبة إلى قطع دائرة عظيمة. تصورها يوجب فتور الهمم، وانحطاط العزائم، وأن تخيل تلك الدائرة الواسعة إنما من الإديار عن المطلوب، وهو تحت الجناح، ويكفى فى الوصول إليه عطفة نظر، وقطع بعض خطوات قصيرة، وأن الظهور فى مظهر القوة لدفع الكوارث إنما يلزم له التمسك ببعض الأصول التى كان عليها آباء الشرقيين وأسلافهم. وهو ماتمسكت به أعز دولة أوروبية وأمنعها (يقصد روسيا) التى جمعت كلمة شعوبها، وعنيت بجعلها أمة حربية مسلحة بأحدث آلات القتال.

(١) جريدة العروة الوثقى - نقلا عن ص ٢٢١ ومابعدا من ج ٢ - تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده. للسيد رشيد رضا (رحمهما الله).

(٢) الخريت بكسر الخاء وتشديد الراء: الدليل الحاذق يختر الأرض وهو معرفة طرقها ومضايقتها.

أقول وأذكر بقوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ وَعَدُوُّ اللَّهِ وَعَدُوُّكُمْ...﴾ [الأنفال] إلى آخر الآية - ٦٠ الأنفال). وفي آية أخرى يقول تعالى: ﴿وَأَنْفَقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تَقْلِقُوا بَأْيَدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة]، فالقوة والتسلح بأحدث آلات الحرب أنقى للحرب. ثم إن ذلك يجعل للدولة الكبرى هيبة دولية وعسكرية تحصنها ضد أى اعتداء عليها، أو على أى أقلية إسلامية فى أى بقعة من بقاع الأرض. والاتحاد قوة، والتفرق ضعف. والمسلمون يدٌ واحدة على من عاداهم.

وأعود إلى مبادئه نقلا عن المجلة (ص ٢٢٢): ولا ضرورة فى إيجاد المنعة إلى اجتماع الوسائط التى جمعها بعض الدول الغربية الأخرى، ولا ملجأ للشرقى فى بدايته أن يقف موقف الأوربى فى نهايته، بل ليس له أن يطلب ذلك؛ وفيما مضى أصدق شاهد على أن من طلبه فقد أقر نفسه وأمه وقرأ أعجزها وأعورها.

ونبه على أن التكافؤ فى القوى الذاتية والمكتسبة هو الحافظ للعلاقات والروابط السياسية، فإن فقد التكافؤ لم تكن الرابطة إلا وسيلة القوى لابتلاع الضعيف؛ وتجعل إهاب الوداد المديح بأشكال المجاملة شفافا ينم عما وراءه. والطامعون دائما ينقبون عن المسالك الدقيقة التى يقتحمونها فى دياجير الغفلات.

وندفع التهمة الموجهة إلى الشرقيين عموما، والمسلمين خصوصا من أنهم لن يتقدموا فى مدارج المدنية إذا جمدوا على ما فاز به آبائهم الأولون. ولا نهن فى تبليغ الشرقيين ما يحسمهم من حوادث السياسة العمومية، وما يتداوله السياسيون فى شئونهم، مع اختيار الصادق والثابت.

وتراعى (أى المجلة أو الجريدة) فى جميع سيرها تقوية الصلات العمومية بين الأمم، وتمكين الألفة فى أفرادها، وتأييد المنافع المشتركة بينها والسياسات القوية التى لا تميل إلى الحيف بحقوق الشرقيين.

ومع كل هذا فإن هذه الجريدة تتبع سير الداعين إليها، والحاملين عليها، لا تظهر إذا أدلجوا، ولا تنجد إذا غوروا، وتذهب مذاهب الرشد، وتصيب بحول الله مواقعه عند من سبق فى أرزكى علم الله هدايته. والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم.

وترسل إلى الذين نعرف أسمائهم مجانا دون مقابل ليستداولها الأمير والخفير، والغنى والفقير. ومن لم يصل إلينا اسمه فما عليه إلا أن يكتب إلى إدارة الجريدة بالاسم المعروف ومحل إقامته على النهج الذى يريده، والله الموفق.

الجنسية والديانة^(١) الإسلامية

بنو، ٣٥

إن استقراء أحوال الأفراد من كل أمة، واستطلاع أهوائها يثبت لثاقب النظر وجود تعصب للجنس ونعرة عليه عند الأغلب منهم. والمتعصب لجنسه يتباهى بمفاخر بنيته ويغضب لما يمسهم حتى يقتل دون دفعه دون تنبه منه لطلب السب ولا بحث في علة هذا الوجدان حتى ظن كثيرون من طلاب الحقيقة أن التعصب للجنس من الوجدانيات الطبيعية، إلا أنه يبعد ظنهم مانراه في حال طفل ولد في أمة من الأمم، ثم نقل قبل التمييز إلى أرض أمة أخرى، وربى فيها إلى أن عقل، ولم يذكر له مولده، فإذا لانرى في طبعه ميلا إليه، بل يكون تخالى الذهن من قبله، ويكون مع سائر الأقطار سواء، بل ربما يكون ألف لرباه، وأميل إليه، والطبيعى لا يتغير. ولهذا لانذهب إلى أنه طبعى. ولكن قد يكون من الملكات العارضة على الأنفس رسمها على ألواحها الضرورات: فإن الإنسان في أى أرض له حاجات جمّة، وفي أفرادها ميل إلى الاختصاص والاستئثار بالمنفعة إذا لم يصبغوا بتربية ذكية. وسعة المطمع، إذا صحبها اقتدار يطبعها على العدوان. فلهذا صار بعض الناس عرضة لاعتداء بعض آخر، فاضطروا بعد منزلة الشرور أحقابا طوالا إلى الاعتصاب بلحمة النسب على درجات متفاوتة حتى وصلوا إلى الأجناس فتوزعوا أما كالهندى والإنجليزى والتركمانى ونحو ذلك ليكون كل قبيل منهم بقوة أفراد المتلاحمة قادرا على صيانة منافعه، وحفظ حقوقه من تعدى القبيل الآخر ثم تجاوزوا في ذلك حد الضرورة كما هى عادة الإنسان في أطواره فذهبوا إلى حد أن يأنف كل قبيل من سلطة الآخر عليه علما بأنه لابد أن يكون جائرا إذا حكم، ولئن عدل فإن في قبول حكمه ذلا تحس به النفس، ويتفعل له القلب، فلو زالت الضرورة لهذا النوع من العصبية تبع هو الضرورة في الزوال كما تبعها في الحدوث بلاريب. وتبطل الضرورة بالاعتماد على حاكم يتضافر لديه القوى، وتتضاءل لعظمته القدرة، وتخضع لسلطته النفوس بالطبع، وتكون بالنسبة إليه متساوية الأقدام^(٢)، وهو مبدأ الكل وقهار السموات والأرض. ثم يكون القائم من قبله بتنفيذ أحكامه، مساهما للكافة في الاستكانة والرضوخ لأحكام أحكم الحاكمين. فإذا أذعنّت الأنفس بوجود

(١) نفس المرجع ص ٢٢٣ وما بعدها - المقالة الثانية - العروة الوثقى - ٢٢ من جمادى الآخرة سنة ١٣٠١ هـ.

(٢) هكذا فى الأصل. ربما كانت «الأقدار» جمع «قَدَر» (أى سواسية).

الحاكم الأعلى، وأيقنت بمشاركة القيم على أحكامه لعامتهم في التطامن لما أمر به اطمأنت في حفظ الحق ودفع الشر إلى صاحب هذه السلطة المقدسة، واستغنت عن عصبية الجنس لعدم الحاجة إليها، فمحي أثرها من النفوس. والحكم لله العلي الكبير.

هذا هو السر في إعراض المسلمين على اختلاف أقطارهم - عن اعتبار الجنسيات، ورفضهم أي نوع من أنواع العصبيات ماعدا عصبته الإسلامية. فلأن المتدين بالدين الإسلامي متى رسخ فيه اعتقاده، التفت عن رابطة الجنس، وهى رابطة خاصة - إلى العلاقة العامة وهى علاقة وملاحظة أحوال النفوس من جهة كونها روحانية مطلوبة من هذا العالم الأدنى إلى عالم أعلى؛ لأن الدين الإسلامي ليس قاصرا على دعوة الخلق إلى الحق. إنها - كما أنها كافلة لهذا جاءت وافية بوضع حدود المعاملات بين العباد، وبيان الحقوق كليلها وجزئها. وتعين السلطة الوازنة التى تقوم بتنفيذ المشروعات وإقامة الحدود، وتعين شروطها. حتى لا يكون القابض على زمامها إلا من أشد الناس خضوعا لها. ولن ينالها بوراثة ولا امتياز في جنس أو قبيلة، أو قوة بدنية أو ثروة مالية. وإنما ينالها بالوقوف عند أحكام الشريعة والقدرة على تنفيذها ورضا الأمة. فيكون وارع المسلمين في الحقيقة شريعتهم الإلهية المقدسة التى لاتميز بين جنس وجنس، واجتماع آراء الأمة وليس للوازع أى امتياز عنهم إلا بكونه أحرصهم^(١) على حفظ الشريعة والدفاع عنها.

وكل فخار تكسبه الأنساب، وكل امتياز تفيده الأحساب، لم يجعل له الشارع أثرا في وقاية الحقوق، وحماية الأرواح والأموال والأعراض. بل كل رابطة سوى رابطة الشريعة الحققة، فهى عمقوتة على لسان الشارع، والمعتمد عليها مذموم، والمتعصب لها ملوم. فقد قال ﷺ: «ليس منا من دعا إلى عصبية، وليس منا من قاتل على عصبية، ولايس منا من مات على عصبية»^(٢) والأحاديث النبوية، والآيات المنزل متضافرة على هذا. ولكن يمتاز بالكرامة والاحترام من يفوق الكافة في التقوى - (أى اتباع الشريعة) - ﴿... إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [الحجرات]. ومن ثم قام

(١) أعبر عن هذا - عادةً - بقولى : إن رئيس الدولة بمكان سواء مع أحد أفرادها ، غير أن عبء أثقل ومثوليته أكبر .

(٢) رواه أبو داود من حديث جبير بن مطعم مرفوعاً . أقول : وهناك أحاديث شريفة كثيرة في هذا المعنى، منها - عن أبى موسى قال : سئل النبى صلى الله عليه وسلم عن الرجل يقاتل شجاعة، ويقاتل حمية، ويقاتل رياء. فأى ذلك فى سبيل الله فقال : «من قاتل لتكون كلمة الله هى العليا فهو فى سبيل الله» (رواه الجماعة). وانظر أحاديث أخرى فى ذات المعنى بص ٧ من كتابى «الجهاد» ط ١٩٩٠ م.

بأمر المسلمين في كثير من الأزمان على اختلاف الأجيال من لا شرف له في جنسه، ولا امتياز له في قبيلة، ولا وراث الملك عن آبائه، ولا طلبه بشيء من حسبه ونسبه، ولا رفعه إلى منصة الحكم إلا خضوعه للشرع، وعنايته بالمحافظة عليه.

وإن بسطة ملك الوازعين في المسلمين كان يسديها إليهم على حسب اعتمادهم على الأحكام الإلهية، واهتدائهم بهديها، وتجردهم من الاعتلاء الشخصي، وكلما أراد الوازع أن يختص نفسه بما يفوق به غيره في أبهته، ورفاهية عيشه، وأن يستأثر على المحكومين بحظ زائد رجعت الأجناس إلى تعصبها ووقع الاختلاف وانقبضت سلطة هذا الوازع^(١).

هذا ما أرشدنا إليه سير المسلمين من نشأة دينهم إلى الآن، لا يعتدون برابطة الشعوب، وعصبات الأجناس، وإنما ينظرون إلى جامعة الدين؛ لهذا ترى العربي لا ينفر من سلطة التركي، والفارسي يقبل سيادة العربي، والهندي يدعن لرياسة الأفغاني، ولا اشمئزاز عند أحد منهم ولا انقباض. وإن المسلم في تبدل حكوماته لا يأنف ولا يستنكر ما يعرض عليه من أشكالها وانتقالها من قبيل إلى قبيل مادام صاحب الحكم حافظا لشأن الشريعة، ذاهبا مذاهبها. نعم، إذا نبا في سيره عنها، وجار في حكمه عما نصت عليه، وطلب الأثرة بما ليس من حقه انصدعت عنه القلوب، وانحرفت عن محبته الأنفس، وأصبح، وإن كان وطنيا فيهم أشنع حالا من الأجنبي عنهم^(٢).

إن المسلمين اختصوا من بين سائر أرباب الأديان بالتأثر والأسف عندما يسمعون عن انفصال بقعة إسلامية عن حكم إسلامي بدون التفات إلى جنسها وقبيلها. ولو أن حاكما صغيرا بين قوم مسلمين من أى جنس كان اتبع الأوامر الإلهية، وثابر على رعايتها، وأخذ الدهماء بحدودها، وضرب بسهمه مع المحكومين في الخضوع لها، وتحافى عن الاختصاص بمزايا الفخفخة الباطلة لأمكنه أن يحوز بسطة في الملك، وعظمة في السلطان، وأن ينال الغاية من رفعة الشأن في الأقطار المعمورة بأرباب هذا الدين،

(١) الوازع في السياق بمعنى الحاكم (من الأمير إلى الخفير) - هذا؛ وقد جربت الإنسانية على مدى تاريخها نظما سياسية مختلفة، ومنها الشيوعية التي وضعت الأفراد وفق المكانة أو الدرجة في الحزب. وانظر كتابي: «الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة» - باب المساواة، ص ٣١٦ - إلى (٤٥٥).

(٢) آخر أمثلتهم رجوع العرب إلى عصيتهم الجنسية، وانقباضهم عن الترك حين شرعوا يميزون أنفسهم من حيث إنهم ترك. بعد ألف ظلوا قرونا لا ينفرون من سلطة الترك، إذ كانت باسم الإسلام لا باسم (الحاكمية التركية). أقول: وفي تاريخنا الحديث، والذي مازال مستمرا. إنه بعد أن حمل الاحتلال الأجنبي عصاه ورحل. وصارت أمور المسلمين إلى المسلمين (بالاسم فقط عند معظمهم) حكموا بالقهر لصالحهم وحاشيتهم. وللحكمة المر والحنظل. ولا ليس لها من دون الله كاشفة ﴿٥٨﴾ [النجم].

ولا يتجشم في ذلك أتعابا، ولا يحتاج إلى بذل النفقات، ولا تكثير الجيوش، ولا مظاهر الدول العظيمة، ولا مداخله أعوان التمدن وأنصار الحرية. ويستغنى عن كل هذا بالسير على نهج الخلفاء الراشدين، والرجوع إلى الأصول من الديانة الإسلامية القويمة. ومن سيره هذا تنبعث القوة، وتتجدد لوازم المنفعة.

أكرر عليك القول بأن السبب هو أن الدين الإسلامي، لم تكن وجهته - كسائر الأديان - إلى الآخرة فقط. ولكنه - إلى ذلك - أتى بما فيه مصلحة العباد في دنياهم، وما يكسبهم السعادة في الدنيا، والتنعيم في الآخرة. وهو المعبر عنه في الاصطلاح الشرعى بسعادة الدارين، وجاء بالمساواة في أحكامه بين الأجناس المتباينة والأمم المختلفة.

أبيضت عين الدهر، وامتنع لون الزمان حتى أصاب أن بعضا من المسلمين على حكم الندرة، يعز عليهم الصبر، ويضيق منهم الصدر لجور حكامهم، وخروجهم عن معاملتهم على أصول العدالة الشرعية فيلجؤون للدخول تحت سلطة أجنبية؛ على أن الندم يأخذ بأرواحهم عند أول خطوة يخطونها في هذا الطريق؛ فمثلهم مثل من يريد الفتك بنفسه، حتى إذا أحس بالألم رجع واسترجع، وإن بعض ما يطرأ على الممالك الإسلامية من الانقسام والتفريق، إنما يكون منشأه قصور الوازعين وحيدانهم عن الأصول القويمة التي بنيت عليها الديانة الإسلامية، وانحرافهم عن مناهج أسلافهم الأقدمين. فإن منابذة الأصول الثابتة، والنكوب عن المناهج المألوفة أشد ما يكون ضررها بالسلطة العليا. فإذا رجع الوازعون في الإسلام إلى قواعد شرعهم، وساروا سيرة الأولين السابقين، لم يمض قليل من الزمان إلا وقد آتاهم الله بسطة في الملك، وأخفهم في العزة بالراشدين من أئمة الدين. وفقنا الله للسداد، وهدانا طريق الرشاد.

الوحدة الإسلامية^(١)

﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ...﴾^(٢)

بنو، ٣٦

أظلت ولاية الإسلام ما بين نقطة الغرب الأقصى إلى تونكاني على حدود الصين في عرض ما بين قازان من جهة الشمال وبين سرنديب تحت خط الاستواء: أقطار متصلة

(١) نشرت في العدد التاسع من العروة الوثقى الصادر في ٢٥ رجب ١٣٠١ هـ - ٢٢ مايو ١٨٨٤ م في بيان مفاسد أمراء المسلمين، وفي دعوتهم إلى الوحدة - نفس المرجع ص ٢٧٦ ومابعدا.

(٢) ٤٦ - الأنفال.

وديار متجاورة يسكنها المسلمون. وكان لهم فيها السلطان الذى لا يغالب. أخذ بصولجان الملك منهم ملوك عظام، فأداروا بشوكتهم كرة الأرض إلا قليلا. لا يهزم لهم جيش، ولا ينكس لهم علم، ولا يرد قول على قائلهم. قلاعهم وصياصيمهم^(١) متلاقية. ومنابتهم وغروسهم فى سهوبهم (أراضيهم السهلة الواسعة) وأخياضهم (الأراضى المنحدرة على الجبل) - رابية مزدهية بأنواع النبات، حالية بأصناف الأشجار، صنع أيدي المسلمين. ومدنهم كانت عامرة مؤسسة على أحدث قواعد العمران، تباهى مدن العالم بصنائع سكانها وبدائعهم، وتفخاخرها بشموس الفضل، وبدور العلم، وبنجوم الهداية، برجال كان لهم المكان الأعلى فى العلوم والآداب. كان من حكمائهم فى نقطة الشرق - أمثال ابن سينا والفارابى والرازى ومن يشاكلهم. وفى الغرب ابن ماجه وابن رشد وابن طفيل ومما تلوهم. وما بين ذلك أمصار تتزاحم فيها أقدام العلماء فى الحكمة والطب والهيئة والهندسة وسائر العلوم العقلية، هذا فضلاً عن العلوم الشرعية التى كانت عامة فى جميع طبقات الملة. كان خليفتهم العباسى ينطق بالكلمة فيخضع لها فغفور الصين^(٢)، وترتعد منها فرائص أعظم الملوك فى أوربا. ومن ملوكهم فى قرونهم المتوسطة مثل محمود الغزنوى، وملكشاه السلجوقى، وصلاح الدين الأيوبي. وكان منهم فى المشرق مثل تيمور الكوركان. وفى الغرب مثل السلطان محمد الفاتح والسلطان سليم، والسلطان سليمان العثمانى. أولئك رجال قضوا ولم يطر الزمان ذكرهم، ولم يح أثرهم. كانت لأساطيل المسلمين سلطة لا تبارى فى البحر الأبيض والأحمر والمحيط الهندى. ولها الكلمة العليا فى تلك البلاد إلى زمن غير بعيد. كان مخالفوهم يدينون للملكوت فضلهم كما يذلون لسلطان غلبهم. والمسلمون اليوم هم يملأون تلك الأقطار، التى ورثوها عن آبائهم، وعددهم لا ينقص عن مائتى مليون^(٣). وأفرادهم - فى كل قطر - بما أشربت قلوبهم من عقائد دينهم أشجع وأسرع إقداما على الموت ممن يجاورهم، وهم - بذلك - أشد إرداء للحياة الدنيا، وأقلهم مبالاة بزخرفها الباطل: جاءهم القرآن بمحكم آياته يطالب الناظرين بالبرهان على عقائدهم ويعيب الأخذ بالظنون، والتمسك بالأوهام. ويدعو إلى الفضائل وعقائل الصفات وأودع فى أفكارهم جراثيم الحق، وبذر فى نفوسهم بذور الفضل. فهم بأصول دينهم - أنور عقلا، وأنبه ذهنًا، وأشد استعدادا

(١) الصيصة = الحصن ، والجمع صياص ، وانظر الآية ٢٦ من سورة الأحزاب.

(٢) كلمة فغفور على وزن عصفور لقب ملوك الصين ككسرى وقيصر الملوك الفرس والروم.

(٣) فى الهامش (ص ٢٧٧) - هذا بحسب الإحصاء لذلك العهد. وقد تبين أخيرا أنهم ٣٠٠ مليون أو يزيدون. أقول : تقديرهم العددي الآن (١٩٩٥م) حوالى ألف مليون.

لنيل الكمالات الإنسانية. وأقرب إلى الاستقامة في الأخلاق، وبما يرون في أنفسهم من الاختصاص بالشرف، وما وعدوا به على لسان كتابهم الصادق من إظهار شأنهم على شئون العالم أجمع ولو كره المبطلون.

لا يرغبون بسلطة لغيرهم عليهم، ولا يحوم بفكر أحدهم أن يخضع لذي سطوة من سواهم، وإن بلغت من الشدة واللين ما بلغت. ولما بينهم من الإخاء المؤزر بمناطق العقائد بحسب كل واحد منهم أن سقوط طائفة من بني ملته تحت سلطة الأجانب، سقوط لنفسه ذلك إحساس يشعر به وجدانه، ولا يجد عنه مسليا، وبما ساخ (خاص ورسب) من نفوسهم من جذور المعارف التي أرشدتهم إليها دينهم، ونالوا منها النصيب الأعلى في عنفوان دولتهم يعدون أنفسهم أولى الناس بالعلم، وأجدرهم بالفضل.

ذلك شأنهم الأول، وهذا وصفهم للآن. ولكنهم مع هذا كله وقفوا في سيرهم، بل تأخروا عن غيرهم في المعارف والصنائع بعد أن كانوا فيها أساتذة العالم؛ وأخذت ممالكهم تنقص من أطرافها، وتتمزق حواشيها مع أن دينهم يرسم عليهم ألا يدينوا لسلطة من يخالفهم. بل الركن الأعظم لدينهم طرح ولاية الأجنبي عنهم وكشفها عن ديارهم، بل منازعة كل ذي شوكة في شوكته^(١). هل نسوا وعد الله لهم بأن يرثوا الأرض وهم العباد الصالحون، هل غفلوا عن تكفل الله لهم بإظهار شأنهم على سائر الشئون ولو كره المجرمون؟ هل سهوا عن أن الله قد اشترى منهم - لإعلاء كلمته - أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة؟ لا لا. إن العقائد الإسلامية مالكة لقلوب المسلمين، حاكمة في إراداتهم، وسواء في العقائد الدينية والفضائل الشرعية عامتهم وخاصتهم. نعم، يوجد للتقصير في إغناء العلوم، وللضعف في القوة أسباب أعظمها تخالف طلاب الملك فيهم، لأننا بينا أن لاجنسية للمسلمين إلا في دينهم، فتعدد الملكة^(٢) عليهم كتعدد الرؤساء في القبيلة الواحدة، والسلطين في جنس واحد، مع تباين الأغراض، وتعارض الغايات. فشغلوا أفكار الكافة بمظاهرة كل خصم خصمه، وألهوا العامة بتهبئة وسائل المغالبة، وقهر بعضهم لبعض. فأدت هذه المغالبات، وهي أشبه شيء بالمنازعات الداخلية إلى الذهول عما نالوا من العلوم والصنائع، فضلا عن التقصير في طلب مالم ينالوا

(١) جامع الكتاب : كل أمة، وكل دولة تتمنى لو يكون العالم كله تابعا لها في جنسيتها ودينها أو حكمها. ولكن الأوروبيون يهتمون علينا هذا الاعتقاد الذي لا نعمل بمقتضاه. وهم يعملون، ويسموننا تعصبا، وما التعصب المذموم إلا تهضم حقوق المخالف في الدين وإيذاؤه لأنه مخالف، أو إكراهه على ترك دينه، وكل هذا يحظره الإسلام ويذمه.

(٢) الملكة = الملك (المعجم الوسيط).

منها. والإغصار^(١) دون الترقى فى عواليها. ونشأ عن هذا مانراه من الفاقة والاحتياج وعقبه^(٢) الضعف فى القوة، والخلل فى النظام. وجلب تنازع الأمراء على المسلمين تفرق الكلمة وانشقاق العصا، فلهم بأنفسهم عن تعرض الأجانب بالعدوان عليهم.

هذا كان من أمراء المسلمين مع مافيه من الضرر الفادح عندما كانوا منفردين فى ميادين الوغى، لايجاريهم فيها سواهم من الملل. ولكن ضرب الفساد فى نفوس أولئك الأمراء بمرور الزمان، وتمكن من طباعهم حرص وطمع باطل، فانقلبوا مع الهوى، وضلت عنهم غايات المجد المؤئل، وقنعوا باللقاب الإمارة وأسماء السلطنة، ومايتبع هذه الأسماء من مظاهر الفخفخة، وأطوار النفخة ونعومة العيش مدة من الزمان، واختاروا موالاة الأجنبي عنهم المخالف لهم فى الدين والجنس، ولجأوا للاستنصار به، وطلب المعونة منه على أبناء ملتهم استبقاء لهذا الشيخ البالى والتعيم الزائل.

هذا الذى أباد مسلمى الأندلس، وهدم أركان السلطنة التيمورية فى الهند، ومحا أطلالها، وعلى رسومها (أى أطلالها) شيد الإنكليز ملكهم بتلك الديار. هكذا تلاعبت أهواء السفهاء بالممالك الإسلامية، ودهورتها أمانيهم الكاذبة فى مهارى الضعف والوهن. قبح ماصنعوا وبش ماكانوا يعملون! أولئك اللاهون بلذاتهم، العاكفون على شهواتهم، الذين بددوا شمل الملة، وأضاعوا شأنها، وأوقفوا مسيرة العلوم فيها وأوجبوا الفترة^(٣) فى الأعمال النافعة من صناعة وتجارة وزراعة بما غلّوا^(٤) من أيدى بنيها. ألا قاتل الله الحرص على الدنيا، والتهالك على الخسائس، ما أشد ضررهما، وما أسوأ أثرهما. نبذوا كلام الله خلف ظهورهم، وجحدوا فرضا من أعظم فروضه، فاختلفوا والعدو على أبوابهم، وكان من الواجب عليهم أن يتحدوا فى الكلمة الجامعة حتى يدفعوا غارة الأبعاد عنهم، ثم لهم أن يعودوا لشئونهم. ماذا أفادتهم المغالة فى الطمع، والمنافسة فى السفساف؟ أفادتهم حسرة دائمة فى الحياة، وشقاء أبديا بعد الممات!

أما وعزة الحق، وسر العدل، لو ترك المسلمون وأنفسهم بما هم عليه من العقائد، مع رعاية العلماء العاملين منهم، لتعارفت أرواحهم، واثلت آحادهم. ولكن،

(١) غسر يغسر غسراً : شدد على غريمه وتغسر الأمر : اختلط والتبس. وتغسر الغزل : التوى والتبس ولم يُقَدَّر على تخليصه. وتغسر الغدير : ألقت الريح فيه العيدان. (المعجم الوسيط). وأضيف : هذا مثال على تعمد الكاتب استعمال : الألفاظ غير المألوفة، لإثراء اللغة بيعث مفرداتها القديمة.

(٢) أى نشأ عنه وترتب عليه . وفي المعجم الوسيط : عَقَبَ فلانا عَقَبًا : خلفه وجاء بعقبه.

(٣) الفترة : الضعف والانكسار (المعجم الوسيط).

(٤) أى قيدوا.

وا أسفاه! تخللهم أولئك المفسدون الذين يرون كل السعادة فى لقب أمير أو ملك ولو على قرية لا أمر فيها ولا نهى. هؤلاء الذين حولوا أوجه المسلمين عما ولاهم الله، وخرجوا على ملوكهم وخلفائهم حتى تناكرت الوجوه، وتباينت الرغائب. الاتفاق والتضافر على تعزيز الولاية الإسلامية، من أشد أركان الديانة المحمدية، والاعتقاد به من أوليات العقائد عند المسلمين لا يحتاجون فيه إلى أستاذ يعلم، ولا كتاب يثبت، ولا رسائل تنشر!

إن رعاة المسلمين فضلا عن علامتهم تتصاعد زفراتهم، وتفيض عينهم من الدمع حزنا وبكاء على ما أصاب ملتهم من تفرق الآراء، وتضارب الأهواء. ولولا وجود الغواة من الأمراء ذوى المطامع فى السلطة بينهم لاجتمع شرفهم وغريبهم، وشمالهم وجنوبيهم، ولبى جميعهم نداءً واحدًا. إن المسلمين لا يحتاجون فى صيانة حقوقهم إلا إلى تنبه أفكارهم لمعرفة ما به يكون الدفاع واتفاق آرائهم على القيام به عند لزومه، وارتباط قلوبهم الناشئ عن إحساس لما يطرأ على الملة من أخطار.

ألم تر أمة الروس هل تجدها فيها ما يزيد على هذه الأصول الثلاثة؟ هى أمة متأخرة فى الفنون والصنائع عن سائر أمم أوروبا، وليس فى مالكتها ينباع للثروة، ولئن كانت فليس هناك ما يستفيضها من الأعمال الصناعية، فهى مصابة بالحاجة والإعواز، غير أن تنبه أفكار آحادها لما به يكون الدفاع عن أمتهم، واتفاقهم فى النهوض به، وارتباط قلوبهم صير لها دولة، تميز بسطوتها رواسى أوروبا. لم يكن للروسيا مصانع لمعظم الآلات الحربية، ولكن لم يمنعها ذلك من اقتنائها ولم يرتق فيها الفن العسكرى إلى حد ما عليه جيرانها. إلا أن هذا لم يقعدها عن جلب ضباط من الأمم الأخرى لتعليم عساكرها، حتى صار لجيشها صولة تخيف، وحملة تخشاه دول أوروبا. فما الذى أفعدنا عن مشاكلة غيرنا فيما هو أيسر الأشياء علينا ونحن أشد الناس ميلا إليه: من رعاية شرف الملة، والتألم بما يحيط منه، والتعاون على صون الوحدة الجامعة لنا من كل ما يثلمها؟ مارد الأفكار عن الحركة، وما أقعد الهمم عن النهوض، إلا أولئك المترفون^(١)، يحرصون على طيب فى الطعام، ولين فى المضجع، وتناول فى البنيان، وتضافر بالخدم والخنول. ولا يراعون فى حرصهم مابعد يومهم، ويحافظون على لقب موضوع، ورسم متبوع. يقنعون منه بالاحتفال لهم فى المواسم والأعياد، وهز الرؤوس، وثنى الأعطاف. تعظيما وتبجيلا، ثم تذييل الأوراق الرسمية بأسماء ليس لها مسميات.

(١) هم جاحدو النعمة ومادة الترف - جاءت دائما فى القرآن الكريم فى مقام الذم. وانظر لى: «الترف فى القرآن الكريم» (كتابى مع الله. فى كتابه وسنة رسوله) (الفصل الثالث عشر).

هؤلاء الساقطون يرضون لتخيل هذه الموائل (جمع مائل من الرسوم: مذهب أثره) بكل دينية. هؤلاء يقبلون من تصرف أعدائهم في بيوتهم مالا يقبله واحد من آحاد الناس دون موته. أولئك صاروا في أعناق المسلمين سلاسل وأغلالا، يحبسون هذه الأسود عن فريستها، بل يجعلونها طعمة للثعالب، لاحول ولا قوة إلا بالله.

أيا بقية الرجال، وبإخلف الأبطال، وبانسئل الأقيال! هل ولى بكم الزمان، هل مضى وقت التدارك؟ هل آن أوان اليأس؟ لا. لا! معاذ الله أن ينقطع أمل الزمان منكم. إن من أدركه إلى بيشاور دولا إسلامية متصلة الأراضي، متحدة العقيدة، يجمعهم القرآن، لا ينقص عددهم عن خمسين مليوناً، وهم ممتازون بين أجيال الناس بالشجاعة والبسالة. أليس لهم أن يتفوقوا على الذب والإقدام، كما اتفق عليه سائر الأمم؟ ولو أنفقوا فليس ذلك بيدع منهم، فالإنفاق من أصول دينهم. هل أصاب الخدر مشاعرهم فلا يحسون بحاجات بعضهم لبعض! أليس لكل واحد أن ينظر إلى أخيه بما حكم الله في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ...﴾ (١٠) [الحجرات] فيقيمون بالوحدة سداً يحول عنهم هذه السيول المندفعة إليهم من جميع الجوانب.

لا ألتمس بقولي هذا أن يكون مالك الأمر شخصا واحداً، فإن هذا ربما كان عسيراً، ولكني أرجو أن يكون سلطان جميعهم القرآن، ووجهة وحدتهم الدين، وكل ذي ملك على ملكه يسعى بجهدده لحفظ الآخر ما استطاع، فإن حياته بحياته، وبقاءه ببقائه. ألا إن هذا - بعد كونه أساساً لدينهم - تقضى به الضرورة، وتحكم به الحاجة في هذه الأوقات.

هذا آن الاتفاق، هذا آن الاتفاق. ألا إن الزمان يواسيكم^(١) بالفرص، وهى لكم غنائم فلا تفرطوا. إن البكاء لا يحيى الميت. إن الأسف لا يرد الفائت! إن الحزن لا يدفع المصيبة! إن العمل مفتاح النجاح. إن الصدق والإخلاص سهم الفلاح. إن الوجل يقرب الأجل! إن اليأس وضعف الهمة من أسباب الختف... ﴿قُلْ لَا تَعْتَذِرُوا لَنْ تُؤْمِنَ لَكُمْ قَدْ نَبَأْنَا اللَّهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (٩٤) [التوبة].

ألا لا تكونوا ممن كره أنبعاثهم، فثبطهم، وقيل أقدروا مع القاعدين. احذروا أن تقعوا تحت قول الله: ﴿رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطُبِعَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ﴾ (٨٧) [التوبة].

(١) هكذا في الأصل. وربما كان «يواسيكم».

إن القرآن حى لا يموت، ومن أصابه نصيب من حمده فهو محمود. ومن أصيب
بسهم من مقتله فهو ممقوت. كتاب الله لم ينسخ فأرجعوا إليه. وحكموه فى أحوالكم
وطباعكم. ﴿... وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ (٧٤) [البقرة].

ولعل أمراء المسلمين قد وعظوا بسوء مغبة أعمال السالفين. وهما بملافاة أمرهم
قبل أن يقضى عليهم بما رزى به المفرطون من قبلهم. ورجاؤنا أن أول صحيحة تبعث إلى
الوحدة، وتوقف من الرقدة، تصدر عن أعلاهم مرتبة، وأقواهم شوكة ولا ترتاب فى أن
العلماء العاملين ستكون لهم اليد الطولى فى هذا العمل الشريف. والله يهدى من
يشاء. والله الأمر من قبل ومن بعد.

أقول : ودارت الأيام، ومضت السنون بعد السنين، وتوالت العقود^(١)، حتى
جاءت المناسبة، لأجلس بين كتبى، وبين يدى أوراقى، وفى يمنى قلمى، لأنقل لقارئى
فى كتابى عن جمال الدين الأفغانى، مقالته مما نشر فى «العروة الوثقى» - الأولى :
وهى بعنوان «الجنسية والديانة الإسلامية»، والأخرى بعنوان «الوحدة الإسلامية» وذلك
فضلا عن فاتحة المجلة التى تضمنت خطتها ورسالتها و«دستورها». وعادت الذاكرة إلى
الثلثينيات من هذا القرن، وإلى هذا المشوار (الذى تكرر مرتين أو ثلاثا) بين قررتى
و«كفر المحروق» و«مدرسة كفر المحروق الإلزامية» - حيث عثرت - صدفة (فى الدرج
الخاص بمدرس الفصل) على ورقات، أو ملازم قليلة من مجلة العروة الوثقى. ألقىت
نظرة عليها، وقرأت سطورا منها، وكنت شابا مازلت، شعرت بحلاوة لغتها، وطيب
مذاقها، وقوة تأثيرها. تركت الورقات فى مكانها طبعاً. ولما بدأت أتردد على القاهرة
فيما بعد، كان الكتاب الذى يضم مقالات «العروة الوثقى» دائما فى بالى، وفى منتصف
الأربعينيات من هذا القرن (١٩٤٥) - بدأ عملى فى القاهرة (ومع وزير المعارف
العمومية) - وأحد أبواب هذه الوزارة يفتح على شارع الإنشاء (صفية رغلول حاليا) -
وفى نفس الشارع دار المنار التى اشتريت منها كتاب «تاريخ الإمام الشيخ محمد عبده»
الذى يضم - مما يضم - مقالات «العروة الوثقى».

هذا، وعبارة «العروة الوثقى»، واردة فى سورتين من القرآن الكريم، أولاهما فى
قوله تعالى : ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرِّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ
بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (٢٥٦) [البقرة].
والأخرى فى قوله تعالى : ﴿وَمَنْ يَسْلَمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ
الْوُثْقَىٰ وَإِلَى اللَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ﴾ (٢٢) [لقمان].

(١) العقد من الأعداء : العشرة والعشرون إلى التسعين (ج) - عقود.

ومن الملاحظات التي سبق ذكرها يتبين حرص المجلة على بعث وإحياء كلمات غير مألوفة في لغتنا الغنية والثرية بالألفاظ والمفردات مثل كلمة «الْحَرِيتُ» لتأخذ مكانها وتستقر في كتابات معاصري المجلة ومن يأتي بعدهم .

وما أكثر ما ترد في مقالات المجلة عبارات هي اقتباس من آيات الكتاب الكريم، فنضفى عليها نوراً من نور الله (وذلك فضلاً عن الآيات التي تُذكر بكاملها).

من ذلك : (جاءهم القرآن بمحكم آياته يطالب الناظرين بالبرهان، ويعيب الأخذ بالظنون والتمسك بالأوهام...) مأخوذ من قوله تعالى: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [الأنعام: ١٤٦] - وقوله: ﴿وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يَغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا...﴾ [يونس: ٣٦]، وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ...﴾ [الحجرات]. وغير هذه الآيات كثير.

ومن ذلك أيضاً (..) وما وعدوا به على لسان كتابهم الصادق من إظهار شأنهم على شئون العالم أجمع ولو كره المبطلون» مقتبس من قوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نَوْرَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ [٣٢] هو الذي أُرسلَ رَسولُهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ [٣٣] [التوبة: ٣٢، ٣٣].

ومنه : (واخذت ممالكهم تنقص من أطرافها) مأخوذ من قوله تعالى : ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا...﴾ [٤١] [الرعد]، ومن قوله: ﴿... أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا...﴾ [٤٤] [الأنبياء].

ومنه : (هل نسوا وعد الله لهم أن يرثوا الأرض وهم العباد الصالحون... هل سهوا عن أن الله اشترى منهم - لإعلاء كلمته - أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة... لا إن العقائد الإسلامية مالكة لقلوب المسلمين...) وهذا الذي تقدم مأخوذ من قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾ [١٠٥] [الأنبياء] - وقوله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعِندَ اللَّهِ حَقُّ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ، الْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبِشِرُوا بِهِ بَيْعَكُمْ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ عَظِيمٌ﴾ [١١١] [التوبة]... إلى آخره.

وبعد، وفى عقب ماتقدم، لايفوتنى هنا أن أشير إلى قول بعضهم^(١) فى تحرير مقالات مجلة العروة الوثقى: إن الفكرة كانت للسيد الفيلسوف الأفغانى، وإن الكتابة أو الصياغة كانت للأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده. أردّ على هذا بأن الأستاذ الإمام لم يكن - فى هذه الشئون الوطنية والسياسية والاجتماعية «بلا فكر» لقد عاش حياته كلها - أو جلها، أو أهم فتراتنا - فى ميادين المعارك الوطنية والسياسية والاجتماعية، لا بالقلم فقط، بل وبالممارسة الفعلية.

لقد كان صاحب رسالة، صاحب دعوة نذر نفسه لها، قبل الثورة العربية، ومعها وبعدها فى المنفى، وقبل أن يوافى أستاذه وصديقه الأفغانى فى باريس للمشاركة فى نشاط العروة الوثقى (كجمعية) وفى نشاطها (كمجلة).

وكذلك الأفغانى لا يمكن أن يقال: إنه كان يقف موقفا سلبيا من الصياغة والتحرير. لقد كان الأفغانى والشيخ عبده شريكين فى الفكرة، أو الأفكار - بعبارة أدق - وكانا شريكين - كذلك فى الصياغة، بالأقل فى مراجعة المقالات قبل النشر. لقد كانا صديقين، وكانا متعاونين. وكان كل منهما «شخصية متميزة ومتفوقة فى كل ما دار من ميادين» - يرحمهما الله، ويجزيهما عنا، وعن كل المسلمين^(٢) خير الجزاء.

كلمات له (الأعمال الكاملة ص ٥٣٩)

بنده ٣٧

الدين رادع عن رضى فى السر، والسلطان وازع فى الجهر بالقهر. من خبثت نفسه لان ملمسه وكثر ختله وخداعه. . القبة الجوفاء لاترجع إلا الصدى. ترك ماكان سيبيا للصعود يؤدى إلى الهبوط والسقوط.

(١) انظر - الرافعى - نفسه ص ٤٩ «ذكر الأمير شبيب أرسلان أنه سمع الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده يقول: «إن الأفكار فى العروة الوثقى كلها للسيد ليس لى فيها فكرة واحدة. والعبارة كلها لى، ليس للسيد فيها كلمة واحدة»!.

(٢) قد يكون ذا دلالة على مادركت، ماجاء بص ٢٧٩ من نفس المرجع: «أما عزة الحق وسر العدل. .» ومن المعروف أن هذا القسم مما اعتاده فيلسوفنا الأفغانى. وانظر: جمال الدين الأفغانى لعبد الرحمن الرافعى - ص ١٨٣.

نسبية الحقائق والأحكام^(١) (نفسه ص ٥٣٤ وما بعدها)

لكل خط طرفان. ولكل إنسان وجه وقفاء، وفيه صفات قيحة، ومزايا طيبة. والحكم على الأشخاص والأشياء إنما يختلف باختلاف الزمان والمكان والموقف، ورغبة القائل.

برز أبو دجانة لقتال كفار قريش، وأخذ يتبختر. قال ﷺ : «مشية يكرهها الله، إلا في مثل هذا الموضع».

وهكذا قال : «نعم الأدم الخل» تطييباً لقلب ذلك الصحابي الفقير الذي لا يملك سوى الخل، فقدّمه طعاماً في دعوة رسول الله. وقال «بئس الأدم الخل». إذ قدّمه صحابي موسر. فكان اختلاف الحكم على الشيء الواحد باختلاف الوضع والواضع. وهكذا يكون الحكم على ما يماثل ما ذكرنا من الأشخاص والأشياء. السعادة في الدنيا ضالة البشر، وإذا وجدها أخذ فقلما يدل عليها، ولا أظنها من موجودات هذا العالم الفاني.

من كلمة بعنوان «الحكمة بين القلب واللسان»،^(٢) (بتصرف - نفسه ص ٥٣٥)

دواء المسلم (المريض) في القرآن. وما على طالب الحكمة إلا أن يتدبر معانيه. ويعمل بأحكامه : يا قوم، إن محمداً جاء نبياً مرسلًا. وقبل النبوة كان أميناً صادقاً. لم يترك المهاجرين والأنصار، ليخوضوا - وحدهم - غمرات الموت في الحروب لمن تحداهم وناهضهم من كفار قريش، بل هو هو، بذاته الكريمة، وقد ارتدى الدروع، وتقلد الصارم البتار، واقتحم الوغى، فتكسرت ثنياه، وتخضب وجهه بالدم انتصاراً للحق، ومقاومة للباطل. أين المسلمون اليوم من شيء من هذا الإقدام، وتلك الهمم؟!

وا أسفاه! بئس الخلف نحن، ونعم السلف من قد سلف، ترتعد فرائصكم إذا سمعتم ذكر ما أنتم فيه من غريب الدل، خوفاً من أن تدعوا لتزع نيره عنكم، فترجعون إلى بارد القول، وسفيه الرأي، اطلبوا حكمة قلب لا حكمة من لسان، قتل من كان على هذه الشاكلة من إنسان!!

(١) وهي منقولة عن كتاب خاطرات جمال الدين الأفغاني (للمخزومي ناشأ).

(٢) وهي منقولة عن كتاب خاطرات جمال الدين الأفغاني

كتاب «الأعمال الكاملة - لجمال الدين الأفغاني»

الذي وضعه محمد عمارة (ص ١٣٧)

«ترجمة ذاتية» (وهي منقولة من كتاب خاطرات جمال الدين الأفغاني)

بند : ٣٨

يقول : «وأى نفع لمن يذكر أنني ولدت سنة ١٢٥٤ هـ، وعمرت أكثر من نصف عصر. واضطرت لترك بلادى «الأفغان» مضطربة، تتلاعب بها الأهواء والأغراض. وأكرهت على مغادرة الهند، وأجبرت على الابتعاد عن مصر، أو - إن شئت - قلت أنى نفيت منها، ومن الآستانة، ومن أكثر عواصم الأرض. كل هذه الأحوال «خاطرات لاتسرنى» وليس فيها أدنى فائدة للقوم.

أما القول بأنها لاتسرنى، لا بمعنى أنى نفيت من البلاد، أو سجت.. كلا.. لأنى أعتقد أن السجن يطلب الحق من الظالمين العتاه «رياضة»، والنفى فى ذلك السبيل «سياحة»، والقتل «شهادة» وهى أسمى المراتب.

فأنا عن نفسى غير راض؛ ذلك لأن الخمول قد قعد بى فلم يوصلنى إلى أسمى مرتبة، وهى «مرتبة الشهداء»، وحطنى فى مصاف المنفيين من أرض إلى أرض، والمسجونين فيها. فما أبعدنى فى كل هذا عن أولى الهمم، ومن قام بالأعمال الخطيرة، والمطلب الجلل!

أقول : ماذا يجرى فى «وجدان شيخنا الجليل، وهو يقول هذا الذى نقلته عنه؟ ماذا يعنى تاريخ الميلاد، والنفى عن أرض إلى أرض. إنه فى السجن، سواء فى هذه الأرض أو تلك. إنه يريد المرتبة الأسمى والأعلى، يريد «الشهادة» ! الشهادة فى سبيل الحق، فى سبيل المهجورين المظلومين. وما أكثرهم على وجه الأرض! إن الموت فى سبيل الله هو أقصى الأمانى! هذا نفسه هو ماكان يتمناه المسلمون يوم بدر فى عهد رسول الله. وماكانوا يتمنونه فى كل يوم من أيام القتال والجهاد فى سبيل الله، فى عهد رسول الله، وفيما بعد عهد رسول الله، ولا أنسى قط هؤلاء من الصحابة الأجلاء الذين ماتوا بالثلاث، فى حروب الردة، فى عهد الصديق رضى الله عنه. لقد أدركوا أسمى المراتب، مراتب الشهادة فى سبيل الله! لهم فى الدنيا حسن الذكر. إنهم أبطال النصر. وأجر الآخرة أكبر وأكبر. ليتنا نتعظ! ليتنا نعتبر! والباب مفتوح، وعلى مصراعيه، اليوم، وكل يوم. فليتقدم المسلمون وليتقدم الأحرار! فالمسلمون المظلومون المهجورون، والمضطهدون يستصرخونهم من البوسنة والشيشان، ومن الهند وغيرها!

وأعود إلى شيخنا الأفغانى، وأقول : لقد تمنى الشهادة، فله أجر الشهداء، وإن لم تتحقق الأمانة. والأعمال - فى الإسلام - بالنيات! لقد سبق للأفغانى الشاب أن حارب مع أمير أفغانستان، ولم تكتب له الشهادة؛ لأن الله العزيز الحكيم، علام الغيوب، قد ادخره لتضحيات وبطولات كثيرة على مدى عمره المبارك.

لقد كان الأفغانى يعيش بروح كبيرة، روح السلف الصالح. إن ما فات الأفغانى من الموت فى ميدان القتال، فات الكثيرين من الصحابة، وهذا خالد بن الوليد سيف الله المسلول: يروى عنه أنه قال (أو كما قال) - وهو على فراش الموت - ليس فى جسمى مكان إلا وفيه ضربة سيف، أو جرح عميق من أثر رمح. ثم يقول : وها أنذا أموت ميتة الجبناء!! لقد كان الأفغانى والصحابة من قبله يشتهون الموت، وفى ساحة القتال فى سبيل الله!

وفى معنى حديث شريف : ستداعى عليكم الأمم، كما تداعى الأكلة إلى قصعتها. قالوا : أمن قلة نحن يا رسول الله يومئذ؟ قال: كلا. بل ستكونون كثيرين، ولكن كغناء السيل. خفتم الموت، وأصابكم الوهن، فطمعت فيكم الأمم. إني أرى حكامنا، وكيدهم بينهم شديد، ولكنى من المتفائلين. . سيولد خالد بن الوليد، والأفغانى - فينا من جديد!!

وللأفغانى صيحات^(١)

بند ٣٩٠

أقول : له صيحات مضى ذكر بعضها فى ثنايا هذه الدراسة، إحداها تلك التى استنهض بها الفلاح المصرى، والأخرى تلك التى أراد بها تحريك ملايين الهنود فى مواجهة الاستعمار البريطانى. وله صيحات أخرى كثيرة وعامة. وما أراها موجهة إلا إلى هؤلاء الذين عاش من أجلهم، أى إلى كل للمسلمين والشرقيين المقهورين فى كل أنحاء المعمورة.

ما أتصور الأفغانى إلا كملاك، أو كطائر ميمون يطوف بالجميع لاثحول بينه وبينهم سدود ولا حدود.

وهذه إحدى صيحاته : ألا أيها النائمون تيقظوا، ألا أيها الغافلون تنبهوا. يا أهل الشرف والناموس! يا أرباب المروءة والنخوة، يا أولى الغيرة الدينية، والحمية الإسلامية:

(١) والنقل من كتاب الاستاد «أبو رية» سابق الذكر (ص ٢٥٦ وما بعدها)

ارفعوا رؤوسكم تروا بلاءَ منصبا على أوطانكم. وما أنتم ببيعيدين منه، ولا بمعزولين عنه. إن لم يكن أصابكم اليوم فسيصيبكم غدا. تساهلتم في الذود عن حقوقكم المقدسة، ولهوتم عما أضمرت لكم الحكومة الإنكليزية، من الإهانة وسوء الخسف. وتعللتم بالأوهام. فنتتم أنفسكم وتربصتم وارتبتم وغرتكم الأمانى حتى جاء أمر الله، وغركم بالله الغرور. أصبحتم على شفا جرف المذلة، ويخشى أن يقذف بكم بعد قليل في جحيم العبودية!

ألا إن وقت التدارك مافات، فالأرواح في الأجساد، والعقول في الرؤوس، والهمم في النفوس، وأقدام العدو في زلل، وشئونه في خلل. فاثبتوا ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين. لا ترضوا بالدون خوفا من النية، واعلموا أن ثباتا قليلا، وإقداما خفيفا في هذا الوقت يفعل ما لا يفعله الجيش العرمم.

فالثبات الثبات ! وحذار حذار من التواني والتقاعد. وهذا وقت يتقرب فيه المؤمنون إلى ربهم بأفضل عمل شرعى. هذا وقت تنال فيه سعادة الدارين، للعامل فيه خير الدنيا وله في الآخرة الحسنى وزيادة. ألا إن الشيطان يخوف أولياءه، فلا تخافوا أعداءكم ولا تكونوا كالذين استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة. كونوا مع الله فى نصره ينصركم، ويثبت أقدامكم. ثقوا بوعد الله فلن يخلف الله وعده إن أخلصتم له فى العمل. سلوا قلوبكم وامتحنوا إيمانكم، ولا ترتابوا فى وعد ربكم، فلن يرتاب إلا القوم الكافرون.

أقول : إن الصيحة الكريمة، وهى مقتبسة - فى معظمها - من كتاب الله صادرة من القلب، قلب شيخنا الفيلسوف، فتصل إلى قلوب سامعيه وقارئيه. إنها دعوة إلى الجهاد، إلى الموت فى سبيل الله! ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَظْلَمُونَ﴾ [الأنفال].

ومن طلب الموت فى سبيل الله وهب الله الحياة ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ [آل عمران].

إن إسرائيل تملك الأسلحة ذات الدمار الشامل، ومنها الأسلحة الذرية. ولا يملك أحد من جيرانها العرب هذه الأسلحة الأخيرة.

ولظن إسرائيل بأن إيران تحاول صنع هذا السلاح، فإنها تستعدى الولايات المتحدة الأمريكية ضدها، وما يؤسف له أن بعض العرب يتخذ ذات الموقف. والشقيقة باكستان

- مع بعدها عن إسرائيل، فإن هذه تحيك الحبال حولها لذات السبب، أى لظنها أنها تصنع، أو فى سبيلها لأن تصنع السلاح النووى.

ولا توازن، ولا سبيل إلى السلام الحقيقى فى المنطقة - كما تنادى مصر دائما - إلا بتدمير إسرائيل لسلاحها النووى.

وأعود وأقول - واستجابة لصيحة شيخنا الأفغانى- : إن من يقتل فى سبيل الله له فى الآخرة حسن الأجر، ولأتمته، وللأجيال التالية العز والمجد والفخر.

المغربى (١٢٨٤ - ١٣٧٥ هـ)

عن الأعلام للزركلى (ص ٤٧ من المجلد الرابع)

بند ٤٠٠

عبد القادر بن مصطفى المغربى الطرابلسى نائب رئيس المجمع العلمى العربى بدمشق. من العلماء باللغة والأدب. أصله من البلاد التونسية من بيت «درغوت» ومولده فى اللاذقية. نشأ فى طرابلس الشام وقرأ أعلى أبيه وبعض علماء دمشق والقسطنطينية. وعرف بالمغربى واتصل بجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ورغبه الثانى بالسفر إلى مصر فقصدها (سنة ١٩٠٥) (قبل وفاة محمد عبده). وانصرف إلى الصحافة فكتب كثيرا فى كبريات الجرائد. ولما أعلن الدستور العثمانى (١٩٠٨) عاد إلى طرابلس فأصدر جريدة «البرهان». وأقفلها عند ابتداء الحرب العالمية الأولى عام (١٩١٤). ودرس فى الكلية الصلاحية ببيت المقدس ثم استوطن دمشق. وتولى التحرير فى جريدة «الشرق» إلى نهاية الحرب العالمية الأولى. ولما أنشئ المجمع العلمى العربى كان من أعضائه فنانبا لرئيسه. وعين محاضرا فى العربية وآدابها بالجامعة السورية، وجعل من أعضاء مجمعى مصر والعراق وألقى فى ردهة المجمع بدمشق جملة كبيرة من المحاضرات العامة. فى خلال عشرين عاما. وكان أول ما ألف من الكتب «الاشتقاق والتعريب - ط. سنة ١٩٠٨» ومن كتبه «البيئات»، ط. مجموع مقالات له فى جزئين. و«الأخلاق والواجبات». ط. و«تفسير جزء تبارك». ط. و«على هامش التفسير». ومازال بعض مصنفاته مخطوطا. وكان على تقدمه فى السن دائم الحركة نشيطا. يتحرى النكتة فى حديثه ومحاضراته ومقالاته. وأصيب بصدمة سيارة فى القاهرة فعولج فى أحد مستشفياتها لربما من ثلاثة أشهر وسافر إلى دمشق فلم يعيش كثيرا وتوفى بها^(١).

(١) مجلة المجمع العلمى ٣١. ٤٩٩ والمجمعون ١٧ وعبد العزيز مطر فى الأهرام ١٤/٦/١٩٥٦. وعدنان الخطيب، فى مجلة المجمع العلمى العربى ٣٦ : ٣٣٢ - ٣٥٢ إلى آخره

عن المغربي معجم المؤلفين - عمر رضا كحالة

ج ٥ ص ٣٠٦

(١٢٨٤ - ١٣٧٥ هـ) (١٩٥٦ - ١٨٦٧ م)

عبد القادر بن مصطفى المغربي. أديب، ناثر، لغوي، مفسر، صحافي - أصله من تونس، وولد بطرابلس الشام - تلقى العلم على والده، وحسين الجسر، وغيرهما، ونزح إلى مصر، وحرر في جريدة المؤيد. ثم عاد إلى طرابلس الشام، وأصدر جريدة البرهان، واشترك مع عبد العزيز جاويش وشكيب أرسلان في تأسيس كلية دار الفنون بالمدينة، وساهم في تأسيس الكلية الصلاحية بالقدس. ثم استوطن دمشق، وانتخب عضوا عاملا بالمجمع العلمي العربي، فنائبا للرئيس. وعين أستاذا للآداب العربية بالجامعة السورية، واختير عضوا عاملا في المجمع اللغوي بالقاهرة فعضوا مراسلا بالمجمع العلمي العراقي، وتوفي بدمشق في ٢٧ شوال. ودفن بمقبرة الفواخير بسفح قايسون. من آثاره: الاشتقاق والتعريب، الأخلاق والواجبات، البينات في الدين والاجتماع، تفسير جزء تبارك وعثرات اللسان.

هذا، وقد جاء في كتاب «الإسلام والتجديد في مصر» لمؤلفه الكاتب الأمريكي المشهور الدكتور تشارلس آدمز في صفحة ٢٤٠ مايلي: «تفيض كتابات الشيخ عبد القادر المغربي بنفحة من الروح النقدية الحرة التي اشتملت عليها كتابات جمال الدين ومحمد عبده، وتدل على ما بين تعاليم المغربي وتعاليم الشيخ عبده من تشابه. أ هـ» (ص ٧ من كتاب المغربي عن جمال الدين).

المغربي يتحدث عن نفسه

يقول المغربي - رحمه الله -: تلقيت من دراستي على والدي (وكانت تربيته أزهرية) - الاستسلام إلى كل ماجاء في الكتب الموروثة عن أسلافنا الماضين، والتصديق بنصوصها دون تردد ولا ارتياب، أما شيخنا الجسر فقد اقتبست منه تعاليم فيها شيء من حرية النقد، وانطلاق الفكر. وقد تعلمنا أن النصوص الدينية الموروثة فيها الغث وفيها الثمين، وأن بينها ما هو غير صحيح، ولا معقول ولا ينطبق على القرآن ولا السنة النبوية الصحيحة، فيجب الانتباه إليه والتحذير منه. ولتمييز الحق من الباطل في نقل الأخبار طريقان: ١ - التدقيق في سند الخبر وروايته. ٢ - تدقيق النظر في إمكانية الخبر وعدم إمكانيةه، وهذا ماقرره الفيلسوف المغربي ابن خلدون في الكتاب الأول من مقدمته. وتمحيص الأخبار، وتغيير صدقها من كذبها مقدم وسابق على التمهيص بتعديل

الرواة. ولا يرجع إلى هذا التعديل حتى يعلم أن الخبر في نفسه ممكن أو ممتنع. فإن كان الخبر مستحيلاً فلا فائدة للنظر في تعديل الرواة وتجريحهم. فكان شيخنا الجسر في دروسه إنما يشرح لنا مقاله ابن خلدون في نظريته. إن الواجب هو وزن الخبر بميزان القرآن والسنة وطبائع العمران ﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ...﴾ (١٧) [الشورى].

فلما اتصلت بالسيد الأفغانى وأنعمت النظر في دراسة تعاليمه انتقلت في حياتي الفكرية إلى الطور الثالث، وهو أن نفهم النص الدينى فهما صحيحا، يراعى فيه قوانين اللغة وقواعد بلاغتها ونستوثق من مطابقة النص للكتاب والسنة، ثم نجرأ على التصريح بما فهمناه من النص سواء وافق رأى غيرنا أم لا، فالأساس الذى بنى عليه الأفغانى الإصلاح الدينى إذن هو تمييز نصوص الدين، والحرص على فهمها فهما حراً. ثم الجرأة فى الدعوة إلى الصحيح المعقول. وإطراح الباطل الدخيل عليها، ثم الجهر بذلك كله من دون جمجمة فى قول، أو تقية من ذى صول.

أقول وأشير: أولاً : إلى مكانة الأفغانى كمصلح دينى، وهذا جانب هام فى شخصيته وثوريته. ثانياً : لقد دعا الأئمة الكبار من السلف إلى عدم تقليدهم. ولو فعلنا لما جمدنا، ولما توقفت مسيرتنا. إن علينا أن نجتهد وأن نجتهد، وأن نواظب على ذلك ونصبر، والله لا يضيع أجر المحسنين الصابرين.



محمد عبده

الأستاذ الإمام

(١٨٤٩هـ - ١٩٠٥م)

سنوات فى تاريخ الأستاذ الإمام(*)

| | |
|---|------|
| ولد بقرية محلة نصر . | ١٨٤٩ |
| بدأ يتعلم القراءة بمنزل والده . | ١٨٥٩ |
| تلقى أول دروس التجويد بالمسجد الأحمدي . | ١٨٦٢ |
| تلقى أول دروسه العلمية بالمسجد نفسه . | ١٨٦٤ |
| عاد إلى قريته وتزوج . | ١٨٦٥ |
| أعاده والده إلى المسجد . | ١٨٦٥ |
| حضر أول الدروس بالجامع الأزهر . | ١٨٦٥ |
| لقى السيد جمال الدين الأفغانى . | ١٨٦٩ |
| أخذ فى الكتابة المنشورة . | ١٨٧٣ |
| ألف حاشية على شرح الدوانى . | ١٨٧٥ |
| نال الشهادة العالمية . | ١٨٧٧ |
| عين مدرسا بدار العلوم . | ١٨٧٨ |
| عين محررا للوقائع المصرية . | ١٨٨٠ |
| نفى من مصر لاشتراكه فى الثورة العربية . | ١٨٨٢ |
| سافر من بيروت إلى باريس لإنشاء مجلة العروة الوثقى مع السيد جمال الدين الأفغانى . | ١٨٨٤ |
| عاد إلى بيروت واشتغل بالتدريس وترجم رسالة الرد على الدهريين وشرح مقامات البديع ونهج البلاغة . | ١٨٨٥ |
| عاد إلى مصر وعين قاضيا بالمحاكم الأهلية . | ١٨٨٩ |
| عين قاضيا بمحكمة الاستئناف . | ١٨٩١ |
| عين عضوا بمجلس إدارة الأزهر . | ١٨٩٥ |
| ألف رسالة التوحيد وشرح البصائر النصيرية . | ١٨٩٧ |
| عين مفتيا للديار المصرية . | ١٨٩٩ |
| انتخب رئيسا للجمعية الخيرية الإسلامية . | ١٩٠٠ |
| ألف كتاب الإسلام والنصرانية . | ١٩٠٢ |
| نشر الرد على هانوتو . | ١٩٠٣ |
| اعتزل مجلس إدارة الأزهر . | ١٩٠٥ |
| توفى بالإسكندرية . | ١٩٠٥ |

(*) نقلا عن كتاب العقاد (ص ٢٧٨) .

الشيخ محمد عبده

«الأستاذ الإمام وقصتي معه»

بند ١٠

أقول : بهرّ الأستاذ الإمام أستاذه وصديقه السيد جمال الدين الأفغانى بشموخ أنفه، وسمو نفسه، ونبل طبعه، وكريم خلقه، وعظيم سجايه، وعلو همته ومروءته، فقال له : «قل لى بالله : أى أبناء الملوك أنت؟»^(١)، وختم الشيخ رشيد ماكتبه عن «الأفغانى» بقوله : «إنه لو لم يكن له من الأثر إلا الشيخ محمد عبده لكفى، كما قال كثير من العلماء فى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية : إنه لو لم يكن له من الأثر إلا تلميذه ابن قيم الجورىة لكفى .

ويقول الشيخ رشيد (ص ح) : إن المصلح العظيم جمال الدين لم يظفر فى شعب من الشعوب الإسلامية بمن يصلح أن يكون خليفة له، ومتمما لإصلاحه . . إلا رجل مصر الشيخ محمد عبده؛ لأن منصب إمامة الإصلاح والتجديد لا يرتقى إليها بوسائل الذكاء والتفكير والتربية والتعليم وحدها - بل لابد فيه من الاستعداد الروحى والمواهب الفطرية . وكان الشيخ عبده (والكلام للشيخ رشيد) سليم الفطرة، قدسى الروح، كبير النفس، وصادف تربة صوفية نقية، زهدته فى الشهوات، واجاهه الدنيوى، وأعدته لورثة هداية النبوة، فكان ريته فى زجاجة نفسه صافيا يكاد يضىء ولو لم تمسسه نار، فمسته شعلة من روح السيد جمال الدين فاشتعل نورا على نور ﴿... يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [النور].

ولى مع الأستاذ الإمام قصة، بل قصص :

فى الصفحة ٣١ من كتابى «صفحات . . من اليوميات» نقرأ (والكلام عن مدرسة المعلمين) «وممن ترجم لهم أساتذتنا فى مادة تاريخ الأدب الحديث (من نصوص لهم) السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده والسيد عبد الله النديم . وهم ممن كان

(١) (ص ط من كتاب «تاريخ الأستاذ الإمام - الشيخ محمد عبده» للسيد/ محمد رشيد رضا (ج ١)

وبص ١٠٢ من نفس المرجع

لهم جهد مشكور فى تطوير اللغة العربية ونقلها من عهد السجع المتكلف إلى اللغة المرسلّة الرصينة، المشرقة الديباجة، القوية الأداء. ومنذ عهد مدرسة المعلمين والسياسة الأسبوعية وحتى الآن يلح على إلحاحا أن أكتب عن الأفغانى ومحمد عبده، وإلى أن يأذن الله أدعو لهما وللجميع بالرحمة والرضوان^(١).

والشئ يذكر، بأشياء منها أن السياسة الأسبوعية^(٢) (وهى ذات تأثير بعيد المدى فى حياتى وتوجهاتى) - يرتبط أول عهدي بها بالشيخ محمد عبده. وصحن الجامع الأحمدي، (حيث كنا زملائي وأنا نتردد عليه كثيرا) رأيت السياسة الأسبوعية، ولأول مرة، وبها ترجمة للشيخ محمد عبده. ولإكبارى وحبي للشيخ، ذهبت ذات يوم (وعلى قدمى) - من قرية دماط (حيث كنت أعمل) إلى قرية أخوال الشيخ عبده (شُبشير وحصّة شُبشير) حيث كان يعمل أحد الزملاء يرحمه الله.

وأقول: مضت الأيام والسنون، بل وعشرات كثيرة من السنين، لأعود إلى كراسة لى تحمل عنوان «بلادى» كتبت لنفسى فيها أشياء كثيرة، وفيها أوراق مُتَرَعّة (ربما لما كان فيها من طعن فى العائلة المالكة، ومع ذلك بقيت أوراق فيها تحمل فى طياتها هذا الطعن) والطعن فى الحكام الظلمة لاشئ فيه - ديانة، بل ربما كان واجبا، وفي الأثر «أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر».

وأعود إلى كراستى، وإلى الصفحة ٢٩ منها، ومايليهها، وفيها العنوان التالى: شئ عن: الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده. والكلمة مكتوبة فى تاريخين، تفصل بينهما فترة. الأول فى: الخميس ١٠ من ذى القعدة سنة ١٣٥٣ هـ (١٤/٢/٣٥) - الساعة ٩،٣٠ مساءً.

قلت: «من يوم أن عرفته (أعنى فى التاريخ)^(٣) - وأنا أحبه وأجله، ومن ذلك اليوم وأنا شديد الكلف بالقراءة له، أو السماع عنه، أو الحديث فيه. أخذنا (حوله) - أول ما أخذنا - ترجمة قصيرة، وفقرات من مآثوره. لاتظهر شيئاً عنه، ولاتبعث على

(١) فى النية يأذن الله أن أكتب عن «النديم» فى كتابى (المرجو) «مصر والدستور - تاريخ ومواقف» وانظر - أيضا - عنه ص ٢٠ أهرام ٩/١٢/٩٦. من المراجع عن النديم كتاب «أيام لها تاريخ» لأخى المرحوم أحمد بهاء الدين - طبعة دار الشروق - ص ٩ - ٤٧ بعنوان «الأدبائى - خطيب الثورة».

(٢) أعدادها (من يوم بدأت اقتناءها) موجودة عندي. وهى من أعز ماتضمنه المكتبة.

(٣) الكلمة بكل ما فيها طبق الأصل، وما يثير الدهشة أن اليوم الذى أنقل فيه الكلمة من الكراسة إلى هذه الأوراق هو يوم الجمعة ١ من ذى القعدة سنة ١٤١٦ هـ (٢٩/٣/١٩٩٦م).

التعلق به وكان ذلك بمدرسة المعلمين بطنطا. وكانت دروسنا قسورا^(١)، أو شيئاً دون الراجب بكثير. وكانت النماذج التي اختارها مدرستا لتدل على أثار الأستاذ القلمية. جملاً من كلمة له فى شكوى الزمان والحال، وخطاباً له إلى أحد الإخوان. فلاحظت عذوبة لفظه ودقة معناه، وقوة مغزاه فى سريانه إلى النفوس، وتمكنه من القلوب.

ولعل ذلك كان فى عام ١٩٢٧، ولم يكن عهدى بالصحف قد ابتدأ. وذات يوم - وأنا فى صحن الجامع الأحمدي بطنطا، وجدت مع بعض الموجودين صحيفة، (عرفت فيما بعد أنها السياسة الأسبوعية). وفى الصحيفة ترجمة للأستاذ لازلت أذكر كيف التهمت هذه الترجمة التهاما. وكيف أنى عنيت بنقل صورة الأستاذ عن الصحيفة على ورقة إحدى الكراسيات متعرضاً للوم الأستاذ (المدرس لى)؛ لأن الكراسة على ما أذكر كانت للجغرافيا. وبعد ذلك قرأت عن الأستاذ (الإمام) شيئاً فى الصحف، وسمعت عنه شيئاً من أفواه الناس. وكان لكل ذلك فى نفسى ماكان، إلى أن كان يوم الإثنين الماضى، وذهبت متدباً للقيام بأعمال مدرسة كفر المحروق. وهناك عثرت على كتاب، (أوراقه الأولى والأخيرة مفقودة) وهو - كما يظهر - مقالات للأستاذ. لقد تضاءل عندى كل ماقرأته لغيره عنه. بعد أن صرت - بين آثاره - منى إليه. كل جرة لقلمه، أو التفاتة لذهنه، كلها نفحات عظيمة جلييلة لرجل نابغ عظيم.

لقد تأكدت فى نفسى الرغبة فى الحصول على كل هذا الكتاب، وعلى كل آثار الأستاذ. ولقد نشأ عندى الأمل فى وضع كتاب عنه إن شاء الله. وظنى أن هذا الكتاب سيكون من خير ما يهدى إلى الجيل الجديد. أنا أعرف أن الكتابة عن الأستاذ كتابة عن رجل عظيم من الذين يضمن بمثلهم الزمان. وهى - إلى ذلك - كتابة عن حركة فكرية وسياسية ذات أهمية فى تاريخ وتطور هذه البلاد حتى هذه الأيام. لقد استطرنا، والذي أردناه اليوم هو أن نثبت هذا الحديث: أنا اليوم الشيخ سالم فراره، وتحدثنا وتفتق الحديث بعضه عن بعض، واستدعى بعضه بعضاً إلى أن سألته: هل حضرت على الشيخ محمد عبده؟

- نعم: أربع سنوات.

- وماذا تذكر.

- أخذ عن جمال الدين، وأراد أن يقوم مقامه فى الناس، وكان شديداً فى درسه.

أقول: هذا من بروز شخصيته وثقته فى نفسه) وكان يعرف الذين يعقلون والذين لا يعقلون مايسمعون، فلربما طرد هؤلاء الآخرين. (وهذا يطابق ما حكاه لنا زميلنا

(١) من الإنصاف أن أقول: إن هذا العهد من عهود مدارس إعداد معلمى المرحلة الأولى كان خيراً من العهود التى تلت بكثير.

عبد المجيد أفندى الفقى من أنه حضر درس الأستاذ، وكان (أى عبد المجيد) صبيا بطاقه فزجره الأستاذ وطرده.

- وماذا أيضا ؟

- (فظهرت عليه أشياء كثيرة، وكأنه لا يستطيع التعبير عنها) ثم قال : كان شديد العطف على أبناء طائفته (أعنى المعممين) - ولو كان من هؤلاء الذين يقرءون عند القبور! (ونذكر الحرب التى وجهت إليه من المعممين)^(١). كثيرا ماكان يبكى وهو يقرأ دروس التفسير.

- هيه^(٢) ؟ رجاء مرةً واحد من الناس فى أن يسعى له فى أمر، فوعده الأستاذ خيرا فانشئ الراجى وهم يأخذ رجل الأستاذ ليقبلها. فانفعل الشيخ وقال: والله، ماقضيت لك أمراً، وهل لغير الله تعنو الجباه؟!

- هيه ؟ كان الأستاذ جمال الدين يغادر مصر. فقال: لم أترك لكم مجلدا، ولكنى تركت لكم هذا، مشيراً إلى الأستاذ الإمام.

وحين مغادرة الأستاذ جمال الدين مصر، لم يكن معه شيء من المال، فراح أبناؤه يجمعون له شيئاً منه. فأمرهم أن كُفُوا، وقال : ليس معى مال، ولكن معى لسانى.

تتمة : مساء الجمعة ٥ أبريل سنة ١٩٣٥ م (٢ محرم سنة ١٣٥٤ هـ)

وروى الشيخ سالم قال : كان الشيخ محمد عبده يقول لتلاميذه مامعناه : «تنظرون إلى الشيخ فلان والشيخ فلان فتستبعدون أن تكونوا أمثال هؤلاء: لا أحد يتميز عن أحد، ولكن لعن الله شيطان الكسل»!

وروى عن الشيخ جمال الدين أنه قال : (بعد أن خبر مشايخ الأزهر، قال فيهم (الشيخ الإمامبى فقيه، والشيخ فلان مُحَصِّل!) فلما ذكر الشيخ الطويل، قال عنه (هذا هو الرجل).

وأضيف (واليوم ١٢/٩/١٩٩٦) (أى بعد كتابة ماتقدم - وهو طبق الأصل - بأكثر من واحد وستين عاماً) - أضيف مايلى : فى الحديث الشريف «اللهم إنى أعوذ بك من

(١) أذكر هذين البيتين المنسوبين إليه :

ولست أبالى أن يقال محمدٌ
أبلى أم اكتظت عليه المآثم
ولكن ديتاً قد أردت صلاحه
مخافة أن تقضى عليه العرائم

(٢) فى المعجم الوسيط : هيه، هيه : تقال للاستزادة من الكلام. وماذكرته فى المتن دارج فى العامية المصرية.

الهم والحزن، والعجز والكسل، والبخل والجبن، وضلع^(١) الدين، وغلبة الرجال^(٢)،
فالكسل شيطان، نستعِذ بالله منه. فقول الشيخ سالم - مسنداً إلى الأستاذ الإمام «لا
أحد يتميز عن أحد» محل نظر، فالناس يتميزون فيما بينهم - كذلك - بالموهبة
والفطرة.

ومما شاهدته في أفراد، هم أساتذة كبار. كان منهم (فلان) الذي كان حاد الذكاء،
وكان منهم (فلان) الذي كان متوسط الذكاء. لم ينتج الأول شيئاً يذكر، ربما بسبب
الكسل، أما الثاني فقد أنتج الكثير جداً؛ لأنه كان يعمل ويعمل الساعات الطوال.

الشيخ محمد عبده وثلاثة نجوم في حياته

بند ٢٠

الشيخ درويش

في مذكراته (ص ٤٢ وما بعدها) قال شيخنا رحمه الله : في سنة ١٢٨١ هـ -
جلست في دروس العلم، وبدأت بتلقى شرح الكفراوى على الآجرومية في المسجد
(الأحمدى بطنطا) وقضيت سنة ونصف سنة لأفهم شيئاً لرداءة طريقة التعليم...
فأدركنى اليأس، وهربت من الدروس، واختفيت عند أخوالى ثلاثة أشهر. وقرر الفتى
العودة إلى بلده والاشتغال بملاحظة الزراعة، وتزوج سنة ١٢٨٢ على هذه النية. والأثر
الذى وجدته فى نفسه من طريقة التعليم (فى طنطا والأزهر) هو الأثر الذى يجده خمسة
وتسعون فى المائة من الطلبة، غير أن الأغلب منهم تغشهم أنفسهم فيظنون أنهم فهموا
شيئاً، فيستمررون على الطلب حتى يبلغوا سن الرجال، وهم فى أحلام الأطفال... ثم
يبتلى بهم الناس، وتصاب بهم العامة^(٣).

وبعد أن تزوج بأربعين يوماً ألزمه والده بالذهاب إلى طنطا لطلب العلم، وبعد إباء
وتمنع لم يجد مندوحة عن إطاعة الأمر. وأحضر له أبوه فرساً فركبه، وبعث معه أحد

(١) أحفظ الحديث الشريف، هكذا «اللهم إني أعوذ بك من الهم والحزن، والجبن والبخل، والعجز
والكسل، وأعوذ بك من غلبة الدين وقهر الرجال» فيكون معنى الضلع - الغلبة.

(٢) (النبهاني ج ١ ص ٢٤١). والحديث رواه أحمد فى مسنده - عن أنس.

(٣) شاهدت نوعاً من هؤلاء فى قريتى. وعامة الناس يلجأون إليهم فى مسائل الطلاق والميراث
وغيرهما. ولا أظن أحداً منهم يقول: «لا أدري».

أقاربه . كانت الريح عاصفة ملتهبة فرأى التعريج على كنيسة أوربن (كثير من سكانها من خؤولة أبيه) فأبى صاحبه فتركه، وأسرع (الفتى محمد عبده) إلى حيث يريد . فرح به شبان القرية ؛ لأنه كان معروفاً بالفروسية واللعب بالسلاح . أدركه صاحبه وبقي معه إلى وقت العصر . أرادته على السفر، فقال له : خذ الفرس وارجع وسأذهب صباح الغد إلى طنطا . بقي في القرية خمسة عشر يوماً - تحولت فيها حالته، وتغيرت رغبته^(١) .

وجاء دور الشيخ درويش^(٢) النجم الأول في حياته، والذي سبقت له أسفار إلى صحراء ليبيا، حتى طرابلس الغرب، حيث جلس إلى السيد محمد المدني، وتلقى عنه شيئاً من العلم، كما أخذ عنه الطريقة الشاذلية . وكان الشيخ درويش يحفظ الموطأ (للإمام مالك) وبعض كتب الحديث، ويجيد حفظ القرآن وفهمه . ولما رجع إلى قريته اشتغل بالزراعة .

أقول : إن الشيخ درويش هو الذى - وإلى حد كبير - قد علم نفسه . واعتماد الإنسان على نفسه فى التعلم، يعنى اختيار الطريق الصعب، وهذا يرسخ مآظفره من العلم، والعلم نور للعقل، والتصوف نور للقلب، والاثنان سمو للنفس . وهذا كله كان عدة الشيخ فى احتمال طالب (مشاغب) .

يقول الشيخ عبده : جاءنى هذا الشيخ صبيحة الليلة التى بتها فى الكنيسة، ويده كتاب يحتوى على رسائل كتبها السيد محمد المدني إلى مريديه بالأطراف، وسألنى أن أقرأ له فيها شيئاً لضعف بصره . فرفضت طلبه بشدة، ولعنت القراءة ومن يشتغل بها، ونفرت منه أشد النفور، ولما وضع الكتاب بين يدى رميته إلى بعيد . لكن الشيخ تلطف وتجلّى فى ألطف مظاهر الحلم، ولم يزل بى حتى أخذت الكتاب، وقرأت منه بضعة أسطر، فاندفع يفسر لى معانى ماقرأت بعبارة واضحة، تغالب إعراضى فتغلبه وتسبق إلى نفسى . وبعد قليل جاءنى الشبان يدعوننى إلى ركوب الخيل واللعب بالسلاح والسباحة فى نهر قريب، فرميت الكتاب وانصرفت إليهم . بعد العصر جاءنى الشيخ بكتابه، وألح علىّ فى قراءة شيء منه فقرأت ثم تركته إلى اللعب، وفى اليوم التالى فعل ما فعل فى الأول، وكذلك فعلت . أما فى اليوم الثالث فقد بقيت أقرأ له فيه، وهو يشرح لى نحو ثلاث ساعات لم أمل فيها . ولما قال لى إنه ذاهب إلى مزرعته .

(١) أقول : إنه القدر يلعب دوره . لقد كان من المحتمل أن يبقى فى القرية يلاحظ الزراعة، ولو بقى لكان من وجهائها، فتحصته قوية . ولاننى فى التحول إلى طلب العلم ضغط والده . ولقد مررت بدور كهذا وكان لصعظ والذى أثره

(٢) وهو أحد أحوال أبيه

طلبت منه ترك الكتاب، واستأنفت القراءة، وأخذت أضع علامة على ما لم أفهمه، إلى أن جاء وقت الظهر، وعصيت في ذلك اليوم كل رغبة في اللعب.

فلما حضر شرح لى ما أردت، وظهرت عليه علامات الفرح! ولم يأت اليوم الخامس حتى صار أبغض شيء إلى ما كنت أحب من لعب ولهو، وأحب شيء إلى ما كنت أبغض من مطالعة وفهم. وتحت عنوان «مفتاح سعادتي».

قال : كانت الرسائل التي قدمها إلى الشيخ تحتوي على شيء من معارف الصوفية، وكلامهم في آداب النفس وترويضها على مكارم الأخلاق، وتطهيرها من دنس الرذائل وتزهيدها في الباطل من مظاهر هذه الحياة الدنيا.

وفي اليوم السابع سألت الشيخ : ماهي طريقتكم ؟ قال : طريقتنا الإسلام. قلت : أوليس كل هؤلاء الناس مسلمين؟ قال : لو كانوا مسلمين لما رأيتهم يتنازعون على التافه، ولما سمعتمهم يحلفون بالله كاذبين. هذه الكلمات كانت كأنها نار أحرقت جميع ما كان عندي من المتاع القديم... متاع الغرور بأننا مسلمون ناجون، وإن كنا في غمرة ساهية^(١)!

سألته : ماوردكم الذي يتلى في الخلوات أو عقب الصلوات. فقال : لاورد لنا سوى القرآن، نقرأ بعد كل صلاة أربعة من أرباع مع الفهم والتدبر. فقلت له : أتى لى أن أفهم القرآن ولم أتعلم شيئاً؟ قال : أقرأ معك، ويكفيك أن تفهم الجملة فيفيض الله عليك ببركتها التفصيل. وإذا خلوت فاذكر الله على طريقة بينها لى. وقد رأيتنى بنفسى فى عالم آخر غير الذى كنت أعهد، واتسع لى ماكان ضيقاً.. وعظم عندي من أمر العرفان والنزوع بالنفس إلى جانب القدس ماكان صغيراً، وتفرقت عنى جميع الهموم، إلا هم واحد وهو أن أكون كامل المعرفة، كامل أدب النفس.

أقول : إن هذا يجمع بين العلم (نور العقل)، والتصوف (نور القلب) وهذا هو الأثر الذى وجدته فى الشيخ درويش خضر، والذى كشف له ماكان خفياً عليه مما أودع فى فطرته.. لقد غاب عن أبيه خمسة عشر يوماً، رآها أبوه - ولأريب - مهرباً، أما ماحقق فقد كان لأبيه مطلباً.

وتحت عنوان «فى ساحة الدرس» (ص ٤٨ ومابعدها من المذكرات) عاد الشيخ الشاب إلى ساحة الدرس بروح جديد وعزم أكيد، وتصميم على المضى قدماً. ذهب

(١) أقول : وفى هذا يقول تعالى : ﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾ (١٢٣) [النساء].

الفتى (المارق) وجاء الفتى الطموح الذى صار فيما بعد «الأستاذ الإمام». يقول : ذهبت إلى طنطا، وكان ذلك قرب انتهاء السنة الدراسية فى شهر جمادى الآخرة سنة ١٢٨٢ هـ. ولأسباب عَرَضَتْ لِبعض المشايخ عاقت أحدهما عن إتمام شرح الزرقانى (على العزبة) (هكذا)، وأخرى عاقت عن إتمام شرح خالد على الأجرومية، أى أنه أدرك كلا منهما فى أول الكتاب الذى كان يُدرس^(١). يقول : «وجلس فى الدرس فوجدت نفسى أفهم ما أقرأ وما أسمع بحمد الله. وعرف ذلك عنه بعض الطلبة فصاروا يتحلقون حوله ليشرح لهم الدرس قبل أن يلقيه الشيخ ويقول: وذات يوم (وهو فى مجلس الإلقاء والشرح لزملائه) - رأى أمامه شخصا يشبه أن يكون من هؤلاء الذين يسمونهم بالمجاذيب. فلما رفع رأسه قال له، مامعنا «مأحلى حلوى مصر البيضاء» فقلت له: وأين الحلوى التى معك؟ قال : سبحان الله، من جد وجد. ثم انصرف، فعددت ذلك القول منه إلهاما ساقه الله إلى ليحملنى على طلب العلم فى مصر دون طنطا^(٢).

النجمان الثانى والثالث

الشيخ حسن الطويل

والسيد جمال الدين الأفغانى

النجم الثانى فى حياة الأستاذ الإمام هو الشيخ الطويل - ويعود بنا الأستاذ أحمد أمين^(٣) إلى الشيخ درويش ويقول: إن الدرس الثانى الذى علمه للطلاب محمد عبده هو هدمه للنظرية الأزهرية التى تقول: إن هناك علوماً تُعلَّم وعلوماً لا تعلم، فكسر الشيخ درويش هذه الحدود، وقرر أن كل العلوم يجب أن تُعلَّم، ويجب أن يطلبها الطالب ما أمكن، ولا يستثنى من ذلك إلا ما يتخذ شكل العلم، وهو ليس بعلم كالسحر والشعوذة. أما المنطق والفلسفة والرياضيات وما إلى ذلك فليست بحرام، بل هى واجبة على طالب العلم. ومن أجل ذلك عاد الشيخ عبده إلى الأزهر يطلبها فوجدها عند الأستاذ حسن

(١) وفى المثل : «ملك الملوك إذا وهب، لاتسألن عن السبب».

(٢) تكلم الشيخ بعد ذلك فى مذكراته عن «لقائه بالسيد جمال الدين» - وسأترك المذكرات إلى كتاب الأستاذ أحمد أمين «زعماء الإصلاح فى العصر الحديث» لأنقل عنه ما جاء فيه (ص ٣١٢ وما بعدها) عن النجم الثانى فى حياة الأستاذ الإمام.

(٣) أحمد أمين ١٢٩٥ - ١٣٧٣ هـ = ١٨٧٨ - ١٩٥٤ م (الأعلام للزركلى ج ١ ص ١٠١) أى أنه فى تاريخ وفاة الأساد الإمام عام ١٩٠٥ كان فى السابعة والعشرين من عمره. وانظر له عن الشيخ الطويل (زعماء الإصلاح فى العصر الحديث ص ٣١٢ وما بعدها).

الطويل وهو شخصية غريبة : ذكاء حاد ومعرفة بالرياضيات حتى كان يحل لطلبة دار العلوم ما أشكل عليهم من تمرينات هندسية، واتصال بكتب الفلسفة، وعلم بمصطلحاتها، ومعرفة بالدنيا والسياسة. وشجاعة في الكلام بما يعتقد ولو حُرِمَ منصبه في دار العلوم، وزهد في الدنيا حتى لا يهيمه منها شيء. يلبس قفطاناً من «البفتة» وجبة من «البفتة» أيضاً. ويقال له : إن على مبارك باشا سيزور دار العلوم غداً، فيعزم أن يلبس كما يلبس كل يوم، فينصح له أن يتخذ شيئاً من الأناقة فيقول : إذا أبعث بجهة من الصوف وقفطان من الحرير إلى دار العلوم، أما إن أردتم «حسن الطويل» فهو هو في ملبسه. ويدعى إلى موائد الأغنياء للإفطار في رمضان فيأكل من طبق الفول، ويزهد فيما عداه. ويُطرد من دار العلوم لكلامه في السياسة فيُنْفَق عليه صاحب مقهى بلدى، فإذا عاد إلى عمله سلمه الشيخ حسن الطويل مرتبه ليصرف على بيتيهما كما كان يفعل وهو مطرود. ويدرس في الأزهر الفلسفة والمنطق فيحضر دروسه نخبة من الطلبة مثل محمد عبده، ويرمى هو وتلاميذه بالزندقة.

ولكن دروس الشيخ الطويل تفتح شهية الشيخ محمد عبده ولا تغذيه، فيجد الغذاء الكافي عند السيد جمال الدين الأفغانى وقت حضوره إلى مصر. فيتصل به ويلارمه، وتتفتح له آفاق كانت مغلقة، ويحس أنه وجد طلبته.

أقول : وهذا (أى جمال الدين) هو النجم الثالث في حياة أستاذنا الإمام. من سلسلة «كتاب الهلال» كتاب باسم «الثائر الإسلامى جمال الدين الأفغانى» والكاتب هو الشيخ محمد عبده^(١).

وأقول : حقاً، لقد كان جمال الدين ثائراً، وثائراً إسلامياً. اختاره الله لرسالة، إنه أحد هؤلاء الذين يظهرون فى عالمنا الإسلامى بين وقت وآخر، كل مائة عام مثلاً، أو أقل من ذلك قليلاً أو كثيراً - يظهرون بمشيئة الله ليحدثوا دين الله، بتخليصه من الخرافات ومما نسب إليه، وليس منه. وفى الحديث الشريف «من تقول على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار» (أو كما قال) ومع ذلك فما أكثر مادس في الحديث الشريف مما ليس منه، لأسباب سياسية أو لأسباب أخرى. وفى كتب التفسير كثير من الإسرائيليات والتأويلات الضالة المضلة. وأعداء الإسلام والمسلمين كثيرون. كانوا، وما زالوا. وهامى إسرائيل تصدر طبعات من القرآن الكريم تحذف منه ماتشاء وتضيف ماتشاء. ويتكرر كثيراً من المفسرين القدامى والمحدثين، أن ينقل اللاحق عن السابق من غير أن يتنبه إلى الدخيل. وعملية التنقية والغريلة والتخليص والتطهير إحدى مهام مجددى الدين.

(١) أكتوبر ١٩٧٣ - العدد ٢٧٤.

وأعود إلى جمال الدين وأقول: إنه الثائر الإسلامى الذى حمل هموم المسلمين، وما أكثر همومهم، التى كانت ومازالت حتى اليوم. لقد دعا جمال الدين إلى الجامعة الإسلامية (بمعنى اتحاد المسلمين أو وحدتهم، فى شكل تجمع دولى، يتطور إلى تجمع دستورى) إننا أبعد الآن من هذا الهدف مما كنا فى عهد جمال الدين. لقد مزقنا الأقوياء عن عمد ومازالوا، وصرنا لهم تبعاً. وهم يعلنون عداوتهم للإسلام، وبالصوت العالى.

لكن، ومن قلاع الكفر، أسلم فلاسفة ومفكرون مرموقون. وهم، ونحن معهم، متفائلون. وستفلس حضارتهم ويتشتر الإسلام بينهم، وبهم! وأعود مرة أخرى إلى جمال الدين الثائر الإسلامى، الذى حارب وناضل فى عدة جبهات ضد الاحتلال الذى رحل، ولكنه - لضعفنا - وتهافت بعض حكامنا - عاد إلينا تحت تسميات جديدة خادعة. وحارب وناضل ضد الجهل الذى لم نتخلص منه حتى اليوم. وحارب وناضل ضد الاستبداد، استبداد نفر منا بنا. ولن نجد أنفسنا إلا عندما يكون الحكم خالصاً للشعوب. وهذا سيكون، وفى وقت ليس ببعيد. وطريقنا هو الذى دعا إليه جمال الدين: التمسك بالقرآن والسنة والإجماع. وهذا هو النجم الثالث فى حياة الأستاذ الإمام الذى كان تلميذه الأول، ثم صار الصديق وزميل الكفاح.

أحمد أمين

بنده ٣

سبق أن ذكرت عنه ما أعيد هنا عن تاريخ مولده ووفاته (١٢٩٥ - ١٣٧٣ هـ = ١٨٧٨ - ١٩٥٤م) وقلت: إنه كان فى تاريخ وفاة الأستاذ الإمام (١٩٠٥) فى السابعة والعشرين من العمر. أضيف هنا عن الأعلام للزركلى (مجلد ١ ص ١٠١) - أنه أحمد أمين بن الشيخ إبراهيم الطباخ - عالم بالأدب، غزير الاطلاع على التاريخ. من كبار الكتاب. مولده ووفاته بالقاهرة. قرأ مدة قصيرة فى الأزهر، وتخرج بمدرسة القضاء الشرعى، ودرس بها إلى سنة ١٩٢١، وتولى القضاء ببعض المحاكم الشرعية، ثم عين مدرسا بكلية الآداب بالجامعة المصرية، وانتخب عميداً لها عام ١٩٣٩. إلى آخره. تكلم فى كتابه «زعماء الإصلاح فى العصر الحديث» عن الشيخ محمد عبده (١٢٦٦ - ١٣٢٣ هـ = ١٨٤٩ - ١٩٠٥م)، أى أنه - وكما ذكرت فيما سبق - كان فى السابعة والعشرين من العمر عند وفاة الشيخ. نكلم عن ظروف الوراثة والبيئة وتأثيرها فيه -

وعرج على موضوع يُثيرنى وأثيره كثيراً، وهو موضوع «المواهب» التى لاحظتها،
والتي لا تظهر ولا تعرف. «والناس - كالكنوز المدفونة يقضى عليها أحيانا بالدفن
الأبدى. وأحيانا يُعثر عليها فتكون مصدر ثراء. وفى عصر الشيخ إلى عصرنا (عصر
الكاتب) لم تسعفنا نظم التربية وحالة البلاد الاجتماعية لنستكشف الأحجار الكريمة، بل
هى فى أغلب الأحيان تعمل على دفنها فى الرمال:

لاتعجب من هالك كيف ثوى بل فاعجب من سالم كيف نجى

أقول : لقد كان الوليد محمد عبده يحمل بين جنبه موهبة فطرية فوق العادية،
وكان اكتشافها فيما بعد - فى صدر الشباب ومقتبل العمر «فلته» - أو صدفة، ليكون
كما شاء الله له أن يكون. لقد «نجى» وهذا هو المثير للعجب! فى تاريخ مولده، ومعه،
ولد آلاف يحملون مثل موهبته الفطرية على مستوى الأرض المصرية (على سبيل المثال).
ولكن هذه لم تكتشف، ولم تُعرف. عاشت فى المجهول (فى عالم الخدم مثلاً) وذهبت
إلى المجهول، إذ ثوت وانطمرت فى الرمال!

كان (كرايتون) كما صورته الكاتب الإنجليزي فى روايته، شخصاً عجيباً، ومثيراً
للهشية، كان خادماً فى أسرة ورثت الغنى والألقاب الملكية. وذات يوم خرجت الأسرة
فى رحلة بحرية، وفوجئت بريح عاصفة وأمواج عاتية، قلبت سفينتهم رأساً على
عقب. غرق من غرق، ونجا من نجا بمعجزة، وكان (كرايتون) بين الناجين، الذين تعلقوا
ببعض أخشاب السفينة ورمت بهم الرياح والأمواج إلى جزيرة صغيرة مجهولة. وكان بها
ماء عذب وثمار. ورأى القوم أنفسهم مضطرين إلى استئناف حياة جديدة. وعجز الذين
تربوا فى الدعة ولين العيش عن التفكير. وكان (كرايتون) الخادم الفقير يحمل فى أعماقه
وجوارحه مواهب فريدة، وروحاً وثابة. وفرضت المواهب نفسها، وكانت له الزعامة
والقيادة. وعمل الآخرون معه كمساعدين، ومناولين، ومنفذين لأوامره وأفلق القوم فى
إنشاء حياة جديدة، إلى أن تسوق إليهم الصديق سفينة تحملهم إلى عالم العمران
الواسع!

وأعود إلى الأستاذ الكبير أحمد أمين لأنقل عنه صورة للأزهر (المعهد الأشهر)
الذى تلقى فيه الشيخ الشاب محمد عبده دروسه. قال : (عن العلوم التى يدرسها
الطالب وطرق تدريسها) - كانت هذه الطرق فى منتهى العقم. كان على الطالب أن
يدرس كذا وكذا، وكتاباً فى النحو. وهذا النحو هو الطامة الكبرى. . وكان يعلم كما
فى كتاب «الكفراوى على الأجرومية» وأول درس فيه «سم الله الرحمن الرحيم» الباء
حرف جر، واسم مجرور بالباء، وعلامة جره كسرة ظاهرة فى آخره، والجار والمجرور

متعلق بمحذوف تقديره: أولف. وأولف فعل مضارع مرفوع لتجرده من الناصب والجازم. والفاعل ضمير مستتر وجوبا تقديره أنا. هذا إن جعلت الباء أصلية فإن جعلتها زائدة فلا تحتاج إلى متعلق به. وتقول في الإعراب حيثئذ: الباء حرف جر زائد، واسم مبتدأ مرفوع بالابتداء، وعلامة رفعه ضمة مقدرة على آخره، منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد، والخبر محذوف تقديره اسم الله مبدوء به... إلخ.

ويعلق الكاتب على ذلك: باسم الله ماشاء الله هذا هو أول درس لمن لم يعرف في النحو شيئاً، فلو أن متكلماً تكلم بالسريانية لكان أهون.. ويذكر الكاتب من أمثلة ذلك الزمان الشيخ يوسف الذي كان يعظ النساء في مسجد سيدنا الحسين، والنسوة جاهلات أميات، كن يتحلقن حوله للتبرك، كان يقرأ عليهن الأحاديث النبوية.. وكان ينسى نفسه، وينسى حال المتحلقات حوله، وينسى مقتضى الحال فيتساءل أثناء شرحه: «لم حُذِفَ المسند إليه؟» - فيكون الكلام كتلاوة اللاتينية في الكنائس لمن لم يعرف كلمة لاتينية، أو خطبة لأتراك لم يعرفوا شيئاً من العربية! كذلك كان تعليم النحو في الأزهر والجامع الأحمدي للمبتدئين.. ورحم الله الشيخ الكفراوي فما علم مايجنى كتابه على المبتدئين ماخطئ منه حرفاً؟!

كان محمد عبده في سن الخامسة عشر حين جلس في الجامع الأحمدي، ويواجهه هذا الوضع المقلوب، فلم يكن منه إلا الهرب.. وقد سبق ذكر ماكان من أمره. واختزن شيخنا هذا الدرس في نفسه، فتجلى فيما بعد في حمله عبء إصلاح الأزهر.

ويقدم لنا الكاتب صورة حية للأزهر والطالب في الأزهر كما عرّف وشاهد^(١): يقول: والتعليم في الأزهر إذ ذاك، وكما رأينا إلى عهد قريب - يلقي العبء كله على الطالب نفسه. فعليه أن يسجل اسمه في دفاتر الأزهر، ثم يفعل مايشاء إلى أن يتقدم لامتحان العالمية فهو الذي يختار مدرسه، ويختار علومه، ويحضر أو لا يحضر، ويجد أو يلعب، ويفهم أو لا يفهم، كل هذا متروك إلى نفسه، وهو أسلوب يفيد الخاصة ويضر العامة.

يأتي الطالب من بلده فيسكن في حجرة في الأزهر، وقد يشاركه في الحجرة طالب وأكثر، وفي الحجرة كل أدواته وأدواتهم، حصير مفروش على الأرض وصندوق فيه بعض الملابس وبعض الزاد (مرتبة) ولحاف يفرشهما ليلاً، ويطويهما صباحاً؛ و(حلة) يطبخ فيها بنفسه من حين إلى آخر في الحجرة نفسها. وقد حدث محمد عبده عن نفسه أنه غضب على كتاب فطبخ به عدساً. ومن حين لآخر يأتيه الزاد من البلد، بعض الخبز

(١) ص ٣٠٧ ومابعداها - من كتابة «زعماء الإصلاح...».

وبعض الجبن وشيء من السمن. فإن كان أهله على شيء من الثراء فشئ من الفطير، وشئ من الدجاج المذبوح. وهذه هى دنياه.

أقول : هذه ليست دنيا طالب الأزهر فقط، بل هى - كذلك - دنيا كل مغترب فى طلب العلم، فى المدارس والمعاهد غير الأزهرية. وقد عشت هذه (الدنيا) فى أواخر العشرينيات من هذا القرن، فى غرفة ممتارة، أرضيتها من الخشب، وبها نافذة كبيرة تفتح على الناحية القبلىة فتغمرها الشمس. وكانت أجرتها فى الشهر عشرين قرشا. كنت - لتفوقى - دائما - أحصل من المدرسة على ثلاثة جنيهات سنويا - منها - وليس بكلها - أنثت غرفتى بسرير ومكتب وكرسى و (وابور جاز) وكنت أحمل ساعة جيب من أشهر نوع فى ذلكم الزمان. ومن مشروعاتى فرشاة ملابس، وأداة للحلاقة أستعملهما - ودائما - وحتى اليوم. وما أكثر ماتنقلت بين البلدان والأقطار، وهما ملازمان لى كظلى. أما الطعام فكان ممتازا، لقد كنت بطنطا، وقرىة ليست بعيدة عنها، وكنت أحمل منها، ويحمل أهلى إلى كل ما لذ وطاب^(١).

وأعود إلى كتاب الأستاذ أحمد أمين، وأنقل عنه (ص ٣٠٨ وما بعدها) - والطالب المجد يصحو عند آذان الفجر فيصلى الصبح، ويذهب إلى الأزهر ليحضر درس الفقه الذى يستمر إلى الضحى... والشيخ يقرأ الجملة ويشرحها، والطلبة يستمعون. ويعترضون والشيخ يجيب وأحيانا يحتد الشيخ فيضرب أو يلعن. ولا ينتقل الشيخ من جملة إلى جملة إلا بعد أن يقتلها بحثا. وقد تضعيع الساعتان أو الثلاث فى سطر إذا اقتضى الحال، فإذا ختم الشيخ درس الفقه بقوله : «والله أعلم» - انصرف الطلبة يبحثون عن «فطورهم» فمن كان منهم له «جراية» وهى رغيفان إلى خمسة، تسلمها من رواقه، وخرج إلى محيط الأزهر، حيث دكاكين الفول المدمس والطعمية، فاشتري منها ماشاء، وإن كان طالبا متقدما بعث طالبا صغيراً يقوم بذلك عنه. وإن كان فقيراً باع رغيفين أو أكثر من الجراية ليشتري بثمانها إداماً. وإن كان ذا يسار استعاض عن الفول بالجبن والزيتون والحلاوة الطحينية فى بعض الأيام. وإذا ذاك ترى الأزهر كله مائدة للطعام، حلقات، وعُدّ هذا فطوراً وغداء معاً. وبعد أن ينتهى اليوم العلمى للطلاب يعود إلى بيته. وإن احتاج إلى ضوء فمصباح يشتعل بالجواز بواسطة فتيل من غير زجاج، ولا بأس بدخانه. وإذا اشترك جماعة فى حجرة، وكانوا فقراء، تقاسموا ثمن الجواز، كل عليه

(١) بعد فترة الدراسة، ومع بداية عملى فى الوظيفة - أرهقت نفسى فمرضت وكنت فى العشرين من عمرى. وبعد معاناة، شفى الله بالعلاج الطبيعى. وكل هذا مفصل فى كتابى : «صفحات.. من اليوميات».

ليلة أو أسبوع. وقد حدث «الهللأوى»^(١) أنه تنازع مع زميله على ثمن الجار لأنه لم يشأ أن يدفع نصيبه.

ويتدرج الطالب فى الكتب... ولكل كتاب - تقريرا - متن هو الأصل، وشرح بشرح المتن، وحاشية تشرح الشرح، وقد يكون هناك تقرير يشرح الحاشية. والشيخ يطالع كل هذا استعداداً لما يطره الطلبة عليه من الأسئلة. ويبدأ الشيخ بقراءة المتن ويشرحه بجميع ماكتب عليه مناقشا مهاجما مدافعا حتى تنتهى المعركة بانتهاء الدرس.

وليس بالنادر أن تسمع صيحة تقوم فى الدرس أو قبله أو بعده لاختلاف طالبين على مكان فى الحلقة أو نحو ذلك. فيتضاربان، ويتعصب أهل الصعيد للصعيدى، وأهل البحيرة للبحراوى، فتكون معركة حامية يتدخل فيها جنود الأهر المسمون بالمشدين^(٢).

وإذا مرت بصحن الأهر رأيت حصراً مفروشة، نشر عليها خبز مما أرسله أهل المجاورين^(٣) إليهم ليتجفف فى الشمس خوف العفن.

ورأيت ثيابا منشورة، ومياها مصبوبة إلخ. وفى الدروس تجد مريضاً إلى جانب صحيح، وقذراً بجانب نظيف، ولم يفكر أحد فى إشراف طبيب.

وقلّ أن تجد مدرسا تعرض فى درسه لمسألة خلقية أو حث على فضيلة، أو حذر من رذيلة! كل الكتب التى تدرس فى الأهر من نتاج العصور المتأخرة، تحدثت من العصور الزاهية، ولكن عدا الزمان عليها فأفقدتها روحها فصارت شكلا. النحو كان يراد به النطق الصحيح والكتابة الصحيحة وفهم كتب الأدب فهماً صحيحاً فصار مجرد تفهم لألفاظ المؤلفين فى النحو^(٤). وأصول الفقه كان يقصد منها التمرين على الاجتهاد فى

(١) من أشهر المحامين فى عصره.

(٢) إلى صحن الجامع الأحمدي كان يتردد سائر الطلبة (وأنا منهم) - وكانت المعارك المشار إليها فى المتن تشب من وقت إلى آخر. وكان السلاح المستعمل هو المركوب - نوع من الأحذية (المعجم الوسيط) - والمعارك كانت تشب بين طلاب الجامع الأحمدي عادة، وكنا نسميها معارك بالسلاح الأحمر، وهو لون المركوب.

(٣) المجاورون : من يسكنون الأماكن المقدسة، ويعتكفون فى المساجد. وقد غلبت هذه الصفة على طلاب الأهر. (نفس المرجع، ص ٣١٠ - هامش).

(٤) بعد «كتاب القرية» كانت المدرسة الراقية هى أول مدرسة التحقت بها. وكنا نخرج لرياضة المشى - ومعنا كتبنا - بين المزارع، وعلى شواطئ الترع. ونصادف بعض طلاب المسجد الأحمدي. ونتفق نحن تلاميذ المدرسة على أن نوجه إلى أحد طلاب هذا المسجد هذا السؤال: اذكر مثلاً للفعل والفاعل، ونؤكد على أن جوابه سيكون: «جاء زيد» وهذا الجواب دائماً، ولاسواء.

التشريع . فأصبحت ولا اجتهاد ولا تشريع . والبلاغة كان يقصد منها كيف يكتب القول البليغ ، فصار المؤلفون فيها أعاجم لا يحسنون التعبير كالسعد التفتازاني ، حتى أباح الشيخ أحمد الرفاعي لنفسه أن يدرس أكبر كتاب فى البلاغة ، وهو المطول . ثم يعترف بأنه لا يحسن أن يكتب رسالة ، ولو غير بليغة ؛ لأن هذا من عمل تلاميذ المدارس المدنية . !! واشتهر من فطاحل علماء هذا العصر الشيخ الرفاعي هذا . وأساس شهرته أنه يحسن فهم الكتب وتحليل الجمل ، وإثارة الشبهات حولها ، حتى يُعقّد السهل ، ويغمض الواضح . والشيخ عlish ، وهو من أصل مغربى ، شهرته فى تدينه وعصبيته ورميه الناس بالكفر لأوهى الأسباب ، وضيق أفقه وغيرته على الدين بالمعنى الذى يفهمه . ولكن هناك آخرون هياتهم الظروف لأن يتصلوا بالدنيا وحركة التعليم المدنية ، فاتسع أفقهم ، كالشيخ البسيونى إمام المعية . وكان طريقاً فى شكله وملبسه وفى تأليفه . والشيخ حسن الطويل كان ذكيا حكيما ، له نظرات فى الحياة صائبة ، يقرأ الفلسفة فيرمى بالزندقة .

هذا هو الأزهر الذى رآه محمد عبده ، يقوم التعليم فيه على الفلسفة اللفظية ، ويعلم طالبه الدقة فى الفهم والقدرة على الجدل . وهذه محمّدة ؛ ولكن مع الأسف ، لا تستخدم هذه الدقة ولا الجدل إلا فى الألفاظ ، وتجعل صاحبها غارقا فى الاحتمالات بما يراه فى الحواشى والشروح من التأويلات . فكل شئء يجور حتى دخول الجمل فى البندقة - على حد تعبير الشيخ محمد عبده نفسه .

يتم الطالب الدراسة فيه فيخرج فاهما لبضعة كتب ، أما الدنيا وشئونها فإنه يجهلها كل الجهل فلا جغرافيا ولا تاريخ ولا رياضة ولا طبيعة ولا كيمياء ، فكل هذه علوم أهل الدنيا . وما للآخرة والدنيا ؟! ومع هذا فالنزاع على الجارية كثير ، وعلى الوظائف الصغيرة أكثر . كل شئء خارج من المألوف كفر أو حرام أو مكروه ، فتحويل «الميضأة» القدرة إلى حنفيات حرام وذهاب للبركة . وقراءة كتب فى الجغرافيا أو الطبيعة أو الفلسفة حرام . ولبس «الجزمة» بدعة ! فإن تحركت نفس للإصلاح خنقت دعوتها فى مهدها ورمى بالزندقة . ومثل هذه البيئة تنتج محقولا جامدة ونفوسا خاملة ، إلا أن يتداركها الله بمدد من الخارج . وقد ذكر الشيخ محمد عبده أنه حاول أن يغسل أثر هذه البيئة فنجح فى بعض وأخفق فى بعض . فإن رأيت نابغا خرج منها فذلك برغمها لا بفضلها . ومن الأسف أن ولادة الأمور من أولى الأمور ، مع علمهم بنقص الأزهر وحاجته إلى الإصلاح - خوفا من العلماء والرأى العام - يتركونه وشأنه يأكل بعضه بعضا وأنشأوا بجانب المدارس المدنية يشكّلونها كما يشاءون .

فى هذا الجو عاش صاحبنا نحو اثنى عشر عاما : من سنة ١٢٨٢ - سنة ١٢٩٤ هـ . حيث نال شهادة العالمية .

الإمام محمد عبده للأستاذ الدكتور عثمان أمين

بند ٤١

١- قصتي مع الإمام

لى مع الأستاذ الإمام قصة طويلة لم تتم فصولها، وأرى من حق الإمام علينا، وربما كان من حقكم على، أن أروى طرفا منها.

بدأ الفصل الأول من هذه القصة فى غضون سنة ١٩١٥، وأنا صبى من صبيان قرية مصرية فى نحو العاشرة من عمرى: «ونشأت فى بيئة دينية محافظة ومتسامحة أيضا. وأراد والدى أن أحفظ القرآن كما حفظه، فأدخلنى «كتاب» القرية، على عادة أهلها. ولكنى - فيما ذكرت والدتى - لم أمكث فى «الكتاب» إلا ساعة أو بعض ساعة، ولم ألبث أن تركته إلى غير رجعة، فرارا من «الفقيه» أو «سيدنا الشيخ»، حين أراد أن يغتصب ماكان معى من فطائر وحلوى! فرأى الوالد أن يقوم هو بمهمة تعليمى، وشرع فى تحفيظى «جزء عم»، مستعينا بتفسير الإمام محمد عبده. وقد كانت هذه أول مرة سمعت فيها اسم الأستاذ الإمام. وأحسب أن طريقته فى التفسير قد استهوتنى وأنا بعد صبى. ومن يدرى فلعل ما انطبع فى نفسى حينئذ من تفسير الإمام لآى الذكر الحكيم فى سور «الناس» و«العلق» و«أبي لهب» و«الفيل» وغيرها من «جزء عم» - ذلك التفسير الذى لا يحتاج فى فهمه إلا إلى «أن يعرف القارئ كيف يقرأ أو السامع كيف يسمع، مع حسن النية وسلامة الوجدان - لعل انطبعا كهذا كان له أثره الجوانى القوى، حين اتجهت من نفسى بعد ذلك بنحو عشرين سنة، إلى اختيار «محمد عبده وآراؤه الفلسفية والدينية» موضوعا لرسالة الدكتوراه من جامعة باريس^(١).

أما الفصل الثانى فتقع أحداثه فى الفترة بين مايو من سنة ١٩٢٩ ومارس من سنة ١٩٣٠، حين كنت طالبا بكلية الآداب بالجامعة المصرية. واسمحوا لى أن أنقل نص ماكنت قد قيده عنها فى يومياتى الجوانية وسوانحى المطوية: «الثلاثاء ٢٨ من مايو ١٩٢٩: أهدانى أستاذنا الشيخ مصطفى عبد الرازق نسخة من ترجمته الفرنسية لرسالة التوحيد للشيخ محمد عبده، فعكفت على قراءة المقدمة الجميلة المستفيضة التى قدم بها للطبعة الفرنسية عن: أفكار محمد عبده وآرائه. ليت العارفين من علمائنا وأدبائنا

(١) انظر كتابنا: «الجوانية أصول عقيدة وفلسفة ثورة» القاهرة ١٩٦٥. ص ٢٩، ٣٠.

يهتمون بترائنا الفكرى اهتماما جادا دائما، حتى يقدموه إلى العالم الغربى فى الصورة اللائقة به، على نحو ما رأينا من جهود أستاذنا الجليل فى رسالة التوحيد. بارك الله صنيعة، وسدد خطى العاملين (٨٩). وكتبت فى يوم ١٢ مارس سنة ١٩٣٠ : « طلبت من أستاذنا الدكتور منصور فهمى أن يسمح لى بأن أعدّ تحت إشرافه بحثا فى «الأخلاق الإسلامية فى رأى الشيخ محمد عبده». فرحب الأستاذ الفاضل بهذا الطلب، وزاد فتفضل فجعل الموضوع ضمن مقررات الدراسة فى مادة الأخلاق التى كان يقوم هو بإلقائها على طلاب الفلسفة. ذهبت توا إلى المكتبة لأحصر ما فيها من مؤلفات الأستاذ الإمام، فلم أجد فيها إلا القليل. وعندئذ قررت أن أقتنى لمكتبتى الخصوصية مجموعة آثاره المنشورة كاملة، فبدأت بذلك، من حيث لا أدري، عملية شاقة عسيرة: كنت إذا وجدت : رسالة التوحيد، عند أحد باعة الكتب، لم أجد عنده : الإسلام والنصرانية، وإذا وجدت : تفسير الفاتحة، لم أجد : تفسير جزء عم. ولبثت على تلك الحال أياما بطولها فى رحلة إلى أقصى الدنيا، أى إلى الدكاكين الصغيرة المنشورة هنا وهناك فى الأزقة والحارات، والمتاخمة لأروقة الأزهر الشريف! وأنفقت وقتا وجهدا كثيرا فى هذه المحاولة البطولية، محاولة اقتناء مؤلفات أعظم قادة الفكر فى مصر الحديثة، وكأنا كنت أتعقب تاريخ رجل نشأ من قبائل : نيام نيام، أو فى بلاد تركب الأفيال! (١٠٣). وفى يومية بتاريخ ١٩ من مارس ١٩٣٠ كتبت : «لم لانعنى بأعلام الفكر عندنا عناية الغربيين برجالهم فى كل مجال؟ هذا ديكارت حين أردت أن أدرس فلسفته بنفسى وجدت الفرنسيين وقد مهدوا لى سبيل البحث وجعلوه محببا ميسورا: اهتموا بطبع مؤلفاته كلها طبعا مختلفة عديدة، بين منفردة ومجموعة، وأكاديمية وشعبية. ووجدت هذه الطبعا جميعا فى مكتبة الجامعة، لايحتاج الطالب إلا إلى الرجوع إليها كلها متى شاء، أما نحن فى مصر فلم يرق بعد من يتولى طبع مجموعة آثار الشيخ محمد عبده، ولو فى طبعة شعبية واحدة. ترى أنتظر حتى يقوم عنا بهذه المهمة واحد من أفاضل المستشرقين، ويكتفى الأزهريون منا وغير الأزهرين بإنكار فضل هؤلاء الغربيين الأجلاء بدعوى أنهم إفرنجة وغير مسلمين؟ لقد آن الأوان لأن نكف عن مثل ذلك التنطع المريب والعبث الثقيل! » (١٠٤ - ١٠٥).

أما الفصل الثالث فترجع أحداثه إلى ما قبل خمس وعشرين سنة، حين عشت التجربة الأليمة نفسها، وتبينت مبلغ قلة العناية بقيادة الفكر عندنا، فعبرت فى رسالتى للكتوراه عن الأستاذ الإمام^(١) - تلك الرسالة التى نشرت بالفرنسية سنة ١٩٤٤

(١) Muhammad Abduh, Essai sur ses idées philosophiques et religieuses, Le Caire 1944

«محمد عبده فى آرائه الفلسفية والدينية» (بالفرنسية)، القاهرة ١٩٤٤.

وصدرت الطبعة الأولى بالعربية سنة ١٩٥٥ تحت عنوان : «رائد الفكر المصرى الإمام محمد عبده»، وقلت فيها حينئذ ما ترجمته: ... وقد لاحظت، كما لاحظ غيرى، منذ زمان غير قصير أن الفكر المصرى الأصيل لم يحظ بما يستحقه من عناية الباحثين، إذ إن جمهرة المستشرقين، من أوروبيين وأمريكيين، قد بهرتهم ذخائر الشرق، فشغلتهم دراسة ماضيه البعيد عن إطالة النظر فى حاضره أو ماضيه القريب، ورأيت، مع الأسف الشديد، أن أكثر أهل المعرفة من المصريين قد وقفوا من ممثلى الحياة العقلية فى بلادنا موقفا سلبيا فى بعض الأحيان، قليلى المبالاة فى أكثرها...»، وقلت فى خاتمة الرسالة: «محمد عبده من أبرز شخصيات التاريخ الإسلامى الحديث. وليس فى مصر من يجهل اسم الأستاذ الإمام الذى أصبح لقباً له وعلماً عليه فى ديار الإسلام. ولكن يبدو لنا مع ذلك أن هذا الرائد للفكر العربى لم يعرفه قومه كما كان يتبغى أن يعرفوه، ولم يلق إنصافاً من معاصريه، فمنذ أكثر من نصف قرن من الزمان، دفعت الأحقاد الشخصية أو الخصومات الحزبية بعض الناس إلى أن يرسموا للإمام صورا شوهاء تارة، مطموسة السمات تارة أخرى. وهى فى الأغلب صور إذا ارتضاها الفرض أو الخيال أنكرتها الحقيقة التاريخية. هذا إلى أن أكثر ماشاع فى مصر عن هذا الرجل العظيم قد تنوّل على سبيل التقليد السلبى والنظر السطحي دون فحص ولا تمحيص، فجاء مشوشاً لم يرتب وفجاً لم ينضج، وكانت نتيجة ذلك كله أن ذاعت عن الرجل أقوال متهافة، هى أشبه بالعملة الجارية والرواسم (الكليشهات) السائرة، وفشت عن جملة أفكاره مزاعم باطلة وتأويلات واهية، تنقضها آثاره وتنكرها حياته نكرانا مبنياً»^(١).

٢ - أسباب تشويه الصورة :

ولعلى أستطيع اليوم أن أفسر أسباب هذا الموقف العجيب، موقف التجنى المريب، على الأستاذ الإمام، وعلى غيره من قادة الفكر فى ربوع الإسلام، فأرده إلى عاملين خطيرين تأثرت بهما، فى عصور الاضمحلال، أحكام الناس على ثمرات هذا الفكر ومنزلته وأصالته: وهما من جهة، تعصب الغربيين على العروبة والإسلام، نتيجة لتمكن رواسب «الصليبية» من نفوس الأكثرين منهم، حتى لدى من كان يظن فيهم أنهم أشد الناس تحرراً من سلطان الدين، ومن جهة أخرى، عقدة النقص عند جمهرة المسلمين المتأخرين، نتيجة لخضوعهم - أجيالا طويلة - لإرادة الغاصبين والمستعمرين - وربما استطعنا أن نضيف إلى هذين العاملين الخطيرين عاملا جديدا لا يقل عنهما خطرا، وقد

(١) انظر «رائد الفكر المصرى»، الطبعة الثانية، مكتبة الأنجلو بالقاهرة ١٩٦٥ ص ٢٦٤.

ظهرت آثاره البشعة في النصف الأول من هذا القرن، بعد أن استشرى هذا الداء الوبيل على يد الزمرة الباغية من دعاة الصهيونية العالمية وتتلخص الأسباب فيما يلي:

(أ) التعصب : وشاهد على حقيقة العامل الأول - (وهو مجاهرة كتاب الغرب بإنكار فضل العرب والمسلمين) - هو ما اعترف به في عصرنا هذا أحد النابيين من علماء الأوربيين، فقد جاء على لسان العالم الفرنسى «جوستاف لوبون» فى ختام كتابه المشهور عن «الحضارة العربية» قوله : «ربما يتساءل القارئ : إذا كان شأن العرب كما رأينا، فما سبب المغالاة فى إنكار أثرهم من قبل علماء كان يظن أن تفكيرهم يسمو بهم عن كل تميز أو تعصب دينى. وجوابنا فى واقع الأمر أن الرأى المستقل المبرأ عن الهوى أدنى إلى أن يكون شيئا ظاهريا لاحقيقيا. وما كنا قط أحرار الفكر بصدد موضوعات معينة : فإن العصبية التى توارثناها والتى تحملنا على أن نجاهر بعداوتنا للفكرة الإسلامية وأنصارها قد تراكمت لدينا قرونا طويلة، حتى أضحت جزءا من كيانتنا لا ينفك عنا»^(١).

(ب) عقدة النقص : وشاهد على العامل الثانى (غلبة عقدة النقص على تفكير المستضعفين من الشرقيين والمسلمين) هو ما لاحظته من قبلنا السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ مصطفى عبد الرازق، أما جمال الدين الأفغانى فكثيرا ماكان يقول - فيما روى لنا المخزومى باشا : «يتخذ الغربيون فى الشرق أساليب عجيبة للقضاء على الروح القومى، وقتل التربة الوطنية، وتقويض الثقافة الشرقية، فتراهم يزينون للشرقيين أن ينكروا على قومهم كل مآثرة وكل فضيلة، ويلقون فى روعهم أنه ليس فى تاريخهم مجد يذكر، ويوهمونهم بأن قصارى المجد للشرقى النابه أن ينفر من سماع لغته، وأن يتباهى بأنه لا يحسن التعبير بها، وأن ماتعلمه من الرطانة الغربية هو غاية ما يستطيع بلوغه من الثقافة الإنسانية. ألا ليت الشرقيين يدركون أنه لاجامعة لقوم لالسان لهم، ولالسان لقوم لاتاريخ لهم، ولاتاريخ لقوم إذا لم يقيم منهم أساطين يحمون ذخائر بلادهم ويحيون مآثر رجالهم».

وأما الشيخ مصطفى عبد الرازق فقد عبر عن شعوره بالألم لقلة مايعرفه الشباب المصرى عن الأئمة من رجال النهضة العربية، إذ قال رحمه الله : «فى بعض سنوات الحرب (الأولى) شهدت فى الجامعة المصرية قبل ضمها إلى وزارة المعارف حفلة جمعت جمهورا من شباب العلم، وخطب فيها طائفة من كبار الأدباء وكبار الأساتذة. وكان يجرى على السنة الخطباء ذكر أئمة النهضة الحديثة فى مصر فى فروعها المختلفة من

(١) جوستاف لوبون : «الحضارة العربية» (بالفرنسية)، باريس.

سياسية واجتماعية وعلمية، فنهتف الجموع وبلغ حماس الشباب أقصاه، حتى إذا جرى ذكر الشيخ محمد عبده خفت هنالك صوت الشباب وفترت حدة الهاتفين. انصرفت يومئذ حسيرا محزوناً، أكاد أتهم بقله الوفاء... بلذا ينسى فيه فضل الشيخ محمد عبده بعد سنين! لكن عتبي على شبابنا كان ممزوجاً برحمة، لأنهم لم يعرفوا من أمر الرجل شيئاً يغريهم بأن يحبوه ويقدروه حق قدره. وقال رحمه الله في ختام محاضراته السادسة من سلسلة محاضراته عن الإمام محمد عبده: «هبت أعاصير الثورة العراقية، وأستاذنا رئيس لتحرير الجريدة الرسمية، وقد حوكم مع رعمائها، وحكم عليه بالنفي ثلاث سنين وثلاثة أشهر. ومعروف أن الأستاذ كتب مؤلفاً لم يتم في تاريخ الثورة، تأخر طبعه ونشره فيما تأخر إلى الآن من آثار الأستاذ التي لا تنفأ نطالب بنشرها في أيديهم. ولو أتيح لنا الاطلاع على ذلك المؤلف لاستطعنا أن نبث في علاقة الشيخ محمد عبده بالثورة العراقية بحثاً واقياً. ولقد ضنّ بعض صحابة الشيخ عبده ورفقائه في ذلك العهد بما كنا نريده منهم من البيان في مثل هذا الموضوع فعدرناهم. وما نملك إلا أسفاً على فتور الهمم في خدمة تاريخ رجالنا الذي يخدم تاريخنا القومي وحركتنا الإصلاحية، وإلا رجاء أن تكون الأجيال الناشئة أبر برجالها وأشدّ عناية بالإصلاح ورجال الإصلاح»^(١)، وقد استهل الشيخ بحثه الطريف عن «الليث بن سعد» المصري، بملاحظة من هذا القبيل فقال: «غير أن المصريين متهمون بأنهم يبخسون فضل أهل الفضل بينهم، على حين يمتخون الغرباء تقديرهم جزافاً». فواجب علينا أن نبرئ من هذه التهمة قومنا، ومن وسائل ذلك أن نحى ذكرى العظماء من أسلافنا، وأن ننصف اليوم من قد يكون التاريخ لم يعطهم كل ما يستحقون من إنصاف»^(٢).

(ج) تسلل الصهيونية: وأما شاهدي على العامل الثالث (محاولة الصهيونية العالمية أن تهدم المنابر الشامخة المضيئة في العالم العربي) فهو ما خبرته بنفسى، منذ عشرين سنة، حين قمت أثناء جولة لإلقاء محاضرات ثقافية في المدن الفلسطينية، بالدعوة إلى إنشاء جامعة علمية عربية في القدس تناظر الجامعة العبرية هناك، ثم ماتبيته، منذ أكثر من عشر سنوات، حين أتيح لى الاشتراك في مؤتمر دولي نظمته جامعة «هارفارد»، من قوة نفوذ الصهيونية في أجهزة الإعلام وفي الجامعات الأمريكية^(٣). وهل نحن بحاجة إلى أن يذكرنا بما نعرفه جميعاً من مناورات سياسية

(١) مصطفى عبد الرازق: «محمد عبده» دار المعارف، القاهرة ١٩٤٦ ص ١١٩، ١٢٠.

(٢) مصطفى عبد الرازق: «الإمام الشافعي» (سلسلة أعلام الإسلام) القاهرة ١٩٤٥ ص ٧٢.

(٣) انظر مقالنا: «نفوذ الصهيونية في الجامعات الأمريكية» في مجلة منبر الإسلام، القاهرة.

لم يشر إلى العدد، ولا إلى التاريخ وعذره أنه أعدّ هذه المحاضرة، وألقاها في الخرطوم بعيداً عن مراجعته.

تقوم بها الصحافة في أوروبا وأمريكا، بتحريض من الصهيونية، كلما بدرت بوادر عمل إيجابى ينم عن اتجاه أقطاب العرب إلى بذل الجهود لجمع الشمل وضم الصفوف وتوحيد الأهداف؟

٣ - التحول العظيم،

ولكنى على الرغم من هذه العوامل كلها متضافرة، وعلى الرغم من ظهور بعض رواسبها على السطح من حين إلى حين، أرانى اليوم مغتبطا أوفر اغتباط بانتهاز هذه الفرصة، وأى فرصة أخرى، للتحديث عن الأستاذ الإمام، وهدفى من ذلك تحقيق أمرين: الأول قيام ببعض الواجب علينا نحو أمتنا، بالعمل الدائب لإحياء ذكرى النابغين من أبنائها، ولعلنا بذلك ندفع التهمة عن قومنا، ونستعيد بعض ماضيعناه. والثانى أداء الحق من حقوق الله علينا، بالشكر له على سابغ نعمته، إذ أيقظ الوعى المستنير لدى المفكرين منا، وأعاد إلينا ثقتنا بأنفسنا، حتى أصبحنا قادرين على أن نكتب بأيدينا تاريخنا، دون أن نتظر أن يكتبه لنا غيرنا.

وكيف لا أغتبط اليوم وأنا أشهد تغيرا جذريا فى معرفتنا لأنفسنا، وفي نظرتنا إلى العالم من حولنا، وأستبين على اليقين صدق قوله تعالى : ﴿... إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يَغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ...﴾ [الرعد].

ومن ذا الذى يستطيع أن يشك فى أن حالنا اليوم قد تغير عما كان عليه بالأمس، يوم كان أستاذنا مصطفى عبد الرازق - رحمه الله - يتحسر على جهل شبابنا بمآثر العظماء من أسلافنا؟ ويوم كان المتفرنجون من معاصرى «جمال الدين» يرددون فى كل مكان بأن كل مايقع فى الغرب جدير بالإعجاب، وأن أساليب الحياة الأوربية مبرأة من كل عيب منزهة عن كل نقد؟

وما أعظم الفرق بين نظرة شبيبتنا الجامعية فى أيامنا هذه، وبين نظرتها فى الربع الأول من هذا القرن! ولعلنى لا أذيع اليوم سرا إذا قلت اليوم أننى - منذ ثلاثين سنة - قد لقيت من العنت والأذى ألوانا، لأننى تجرأت فاخترت «فلسفة محمد عبده» موضوعا لرسالة الدكتوراه من جامعة باريس.

فأين نحن الآن من ذلك الوضع؛ وقد أصبح اسم الأستاذ الإمام على كل لسان، وأضحى شرح تعاليمه فى جامعة القاهرة والجامعة الليبية وجامعة الخرطوم جزءا من برامج الدراسة فى الفلسفة المعاصرة؟ وظهرت عنه عشرات من الكتب الجادة بقلم مؤلفين من العرب، وكان أحدثها كتاب لشيخ الأدباء المرحوم عباس محمود العقاد سنة ١٩٦٢.

٤ - صورة مشرقة :

معذرة إذا كنت قد أطلت على القراء بتحليل جوانب لموقفنا من قادة نهضتنا، ولكن هذا مابدا لى أن أقدمه بين يدي الموضوع، قبل أن أحاول رسم المعالم المميزة لشخصية الأستاذ الإمام، وبيان الرسالة الجليلة التي اضطلع بها لإصلاح المجتمع العليل. ولعل في هذا الحديث الوجيز تذكرة للعارفين وعبرة للناشئين.

وبدهى أن المقام يتسع لقول مستفيض في سيرة محمد عبده، وفيما تضمنته هذه السيرة الجميلة من أعمال مشهورة وآثار مذكورة، سواء في مصر أو في ديار العروبة والإسلام.

ولكني أكتفى هنا بأن أؤكد للقراء بأن صورة الإمام، كما تتبدى لنا بعد دراسة شخصيته والإحاطة بسيرته، قريبة الشبه بالصورة التي رسمها له من قدر لهم أن ينعموا بلقائه أو يفيئوا إلى ظلاله، ومن فتح الله عليهم ففهموه، بالتعاطف العقلي والمشاركة من الداخل، لا بتسجيل الأقوال، ورصد الحركات، كما تصنع بعض الآلات، ولا بترديد أفكار «جاهزة»، أو أفكار «مجهزة» أو أفكار جاهزة حتى قبل أن تجهز.

في ٣١ من يولييه سنة ١٩٠٥ كتب «هارولد سبندر» - كاتب حزب الأحرار الإنجليزي - كلمة رثاء للإمام بعد وفاته بثلاثة أسابيع، وصف فيها لقاءه له بدار صديقه «ويلفرد سكاون بلنت» بعين شمس، فقال : «هنا أمسك مستر بلنت عن الكلام، والتفت فجأة لسماعه وقع حوافر فرس، فقال: هاهو الرجل.. فالتفت مثله، فإذا بصورة إنسان يقول الناظر إليها أنها برزت من كتب الأنبياء الأقدمين: شيخ حسن البزة، جهير الصوت، يمتطي فرسا عربيا كميتا جميلا، يقبل نحونا على مهل، وعليه الأردية الطويلة التي لاتزال تضيء على الإنسان في بلاد الشرق رونقا ورواء، وفوق رأسه العمامة الكثيفة التي هي الوقاية الحقيقية من حر الشمس. ولما انتهى إلينا ترجل وتلطف في تحيئتنا، وتناول معنا فنجان شاي، وأنشأ يحادثنا بالفرنسية. وكان حديثه حديث مراقب مفكر، وقف يرقب الحوادث من مكان بعيد. وتمنى فيما سبق لوطنه أمانى كبارا، ولكنه تخلى عنها، وإن يكن من البين أن نيران غيرته القديمة كانت لاتزال مشتعلة في نفسه. وكنت ألح في عينيه ذلك الابتسام المشوب بالكآبة والرحمة، الذي لا يرى إلا في وجوه من قاسوا كثيرا من الأهوال والشدائد»^(١).

(١) محمد رشيد رضا - «تاريخ الأستاذ الإمام...»

وكتب عنه تلميذه ومريده السيد/ رشيد رضا فى مجلة «المنار» فقال: «إنه سليم الفطرة، قدسى الروح، كبير النفس. وصادف تربية صوفية نقية، زهده فى الشهوات والجاه الدنيوى، وأعدته لورثة هداية النبوة، فكان ريته فى زجاجة نفسه صافيا يكاد يضىء ولو لم تفسه نار»^(١).

وقال عنه عباس محمود العقاد فى كتابه «عبرى الإصلاح والتعليم»: «رأيت الشيخ محمد عبده مرات معدودة، ورأيت مرات لا تحصى فى صورته الشمسية التى لا تلبس إحداها بملامح صورة أخرى؛ فكانت النظرة الأولى كالنظرة الأخيرة إلى تلك الملامح فيما تنم عليه وتشير إليه: قوة وطيبة متفقتان لا يبين لك أنهما تنازعتا يوما أو تتنازعا. . وهو أقرب الناس سمة بما يرتسم فى أخلاصنا من سمات النبوة، وهى فى طلعتها الإنسانية بشر مثلنا، وإن لم تكن نحن بشرا مثلها فيما تتلقاه من وحي الله»^(٢).

٥ - فتوة وفروسية

وإذا كنا نحن قد جئنا إلى هذه الدنيا متأخرين فى الزمان، فلم يواتنا الحظ برؤية الأستاذ الإمام، فلعلنا نستطيع - ببذل جهد من التأمل فيما تحت أيدينا من آثاره الوفيرة- أن نرسم له صورة جديدة هى أقرب إلى أن تكون «جوانية»، نتبين فيها ملامح «الفتوة»، الحقيقية، المتمثلة فى شجاعة الرأى وشهامة الخلق وكرم النفس، إلى درجة لم تكن معهودة فى البيئة المحيطة به، حتى قالت عنه جريدة «المقطم» يوم تأيينه: «لقد كان الإمام فى قلب بلاد الشرق، بلاد الخوف والرهبنة والاستبداد، رجلا جرىء الفؤاد حر الضمير، يجاهر برأيه ويثبت عليه، ولا يخشى بأس مستسلط، ولا يهاب صولة كبير. وقد جرّ عليه ثباته على رأيه، وجراءته وقلة خوفه ورهبته أهوالا كثيرة ومصائب ومحن عديدة».

ويحلولى هنا أن أورد بعض الأمثلة على سمات القوة والفتوة فى شخصية الأستاذ الإمام:

حدث مرة أن جاءه خطاب من مجهول، يهدده فيه بالقتل، فقرأه وابتسم، ورمى به غير عابئ بالتهديد. وركب ذات يوم فى عربته مع الشاعر حافظ بك إبراهيم إلى عين شمس، فقال له حافظ: «لو أننا فوجئنا الآن بهذا الذى أرسل إليك تهديده فماذا يكون موقفك ياسيدى؟». فأجاب على الفور: «إنى لأهنيئ نفسي إذا وجدت فى مصر من يستطيع أن يقول فى وجهى أخطاء. فكيف بى إذا وجدت من يريد أن يقتلنى!».

(١) «المنار» المجلد الثامن، القاهرة ١٩٠٥.

(٢) عباس محمود العقاد - «عبرى الإصلاح والتعليم» القاهرة ١٩٦٢.

وحادثة أخرى تدل على تأصل الفتوة الإسلامية في مواقف هذا الرائد الكبير .
أرسل الخديو «عباس الثاني» إلى شيخ الأزهر يأمره شفويا بأن يرقى شيخا من المحاسبين إلى الدرجة الأولى، مع أن ذلك الشيخ لم يكن من كبار العلماء . فلم ينفذ شيخ الأزهر أمر الخديو، لمخالفته لقرار مجلس إدارة الأزهر . فاستاء الخديو استياء شديدا، وانتظر حتى اجتمع عنده علماء الأزهر في إحدى التشريفات الخديوية، فقال لشيخ الأزهر بلهجة الاستنكار : «ألم أمرك بترقية فلان؟» . فحاول الشيخ الاعتذار متلعثما، فما كان من الأستاذ الإمام إلا أن نهض من نفسه، وقال بصوت الشجاع الذي لا يهاب قولة الحق : «إن القرار الذي قرره مجلس إدارة الأزهر هو التنفيذ لأمر الخديوى، لأنه؛ مقتضى مانص عليه القانون المتوج باسم سموه . وأما الأوامر الشفوية فلا شأن لنا بها» . ثم سكت الإمام قليلا وقال فى شىء من النقد الساخر : «إذا شاء أفندينا أن تكون الترقيات العلمية بمقتضى إرادته، فليصدر بذلك قانونا ينسخ القانون الحالى، ومادة قانونية جديدة نصها : «ترقيات العلماء توجه إليهم بأمر منا»! فما سمع الخديوى هذا الكلام بمحضر العلماء حتى احمر وجهه من شدة الغضب، ووقف إيذانا للحاضرين بالانصراف .

ونحن لانرى فى مثل هذه الشجاعة فى إبداء الرأى ونصرة الحق تحديا ولا صلفا، ولكنها صراحة نفس، واستقامة ضمير، واعتزاز بالكرامة، عند رجل يأبى أن يتهاون فى أداء واجبه مهما تكن الظروف والنتائج .

ومن دلائل هذه الفتوة النادرة، فى عصر الإمام وفى كل عصر على الإطلاق، أنه كان يعطى من ماله بغير حساب، ويسرع إلى نجدة الناس فى الملمات، وكانت له معونات لمن نكبهم الدهر من أهل المروءات يبالغ فى كتمانها، وأكثر من هذا أنه كان يسعى لصاحب الحاجة، وهو يعلم أنه أساء إليه، وقدر فيه، وتحالف مع خصومه فى ترويح عبارات القذف والنميمة التى لم تنقطع عنه يوما مدة حياته . روى بعض خاصة الإمام أن شابا أزهريا رقيق الحال كان يلوذ به . فأراد الإمام أن يعينه على أمره، فجاء ذات يوم وقال له : «إنى أريد لك الخير يا ولدى . وقد فكرت أنك تستطيع أن تنال منه شيئا إذا طعنت على وانضممت إلى خصومى» - فاعترض الشاب قائلا : «معاذ الله يامولاي! إن هذا محال»، فقال الإمام : «لا . ليس هذا بمحال، وإنى أنصحك جادا أن تشرع منذ اليوم فى كتابة المقالات بتوقيعك، فتملاها طعنا على، ومهاجمة لى . عندئذ يلتفت إليك خصومى - وهم أقوياء وكثيرون - فيستميلونك ويساعدونك» . وعمل الشاب بهذه النصيحة، وأخذ يهاجم الأستاذ، فعرفه الخصوم ومنحوه منصبا مرموقا .

وكان الشيخ محمد عبده يروى لأصدقائه هذه القصة ويعلق عليها ضاحكا وهو يقول :
«والعجيب أن صاحبنا هذا، بعد أن اتبع نصيحتي ونال بغيته، لبث يهاجمنى بحرارة
كأنه يؤمن بما يقول»!

٦ - إحسان وإصلاح :

وفي الأبيات القليلة التى ألهاها حفى بك ناصف فى رثاء الشيخ محمد عبده،
لخص الشاعر المصرى السمات البارزة فى سيرة الإمام والخصائص المميزة لدعوته
الإصلاحية التى ازدهرت فى العالم الإسلامى، أواخر القرن الماضى وأوائل القرن
الحاضر. قال الشاعر رحمه الله:

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| يقضى حوائج سائليه فلا يرى | فى نفسه سأمًا ولا استكبارا |
| ويعلم الناس الأمانة والوفاء | والصدق والإخلاص والإيثارا |
| ويظل بالإصلاح مغرى كلما | وجد السبيل إلى صلاح سارا |
| حتى كأن عليه عهدا للعلا | أن يصلح الأخلاق والأفكارا |

وفى مستهل هذا القرن العشرين، كانت الشبيبة الإسلامية عموما، والشبيبة العربية
خصوصا، فى حيرة من أمرها فى لجة هذا العالم المضطرب الأمواج، فأخذت تقلب
البصر فى الظلام الكثيف، تتلمس بصيصا من نور، وتتطلع إلى رائد يرشدها ويهديها
سواء السبيل. وسرعان ما وجدت رائدها فى شخص الأستاذ الإمام، فى شخص رجل
قد زانته الحكمة، وصقلته الثقافة، وحنكته التجارب، دون أن تفقده حدة الذهن وتأجج
العاطفة وعزمة الشباب، رجل عرف كيف يجمع بين القديم والحديث، ويؤلف بين
العلم والدين، ويعيش لأمتة قبل أن يعيش لنفسه ولأسرته، وبالإجمال رجل يحافظ
على زى الشيوخ، ولكنه يحمل قلبا ورأسا لم يعهد الناس لهما نظيرا بين أصحاب
الطرايش ولابسى العمام والقفاطين.

٧ - زعامة روحية :

والتفت الشبيبة حول الأستاذ الإمام؛ لأنه كان بروحه الفتية أقدر الناس على
استنهاض الشباب لتحقيق المبادئ العالية، وحفزهم إلى بذل الجهود لتوخى سبيل الحق
والخير والجمال؛ ولأنه كان بعلمه وإخلاصه أقدر الزعماء على تحرير الأذهان من زيف
الآراء، وتصفية القلوب من زيغ المعتقدات. واستطاع الإمام أن يطبع فى نفوس معاصريه
أعمق الآثار؛ لأنه وقف من المجتمع موقف الناقد الحصيف، فأعلن حقوق الفكر، ودافع

عن كرامة الفرد، وأيد مطالب الضمير، ورفع لواء الحرية، ودعا إلى «الاجتهاد»، وحمل على المقلدين، وحاول أن ييث في نفوس المسلمين مكارم الأخلاق - التي هي المقصد الأسنى لرسالة الرسول - أخلاق الصبر والدأب، ومواصلة السعى وإتقان العمل، والتمييز بين ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب، وما للشعب من حق العدالة على الحكومة.. ومن حق الأستاذ الإمام علينا أن نقول : أنه هو الذى رود التفكير المصرى بالوحدة والانسجام، وطبعه بطابع الدقة والتحديد، وأنه هو الذى استطاع بقوة شخصيته وكتابه أن يكون مصدر إلهام لرجال الدين والسياسة والاجتماع والفلسفة فى العالم العربى، فنشأت بفضله وانتمت إليه أربع مدارس مهمة فى هذه المجالات : الدينية ويمثلها محمد رشيد رضا، والسياسية ويمثلها سعد زغلول، والاجتماعية ويمثلها قاسم أمين، والفلسفية ويمثلها مصطفى عبد الرزاق.

كان الشيخ محمد عبده رائدا من رواد الثورة المصرية، أودع السجن، وحكم عليه بالنفى مع العربيين، وقاوم فى جريدة «العروة الوثقى» سياسة الاحتلال البريطانى فى وادى النيل، وندد بما يسمى «الاتفاق الودى» (L'Entente Cordiale) المعقود بين إنجلترا وفرنسا على حساب الشعوب العربية، وعارض مطامع الخديوى عباس الثانى، وفضح مساوئ حكم الوالى محمد على، وسعى إلى إصلاح الأزهر، ودعا إلى إنشاء الجامعة المصرية، ودأب على إيقاظ الوعى القومى الصحيح، المتمثل فى أداء الواجب نحو الأمة، والاعتزاز بكرامة الإنسان، وبذل جهده ووقته فى سبيل بعث الروح الإسلامية الأصيلة، مناديا بتحرير الفكر من قيد التقليد، وتطهير الإسلام من أوهام العوام، وتصفية العقيدة من شوائب الجهالة.

وإن الآراء الحرة التى جهر بها، منذ أكثر من نصف قرن من الزمان، عن التربية والتعليم، وعن نظم الحكم، وعن العدالة الاجتماعية، وعن الصلة بين العلم والدين، وعن موقف الإسلام من الفنون، وعن مركز المرأة فى المجتمع - هى آراء لم تتخلف عن العصر، ولم تخلق الأيام جدتها، بل إننا نراها اليوم تعود أشد ماتكون قوة وحياة وإلحاحا.

أما أثر الإمام فى العالم الإسلامى فنستطيع اليوم أن نقول مطمئنين أن النهضة الفكرية التى انتهت بتحرير أندونيسيا من الاستعمار الهولندى هى امتداد لأفكاره الإصلاحية، وأن المدارس التجديدية الكثيرة، فى أفريقيا الشمالية والهند وباكستان وإيران والصين وآسيا الشرقية الجنوبية، شاهدة بفضله مرددة لذكراه.

٨ - قضية الإصلاح،

وقد قلنا وكررنا القول في كتاباتنا العديدة عن الأستاذ الإمام أن قضية الإصلاح «الجوانى»، إصلاح العقيدة والعقلية والأخلاق، هي الرسالة الأولى التى اضطلع بها ذلك المصلح الفيلسوف، وأن هذا الجانب من التربية الإنسانية هو الذى حظى بكل اهتمامه فى حياته الخصبة النافعة الهادية، فهو يكافح العادات والتقاليد السيئة، وينقد البدع والمعتقدات الفاسدة، ويحمل على الظلم والاستبداد، ويندد بجميع الانحرافات الاجتماعية والسياسية، ويبدل السعى للوصول لإصلاح مناهج التعليم الأزهرى، وإصلاح المحاكم الشرعية. . يتصدى لذلك كله بغية إصلاح الأخلاق فى الجماعة الإسلامية عموماً، وفى المجتمع العربى خصوصاً.

ولكنه من جهة أخرى كان مقتنعاً أشد الاقتناع بأن السياسة مداخلت شيئاً إلا أسدته. وقد أشار فى «رسالة التوحيد» إلى الأضرار التى لحقت بالعقائد الدينية حين تغلغلت فيها الأهواء السياسية. فأورثت المسلمين شقاقاً وخلافاً، ثم إن جمهرة البلاد الإسلامية، سواء كانت مستقلة أو تحت حكم الأجنبى المحتل أو المستعمر، لم يكن لها فى ذلك الحين إلا حكومات ظالمة مستبدة، فمحاولة تأييد سياسة معينة، أو مناوأة سياسة أخرى، عن طريق الدين أو العلم، تكون عاقبتها شراً على الأمرين جميعاً، ومن الخير للمصلح أن يستغل لمطالب الإصلاح بعض الاستعدادات الطيبة عند أصحاب السلطان.

ولكن الأستاذ الإمام، على الرغم من حبه وإيثاره لرسالته كأستاذ للشباب ومربٍّ للنفوس، وعلى الرغم من انصرافه عن السياسة الحزبية، لم يكف قط عن إبداء رأيه فى المشكلات العصرية الكبرى من سياسية واجتماعية، فنهض بعبء ذلك الكفاح الروحى الموصول، الذى يكفل للمفكر حق الإشراف على سير المجتمع فى عصره. وحسبنا أن ننظر فيما قام به الأستاذ الإمام من نشر المؤلفات وأدب كتابة المقالات، وأن نعتبر ما ألقى من دروس فى تفسير القرآن أو تقويم اللسان، وما بث من إصلاح فى القضاء أو فى التعليم أو فى الإفتاء حسبنا على الجملة أن نقدر ما بذله من الجهود الإصلاحية الصادقة فى مجالات الأخلاق والدين والاجتماع، لنقر بأنه استطاع أن يخدم الحقيقة وأن ينفع الأمة خيراً من أولئك المجاهدين المزعومين، الذين لم يكونوا فى الغالب سوى سياسيين محترفين مهرجين^(١).

(١) انظر «رائد الفكر العربى» ص ٢١٩

٩ - تحية المنصفين :

هذا خلاصة ما بسطنا القول فيه منذ سنين فى رسالتنا عن فلسفة محمد عبده .
ويسرنا اليوم أن نوجه أصدق التحية إلى جميع الكتاب والمفكرين الذين أنصفوا ذلك
الإمام الكبير وقدروا رسالته إلى الأمة العربية حق قدرها، ويسرنا بوجه خاص أن نتتهز
الفرصة لنحى ذكرى إمام الأدباء فى هذا العصر، عباس محمود العقاد، إذ استطاع -
رحمه الله وجعل الجنة مثواه- أن يهذى إلى العربية سيرة محمد عبده : عبقرى
الإصلاح والتعليم دروساً حية قيمة للشبيبة الواعية العاملة^(١).

ونحمد الله أن أتاح لهذه الأمة من ذوى البصيرة والأريحية، من أمثال رشيد رضا،
ولطفى السيد، وقاسم أمين، ومصطفى عبد الرازق، وعباس محمود العقاد، ممن أدوا
إليها رسالة التنوير كاملة، فعرفت بفضلهم أن هذا الرائد العربى الكبير كان من الدعاة
«المشهورين»، الذين قد يخسرون حياتهم وحياة ذويهم، ولكنهم يرسلون دعوتهم من
بعدهم ناجحة متفاقمة، فتظفر فى نهاية مطافها بكل شىء، حتى المظاهر العرضية
والمنافع الأرضية كما قال العقاد عن الحسين بن على «أبى الشهداء»^(٢).

وأن الشبيبة العربية الواعية لتدرك اليوم فى وضوح أن أهم رسالة ينبغى أن نقوم بها
فى فترة تجميع طاقات الانطلاق التى نشهدها فى هذه السنين، هى العودة إلى تراثنا
الروحى نتعمقه ونستلهمه، والإصغاء إلى رواد الوعى عندنا نتلقى عنهم ونهتدى
بهديهم.

١٠ - بين السياسة والإصلاح :

ومن المعلوم لمن تتبع تاريخ محمد عبده، مستنداً إلى مصادره الوثيقة، لا إلى
الأرجاف والظن والتخمين، أن الرجل كان منذ البداية وطنياً مخلصاً، وفدائياً رشيداً،
اشتهر فى مراحل حياته كلها بأخلاق الفتوة والفروسية، فكان هو الواضع لبرنامج
«الحزب الوطنى» الذى طالب، قبل قيام الثورة العربية بإقامة الحياة النيابية، وإطلاق
الحريات الفكرية، وتحسين حال الفلاح، وإلغاء «السخرة» والتخلص من نظام الطبقات.
ومعلوم أيضاً باعتراف الإنجليز أنفسهم أنه كان «الروح المدبر للثورة»، على حد تعبير
كرومر عميد الإنجليز فى مصر. ومعلوم كذلك أنه كان قد قرر - بتحريض من أستاذه

(١) انظر تعليقنا على كتابه فى «المجلة» عدد مارس ١٩٦٢.

(٢) عباس محمود العقاد «أبو الشهداء» فى سلسلة كتب الهلال ص ١٧٥.

السيد جمال الدين - التخلص من استبداد الخديوى إسماعيل، وأكثر من هذا أنه فكر تفكيراً جدياً فى قتله، وهذا أيضاً مستقى من مصادر إنجليزية^(١).

ولكنه لما عاد من المنفى بعد استتباب سلطة الاحتلال فى مصر وجد أن السبيل الصحيح إلى الإصلاح لا يكون عن طريق السياسة كما كان يرى أستاذه جمال الدين بل عن طريق التربية والتعليم، فوجه همه إلى هذا المجال ورسم لذلك كله خطة شاملة : وهى أن يوطد صلاته باللورد كرومر، ليستعين به على تنفيذ مشروعاته الإسلامية التى كان يناوئها الخديوى عباس - باسم الدين.

وبدهى أن الأستاذ الإمام لم يكن فى هذا الموقف مماثلاً للإنجليز، بل بالعكس كان الإنجليز يريدون استمرار سياسة «دنلوب» فى قصر التعليم على الكتابيب، وكان الإمام يعارض هذه السياسة أشد المعارضة، ويدعو إلى تعميم المدارس المدنية وإنشاء جامعة مصرية، فهل نلغى عقولنا ونقول مع القائلين بأن الأستاذ الإمام كان صديقاً لكرومر وكفى!

ونحن نعلم علم اليقين بأن شخصية الأستاذ الإمام هى التى أرغمت سلطة الاحتلال على احترامه وتقديره، فى الوقت الذى أعلن فيه كرومر ازدراءه للخديوى نفسه ولزمرة العملاء من المأجورين أو المنافقين؟^(٢).

وما أحرانا فى هذه المسألة أن نذكر للمرحوم العقاد مواقفه المشرفة فى الرد على تخريصات المتخربين، ممن درجوا فى هذه السنين على التهجم بلا حرج ولاحياء على ذكرى رجل عظيم القدر قليل النظر فى نهضتنا الوطنية «علم مواطينه صفوة القومية الصادقة، ونادى بمبدئها الصحيح : مصر للمصريين، يوم كانت السيادة العثمانية قبلة كثير من المتخبطين بالدعوة الوطنية على غير هدى!». ونحسب أن أولئك المتهجمين الظالمين محتاجون إلى أن يترثوا ويتدبروا دروس التاريخ وليعلموا أن الأستاذ الإمام هو أول من طالب المحتلين بإسناد مناصب الوزارة إلى الوطنيين الفلاحين، وأبلغ ذلك إلى الوكالة البريطانية بواسطة المستشرق الأيرلندى «ولفرد سكاون بلنت» سنة ١٨٩١، قبل أن يرتفع صوت واحد من دعاة الأحزاب فى الصحافة أو الخطابة^(٣).

(١) ولفرد بلنت : «التاريخ السرى لاحتلال الإنجليز لمصر» «بالإنجليزية» لندن ١٩٠٧ وكرومر : «مصر الحديثة» ٢م لندن ٨ ١٩ ص ١٧٩ - ١٨١.

(٢) كرومر : «عباس الثانى» (بالإنجليزية) لندن ١٩١٥ ص ٦٩ - ٧١.

(٣) العقاد فى «اليوميات» «الأخبار» عدد ٢٣ من نوفمبر ١٩٦٠.

ولم يكن محمد عبده إماما عصريا من أئمة المسلمين فحسب، بل كان كذلك فيلسوفا على المعنى الصحيح: نظر إلى الفلسفة نظرة قديمة وجديدة في آن واحد، فمن ناحية، أخذ الفلسفة على معنى ممارسة الفضائل الأخلاقية، وهداية السلوك الإنساني، ومن ناحية أخرى، أدرك أن التفكير الفلسفي لا ينبغي أن يظل محصورا في مجال النظر الصرف، وأنه لا يستطيع أن يعطينا عن الوجود شعورا صحيحا، إلا إذا ألقى بنا في معترك الدنيا، وإلا إذا اضطرننا أن نتحمل مسئولية شخصية بإزاء كل ما يحدث فيها.

من أجل هذا رأى أن الخطوة الأولى في كل مسعى فلسفي وكل إصلاح حقيقي هي تنبيه الوعي وإيقاظ الضمير، واستثارة روح النقد تمهيدا للفهم. فلا عجب أن نراه في جميع أقواله ورسائله ومؤلفاته دائما على مهاجمة «التقليد»، أي تقبل آراء الغير دون المطالبة بالدليل، ودون الالتفات إلى حق كل شخص في استقلال النظر، وأن نراه دائم الإشادة بمبدأ «الاجتهاد»، أي الفكر المتحرر من كل عائق، وشديد الحملة على المقلدين، حتى لنجد بصفتهم أحيانا بما يقرب من انعدام الإيمان والمروق من الدين. وهو لا يكف عن التنبيه إلى أن أبواب الاجتهاد لاتزال مفتوحة لجميع المسائل التي تثيرها ظروف الحياة المتجددة: فإن فكرا يكون مقيدا بالعادات مستعبدا للتقليد، لهو فكر ميت وليس له قيمة: «الفكر إنما يكون فكرا له وجود صحيح، إذا كان مطلقا مستقلا، يجرى في مجراه الطبيعي الذي وضعه الله تعالى إلى أن يصل إلى غايته». وهذا البحث الحر، أو هذه «الحاسة الناقدة» - باصطلاح الفيلسوف «كانط» - هي فيما يرى الأستاذ الإمام الخاصية الإنسانية على الحقيقة، خاصية الناطقية، أي هي ما يميز «الحيوان الناطق» عن سائر الحيوان. إنها بعبارة أخرى: الشجاعة في طلب الحق، تلك الشجاعة التي تجعل طالب الحق صابرا ثابتا لاتزعزعه المخاوف، وتجعل المرء عزيزا كريما، بعيدا عن أوهام العوام، محطما لأصنام السوق. وبهذه الشجاعة «يكون الإنسان حرا خالصا من رق الأغيار»^(١)، عبدا للحق وحده». وبها يتيسر للإنسان أن يعرف الرجال بالحق ولا يعرف الحق بالرجال، كما قال علي بن أبي طالب، رضى الله عنه.

(١) لى عبارة بذات المعنى أكررها في كتيبى وهى «الحرية هى إرادة الإنسان وقدرته على ألا يكون عبدا لغير الله».

وقد كان الإمام مفكراً أخلاقياً بطبعه وفطرته، ميالاً إلى العمل ميله إلى النظر، يريد دائماً أن يتصل بالناس، وأن يخاطب الضمائر، وأن يؤثر في النفوس أثراً مباشراً. ولقد آمن محمد عبده، كما آمن الغزالي من قبله، بأن الأخلاق الإنسانية قابلة للتغيير، وكلاهما فتد مزاعم من ذهبوا إلى أن الأخلاق لا تتغير، وأنها «من مقتضى المزاج والطبع» فقال الغزالي: «لو كانت الأخلاق لا تقبل التغيير لبطلت الوصايا والمواظب والتأديبات»، ولما قال رسول الله ﷺ: «حسنوا أخلاقكم». ويقول الأستاذ الإمام: «إن بذور الخير التي يلقها الهداة المرشدون في نفوس الناشئين لا بد أن تنمو وتغلب بذور الشر التي أصيبوا بها من البيئة؛ ولأن الحق دائماً يغلب الباطل - والخير يصبر الشر، إلا إذا اضمحل أنصار الحق ودعاة الخير وضاعوا في كثرة الأشرار». ويقول أيضاً: «إن الله قد أودع في فطرة الإنسان التمييز بين الخير والشر، وأقام له من وجدانه وعقله أعلاماً تدله عليهما، فالله تعالى لم يجعل الشر أحب إلى أنفسنا من الخير، كما يزعم بعض أهل النظر في الأخلاق الإنسانية».

ومهما يكن الأمر فإن حياة الإنسان لا تكون أخلاقية إلا بقدر ما ترتفع عن المصالح الفردية وتستهدف مصلحة المجتمع؛ لأن الحياة الأخلاقية لا يمكن أن توجد لدى الإنسان إلا من أجل الجماعة وفي نطاق الجماعة. وهذا ما عناه الفيلسوف المصلح، حين وجه اللوم الشديد إلى بعض رجال الدين الذين قصرُوا عن فهم الأركان الأساسية للأخلاق الإسلامية: أنهم فقدوا الإيمان بالله «لأنهم أخذوه اسماً، واكتفوا به علماً ورسماً». وليس بينهم ما يدل على تضامنهم أو الثقة في أنفسهم. فهم لا يحيون حياة عصرهم، ويجهلون ما يدور حولهم، ويعتزلون الناس في مجتمعاتهم، ولم يعد لديهم أمل في النهوض ببلادهم.

ولا يستطيع الإنسان أن يعمل للناس ما لم تربطه بهم أسباب الود والتألف والتعاطف. ولكن ينبغي فيمن يتصدى للهداية الأخلاقية أن يتوافر فيه الصدق والإخلاص، فإن روح الصدق والإخلاص روح مشترك بين العلم والأخلاق، وهذا الروح يتضمن استقلال الحكم وحرية الإرادة. ويقول الإمام في دروس الإفتاء: «لأجل أن يترك الإنسان أثراً في العالم يحتاج إلى شيئين مهمين، وهما الإخلاص وقوة

الأخلاق». وإذن فرجل الأخلاق يتعين عليه أن يبدأ بمهمة شاقة، وهى أن يصلح نفسه وأن يجاهدها بكبح جماعها، والسيطرة على شهواتها. وهذا مايسمى فى الاصطلاح الإسلامى المأثور «جهاد النفس»، وهو عند الأستاذ الإمام مرادف لسيادة الإنسان.

وإذا كان الإمام يلح على ضرورة النصح الأخلاقى العام، ويراه فرض عين لا فرض كفاية كما يقول فقهاء الإسلام، فذلك لأنه كان يعتقد أن الخير شىء مفطور فى طبيعة الإنسان، وأنه «لا يحتاج إلا إلى تذكرة وتنبيه لكى يظهر للعيان».

١٣ - العمل محك الصدق والإخلاص :

والناظر فى التراث الفكرى الذى خلقه لنا الأستاذ الإمام يتبين بجلاء أن الروح التى ألهمته خلال فترات نشاطه كلها، هى روح العمل البناء الذى كان يراه أمثل طريق إلى تقدم الأمة تقدما موصولا. و«العمل» عنده هو السبيل القويم لنيل الفضائل، فإن أول صفات الفضيلة هى الإيجابية والفاعلية. والأعمال هى المحك الصحيح للصدق والإخلاص. ومن أقواله فى ذلك: «الدليل على صدق الإنسان فىما يدعيه من الإخلاص أن يبذل من نفسه فى سبيل غيره، فإن لم يبذل فهو كاذب. ومهما يبلغ الإنسان، ولم يظهر هذا المحك إخلاصه فهو غير مخلص». ولذلك كانت أعز أمانيه لهذه الأمة «أن يكون الفعل فيها أكثر من القول، وأن يكون كل شخص من أبناء بلادنا، كبيرا كان أو صغيرا، مجدا فى نيل الفضيلة الثابتة حتى يلهج بتحسينها وإجراء مقتضاها، حتى تكون بذاتها شاهدا على أهلية صاحبها لما يقول».

١٤ - إنسانية الإمام :

ومحمد عبده فيلسوف عصرى حقا، إذا راعينا الاتجاهات العامة لفكره. وهو شديد القرب منا، من حيث إنه يعبر عن طبيعة يسودها الشعور الأخلاقى، ومن حيث إنه يجعل لذلك الشعور السبق على الجدل المدرسى والمباحكات الكلامية.

وإذا استثنينا الغزالى، لم نجد من بين فلاسفة الإسلام أحدا قبله أوتى استعدادا نفسيا كهذا. فبدلا من ذلك الإيمان المسرف بقدرة العقل وقضايا الذهن - ذلك الإيمان الذى نلاحظه عند ابن سينا مثلا - نجد عند محمد عبده اتجاه هو أدنى إلى أن يكون إنسانيا، فهو لا يغترف من معين الجدل إلا بقدر واعتدال.

على أن الأستاذ الإمام لم يكن من «القطعيين»، لا فى الفلسفة ولا فى الدين: فبينما كان ابن سينا يلتزم جانبا واحدا من الحقيقة يناصره، ويذود عنه، كان محمد عبده

على نقضه قليل الثقة بالمذاهب المغلقة، يريد أن يمدّ بصره إلى ما يمكن أن يسمى حقيقة «مفتوحة» - بتعبير الفيلسوف المعاصر «برجسون»، وبالتالي إلى حقيقة أوسع وأكثر ثراء وخصوبة. من أجل هذا بدت لنا نظرات الإمام فلسفة ضافية، تنطوي على عناصر القوة والمرونة معا، وترحب بما لانهاية له من إمكانيات المستقبل: فإذا كان ابن سينا قد يروقنا بمذهب محبوبك محكم التأليف، فمحمد عبده يروقنا ولاشك بما أظهر من روح الاتزان والشعور الأخلاقي، والنزوع الإنساني، على نحو ما يتجلى لنا بصورة رائعة فيما خلف لنا من فكر وعمل.

ومن أجل ذلك كله كان الرجل خليقا أن يحيا بيننا بفكره الملهم لأعماله، وبذلك الأثر الجميل الذي طبعته روحه المخلدة، لافى تلاميذه المباشرين فحسب، بل في عدد من المفكرين، لم يروه ولكنهم عرفوه بآثاره، فقدره وأحبوه.

١٥ - دعوة تنوير مقصدها التحرير:

وما من شك في أنه كان للأستاذ الإمام أكبر الأثر في توجيه حركات التجديد التي لاتزال إلى يومنا هذا تزداد على الأيام نموا وازدهارا، بفضل دعوة «التنوير» التي بدأها في مصر، وامتدت إشعاعاتها إلى ربوع العالم الإسلامي، حتى صح لنا أن نقول مع قاسم أمين: «نعم كان للإمام الكبير الذي فرض على نفسه إصلاح أمته خصوم وأعداء كثيرون. وهم جيش الجهل المركب من عامة الناس الذين لم ينالوا من التربية والعقل ما يؤهلهم لأن يدركوا مقاصده ويفهموا مباحثه، فاقترضوا على التمسك بما وجد عليه آباؤهم من قبل. فكان الأستاذ الإمام يحارب هذا الجيش الطويل العريض بقوة وعزيمة يحار العقل فيهما. ولكنه كان يدافع بقدر الضرورة ولا يتعدها، ويحارب حرب الشجاع الكريم الذي لا يطعن من الخلف ولا يخدع ولا يغش. وكان فضلا عن ذلك لا يكره خصومه ولا يبغض أعداءه، وإنما يناقش أفكارهم، وينقذ أو هامهم، ويهدم معتقداتهم، ويرجو لهم الهداية، ويرشدهم إلى الصواب».

ولانزاع اليوم في أن «عبرى الإصلاح والتعليم» - كما دعاه فقيدنا الكبير عباس العقاد - هو طراز ممتاز من علماء المسلمين.

وإذا كان قد استحق لقب «الأستاذ الإمام» فذلك لأنه لم يكن إماما في شئون الدين فحسب، بل كان إماما في أمور الدنيا أيضا.

ولا يخفى أن الجمع بين الحياة الروحية والحياة الدنيوية، على نحو ما عهدنا في سيرة ذلك المصلح الفيلسوف، هو الجوهر الخالص من تعاليم الإسلام.

نظرات فى مذكرات الأستاذ الإمام

بند ، ٥

محمد عبده - والأسرة العلوية

أبدأ فأقول: إن الاستبداد شر كبير، ولا يمكن أن ينبت فى تربته إلا المر والخنظل وهذا، وعلى سبيل المثال، محمد على الذى صار بالمر والغدر أميرا على مصر، وبعبارة أصح الذى صار إقطاعيا كبيرا، على «إقطاعية كبيرة» هى مصر، فأول مايتبادر إلى ذهنى هو مقارنة بين ما حدث فى اليابان^(١) - على سبيل المثال وما حدث فى مصر فى اليابان حكم الإمبراطور، وبنى وشيد من أجل اليابان وشعب اليابان، وجاء من بعده من أباطرة وحتى اليوم، والإمبراطور وشعبه يبنون ويبنون، ويجدون فى البناء ويجدون. واليابان اليوم إحدى أغنى وأقوى دول العالم. وهى - على التحقيق - أغناها وأقواها اقتصاديا، أما محمد على، فإنه إذا كان قد عمل وعمل، فإنه فعل مافعل كإقطاعى عمل لنفسه، ولمن يرث الإقطاعية من ذريته. لقد كان شعب مصر غائبا عن باله، وإذا ذكره (هو ومن جاء بعده) فإنما ليسخره ويستغله ويستذله. وأحد أحفاده (توفيق) هو الذى قال لمثلثى شعب مصر (تسانده وتحميه القوى الأجنبية): (إنكم عبيد إحساناتنا) - قالها فى ميدان عابدين، وفى يوم عابدين الشهير (١٨٨١/٩/٩).

وأعود وأقول: فليقل القائلون عن محمد على مايشاءون، أما كاتب هذه السطور فيرى أن مايقوله فيه شيخنا الإمام هو الأولى بالثقة.

وهذه قطوف مما كتبه:

قال: (٥٤ ومابعدها) - جاء الجيش الفرنسى (الحملة الفرنسية على مصر) - دخل البلاد بسهولة لم يكن يتظرها، احتل عاصمتها. وأخذت القوى الحيوية الكامنة فى البلاد تظهر، وبدأت المناوشات والمقاومة تشد ضد جيش الاحتلال، ولم يهدأ لرؤساء العساكر الفرنسية بال. وهذا ماكتبه نابليون فى تقاريره إلى حكومة الجمهورية الفرنسية. كان العربان يصطادون عساكره من كل طريق، ويسلبونهم أرواحهم بكل سبيل مما اضطروا نابليون أن يسير فى حكومة البلاد بمشورة أهلها، وانتخب من أعيانها من يشركه فى الرأى لتدبيرها، راجيا من وراء هذا تهدئة أهلها. وأخيراً - ودون الدخول فى التفاصيل - حملت الحملة الفرنسية عصاها ورحلت. وظهر محمد على بالوسائل التى هيأها له القدر.

ما الذى كانت تتظره البلاد من نوع حكومتها أو ماذا صنع محمد على؟
«كانت تتظر أن يشرق نور مدنية يضئ لرؤساء الهيئات والطوائف والفئات -

(١) وبدايات النهضة اليابانية معاصرة لعهد محمد على.

طرقهم فى سيرهم لبلوغ آمالهم . وكان من الممكن أن يكون لو أمهلهم الزمان حتى يعرف كل منهم مابلغ به غيره الغاية التى كان يقصدها فى بلاد غير بلاده، أو كانت البلاد تنتظر أن يأتى أمير عالم بصير فيضم العناصر الفاعلة القوية فى البلاد بعضها إلى بعض، ويؤلف منها أمة تحكمها حكومة منها . ويأخذ فى تقوية مصباح العلم بينها حتى ترتقى سلم المجد خطوة بعد خطوة، وتبلغ مرادها .

ونعود ونقول : ماذا صنع محمد على : لم يستطع أن يُحىي، ولكن استطاع أن يميت !! كان معظم الجيش معه . وكان صاحب حيلة ودهاء بفطرته . فأخذ يستعين بالجيش، وبمن يستميله من «الأحزاب» (أى الطوائف) على سحق كل رأس من خصومه، ثم يعود بقوة الجيش ويحزب آخر على من كان معه أولاً ويمحقه . وهكذا حتى إذا سحقت الأحزاب القوية، وجه همه ودهاءه إلى رؤساء البيوت الرفيعة فلم يدع منها أحداً . واتخذ من دعوى المحافظة على الأمن سبيلاً لجمع السلاح من الأهلين . إن نزع سلاح الرجل يعنى سلبه شجاعته . لم يبق فى البلاد رأساً يعرف نفسه حتى خلعه من بدنه، أو نفاه مع بقية بلده إلى السودان فهلك فيه .

أخذ يرفع الأسافل حتى انحط الكرام وساد اللثام . ولم يبق فى البلاد إلا آلات له يستعملها فى جباية الأموال . أما جمع العساكر بل والتلاميذ، فكان يتم بالطريقة التى نسميها الآن «زوار الفجر» فمحق بذلك جميع عناصر الحياة الطيبة من رأى وإرادة . وحول مصر إقطاعاً كبيراً له ولأولاده . واشترأت نفسه لأن يكون ملكاً غير تابع للسلطان العثمانى . ووسيلته لذلك الاستعانة بالأجانب، الذين استقدمهم من بلادهم (أوروبا)، وأوسع لهم فى الامتيازات التى جاوزت ماسبق من معاهدات . حتى صار كل صعلوك منهم فى مصر ملكاً يفعل مايشاء . وانقلب الوطنى غريباً فى داره . واجتمع على مصر وأهلها ذلان : ذل ضريبة الحكومة الاستبدادية . وذل التسلط الأجنبى الذى جاوز كل شريعة وانتهك حقوق الإنسان، كإنسان! وإذا قالوا عني بالرى، فإنما كان ذلك لرى إقطاعه؛ وإذا قيل عني بالطب، فمن أجل الجيش والكشف على المجنى عليهم حينما يراد إيقاع الظلم بهم .

أقول : وفى كتابى «فى إصلاح التعليم الأولى» إشارة إلى كتاب كان قد أرسله إلى ابنه إبراهيم، يحذره فيه من أن يقع فيما وقع فيه ملوك أوروبا من نشر التعليم بين الشعوب، فشارت عليهم وأسقطتهم من فوق عروشهم! وكان لمحمد على دولة، وكان للدولة رجال، ولكن ليسوا من المصريين، وإنما كانوا إما من الأرثوذكس أو الجراكسة أو الأرمن المورالية . وكان هؤلاء جميعاً يحكمون بما يهوون، لا يرجعون إلى شريعة ولا إلى قانون . وإنما يبتغون مرضاة الأمير، صاحب الإقطاع الكبير . ومع كثرة البيوت المصرية رفيعة العمد، فلم يكن لها بين رجاله مكان . وفى بعض كتبى ذكرت فى حالة كهذه مرت بمصر هذا البيت :

حرامٌ على بلابلها الدوح حلال للطير من كل جنس
وفى صفحة ٥٩ يقول شيخنا الإمام: أين مدارس الفنون الحربية؟ وأين الذين نبغوا
من طلابها، فإن وجدنا، فهل هم من المصريين؟ عدوا، إن شئتم أحياءً أو أمواتاً!!

ترجمت كتب كثيرة فى مختلف العلوم والفنون. ولكن هذه الكتب أودعت المخازن
من يوم طبعت، وأغلقت عليها الأبواب إلى أواخر عهد إسماعيل باشا، فأرادت
الحكومة تفريغ المخازن منها، أو تقليل ثقلها عنها، فشرتها بين الناس، فتناول منها من
تناول، وهذا يدلنا على أنها ترجمت تنفيذاً لرغبة بعض الرؤساء الأوربيين بقصد نشر
آدابهم فى البلاد، لكنهم لم ينجحوا لأن حكومة محمد على لم توجد فى البلاد قراء
ولا منتفعين بتلك الكتب!!

سبق أن أشرت إلى أنهم كانوا يتخطفون تلامذة المدارس من الطرق والقرى، فهل
هذا مما يحجب الناس فى العلم، ويرغبهم فى إرسال أولادهم إلى المدارس، كلا. بل
كان يخوفهم من المدرسة، كما كان يخوفهم من الجيش.

علم الشبان الهرب من الجندية، وعلم آباءهم وأمهاتهم أن ينسوحوا عليهم معتقدين
أنهم يساقون إلى الموت وكانوا لا يعودون فعلاً إلا نادراً^(١).

أقول : شهدت عهد الاحتلال الإنجليزي لمصر، وفى ظله كانت القيود العديدة التى
تكبل أيدي المصريين، فلا يكون لهم إلا جيش (اسمى) قليل العدد ردىء التسليح.
وكان لا يجند إلا من لا يستطيع دفع البدل (٢٠ جنيه على ما أذكر)، وكثير من هؤلاء
كانوا يحدثون فى أنفسهم العاهات حتى يفلتوا من هذا الشيء البغيض. وكان الآباء
والأمهات ينوون ويتحبون إذا وقع أبناءهم فى هذه الشباك!

وتحدث شيخنا (ص ٦٠ وما بعدها)، وتحت عنوان «الزراعة والصناعة»، وكان مما
قال: حمل الأهالى على الزراعة، ولكن ليأخذ الغلات. ولذلك كانوا يهربون من
امتلاك الأتبان، كما يهرب الناس من الهواء الأصفر والموت الأحمر وبغض إلى
المصريين المعمل والمصنع لأنهم كانوا مسخرين، وضحية استبداده بهم، وبثمرة عملهم.
وكانوا ينتظرون الوقت الذى لا يعاقبون فيه على هجر المصنع والمعمل. وأقول: ما ألغنها
من حياة حرمت الإنسان من حريته فى اختيار عمله، ومن الراحة والاستمتاع بها، مما
لا يتحقق إلا بتحديد ساعات العمل. وهو مالم يتحقق للعمال إلا من وقت قريب،
والقافلة تسير!

الجيش والأسطول : يقولون إنه أئشأ جيشاً كبيراً، وأسطولاً ضخماً. لكن هل

(١) أشار شيخنا إلى ما كانت عليه الحال فى عهد المماليك (أى قبل عصر محمد على) حيث كانوا
ينتظمون فى أحزاب الأمراء، ويحاربون لايبالون بالموت، أما فى عهد من يزعمون أنه محرر
مصر فما كان ينتهى سجنهم إلا بالموت!

عَلَّمَ المصريين حب التجنيد؟ هل كان الجيش جيش مصر، والأسطول أسطولها، كلا، بل كانا ملك ظالمهم وعدوهم المستبد بهم. وليقل لنا أنصار الاستبداد، كم كان فى الجيش من المصريين الذين بلغوا رتبة البكباشى (مقدم)؟ ولقد كان لذلك فى نفوس المصريين أسوأ الأثر. لذلك لم تلبث تلك القوة أن تهدمت!! وظهر ذلك الأثر حينما دخل الإنجليز لإخماد ثورة عرابى. لقد دخلوها كما يدخل أى إنسان على قوم دون استئذان!! بعكس ما حدث عند دخول الفرنسيين مصر، إذ قامت ضدهم، وثاروا عليهم حتى رحلوا عنهم.

الدين والأوقاف : أى دين كان دعامة لسلطان محمد على؟. إنه دين تحصيل الضرائب بالكرباج والبطش. وليقل لنا أى قائل: أى عمل لمحمد على ظهرت فيه رائحة للدين الإسلامى!!؟

أقول : إن الإسلام دين الرحمة. وقلب محمد على وأفعال محمد على كانت كلها ناطقة بالقسوة، قسوة دونها قسوة الحجارة!!

وهذا مثل أذكره: كان المعلم غالى قد قدم لمحمد على تقريراً، بين له فيه ثقل عبء الضرائب، وتعدر تحصيلها. فأمر به فقتل شر قتلة. وكان من بشاعتها أن انخلعت قلوب كل من شهدها. (وهى واقعة ذكرها فتحى باشا زغلول فى كتابه «المحاماة»)، أما عن الأوقاف فيقول: أخذ ما كان للمساجد من الرزق، وأبدلها بشيء من النقد لا يساوى جزءاً من الألف من إيرادها. وأخذ من أوقاف الجامع الأزهر ما لو بقى له اليوم لكانت غلته لاتقل عن نصف مليون جنيه فى السنة^(١).

وقصارى أمره فى الدين أنه كان يستميل بعض العلماء بالخلع أو إجلالهم على الموائد لينقى من يريد منهم إذا اقتضت الحال ذلك، وأفاضل العلماء كانوا عليه فى سخط، وماتوا على ذلك. كان محمد على تاجراً زارعاً، ومستبداً ماهراً، لكنه كان لمصر قاهراً، ولحياتها الحقيقية معدماً.

الخديو إسماعيل : (٢)

كان المصريون قبل سنة ١٢٩٣ هـ^(٣) يرون شئونهم العامة والخاصة ملكاً لحاكمهم الأعلى ومن ينوب عنه فى تدبير أمورهم. . يتصرف فيها حسب إرادته. وكانت

(١) لقد كتب الأستاذ الإمام ماكتب منذ نحو قرن من الزمان. وهذا النصف مليون يساوى مئآت الملايين من الجنيهات الآن!

(٢) ص ٦٣ وما بعدها. وحديث شيخنا هنا حديث معاصر للأحداث.

(٣) سنة ١٢٩٣ هـ توافق ١٨٧٦م التى وقعت فيها الحرب العثمانية - الروسية، وكان لها مع بقطة جمال الدين أثرها.

سعادتهم وشقاؤهم موكولين إلى أمانته وعدله أو خيانتة وظلمه . ولا يرى أحد منهم أر من حقه أن يرى رأياً في إدارة شئون بلاده . أو فكرة يتقدم بها في عمل من الأعمال يرى فيها صالحاً لأمته . ولا علاقة بينهم وبين الحكومة سوى أنهم مملوكون لها مصرفون فيما تفرضه عليهم . وكانوا بعيدين غاية البعد عن معرفة ماعليه الأمم الأخرى ، شرقية كانت أم غربية . ومع سفر البعض منهم إلى البلاد الأوربية ، وماجاورهم من البلاد الإسلامية (أيام محمد على وابنه إبراهيم) لم يشعر الأهالي بشيء من ثمرات تلك الأسفار ، ولا فوائد المعارف التي حصلوا عليها .

وقد أنشأ إسماعيل مجلس الشورى في مصر عام ١٢٨٣هـ . ومع أن الغاية من إنشائه أن يكون للأهالي رأى في شئون بلادهم يرجع إليه الحاكم ، فإن أحدا منهم ، ولا من أعضاء المجلس نفسه كان له ذلك الحق ؛ لأن إسماعيل قيده في النظام وفي العمل ، أما عن النظام فقد قيده بالنص على أن المجلس ينحصر عمله فيما تراه الحكومة من اختصاصه ، ومايعن لها أن ترسله إليه للتداول فيه . وأما في العمل فلأن الخديوى كان يرسل عند المداولة من يخبر الأعضاء بإرادة جنابه السامى ؛ فيقررون مايريد بعد مداولة صورية ، فكان المصريون في ذلك الحين يشعرون بأن الإرادة المطلقة هي التي كانت ولا تزال تصرفهم في آرائهم . وهل كان في استطاعة أحد أن يعمل بخلاف ما يأمر به؟ هل كان يجوز لشخص أن يميل بفكره عن الطريق التي رُسمت له ، أو عن الوجهة التي يتوجه إليها الحاكم ، لو أن الفكر السليم حدثه بأن هناك وجهة خيرا من تلك الوجهة؟ هل كان يمكنه أن ينطق بما حدثه به فكره؟ كلا . . إنه كان إلى جانب كل لفظ نفى عن الوطن ، أو إزهاق للروح ، أو تجريد من المال ! . وبينما الناس على هذه الحال . . لا كاتب ينبههم ، ولا خطيب يوقظهم ، إذ عرض شيء قلما يُلْتَمَس إليه ، ولا تحوم الأفكار حواليه . وإن كان مما يعرض في كل مكان ، وجرت به السنة الإلهية في كل زمان .

نهضة جمال الدين :

جرت سنة الله في خلقه أن عظام الأمور تتولد من صغارها ، كما أن ضخام الأشجار تنبثق من بذورها . جاء إلى هذه الديار ^(١) سنة ١٢٨٨هـ رجل بصير في الدين . . إلى آخره .

(١) في الهامش ، ص ٦٥ مايلي : نزل جمال الدين الأفغانى مصر في أول المحرم سنة ١٢٨٨ هـ الموافق ١٨٧١/٣/٢١ م ، وقد ولد في كابل ١٢٥٤ هـ - الموافق سنة ١٨٣٨ م وهو أكبر بأربع سنوات عن الشيخ محمد عبده الذى ولد في سنة ١٢٥٨ هـ - الموافق ١٨٤٢ م . وفى هذا الهامش خطأ فالشيخ عبده ولد عام ١٨٤٩ وتوفى عام ١٩٠٥ م عن حوالى ستة وخمسين عاماً ، فالقول بأنه ولد عام ١٨٤٢ م خطأ .

الشيخ محمد عبده فى شبابه

بتد : ٦

بالصفحة الخامسة من أهرام ١٨/٨/١٩٩٣م حيث مركز تاريخ الأهرام «الأهرام ديوان الحياة المعاصرة» - (الحلقة ٦ من سلسلة المقالات التى يكتبها د. يونان لبيب رزق) يوم الخميس من كل أسبوع.

نقرأ العناوين التالية : «مجاور الأزهر - الذى أسس صفحة رأى». ولى ماتقدم العناوين التالية «تنوير البصيرة وتطهير السريرة! التمدن يعود إلى مصر بعد رحلة إلى الغرب! الدعوة إلى نبذ جميع التعصبات الدينية، والاختلافات المذهبية. الدماء المصرية تفسخ فى عروق الأهرام - الدعوة إلى أن يقف كل من بنى النوع على أفكار الآخر التى قد كابد عليها وثابر. وعلى ذات الصفحة صورة للشيخ محمد عبده فى شبابه - (بالعمامة والجبّة والقفطان، ولحية سوداء). وصورة أخرى تحتها مايلى : «حلقة من حلقات دروس الأزهر فى القرن الماضى».

وبعد ذلك نقرأ للدكتور لبيب (أستاذ التاريخ الحديث بجامعة عين شمس) : «فى العدد الأول من الأهرام توجه محرره بالدعوة إلى أصحاب «الأقلام البليغة أن يزينوا من وقت إلى آخر جريدتنا بما يسطرونه من بديع الكتابة والحكم والفوائد التى يلتذ باجتنائها كل ذى ذوق سليم»!

ولم يمض وقت طويل حتى بدأت صفحة رأى تفرض نفسها على الجريدة الوليدة التى كان مكانها المختار فى إحدى الصفحتين الثالثة أو الرابعة أو كليهما فى وقت لم يكن عدد صفحات الأهرام يتجاوز الأربع.

ومن بين الأعداد الأربعة الأولى احتل «العالم العلامة والأديب الفهامة الشيخ محمد عبده» أحد المجاورين بالأزهر - كما وصفته الجريدة - مكان الصدارة فى الصحيفة. فقد كتب فى اثنى عشر عدداً من الأعداد الأربعين. ولم يكن هذا المجاور سوى الأستاذ الإمام الذى لعب دوراً مؤثراً فى التاريخ المصرى بعدئذ.

أقول : وبينما كانت كتابات «مجاور الأزهر» علامة بارزة بالنسبة للأهرام خاصة صفحة رأى فيه، فإنها كانت الباب الذى دخل منه محمد عبده إلى عالم الصحافة الذى اكتسب فيه مكانة رفيعة، فقد انتقل بعد سنوات قليلة إلى «الوقائع المصرية» ليحررها ثم يرأس تحريرها فى مطلع الثمانينيات (من القرن التاسع عشر). تبع ذلك وبعد نفيه فى أعقاب الثورة العرابية، أن أصدر من باريس هو وأستاذه السيد جمال الدين

الأفغانى «مجلة العروة الوثقى» التى اكتسبت صيتاً عريضاً. باختصار فقد كان الأستاذ الإمام أول من دخل الديوان، وتربع فيه قبل أن يصبح أستاذاً وإماماً، وإن كان على وشك! كان عمر محمد عبده حين بدأ فى الكتابة فى الأهرام لايتجاوز السابعة والعشرين (١٨٤٩ - ١٨٧٦) - وكان على وشك الحصول على العالمية التى نالها بالفعل فى العام التالى (١٨٧٧)، غير أن الأهم من ذلك أنه كان قد انخرط قبل ذلك فى الحياة العامة من خلال انضمامه إلى المجموعة التى تحلقت حول السيد جمال الدين الأفغانى بعد أقل من عام من وصول السيد إلى مصر (١٨٧٢)، أى قبل أربع سنوات من كتابته فى الأهرام. معنى ذلك أن «محمد عبده» قد جاور بالثلاثة : الأزهر بوجوده، ومقر السيد جمال الدين بعقله، وديوان العالم الحديث (أى الأهرام) بقلمه. وبينما تكثر المعلومات عن مجاورته للجامعة الإسلامية العتيقة، أو للمفكر السياسى البارز، فإن المعلوم عن مجاورته «لديوان الحياة المعاصرة» قليل رغم أهميته.

تصدر هذه الأهمية فيما نراه من أن المقالات الأربع التى كتبها الشيخ فى الأهرام، بين العدد الخامس والعدد الأربعين كانت ذات دلالة بالغة بالنسبة للطرفين: الأهرام والكاتب: بالنسبة للأهرام لم يجد القائمون عليه ما يمنع من أن يحتل مجرد «مجاور بالأهرام» يرأس الصحيفة من القاهرة، من أن يحتل كل هذه المكانة فى الجريدة الوليدة. وقد رأى هؤلاء منذ المقال الثانى للرجل أنه أكبر كثيراً من أن يوصف «بالمجاور» لما تعنيه الكلمة من أنه مازال فى مرحلة «التلمذة» وأخذت تصفه بعد ذلك «بأحد أهل العلم بالجامع الأزهر» كما فتئت تسبغ عليه الألقاب المناسبة : العالم العلامة، الأديب الأريب. وما إلى ذلك. فضلاً عن ذلك فإنه كان يعبر عن رغبة واضحة من جانب الديوان بأن يكون القاعدون فيه أساساً من المصريين. لقد أدرك أصحاب الأهرام منذ ذلك الوقت المبكر أن صحيفتهم لن تعيش دون أن تضخ فى عروقها الدماء المصرية^(١). ومن هنا جاء إعطاء كل هذه المساحة «لمجاور الأزهر» الذى أصبح بعد قليل أحد أهل العلم، أما الأهمية بالنسبة للطرف الثانى الشيخ عبده فتصدر من أن الأهرام قد أفسح له كل هذه المساحة التى أعطته الفرصة لأن يقدم لونا جديداً من الأفكار لم يكن معهوداً من المصريين أن يعشقوه، ناهيك عن أن يعبروا عنه^(٢).

(١) فأصحاب الأهرام شوام، وياقى «الكوكبة» من كتاب ومراسلين شوام، بل وأغلب المشتركين شوام. كل ذلك كان بطبيعة الحال - يؤدى إلى أن يحتكر الشوام الصفحة (هكذا!) - وهو فيما يبدو مالم يرق لأصحاب الأهرام.

(٢) أشار صاحب الديوان إلى أن يعقوب صنوع وجريدته «أبو نظارة» وأديب إسحاق وصحيفته «التجارة» قد خاضا فى أمور من تلك التى خاض فيها الشيخ عبده، من مجلسه فى الديوان، ولكنهما كانا من غير المصريين. فضلاً عن أنهما ليسا من المشايخ المعروفين بالاتجاه المحافظ.

يقول صاحب الديوان: ونرى أن مجمل الأفكار التي عبر عنها الشيخ عبده في مقالاته التي نشرت في الأعداد الأولى هي التي لفتت الأنظار للرجل، ووضعت الأساس لشهرته التي نالها بعد ذلك، الأمر الذي يتطلب إعادة قراءة هذه المقالات، وبعد ما يقرب من قرن وربع من الزمان.

وربما يكون المقال الأول من المقالات الأربعة التي كتبها محمد عبده أكثر المقالات شهرة، مع أنه أصغرهما، فقد نشر على عدد واحد، وهو ما لم يحدث لأى مقال آخر. ومصدر هذه الشهرة أنه قد أتيح له فرصة إعادة النشر في «مركز الأهرام للترجمة والنشر» عام ١٩٨٦م. والذي وضع هذا المقال في صدر المقالات التي تضمنها والتي أعطاها عنوانا من عندياته: «الأهرام... جريدة مؤسسة على أحكم قواعد الأحكام» لأنه كان في أصله من غير عنوان. غير أنه في تقديرنا أن المقال الثالث الذي حظى بمساحة واسعة من الجريدة (ستة أعداد) هو أهمها، وهو مقال غير معنون، شأن مقالات الصحف في ذلك العصر؛ وإن كان الأستاذ أحمد أمين في كتابه المعروف «رعماء الإصلاح» قد أعطاه عنوانا من عندياته وكان «المدير الإنسانى والمدير العقلى الروحانى». ونرى أن هذا المقال يمثل العمود الفقري، ليس فحسب بالنسبة إلى سلسلة المقالات التي أسس من خلالها الشيخ محمد عبده صفحة الرأي في الأهرام، وإنما في وضع القسّمات الأساسية لطريقة تفكير المصلح الكبير والتي لم يحد عنها كثيراً مابقى من حياته، وكانت قصيرة ولكنها كانت عريضة. . أخطر القضايا التي طرحها «مجاور الأزهر» النجيب كانت قضية العلوم النقليّة والعلوم العقلية التي كانت محرمة حتى ذلك الوقت دراستها في الجامعة الإسلامية العتيقة. وأقول: وبعد أن يروى الشيخ الفتى قصة شخص (كأنه هو) والطموح الذي استقر فيه، وما صاحبه من رغبة في التغيير، وما لاقاه من البعض من معارضة ومقاومة، ونقد، والنصح له بعدم الخروج على المؤلف عند الشيوخ من معاصريه، ومن سبقهم في الماضى القريب^(١). ويقول صاحب الديوان: «ويسفر الشيخ عبده في موقع آخر من المقال عن كونه من أول دعاة الحركة العقلانية (Rationalism) في مصر التي كانت قد استوت تماما في أوروبا خلال القرن الثامن عشر. وللحركة العقلانية مجموعة من السمات المعروفة: - عدم الاستسلام لأفكار الأقدمين دون وضعها موضع النقد وما يتبع ذلك من غلبة الفكر السلبي على الفكر القائم على القبول

(١) مع أنه منذ ألف عام وفي عهد ازدهار الفكر الإسلامى عامة، كان الذي يدعو إليه من حركة عقلانية هو السائد والمألوف

بأفكار السلف مهما كان كنهها - تحكيم العقل باعتباره أعظم هبة للإنسان دون الجرى وراء الغيب^(١) - وأخيراً «علوم الطبيعة» قبل علوم ماوراء الطبيعة - الميتافيزيقا. وهو ماعبر عنه محمد عبده بالضبط فى هذا المقال الطويل. رفض الشيخ الأخذ بالعلوم النقلية على حساب العلوم العقلية، هذا جانب، والجانب الآخر هو الخاص بالترويج لعلوم الطبيعة على حساب علوم ما وراء الطبيعة، وقد خصص مجاور الأزهر لذلك قسماً مستقلاً. ويشير الاهتمام فى هذا القسم أنه قد اختار نفس نقطة البداية للاهتمام بتلك العلوم التى استهل بها الأوربيون حركتهم النهضة (وأساسها الحركة العقلانية): التطلع إلى السماء، ورصد النجوم وحركتها، واستخراج أسرار الطبيعة ونظامها البديع الذى كان زائداً لا ينقطع عن علماء الرياضيات والفيزياء. باختصار كان الفلك هو الباب الذى دخلت منه أوربا إلى عالم الطبيعة، وهو مانبه إليه شيخنا بقوله: «إن المقصد الأعلى للعقل هو استكشاف أسرار الوجود، وذلك مقام لا يعلو عليه شئ!!»

ويشير إلى حسَّ البصر كوسيلة للإدراك، هل كان من الممكن أن يتمكن العقل دون البصر - من استقبال وَقْدِ الضَّيَا، واستطلاع سكان الفضاء، (يقصد الأبراج، والأفلاك والكواكب والنجوم) ويتحدث شيخنا - كذلك - عن الفوائد الكبيرة من معرفة تراكيب الحيوانات على اختلافها وتناسب أعضائها واتلافها، وينتهى من كل ذلك إلى التنبيه على أهمية التواصل العلمى مع العالم المتقدم «حتى يقف كل من بني النوع على أفكار الآخر...»

أقول : فيما تقدم إشارة إلى السنن الكونية، وإلى مسائل صارت الآن «علومًا مستقلة» - كعلم «الأحياء» (أى الحيوان والنبات) - وعلم الفلك، وآلات الرصد الحديثة، وعلوم طبقات الأرض، وما يضمنه جوفها. إلخ.

هذا من جهة، والجهة الأخرى هو عدم الانغلاق عما لدى الغير مادام نافعا - «والعلوم» «كلها» ميراث الإنسانية كلها. والتعاون فى هذا المجال أو المجالات واجب عقلى ودينى: «... وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان...» [المائدة: ٢]. إنه ركب الحضارة، ولا حضارة بلا علم. وإذا كانت الحضارة - عندهم علما فقط، فهى عندنا علم وتقوى. إن القافلة تسير، ويجب أن يكون للمسلمين والشرقيين إسهام كبير فيها.

(١) كلمة (الغيب) توصلها العبارة التى بعدها، أى ماوراء الطبيعة، وليس «الغيبات» التى نؤمن بها (انظر الآيات الأولى من سورة البقرة) على سبيل المثال.

وأعود وأنقل عن صاحب الديوان (الدكتور يونان ليب رزق) - قال : الأطروحة التي قدمها محمد عبده في هذا المقال الصادر في الأهرام يوم ١٨٧٦/٩/٢ تقوم على ثلاث ركائز : الأولى تقوم على أساس أن التمدن البشرى أول ما بزغ بزغ في مصر، فكان أبناء العالم إذ ذاك يتندون نداها، ويستجدون جدها، ويستمطرون من الغيث قطرات، فكان التمدن فيها نهراً حين كان عند غيرها طفلاً . . الركيزة الثانية تدور حول فكرة انتقال هذا «التمدن» إلى الغرب حيث عم انتشاره وتلاّلات أنواره . . والركيزة الثالثة يقول فيها شيخنا : «استدار الزمان كهيبته، ورجع الأمر إلى بدايته، وعاد التمدن إلى مسقط رأسه . . إنها بضاعتنا ردت إلينا . وأقول : إذا كان ذلك كذلك، وهو كذلك، فلا شيء في أن ننقل عن غيرنا كل مانحتاج إليه، وتكون فيه فائدة لنا . وبعبارة أخرى، هيا، هيا إلى العلم، والعلم الحديث، الموجود الآن عند غيرنا . إننا إذا لم نفعل جمعدنا، رجعنا إلى الوراء في وقت تقفز الشعوب المتقدمة - إلى الأمام - قفزاً .

وبعد إشارة إلى تخلف الشرق^(١)، قال : إن ما أوصله إلى ذلك هو تفرق الآراء واختلاف الأهواء . مما جعله يدعو قومه إلى نبذ جميع التعصبات الدينية والاختلافات المذهبية، لحماية أوطانهم من وطأة أعدائهم . وأطماعهم . إن هذا المقال صدر في الأهرام في ٣ فبراير سنة ١٨٧٧، وبعد أقل من ست سنوات احتلت بريطانيا مصر . وكأنما كان الشيخ الشاب يتنبأ بما سيحدث!!

لقد كان محمد عبده واعياً للهدف من مقالاته، وهو هدف استمر يتوخى الوصول إليه في كتاباته في الوقائع المصرية، وفي العروة الوثقى . يقول الرجل في إحدى هذه المقالات: إن هدفه منها هو بث الأفكار بين الناس لتكون سببا في تنوير البصيرة، وتطهير السريرة، وتحرك فيهم حمية الغيرة .

أقول : أى أنه كان يرمى إلى خلق رأى عام مصرى مستنير، قوى واع، يخشاه الحكام فلا يستبدون، والأجانب فلا يعتدون، بل ولايفكرون في الاعتداء عليه . ولكى تكون الثمرة دائمة، والنتيجة مؤكدة اختار الصحافة، فهي الأوسع انتشارا ورجح جريدة الأهرام؛ لأنها «مؤسسة على أحكام قواعد الأحكام الكافلة بإرشاد المسترشدين . . والقائمة بنشر العلوم بين العموم . . إلى آخره .

ويتبادر إلى ذهني، وأنا ألخص هذا المقال، بيت من قصيدة طويلة قالها المرحوم على بك الجارم أحد العظام الذين خرجتهم دار العلوم، وصاحب قصة «غادة رشيد»

(١) ومنه مصر والعرب وأكبر التجمعات الإسلامية . وكانت دعوة شيخنا الأفغانى، وكان جهاده في سبيل الشرق، مع المساواة التامة بين الجميع وبغير أى تفرقة بين مسلم وغير مسلم، وكان هذا نفسه هو مذهب تلميذه وصديقه الأول محمد عبده .

(وهو رشيدى على ما أعلم) - والبيت قاله فى رثاء زميله ورصيفه «المرحوم الشيخ أبو الفتاح الفقى» قال :

من كان فى الخمسين فخر بلاده قد كان فى العشرين فخر لداته
وهذا البيت يصدق فى أستاذنا الإمام . لقد كان بحق فى الخمسين فخر بلاده كما
كان - وهو شاب - فخر الشباب جميعاً!! .

من الجوانب الاجتماعية

فى حياة الأستاذ الإمام

بند ٧:

يحرص الأستاذ رجاء النقاش - فى مقاله الأسبوعى بجريدة الأهرام - على أن يتحف قراءه بالتاريخ^(١) لما أهمله التاريخ . وجهده فى هذا الاتجاه ظاهر ومشكور .

ومقاله بتاريخ ٢٣ / ١٠ / ١٩٩٥ (ص ٢٣) - جعل عنوانه «الشيخ والصالون» والمراد بالشيخ هو الشيخ محمد عبده، أما الصالون فهو صالون الأميرة نازلى فاضل، ذات المقام الرفيع، والمنزلة المرموقة عند الجميع، من المصريين وغير المصريين . وهؤلاء وهؤلاء من صفوة المجتمع، بل صفوة الصفوة من النابهين والمثقفين، وذوى الشهرة الواسعة والجاه العريض، ومنهم - كما سيأتى بعد - سعد زغلول وقاسم أمين .

ويقول الكاتب الكبير إنه حين زار «متحف بيت الأمة»^(٢) القائم فى مواجهة ضريحه الفخم، لفت نظره صورة معلقة فى حجرة نوم سعد، ظنها صورة زوجته، ولكن الفنان صلاح عيسى الذى كان يصاحبه قال له: «إنها صورة الأميرة نازلى فاضل!». فمن هى هذه الأميرة التى كانت لها كل هذه المكانة فى قلب سعد، زعيم ثورة ١٩١٩ التى لم تعرف مصر نظيراً لها لا من قبل ولا من بعد؟! إنها نازلى مصطفى فاضل، ابنة الأمير مصطفى فاضل شقيق الخديوى إسماعيل . . وقد كان المفروض أن يصبح مصطفى فاضل ولياً لعهد إسماعيل وحاكماً لمصر من بعده، ولكن إسماعيل استخدم كل الوسائل المشروعة وغير المشروعة من الرشوة والدسائس وغير ذلك لكى يغير نظام الوراثة للعرش، فبدلاً من أن يكون للأكبر من أسرة محمد على جعله إسماعيل مقصوراً على أولاده وأحفاده .

(١) وفى أعلى (١) بهزمة فوق الألف التى بعد التاء للأستاذ الإمام يرحمه الله .

(٢) وقد كان قبل ذلك مكان سكن سعد وأسرته، وفيه نشأ على ومصطفى أمين اللذان يتان بصلة قرابة بسعد من جهة أمهما .

والحاكم الذى جاء بعده هو ابنه توفيق. وفى عهده، وبخيانته تم احتلال الإنجليز لمصر عام ١٨٨٢م. ومما يقوله الأستاذ رجاء فى مقاله، بعد إشارة إلى أفلام مجردة من النزاهة جرت بالطعن فى الأستاذ الإمام - يقول فيه: «إنه إمام المسلمين الأعظم فى القرن العشرين، صاحب النور والجلال والعبقرية الروحية والعقلية»: والأستاذ الإمام «الذى كان على صلة وثيقة بالأميرة هو الذى قدم إليها شخصيات أخرى كثيرة ومهمة، وعلى رأس هذه الشخصيات سعد زغلول وقاسم أمين».

ومن الأمانة الواجبة التى لم تفت الكاتب الفاضل إشارته إلى مرجعه الأول الذى استمد منه ماجاء فى المقال من معلومات هو بحث دقيق للأستاذ الدكتور السيد فهمى الشناوى^(١) الذى قال- مما قال : إن مصطفى فاضل، والد نازلى هو الذى حول قصره إلى مدرسة، أصبحت المدرسة الخديوية القديمة، وكان صاحب أكبر مكتبة خاصة فى مصر أصبحت فيما بعد هى دار الكتب المصرية، ومعظم كتبها من عيون الأدب والتاريخ العربى. وكان مصطفى فاضل محبوباً من المصريين لموقفه من إسماعيل، ولانصرافه للعلم والأدب دون السياسة. وقد انعكس الجو الأدبى والفكرى الراقى الذى نشأت فيه نازلى فاضل على سلوكها، ففتحت فى قصرها الذى كان قائماً إلى جوار قصر عابدين، مكاناً أو صالوناً يلتقى فيه أهل العلم والأدب من صفوف المصريين الأصلاء فى مصرتهم، ومنهم - فضلاً عما سبق ذكرهم- إبراهيم المويلحى. لقد كان هذا الملتقى يحتضن الفكر الحر والتقدمى، بل والثورى، ولولا هذا ما تردد عليه الفيلسوف الثائر جمال الدين الأفغانى، وتلميذه الصحفى الثائر (الشامى الأصل) أديب إسحاق.

يقول الدكتور الشناوى: إن صالون نازلى فاضل كان أول صالون أدبى فى مصر الحديثة. وكان رواده يتناولون ويتدارسون فضلاً عن الأدب وفروعه - أحوال البلاد ذاتها سياسياً وفكرياً، كما كانوا يتابعون الكتب الأجنبية، ويفندون كل مايجىء فيها من مزاعم مما يمس مصر، وينشرون هذا كله وعلى نفقة الأميرة، سواء كان مايردّون عليه كتباً أو مقالات فى الصحف بلغة عربية أو فرنسية. كل هذا دون أن تتباهى الأميرة أو تمن به على شعب مصر.

ويقول الأستاذ رجاء - نقلاً عن الدكتور الشناوى: سبق القول بأن الشيخ عبده هو الذى قدم «سعد زغلول» للأميرة التى اختارته محامياً لها، وكان لها فى حياته أثر كبير جداً فهى التى شجعت على تعلم الفرنسية، ثم هى التى زوجته من «صفية» كريمة مصطفى باشا فهمى (رئيس وزراء مصر لمدة ١٥ عاماً) فلاح مصرى ابن فلاح مصرى،

(١) كانت مهنته الطب، وهوايته تاريخ مصر.

يتزوج من تركية، ابنة تركي، وأرستقراطي كبير. إن وراء هذا شيئاً، تبينته الأميرة، وهو شاهد كبير على فطنتها وبعد نظرها. لقد اكتشفت في سعد، وفي وقت مبكر، مقومات الزعامة! ونسيت صفية لقبها التركي، وحملت اسم صفية زغلول. وكانت له نعم الزوجة، وكانت للمصريين نعم الأم؟! وإذا، وليس بعجيب أن يضع سعد صورة الأميرة العظيمة في غرفة نومه! نعم عظيمة. ولكن التاريخ نسيها، وذكر الوصيفات في بيت فاروق!

وننتقل إلى علاقة الأميرة، وأثرها في حياة قاسم أمين الذي كان من أحب الناس لمحمد عبده وأقربهم إليه^(١). عاد قاسم أمين من بعثته في فرنسا، وهو يحمل صورة براقة للمرأة الفرنسية، وأخرى قائمة للمرأة المصرية. وأخذ يكتب في «المؤيد» (أشهر الصحف المصرية الوطنية وقتئذ) - مقالات يحمل فيها على المرأة المصرية، ويدعوها إلى أن تبقى حبيسة البيت، وألا تخوض في الشؤون العامة.

وطبيعي أن تغضب الأميرة نازلي، وأن تغضب أشد الغضب، وطلبت من الشيخ محمد عبده أن يصطحب معه إليها الأستاذ قاسم أمين لكي تناقشه بالحسنى، بدلا من الرد عليه علناً. وحضر قاسم مجلسها، ووجدها تتكلم عدة لغات، منها الفرنسية، وأنها على دراية واسعة بالشؤون العامة الداخلية والعالمية، وعرف كذلك من يشاركون في صالونها، وهم من القمم! وكان هذا كله كافياً لكي يعود إلى عكس ما كان يدعو إليه، وبحماس! إن المرأة المصرية وقتئذ، كانت تفوتها الفرصة، فرصة التعليم. والسبب في ذلك هو الرجل! وهكذا ظهر الكتابان السابق ذكرهما «بفضل الشيخ محمد عبده والأميرة نازلي».

وهذه شهادة للمرحوم الشيخ مصطفى عبد الرزاق^(٢) الذي كتب بحثاً عن أثر المرأة في حياة الشيخ عبده. يقول فيه: «إن صالون الأميرة نازلي فاضل كان مجتمعاً للعظماء وقادة الرأي في مصر في الربع الأخير من القرن التاسع عشر. وقد اتصفت هذه الأميرة

(١) حتى قال البعض: إن الأستاذ الإمام هو مؤلف الكتابين اللذين صدرا يحملان اسم قاسم أمين وهما «تحرير المرأة» و «المرأة الجديدة» - والواقع غير ذلك، فالكتابان من تأليف قاسم أمين، غير أن الأستاذ الإمام زوده بأفكاره، بل وسأله إذ ذكر له استعداده لتقديم الأدلة الشرعية على ما ذهب إليه!

(٢) ١٨٨٥ - ١٩٤٧ - وزير الأوقاف السابق، وشيخ الأزهر وأستاذ الفلسفة الإسلامية في جامعة فؤاد الأول. وكان والده صديقاً للشيخ محمد عبده، وكان مصطفى نفسه تلميذاً له ومن أكثر الناس التصاقاً به، ووفاء له، ومعرفة بأفكاره.

بصفات شخصية عالية جعلتها تميز قيم الرجال، وتخص الشيخ محمد عبده بمكانة تجمع بين الحب والإجلال».

وشهادة أخرى للأستاذ الدكتور عثمان أمين (أستاذ الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب - جامعة القاهرة) وهو أحد كبار المفكرين المعاصرين الذين اهتموا بتاريخ الأستاذ الإمام - يقول فيها: إنه وقع له أثناء بحثه عن آثار الأستاذ الإمام خطاب يشهد بوجود الصداقة القوية بين محمد عبده ونازلي. فاضل. والخطاب بالفرنسية، وبخط الأميرة. وهى تدعوه إلى القدوم لرؤيتها، وهذا هو نص ترجمة الخطاب «صديقى العزيز: أرجوك أن تحضر لرؤيتى هذا المساء بعد الساعة السابعة. أنا آسفة إذ فاتتني رؤيتك أمس - صديقتك المخلصة - نازلي» - ويعلق الدكتور عثمان أمين على هذه الرسالة بقوله: «.. فأمر الصداقة بين الشيخ والأميرة حق.. واختلاف الشيخ إلى قصر الأميرة مقرر. ولعلنا لانبالغ إذا قلنا: إن عناية الشيخ بإتقان اللغة الفرنسية ربما كان نفحة من نفحات الأميرة التى كانت تتكلم الفرنسية كإحدى بنات (السين) ذوات الثقافة العالمية والأدب الرفيع. ونظرة إلى مجموعة الكتب الفرنسية التى وجدت بمكتبة الأستاذ الإمام والتى تعالج شئون الأدب بنوع خاص تؤيد مذهبنا إليه من أثر الأميرة فى ميول الأستاذ الإمام وقراءاته.

وهكذا يتضح لنا من كل هذه الإشارات والشهادات أن صالون نازلي فاضل كان من أخطر المؤثرات فى حركة النهضة الفكرية والاجتماعية فى مصر الحديثة، وأن الشيخ الإمام كان ألمع رواد هذا الصالون، بل ربما كان ألمع رواده على الإطلاق. وأنه قد فتح أبواب هذا الصالون لأصدقائه وتلاميذه النابهين من أمثال سعد زغلول وقاسم أمين؛ وأن هؤلاء الأصدقاء والتلاميذ قد أصبحوا على يد محمد عبده من رواد هذا الصالون ومن الذين تأثروا به أكبر التأثير. ومع ذلك فإن نازلي فاضل لم تحظ ببعض الاهتمام الذى حظى به كل من جئن بعدها من رائدات النهضة فى مصر. وهؤلاء الرائدات على أهميتهن وقيمتهم أقل تأثيرا ونفوذا فكريا منها. لقد كان تأثير نازلي أشمل وأعمق من كل من جئن بعدها. ومن الغريب أن يهمل المؤرخون شخصية مثيرة متنوعة الجوانب كشخصية هذه الأميرة القوية التأثير. وأغرب من ذلك ألا يلتفت إليها الفنانون فى السينما والمسرح والرواية، بينما يلتفتون إلى شخصيات عابرة وهامشية إلى أبعد الحدود مثل ناهد رشاد وحكمت فهمى وأمثال فوزى!!^(١)

هذا، ولا أمل تكرار القول بأن الأستاذ الإمام كان «أمة فى رجل». وفى معنى حديث شريف أن من لا يحمل هموم المسلمين فليس منهم. ولا أخطئ إذا قلت، ومن

(١) من أراد مزيدا من التفاصيل يرجع إلى ص ٢٢ من أمراء ٢٣ / ١٠ / ١٩٩٥م.

منطلق إسلامي، وكما أقام الفيلسوفان المصلحان (الأفغاني ومحمد عبده) دعوتهما، على أن من لا يحمل هموم الناس (وخاصة المهوورين) فليس بمسلم؛ أقول: إن المسألة أخلاقية وإنسانية، والإسلام ومكارم الأخلاق مترادفان. إننا كعرب وكمسلمين - وبصفة عامة - ننتمي إلى ما يسمى بالعالم الثالث، وهو العالم المغلوب على أمره، والذي يستنزف الأغنياء الأقوياء ثرواته. ومن واجب الشعوب عدم السكوت على ذلك، ومن واجب الذين يحملون رايات الإصلاح والحرية أن يتحملوا مسئولياتهم القيادية.

ولا أحسبني أستطرد إذا قلت: إن شئوننا اليوم (وهي مثقلة بالأدواء) لا تختلف كثيرا عما كان عليه أمرنا في عصر الأستاذ الإمام، الذي كان يحمل الهموم كأنه دولة ناهضة صالحة تسهر على شئون الجميع. ويحضرني الآن موقفه، وريادته للأعمال الإصلاحية، ومنها - على سبيل المثال - الجمعيات الخيرية، كجمعية الهلال الأحمر المصري، والجمعية الخيرية الإسلامية^(١). وهذه وتلك - كانتا ومازالتا تقومان بأعمال اجتماعية عظيمة ومتشعبة. وكما كان شأنه في جمعية الهلال الأحمر رائداً ومنفذاً، كان شأنه في الجمعية الخيرية الإسلامية. كان مع مؤسسيها في الطليعة، وتولى رئاستها عام ١٩٠٠ ميلادية.

وأضيف قائلاً: إن هذا الزعيم الكبير الذي أرائني أعجز من أن أفيه حقه لم يسلم من عديمي الأخلاق كما نرى في البند التالي.

حملات رخيصة^(٢) على المفتي وادانة من كل الأوساط ومنها القضاء

بند ٨٠

عن الصفحة السابعة من أهرام الخميس ١٧ / ١٠ / ١٩٩٦م ننقل العناوين الكبيرة التالية : (الأهرام ديوان الحياة المعاصرة - د. يونان ليب رزق) (قضية الصحافة المأجورة أو الصفراء : صحيفة الخلاعة وهجومها على أسرة الدرمللى - أشهر صحف الابتزاز فى : التمثيل - الخلاعة - الباباغللو - الأرنب - حمارة منيتى - القونوغراف.

بعد ذلك (وبالخط الكبير : حمارة منيتى على اليمين - ثم صورة فيها شيخ يراقص راقصة (ومعهم آخرون كان الكل فى مرقص) وعلى يسار الصورة (بالنسبة للقارئ) أو

(١) وانظر بند ١٠.

(٢) وانظر كتابي عن «الأفغاني» (بند ١٥).

الناظر) «صورة مصطنعة لمفتى الديار المصرية ينشرها خصومه فى «حمارة منيتى». صف من الصور فيه صور للشيخ محمد عبده - المنفلوطى - أحمد عرابى - حافظ إبراهيم - الملكة فيكتوريا (ملكة بريطانيا فى أزهى عصورها) وعلى يسار هذه الصور: الأهرام تصف صحف الابتزاز بالمارقة، وتأخذ عليها لغتها السفيهة! وعلى يمين الصور، وفى إطار خاص، صورة للدكتور يونان لبيب رزق.

وفى ما عدا إعلان يشغل أقل من خمس الصفحة، فإن المقال يشغل الباقي. وننقل من المقال ما يلى:

فى ٣ مارس عام ١٩٠٢ نشرت جريدة صغيرة اسمها «حمارة منيتى» يملكها صحفى اسمه محمد أفندى توفيق، وأخرى اسمها الباباغللو يملكها صحفى اسمه عبدالمجيد كامل توجد صورة لمفتى الديار المصرية الشيخ محمد عبده - وهو فى لباس الرقص مع سيدة أوربية مقرونة بقصيدة هجاء حادة للرجل. وقد جاءت الصورة فى سياق حملة شنّها خصوم الشيخ عليه لبعض آرائه خاصة ماجاء فيما عُرف بالفتوى الترنسفالية، والتى أباح فيها الرجل لبعض الأفراد فى الترنسفال «لبس البرنيطة لقضاء حوائجهم». ولما ثبت أن هذه الصورة مصطنعة وقفت الدنيا ولم تقعد. ولم يقتصر الأمر على الحمارة أو صاحبها، بل تعداه إلى قضية حرية الصحافة.

أول الأخبار عن القضية قدمتها «الأهرام» على لسان سكان الدرب الأحمر فى عددها الصادر يوم ٧ مارس فى خطاب مفاده أنهم رفعوا عريضة إلى النيابة العمومية يوجهون فيها أنظارها إلى قصيدة نشرتها جريدة حمارة منيتى وأومات فيها إلى حضرة الفضال الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية، وأن النيابة استدعت صاحب الجريدة وسألته عما نشر فى صحيفته وأن المفتى وجه أنظار النيابة إلى الأمر.

الشاعر الدائع الصيت حافظ إبراهيم بعث لجريدة الأهرام قصيدة طويلة يرد على قصيدة حمار منيتى جاء فى مطلعها:

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| إن صورك فأنا قد صوروا | تاج الفخار ومطلع الأنوار |
| أو نقصوك فإنما قد نقصوا | دين النبى محمد المختار |
| سخرها من الفضل الذى أوليته | والله يسخر منهم فى النار |

وقال المنفلوطى مما قال :

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| حسدوا مجدك الرفيع وظنوا | أنهم قد رأوا إليك سيلا |
| فافتروا ما افتروا وراموا دليلا | فأقاموا من الخيال دليلا |
| لك رسم فى حبة القلب يحكى | شرفا باذخا ومجدا أثيلا |

بعد ذلك وصلت الصحيفة (الأهرام) رسالة وقعها ثلاثون شخصا من أعيان القاهرة فحواها أن الطعن على مثل مفتى الديار المصرية هو استهزاء واحتقار من جهة، ومن جهة أخرى أن الكاتب استخدم آيات قرآنية في غير موضعها المناسب وفي ذلك مس بالديانة.

وصل رد الفعل إلى «قاعة الجمعية العمومية» حين تقدم أحد أعضائها على بك الشمسى فى جلسة ١٦ من مارس باقتراح جاء فيه: إننا نرى أسافل الناس يقدمون على إنشاء الجرائد، وقد ملأوا الدنيا سفاها وتعديا على الأعراض فاقترح على الجمعية أن تطلب من الحكومة سن قانون عمومى للمطبوعات يقى الناس من هذه الفوضى، أو أنها تقرر معاقبة من يخرج عن حده.

وسارت النيابة فى الدعوى، وقدم صاحب حمارة منيتى إلى المحاكمة أمام محكمة الموسكى الجزئية يوم ١٧ مارس وكان ازدحام الناس شديدا. . وأجلت القضية أسبوعين. واستمرت حمارة منيتى وهاجمت بعنف الشيخ على يوسف صاحب المؤيد، بنفس القدر الذى هاجمت به حافظ إبراهيم مما دفع الرجلين إلى رفع قضايا على صاحب حمارة منيتى، ولكنهما تنازلا لتوسط الأهرام. وتطورت الأمور إلى صراعات بين مختلف الاتجاهات على الساحة السياسية، أما محاكمة صاحب «حمارة منيتى» فانتهت بالحكم عليه فى أول أبريل بالسجن البسيط ثلاثة شهور، وعلى صاحب الباباغلو بالحبس البسيط ستة شهور. . إلى آخره.

وانظر البند ١٥ من كتابى عن «جمال الدين الأفغانى» وهو بعنوان «إلى هذا الحد من اللاأخلاقية يمضى عباس حلمى!». وتحت عنوان (فرعى) من نفس البند، وهو مهمة الإثارة نقرأ مايلى: أما الكتاب الذى صور فى عهد عباس حلمى الثانى وبواعز منه للهجوم على الأفغانى، وهو بعنوان «تحذير الأمم من كلب العجم» وحمل اسم مؤلفة أطلقت على نفسها (الحررة اللى لسانها خارج لبره، خادمة الوطن والدين. . الست المصونة. . «حمارة منيتى»؟) وفى الكلمة ما يوضح دور الخديوى فى هذا الهجوم، كما يؤكد هذا الدور أيضا - صدور كتاب آخر باسم المؤلف نفسه فى مهاجمة الشيخ محمد عبده، بعنوان «كشف الأستار فى ترجمة حياة الشيخ الفشار». . إلى آخره. .

صفحات من تاريخ مصر الحديث ودور الأستاذ الإمام

بند ٩٠

بعد أن تكلم شيخنا الأستاذ الإمام - له الرحمة والرضوان - عن «نهضة جمال الدين» (ص ٦٥ وما بعدها من المذكرات، وعن أثره في نهضة مصر (السياسية والفكرية والاجتماعية)، وعن تشجيعه للشباب وسائر مريديه على الكتابة (وخاصة في الصحف) - وفي الشئون العامة بالذات، وشجب الاستبداد، والدعوة إلى الدستور، وجعل الحكم للشعب. والعرض بالنواجز على القرآن والسنة (وهذا مادعا إليه، وبإصرار، في كل البلاد الإسلامية) - ولما نشبت الحرب العثمانية الروسية، اشتد شغف الناس بأخبارها، والانتصارات التي يحققها أحد الطرفين والانتكسارات التي تحيق بالطرف الآخر، وانقسم الناس في مصر، وكان من بينهم شامتون فيما يصيب الجيش العثماني من هزائم.

أقول : كانت الشعوب العربية، تضمها ولايات خاضعة للحكم العثماني، وكان حكما استبداديا، وكان فاسداً كذلك؛ تنفشى فيه الرشوة التي تمتد من الصدور^(١) العظام في عاصمة الخلافة إلى الولاة والجنود في سائر الولايات. كان السوس ينخر في عظام الرجل المريض (الخلافة العثمانية). ولو كان حكمها عادلا وشوريا لتغير الوضع، وتغير مجرى التاريخ!

وأعود وأقول: كان إسماعيل قد أسرف في الاستدانة من الدول الأجنبية، وكان يستدين بفوائد باهظة، فضلا عما يأخذه السماسرة الذين يتوسطون بينه وبين الدول والمصارف التي تقوم بالإقراض (غير الحسن)^(٢). وأدى هذا إلى تدخل الدول الأجنبية (وخاصة إنجلترا وفرنسا) - في شئوننا الداخلية - بحجة المحافظة على حقوق الدائنين.

وقد انطلقت الألسنة بانتقاد الارتباك الشديد في المالية المصرية، الأمر الذي أفضى إلى تأليف اللجنة المالية المختلطة، وتعيين وزير إنجليزى للمالية، وآخر فرنسى للأشغال العمومية، كما أن المحكمة المختلطة أصدرت أحكاما ضد إسماعيل وحكومته. وكانت الآراء السياسية التي ييئها جمال الدين في طلابه ومريديه، وما يبينه لهم وللناس عن أنواع الحكومات الدستورية والاستبدادية تؤثر فيهم وفي سائر الطبقات. ولكن الشعور

(١) رؤساء الوزارات.

(٢) أقصد الريا الفاحش جدا.

بحقوق الأمة فى أمر حكم نفسها، ومراقبة أعمال حكامها لم يسر فى هذه النابتة مر المصريين، إلا وقد صحبه رؤية التصرف الأجنبى فى حكومتهم، وتحكم أوربا فى شئونهم. فتعلقت آمال البصرء من المواطنين بإصلاح عظيم. غير أن سوء حال الحكومة الوطنية وفساد رجالها والخوف من السلطة (الأجنبية) كان عقبة فى طريق الإصلاح. وقد ضاق الخديوى إسماعيل بالوزيرين الأوربيين وأخذ يسعى للخلاص منهما. فدعا مجلس شورى النواب إلى الاجتماع. والتأم المجلس فى ٩ المحرم سنة ١٢٩٦ هـ (٢ يناير عام ١٨٧٨م) - اجتمعوا - فى شعور قوى بسوء الأحوال، وفى جو من التشويش والاضطراب. ولم تقدم الحكومة للمجلس إلا ما لا أهمية له عندها، فكثرت فى المجلس انتقاد الحكومة، ولما أمرت بإقفال أبواب المجلس، هاج النواب، وصدر من بعضهم شدة فى الجواب. وامتنعوا عن الانصراف حتى يعلموا من أخبار الحكومة ما يخبرون به منتخبهم. وكانت هذه أول مرة يظهر فيها للنواب رأى يخالف رأى الحكومة. ولكن ماكان منهم ليكون إلا بسبب شد الخديوى لعضد المعارضة.

وقد قلق ضباط العسكرية وقتئذ من تأخير رواتبهم، وأحسوا بانحراف الخديوى عن رئيس حكومته نوبار، وزملائه النظار (الوزراء) فشاروا عليه. وهاجموه هو ووزير المالية^(١) فى الطريق. وقبض أحدهم عليه من شاريه، وأهانوا بعض الوزراء، فجاء الخديوى وهذا ثورتهم التى كانت بتحريض منه لإسقاط وزارة نوبار، وتم له ذلك دون الوزيرين الأوربيين اللذين أدخلوا فى الوزارة الجديدة برئاسة توفيق ولّى العهد. وقد ازداد تضييقهما على إسماعيل فى التصرف. فلجأ إلى وسيلة أخرى، وهى طلب أعيان البلاد عزلهما، وقد اجتمع أعيان البلاد فى دار السيد على البكرى (نقيب الأشراف) ووضعوا اللائحة الوطنية التى تعهدوا فيها بوفاء ديون أوربا وضمانتهم لها. وقد أحدث التجاء إسماعيل إلى أعيان الأمة شعوراً بقوة لم يعرفوها من قبل. فقد أيقنوا أنه - وهو الحاكم القوى السلطان - قد صار فى حاجة إليهم، فزادهم ذلك ولوعاً بما كانوا يتمنون من المشاركة فى الحكم، تفادياً للمضار التى تقع فى حالة انفراد الحاكم بالسلطة!

وأثناء الأزمة (ص ٧٢ وما بعدها) سافر رياض باشا ونوبار باشا إلى أوربا، وسعى هذا الأخير إلى إقناع فرنسا وإنجلترا بالسعى لعزل الخديوى. وكان السيد جمال الدين الأفغانى قد أسس حزبا فى مصر باسم «الحزب الوطنى الحر» وكان من أغراضه السعى لتنازل الخديوى إسماعيل لولى عهده توفيق الذى كان على صلة بهذا الحزب، وكان بين الاثنين (الأفغانى وتوفيق) محادثات فى هذا الشأن. وقد سعى كثير من الأعيان لدى

(١) وهو إنجليزى.

شريف باشا رئيس الوزارة المصرية، يظهرون له ميلهم إلى ولى العهد توفيق، حتى يقنع إسماعيل بالتنازل له، وقد فعل. وقد ذهب وفد من المصريين ومعهم الأفغانى إلى وكيل دولة فرنسا فى مصر، وأبانوا له أن فى مصر حزبا وطنيا يطلب تنازل الخديوى، وأن الإصلاح لا يتم إلا على يد توفيق. وقد خلع إسماعيل بإرادة سلطانية أرسلها إليه برقيا الصدر الأعظم فى ٢٦/٦/١٨٧٩م، وتولى شريف باشا رئيس الوزراء^(١) تقديمها إليه.

هذا، وظهر عجز الحكومة عن أداء بعض أقساط من دينها فى أوقاتها المحددة عام ١٨٧٦م. ولكن الخديوى إسماعيل كان يريد أن يكون هذا العجز معروفا عند الدول ذات النفوذ، ويجب أن يتدخل أيضا فى تحديد وجوه الوفاء وطرق التسديد. ولما علم أنه متى ثبت عجز المالية المصرية عن أداء الدين، ولم يبق من وجوه الوفاء ما يكفى له، أعلنت الدول قطع مرتب الأسنانه، ونادت به ملكا مستقلا على مصر لا يؤدى خراجا إلى سلطان آخر. وكان يسره أن يكون ملكا ولو على بلاد خيرية ورعية ضئيلة، وبين خليط من الأجانب يصرفونه داخل بلاده حسب ما يريدونه. ثم لم يكف إسماعيل عن تصرفه الخفى فى المالية المصرية بما يزيد من ارتباكها. أخذ يسوى أموره بالاستدانة، ثم بالاستدانة، ووجد من يقرضه ويقرضه، لا لأغراض مالية واقتصادية فحسب، بل لأغراض سياسية! كانوا راضين عن حاكم يعجز بلاده إلى الخراب، ويمهد لهم الطريق للتدخل فى شئوننا السياسية. «وصدق فيه قول القائل : إنه صرف مائة مليون من الجنيهات أخذها بأفحش الفائدة، وأنفق معها مائتين وخمسين مليوناً أخذها من الرعية بأشد أنواع العذاب. وقضى مع ذلك سبع عشرة سنة فى سلطنة تامة وكلمة نافذة! لقد بذل ما بذل فى إضاعة نفسه، وهو يظن أنه ساع إلى الاستبداد بالملك والوصول إلى الاستقلال به^(٢). (نفسه ص ٨٨).

(١) فى ٣٠ يوليو ١٩٤٥م كان عيد العلم الذى حضره فاروق وحاشيته والشيخ المراغى والسنهورى باشا وزير المعارف الذى حضر مرعا ومعه كتاب «عصر إسماعيل» وكنت أحد المكرمين، وأعطيت نسخة منه - وكله ثناء عليه طبعاً.

(٢) أقول : والشعوب - فى البداية والنهاية، ودائماً - هى التى تدفع الثمن. تحمل شعبنا أداء الدين وفوائده، ولم تمض سنوات على خلع إسماعيل، وتولى توفيق، وتوالى الأحداث إلا كان الاحتلال. إنها هموم وهموم عانى منها شعبنا كثيراً، كثيراً، كثيراً. وصدق فى شعبنا قول الشاعر :

ولو كان هما واحدا لاحتملته ولكنه هم وثان وثالث

ومع ذلك فإن شعبنا لم يقع تحت سناكب الأحداث. بلبقى شامخاً. وشعوبنا العربية والإسلامية فى طريقها إلى الاتحاد والتوحد. وإنها على موعد مع مستقبل عظيم، خلال زمن ليس بالطويل بإذن الله.

دخلت مصر فى عهد الخديوى توفيق فى طور جديد من الحياة (ص ٧٦ ومابعدها فقد كان لها من إرشاد السيد جمال الدين وتعاليمه، وسعى الحزب الوطنى الذى ألفا مافتح أقفال القلوب والعقول لتدرك حالة حكومتها ومايجب أن تكون عليه، وسيرة الأجانب فيها وماخشى أن تنتهى إليه. فقد تولى هذا الأخير ولاية أمة غير الأمة التى كان يتصرف والده فيها تصرف الراعى المالك بالمواشى. ولكن هذا الأمير لم يكن شرها ولا مسرفا، بل كان - فى أول عهده - عفيفا رحيفا، فكان لطلاب الإصلاح فيه آمال كبيرة، حال دون تحقيقها نوع آخر من الضعف فيه وسوء سيرة حاشيته فيما بعد.

وقد كان أول عمله أن كتب إلى محمد شريف باشا^(١) فى اليوم الثانى من ولايته أمرا بتأليف الوزارة بعد قبول استعفائها. صرح فيها برغبته فى تحقيق آمال الأمة فيه. (انظر ص ٧٦ و ٧٧). وقد انعكس كل ذلك على فكر توفيق. وقد ذكر الإمام هنا مشروع شريف باشا الخاص بوضع قانون أساسى (أى دستور) لمجلس النواب، يضمن لهم حرية القول والفكر، ومن النظر فيما يحق لنواب الأمة درسه ومناقشته على حسب ماقرأه ورآه فى بلاد أوربا. . . وفرح بذلك الأحرار فالتصديق عليه فاتحة عهد جديد لمصر والمصريين. ثم قال الإمام: وتظاهر الأجانب بالرضا عن الإصلاح المشروع فيه. وأنشئت جمعية فى الإسكندرية باسم «مصر الفتاة» ولم يكن فيها مصرى حقيقى بل كان أكثر أعضائها من الشبان اليهود المتمين إلى الأجانب. وقد رفعت هذه الجمعية لائحة إلى الخديوى فيها من مطالب الحرية مايستحق الاعتبار، وأنشئت - بعد ذلك - «جريدة مصر الفتاة» فكانت تنشر فصولا حادة الانتقاد. . على حين كان أولئك الأجانب فى ظل الاستبداد يقرضون الفلاح المائة بمائتين فى بضعة أشهر، وكانوا يتصرفون فى المصريون كتصرف حكومتهم بهم^(٢).

يتساءل شيخنا : لكن ماحظ الأجانب فى مصر من إطلاق الحرية للمصريين وتخويلهم الإصلاح المرغوب؟. ولو وضع نظام ثابت للحكومة المصرية يكفل للأهالى سعادتهم، هل يمكن للأجانب أن يتمتعوا بالسلطة والنفوذ بما كانوا يتمتعون به تحت

(١) كتب فى الهامش عنه أنه من عائلة عريقة الحسب والنسب.

(٢) هذا يعنى أن الظلم كان يقع على المصريين من هؤلاء وهؤلاء، أما عن الإقراض بالربا الفاحش فإن هذا ظل مستمرا حتى القرن الحالى - وانظر فى ذلك كتابى (الإسلام والقضاء - فصل بعنوان «لجنة تسوية الديون العقارية»).

السلطة الاستبدادية؟ . نعم قد يصح هذا إن أمكن أن يكونوا ملائكة قديسين يؤثرون مصلحة المصريين على مصلحتهم؟! . المحقق الذي لاريب فيه أن وكيل دولة فرنسا (مسيوتريكو) عندما أحس بمقاصد الخديوى وميله إلى مشايعة الإحساس العام أخذ يسعى فى إقامة الموانع دون ذلك . ودعا وكيل دولة إنجلترا للاتفاق معه على إقناع الخديوى بضرر ذلك فى الوقت الحاضر، وقت الارتباك المالى الذى يحتاج إلى حل سريع، وإلا أدى ذلك إلى الضرر بمسند الخديوية كما حصل من أيام!! وقد ساعد (وكيلى فرنسا وإنجلترا) البعض من حاشية الخديوى الذى عدل عما أزمع؛ وصمم على رفض الإصلاح الجديد لو عرضه شريف باشا الذى أصر هو الآخر على وجهة نظره. . واستعفت النظارة (الوزارة)، وتألفت نظارة جديدة برئاسة توفيق فى ٢٤ أغسطس ١٨٧٩م.

وكان وكلاء الدول أرباب النفوذ فى مصر يظنون أن محرك هذه الأفكار الحرة هو السيد جمال الدين. . كادوا ضده عند الخديوى، وأخافوه منه. وصدر أمر بنفيه دون تمحيص أقوال الوشاة. وكان النفى مزرىا ومؤلما - وخاصة على رجل كالأفغانى - (أبوالحرية والأحرار، وموقف الشرق وحكيم الإسلام)^(١).

لقد فجعت آمال الناس بشدة هائلة للقسوة الشديدة التى نزلت بمن كان يقول له الخديوى توفيق قبل النفى بأيام على مسمع من الحاضرين: «إنك أنت موضع أملى فى مصر أيها السيد».

لاريب أن الانزعاج بنفى السيد كان عاما. . ولكن الخديوى أظهر سروره بما فعل، وتحدث به فى محضر جماعة من المشايخ على مائدة الإفطار فى رمضان. . فأظهر الطرب بذلك من كان لايعرف لنفسه قيمة فى العلم والفضل فى محضر السيد، وألزمته الجرائد بنشر الأمر بالنفى. . وأبت إحدى الجرائد نشره؛ لأن محررها كان من تلامذة السيد فعطلت.

تقرر إنقاص الجيش العامل إلى اثنى عشر ألفا، وصرف عدد عظيم من الجند إلى بلادهم. وقدم جماعة من الضباط عريضة إلى الخديوى بعزل ناظر الجهادية لأسباب جوهرية ذكروها فى عريضتهم (ص ٨٣) ولم يتوجه الفكر إلى هذه الحركة والبحث فى أسبابها وعلاجها قبل أن تأخذ قوتها، ويظهر أثرها بمثل ماظهر به فيما بعد (نار كانت تحت الرماد - وكان لها ضرام بعد وقت ليس بالطويل).

(١) وانظر ص ٨٠ ومابعداها.

قال الخديوى: إننى لا أنكر حاجتنا إلى معونة الأجانب، ولكنى أريد رجالاً مثل بارنج (لورد كرومر فيما بعد) يشتغلون بإصلاح المالية، ولا يخلطون الإدارة بالسياسة، ويكونون فى وظائف سامية، لكنهم لا يكونون وزراء فأشاروا إلى نوبار باشا، فأظهر غاية التمتع من قبوله.. إبعاداً لدسائسه.. فأشير إلى مصطفى رياض باشا فأبان شدة ميله إليه، وقال: «إنه الصديق الحميم والصادق الأمين». وعهد إليه برئاسة النظارة فى ٥ شوال سنة ١٢٩٦ هـ - ١٨٧٩/٩/٣ م. وكان الخديوى يريد حل المسألة المالية وينتهى من مشكلتها قبل جميع المشاكل. وكان معظم الاهتمام منصرفاً إلى إرضاء الأجانب ووضع أساس مكين يضمن لهم وفاء ماكانوا ينالون من فوائد الدين الباهظة. وتحت اسم المراقبة المالية صار للأجانب حق السيطرة على الحكومة المصرية بجميع فروعها. (ص ٩٠) وصدر الأمر بتعيين المراقبين العموميين قبل توجيه رئاسة النظر إلى رياض باشا بأيام.

وكانت لهما سلطات غير محدودة على المسائل المالية من إيرادات ومصرفات، ثم إنه قد تقرر ألا يُعزَل إلا بموافقة حكومتيهما، (أى أنهما ليسا بموظفين فى مصر، بل هم دولة فوق الدولة). وحق المراقبة محرر من كل قيد (ص ٩١).

هذا، وقبل أن يتكلم شيخنا عن وزارة رياض باشا، كتب مايلي، تحت عنوان «خيبة أمل وحزن» لم يمر (ماتقدم من تفاقم التدخل) - على الأنفس والعقول بلا أثر خادش، وهزة أسف عامة، لكل من كان يلوح فى قلبه شعاع الفكر، ويدور فى خلدّه خيال الميل إلى استقلال البلاد، ووضع الإصلاح فيها على قواعد سليمة، وإحاطته بما ينقى أعمال السلطة العليا من كل قصد غير مصلحة الوطن، ويصونها عن كل غرض يسوق إلى تأييد السلطة الأجنبية، بعد أن عرفت آثارها، وتمكنت من النفوس النفرة منها. وقد تحدث الناس بذلك بمجرد تعيين المراقبين، وأكثروا من الانتقاد عليه قبل مجيء رياض باشا، وقبل أن تبين حدود المراقبة على هذا الوجه. ويعد أن نُشر هذا الأمر، وعرفه العام والخاص. ولم يدع إنساناً حتى أنطقه، ولا قلماً حتى أطلقه، وجرائد هذا التاريخ شاهدة به (ص ٩٣).

وزارة رياض باشا

(ص ٩٤ وما بعدها)

لما ألف مصطفى رياض باشا الوزارة^(١) احتفظ لنفسه بوزارة الداخلية لإصلاح الحال العام ونظارة المالية (مؤقتاً) لحل مشاكلها مع الأجانب. وقد سار في الإصلاح سيرة حميدة لأشياء فيها إلا محاولته تعميم العدل، والمساواة فيه بسرعة. وملخص ذلك :

إلغاء السخرة: كانت السخرة في مصر نوعين - عاما وخاصا، أما العام فهو إكراه الحكومة الأهالي على العمل بغير أجر في المصالح العامة كإقامة الجسور (الخواجز) - على الأنهار العظيمة، وحفر الجداول (الترع) الكبيرة، وتشيد كل بناء يقام باسم الحكومة، وأما الخاص فهو أن يُلْزَمَ الأعيان من دونهم من الأهالي بالعمل في منافعهم الخاصة بغير أجر كالعمل في المباني والأراضي بجميع أنواع العمل. فكان جميع الوجهاء، وجميع موظفي الحكومة يرهقون الأهالي بهذه السخرة، ويقرنونها بالضرب والإهانة. حتى أن بعضهم كان يضرب الفلاحين لمجرد اللذة. وقد كان لكل ذات من الذوات الفخام منطقة نفوذ يستخدم سكانها في أراضيهم بأشخاصهم وماشيتهم في جميع مواسم الزراعة على شرط أن يحمل العاملون أقواتهم وأدوات العمل. وغذاء ماشيتهم من ديارهم إذا كانت البلاد قريبة، فإن كانت بعيدة سمح لهم بغذاء الماشية دون غذاء الأدميين. ولكنه لايسمح لهم بأماكن تقيهم من المطر والبرد شتاءً ولايمستظل يقيهم الحر صيفا. كان البرد يقتلهم شتاء، والحر يذيبهم صيفا.

أقول : يقول الشاعر :

والظلم من شيم النفوس فإن تجد ذا عفة فلعله لا يظلم

وفي المثل : لايفل الحديد إلا الحديد، فالقوة لاتردها أو لاتوقفها إلا قوة. ولهذا المعنى اعتبار في الفقه الدستوري، فهو يساوي ماثسميه في هذا الفقه «توازن السلطات» وأعود إلى السخرة، وأقول : تباً، وتباً للذين مارسوها سواء في معناها الخاص أو العام. إنهم لم يكونوا مسلمين إلا بالاسم فقط، هل يكون مسلماً هذا الذي كان يتلذذ بضرب (آدمي) كرمه الله؟! (وأحيل - في هذا المعنى على كتابي «الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة») (طبعة ثانية - بنود ٦٦ - ٧٠، عن المسلمين حين ينسون مبادئ

(١) مصطفى رياض بن إسماعيل الوزان بن أحمد بن حسن الوزان أحد كتبة الحكومة المصرية. ولد سنة ١٨٣٤ وتوفي سنة ١٩١١م عن سبع وسبعين سنة. كان كاتباً في ديوان المالية في يناير ١٨٤٨م وأخذ يرتقى المناصب حتى صار وزيراً (نفسه، هامش ص ٩٤).

الإسلام) ومن (٧١ - ٧٣) بعنوان «فى ميدان عابدين» (٩-٩-١٨٨١) (والجحيم، الجحيم للظالمين).

وعن «المذكرات» ص ٩٥ ومابعدھا، يقول شيخنا وقد شدد الوزير بإلغاء السخرة بنوعیھا، لقد آخذ مدير القليوبية مرة لأنه أرسل بعضاً من أهاليها لحفر التربة التوفيقية التي تصل إلى أراضي القبة لأنها خاصة بالخدوي. ووبخ المدير توبيخاً شديداً، وعرض الأمر على الخديوي فأظهر استحسانه، ولكن لم يذهب بلا أثر فى نفسه، فإن مبالغته فى العدالة إلى هذا الحد مما لا يرضى السلطة المستبدة العليا فى مصر، مهما كانت منزلة الحاكم من الكمال. فانظر ماذا يكون فى نفوس أكابر رجال الحكومة السابقين والخالين من رياض باشا بعد حرمانهم من منافع^(١) أبدان الرعية بغتة بلا تدريج؟!

ثم إن رياض باشا شرع فى وضع نظام لتوزيع الإعانة على الأعمال العمومية لتحل محل السخرة. فخف الويل عن عدد كبير من الفلاحين، وشعروا بأن أوقاتهم ملك لهم لا للحكومة.

ومن عدل رياض باشا (والكلام لشيخنا الإمام) - أنه عنف فريد باشا مدير الشرقية (مع وجود قرابة بينهما)؛ لأنه أرسل مائتى رجل لإصلاح خط سكة حديد السويس الذى جرفته السيول استجابة لطلب مصلحة السكة الحديد كما جرت العادة.

وطلب كتابة منشور عام موجه إلى المديرين يحذرهم فيه من مثل هذا العمل، ولما كتب كتاب الداخلية المنشور راجعه مرارا ليكون أكثر دقة وشمولاً وانتهى الأمر إلى أن تولى الشيخ محمد عبده^(٢) كتابته.

ومما جاء فيه : «وليعلم المديرين والأهالى جميعا أن الأهالى ليسوا عبيداً، ولا لأحد عليهم سلطان إلا فيما يتعلق بمنافعهم عامة أو خاصة. وهذا تصريح من رئيس الحكومة النائب عن الجناح الخديوي بإعتاق الأهالى من عبودية التسخير. . بل العبودية للحاكم الأعلى على وجه الإطلاق (أى المولى سبحانه وتعالى) .

(١) أقول : هذا عن طلاب المنافع الملوثة بخطيئة الاستذلال والقهر، لكن، وماذا عن الرعية؟ لهم الله، الذى يبعث فيهم رجالاً تعمّر قلوبهم بالعدل والشجاعة وبعد النظر. إن الطريق مازال طويلاً لإنصاف الإنسان من أخيه الإنسان. والحل فى الإسلام والقرآن.

(٢) كان رياض باشا يعرف الشيخ محمد عبده منذ كان شاباً بالأزهر. . وهو الذى اختاره محرراً ثالثاً بالوقائع المصرية (فى أوسط ١٢٩٧هـ - ١٨٧٩م) - ثم طلب منه إصلاحها ورقاء إلى المحرر الأول. فضم إليها الشيخ عبده سعد زغلول، وإبراهيم الهلباوى وعبد الكريم سلمان والسيد وفا.

توزيع مياه النيل :

كان توزيع مياه النيل يحابى الأغنياء على حساب الفقراء حتى جاء رياض فأمر بتوزيعه بالقسط . كان بولينو باشا (والاسم كما هو واضح أجنبى) يستفيد من آلة بخارية له حيث يبيع الماء الذى ترفعه للفلاحين حتى فى موسم الفيضان حيث يجدون الماء من غير أى تكلفة . ولما جاء الباشا برجال مسلحين ليمنعوا فتح التربة التى يسقى منها الأهالى ، أمر رياض بفتحها ولو بقوة السلاح . وفُتحت .

إلغاء الضرائب :

فى الشهور الأولى من وزارة رياض أمر بإلغاء ثلاثين ضريبة ونيفا من الضرائب الصغيرة التى أضرت بالأعمال الصناعية والتجارية الخاصة بالوطنيين وزاد مائة وخمسين ألف جنيه على ضريبة الأتبان العشورية، عملاً بمبدأ العدل الاجتماعى - التخفيف عن الفقراء والزيادة على الأغنياء . ثم عفت الحكومة عما عجزت عن تحصيله من الرسوم والضرائب إلى سنة ١٨٧٦م .

وضع ميزانية الحكومة والتحصيل :

ثم نظم رياض برنامج الإيرادات والمصروفات من الحكومة (الميزانية)، وألفت لجنة لسماع شكايات المطالبين بالضرائب وإنصافهم، ووضع نظاماً للتحصيل فى الأوقات المعينة على حسب مواسم الزراعة، وعرف الفلاح ما له وما عليه . وقد وضع هذا طبقاً لما أشارت به لجنة التفتيش العليا .

وقد ظهر عقب ذلك مبدأ المساواة بين الأغنياء والفقراء والوطنيين والأجانب فى التحصيل . وكان الأغنياء والأجانب يماطلون عدة سنين، وكثيراً ما يعفى عنهم بعد ذلك . وظهر عند التنفيذ أن بعض أغنياء الأجانب كان فى ذمته ضرائب سبع سنين، فحصلت منه بقوة الحكومة . وهذا مما لم يكن يسمع به من قبل .

إبطال الكرياج والحبس :

وقد صدر الأمر بإبطال الضرب بالكرياج فى تحصيل الأموال الأميرية، فعجب كثير من الناس لذلك . وقالوا : كيف يمكن أن يحصل مال من الفلاح دون ضرب !! وأنكره كثير من المديرين، وظنوا أنه قد هدم ركننا عظيماً من سلطان الحكومة !! ثم صدرت أوامر مشددة بمنع الحبس لتحصيل الحقوق سواء كانت أميرية أم شخصية . ولقى تنفيذها مصاعب ومقاومات شديدة لتمكن الميل إلى الظلم من أنفس أكثر الحكام . ولكن لم تأت نهاية حكم رياض حتى كان الحبس قد محى؛ إلا ما ندر .

ومن غرائب آثار تعود الظلم ورؤيته ملازما للسلطة بمصر، أن الذين حُفظت أبدانهم من الضرب والجلد، وأرواحهم وأجسادهم من الحبس لاقتضاء الحقوق، سواء كانت للحكومة أم للأفراد - كانوا يعدون تلك الأوامر مخالفة لما يجب أن يعاملوا به، وأنه لا يفيد إلا الكرياح. كما لا يزال قوم منهم يقولون ذلك إلى اليوم، وكانوا يهزءون لتلك الرحمة، اللهم إلا الذين لمع في عقولهم روح الفهم، ووصل إلى أبصارهم شعور الإحساس بما للإنسان من حق الكرامة التي خصه الله بها...!

أقول : في العدد الثاني - يوليو ١٩٤٨م (السنة الخامسة) من «مجلة الإصلاح الاجتماعي»^(١) (ص ٣٩ وما بعدها) مقال لى بعنوان «من بلايا الجهل» - أنقله هنا كما هو: قلت: بينما كنت أتحدث مع بعض القرويين عن المدرسة الأولية في القرية، ووجبة الطعام المتواضعة التي تقدمها وزارة المعارف للتلاميذ، وأثر هذه الوجبة في إقبال أهل القرية على المدرسة، وإذا بأحد الحاضرين - من الأميين طبعاً - ينطلق قائلاً في دهشة: «ما فائدة الحكومة من تغذية هؤلاء التلاميذ؟!» وما جرى به لسان القروي الأمي ليس بغريب ولا عجيب، بل هو يعبر عما استقر في نفوس الملايين من (فهم) لوظيفة الحكام ونصيب المحكومين.

لقد مضى أكثر من ربع قرن (وقتئذ) على صدور دستور ١٩٢٣/٤/١٩. هذا الدستور الذي أنشأ في مصر نظاماً نيابياً، وقرر أن السلطات مصدرها الأمة. ومن مقتضى هذا النظام النيابي الديمقراطي أن الحكومات فيه تأتي من الشعب، وتعيش بالشعب، ولأجل الشعب. هذا هو ما يقرره قانوننا الأعلى. ومع ذلك فلا زالت الأكثرية من المصريين تعيش بعقلية أيام (الملتزم) تلك الأيام التي لم يكن يعرف فيها المحكومون من الحكومة والحكام إلا شخص الملتزم البغيض، الذي لا يتخذ طريقه إليهم إلا للسخرى والاستغلال وابتزاز المال!

والحق أننا لم نفلح بعد في إقناع الأكثرية من المصريين بأن الحكومة في العصر الحديث، ماهي إلا خادمة للشعب، وأن كل ماتصنعه في مجال نشاطها السياسى أو الإدارى أو التعليمى أو الصحى أو الاجتماعى... إلى آخره، ليس لها غرض من ورائه إلا مصلحة الشعب. والحق كذلك أننا لم نصل بعد إلى إقناع المواطنين بمدى حقوقهم كمواطنين في ظل الوضع الجديد. وسنبقى كذلك عاجزين عن إفهامهم حقوقهم

(١) صاحب الامتياز (رابطة الإصلاح الاجتماعى) - النائب عنها محمد العشماوى باشا - وزير المعارف فى حكومة صدقى باشا الثانية (على ما أذكر)، أى بعد حكومة رياض باشا بنحو ثلاثة أرباع القرن.

وواجباتهم إزاء الدولة ماداموا أميين!!

وإن استقراء نهضات الدول الحديثة ينبئ أن تقدم هذه الدول فى مدارج القوة والمكانة الدولية كان مرتبطا بإصلاح أحوالها الداخلية، وعلى الأخص تعميم التعليم. والمصلح الاجتماعى فى سبيل إيجاد مجتمع أرقى وأسعد، تبدو مهمته دقيقة وصعبة لأنه يعالج أكثر من علة، ويرمى إلى تحقيق غرض عظيم، غير أن هذه المهمة تصبح بلا شك - فى بلاد كمصر أدق وأصعب بسبب تغشى الأمية بين الأكثرية من المصريين. وكم يعانى المصلحون من جهل الجهلاء!! إن الجهل يعوق، بل قد يضيع علينا جهودنا فى سبيل مقاومة الآفات الأخرى كالمرض والفقر.

وكم من أسرة بالريف لا ينقصها المال، ومع ذلك تعيش عيشة الفقراء؛ محرومة من الصحة ومن مظاهر النعمة؛ لأنها بسبب الجهل لا تنتفع بما وهبها الله من أسباب اليسار. وهذه الأسرة وأمثالها إذا نزل بساحتها مرض انتظرت المعجزة أو الموت، ولا تفكر فى اتخاذ الأسباب والسعى إلى الطبيب. وإنك لترى ثقة هؤلاء فى الدجالين أكبر من ثقتهم فى الطب الحديث.

وكم من جماعات ينزل بها الخسف والظلم فتسكت على الخسف والظلم!! ومن العبث أن تحمل هؤلاء على ممارسة ما لهم من الحقوق التى قرررتها القوانين، لأنهم لا يعرفون لأنفسهم هذه الحقوق.

وإذا كان مما يؤسف له أن تبقى حتى هذا اليوم نسبة المتعلمين بين المصريين ضئيلة جداً رغم مضي أكثر من عشرين عاما على إنشاء التعليم الإلزامى، فإن أخشى مانخشاه أن تأتى سنوات أخرى وتغضى ونحن مستمرون فى هذا التقصير نحو تعميم التعليم. إن أخشى مانخشاه أن يترك الجيل الحاضر مشكلة الأمية كما تلقاها من الجيل السالف من غير حل ملقيا بأعبائها على الجيل الجديد.

وإن هذا ليحملنا على أن نتجه صادقين مخلصين بالدعوة والرجاء إلى الزعماء والحكام والأحزاب والهيئات أن يضعوا فى المقام الأول من برامجهم مكافحة الأمية وتعميم التعليم بين جميع المصريين حتى يتم ذلك على نحو نافع شامل فى أقرب وقت مستطاع.

وبعد ذلك ينفس المجال أمام الجيل الجديد لأداء رسالات أخرى للنهوض بمصر وقيادة الشرق، والمساهمة فى حضارة العالم. اهـ.

(ويوم ٧-٥-١٩٩٦م - يكون قد مضى على نشر المقال السابق قرابة نصف قرن من الزمان. ونسبة الأمية مازالت مرتفعة جداً (وخاصة بين النساء) - فى بلاد العرب والمسلمين، ومصر بالذات).

وأعود إلى المذكرات (ص ٩٩ ومابعدا) :

قانون التصفية :

بعد مفاوضات بين مصر والدول العادلة الفخيمة، قبلت هذه الدول تأليف لجنة لتصفية الديون المصرية التى استدانها شخص إسماعيل باشا، ولا يعرف فى البلاد من آثارها فى المنافع العامة إلا القليل. قبلت الدول تأليف لجنة لم يكن فيها إلا مصرى واحد. وأصدرت اللجنة قانون التصفية. وأهم مسائل هذا القانون هو كيفية توزيع دخل الحكومة، ودخل بعض الأملاك على الديون. وقُدِّرَ لنفقات الحكومة ٨٩٠, ٨٩٧, ٤ جنيهاً، وفيها جزية الدولة العثمانية على مصر، وفوائد قناة السويس. . ومابقى من مالية القطر المصرى فهو للدين وفوائده. . وعدَّ الناس هذا اليوم من الأعياد الوطنية فى ذلك الوقت. وفى الحقيقة (والكلام لشيخنا) كان هذا القانون فاصلاً بين ماضٍ قلق مشوش. . وبين مستقبل واضح معروف. كما تمنى الخديوى توفيق. وهو أساس نظام مصر الحالى حتى سنة ١٩٠٤م.

إصلاح الوقائع المصرية

كانت الجريدة الرسمية توزع على المأمورين وعلى البلاد، توزيع الضرائب. ترسل إلى من ترسل إليه بغير طلبه، ويجبر على دفع قيمتها بالوسائل التى كان يجبر بها الممولون على الدفع. وأراد رياض باشا أن يجعل للجريدة الرسمية قيمة فى ذاتها تحمل الناس على طلبها. . وكان قد أحس بتوجه الأفكار إلى طلب شىء من طلاوة العبارة، ووفرة المعنى، وحسن الانتقاد. وكان الأهالى قد تعودوا على عدم الثقة بما تنشره الحكومة، فهى تنشر ماتنشر ولا تنقيد به. ولم يكن فى الجريدة الرسمية وراء أوامر الحكومة إلا مدح الخديوى وكبار الحكام على الطريقة القديمة .

وأراد رياض أن تكون الجريدة يومية، وأن تتضمن مايجذب الناس إليها. وهذاه بحثه إلى تعيين الشيخ عبده، وكان الخديوى قد انحرف عنه لأنه تلميذ جمال الدين، وتولى رياض استرضاء الخديوى فرضى، وعين الشيخ محرراً ثالثاً. وطلب رياض منه وضع خطة يمكن بها إصلاح الجريدة، ونظرت الخطة لجنة كان الشيخ من أعضائها، ووضعت لائحة للجريدة وتحريرها، ولقلم المطبوعات، وأمضاها رياض، وعين صاحب التقرير (الشيخ عبده) رئيساً لقلم تحرير الجريدة الرسمية العربية. واختار الشيخ محررين معه، ممن يجيدون الكتابة. وحمد العامة والخاصة له ذلك.

صلة الجريدة بحياة الأمة (ص ١٠٣ وما بعدها)

وقد يقول غير العارف بسير الحوادث، وما مكان الجريدة الرسمية من تاريخ مصر: سعادتها أو شقتها، طمأنيتها أو قلقها، تقدمها أو تأخرها؟ فتجيبه.. بأن تاريخ مصر إن كان مجموع حوادث أمة لها حياة سياسية وأدبية وعقلية، فلتفسير سير الجريدة الرسمية، وتحرير إدارتها مكان رفيع من تلك الحوادث، ومقام سام من ذلك التاريخ كما سنبينه. وإن كان تاريخ مصر تاريخ مادة جسمية حيوية تنمو وتغتنى وتقوم، فالبحث فيها من خصائص علم التاريخ الطبيعي، ولا علاقة لنا به الآن.

وربما تبسم استخفافا بالأمر بعض العقل الذين لم يتعودوا النظر فى طبيعة ترقى الأمم، ولا يحرك إحساسهم إلا الصدمات الصاعدة، والقواصف القارعة، وهو من موضوع التاريخ الطبيعي كما قلنا.

إن واضح لائحة إدارة الجريدة الرسمية لم يكن من أرباب المنازل السامية فى مصر. ولكنه نبت فى تربتها واتصلت حياته بحياتها، وأشربت مداركه الإحساس بحاجتها. ولما تناولت عملا مما له علاقة بشؤونها العامة فتح له الإحساس بابا من المعرفة بطريق إيصال منفعة من المنافع إليها. فلما دُعِى لوضع اللائحة أودعها أحكاما غريبة فى بابها، يعجب لها الناظر فيها، وخصوصا إذا كان من أبناء الشعوب المتمدنة أو من المقلدين للمتمدنين. ولكن لكل بلد طبيعة خاصة به، ولكل قوم حاجات تختلف باختلاف البقاع والأزمان.

أقول : العبارات المتقدمة لايقولها إلا مصلح عظيم مستنير. يفتح على مالى الغير (والغير هنا هم الدول المتقدمة حضاريا وعلميا) - يفتح عليها، وينقل عنها كل نافع؛ ونصوغه فى قوالبنا المصنوعة من تربتنا وتراثنا وزماننا.

نواحي إصلاح الجريدة

تضمنت اللائحة أن جميع إدارات الحكومة ومصالحها الكبرى والمجالس الملغاة ملزمة بأن تكتب إلى إدارة المطبوعات بجميع مآلديها عن الأعمال المهمة التى تمت أو التى شرع فيها على أن تتم، وعلى المحاكم أن ترسل جميع نتائج أحكامها، وأن لإدارة الجريدة الرسمية حق الانتقاد على أى عمل من الأعمال عندما ترى له وجهها، حتى أعمال نظارة الداخلية نفسها التى كانت الإدارة جزءا منها. وإذا رأت فى الجرائد التى تنشر فى مصر، عربية أو أجنبية ذكراً لخلل فى عمل أو سوء تصرف فى أمر ما؛ فلها الحق أن تكتب بواسطة نظارة الداخلية إلى النظارة أو الإدارة التى يختص بها ذلك العمل تسألها عن الحقيقة، فإن كان حقا مانشرته الجريدة يؤخذ المخطئ بواسطة رؤسائه،

وأشعرت إدارة المطبوعات بذلك، ونشر في الجريدة الرسمية، وإن كان باطلا كلف صاحب الجريدة بإثبات ماذكره، وإلا أُنذر مرة بعد أخرى، وبعد الثالثة يعطل لأجل أو دائما على حسب الأحوال. وإن من حق رئيس تحرير الجريدة أن يكتب فيها تحت عنوان «قسم غير رسمي» مايعن له أو يرد إليه من الفصول الأدبية مما له مساس بالأحوال العامة. وقد منح رياض باشا هذه السلطة لإدارة الجريدة إما ثقة منه بالعامل فيها وهو واضح اللاتحة، وإما علماً بأن ذلك من صالح البلاد وحاجتها الحاضرة.

إصلاح التحرير

وأول مبادرت الجريدة بانتقاده طريقة التحرير التي كانت متبعة في الإدارات والوزارات. فأخذت تبين وجه الخلل فيها وإضرارها بفهم المعانى المطلوبة فيها، واقتضاها لطول المخابرات في الاستفهامات التي لا طائل تحتها، ثم ترسم الطريقة الفضلى التي يجب السير عليها، فلم تمض أشهر قليلة حتى ظهر فضل ذوى الإلمام باللغة العربية من موظفى الحكومة، وخصهم رؤسائهم بمكاتبة الجريدة الرسمية سترا لعيوب الإدارات. وأخطر الجاهلون باللغة والتحرير إلى استدعاء المعلمين أو المبادرة إلى المدارس الليلية ليتعلموا كيفية التحرير. وعم ذلك المديريات كما عم النظارات.

وذلك هو تاريخ إصلاح التحرير فى مصالح الحكومة، ولأزال يتقدم إلى اليوم. وهكذا كان شأن الجرائد. كانت تتسابق إلى إظهار مزاياها فى التحرير حتى ترضى إدارة المطبوعات. وصلح بذلك كثير من أساليب الجرائد التي لم تكن لها عناية بتهذيب العبارات. وتسابقت الأقلام فى تنقيح الألفاظ وضبط المطالب؛ فتمت بذلك نهضة التحرير التي بدأت من سنين مضت. وكان الضعف يقعدها والخوف يرعدها، فقضى لها أن تظفر على يد من كان له دخل فى نشأتها.

سهلت بذلك المواصلات بين الأنفس فى الأفكار، وخف عليها التعبير عما فى الضمائر، وكثر الكتّابون، وغزرت مادة المتكلمين، وتيسر التعارف بين المتباعدين، ونشأ بين الناس نوع من الألفة أحدثه الشعور بجامعة اللغة. وبعد أن كان نظر الواحد منهم لا يجاوز شخصه، أصبح وهو يشرف على فضاء يسع بنى أمته، وأخذ يشعر بأن له حركة عامة إلى المقصد العام، كما أن له حركة خاصة إلى المقصد الخاص. وفى هذا من تواصل الأفهام ما لا يخفى على عاقل. وله أثر فى إنهاض النفوس ما لا يخفى إلا على غبى جاهل^(١).

(١) هذا معنى عظيم، وهو يعنى مانقره الآن فى الدراسات الدستورية من إثارة اهتمام الناس وضرورة مشاركتهم فى الحياة العامة (السياسية وغيرها) وما يتصل بذلك من «حق تقديم العرائض» .. إلى آخره!!

كانت إدارة المطبوعات، أو دائرة التحرير - تبحث فى جميع منشورات الحكومة ولوائجها وأعمال المديرية، وأحكام المحاكم، وتبدى رأيها فى جميع ذلك، وتنشره فى الجريدة الرسمية. وكان ماينشر من الآراء يأخذ مكانه من الاهتمام عند رجال الحكومة، ويوضع موضع البحث، ويبنى عليه التعديل أو التغيير. ويبادر إلى نشر ماتم فى الجريدة الرسمية.

كانت دائرة التحرير تبحث فى الجرائد عامة، وماكان فيها متعلقا بانتقاد بعض عمال المصالح يكتب عنه من إدارة المطبوعات إلى المصلحة التى كانت موضع النقد. ويسأل العامل عما نُسب إليه، فلما أُؤخذ إذا صحت النسبة، أو أنذر صاحب الجريدة إذا لم تصح عملا بنصوص لائحة إدارة الجريدة الرسمية - كما سبق- فارتفع شأن الجريدة فى نظر الحكام والناس عموما من جهة، واشتد حرصها على تحرى الصدق من جهة أخرى. أما القدح الشخصى فكان ممنوعا على وجه الإطلاق سواء اشتكى من ذلك المطعون فيه أم لم يشتك، فكان ذلك من أسباب ثبات الحكام على السير فى طريق الكمال، والتنافس فى محاسن الأعمال.

ومع إطلاق الحرية للجرائد فى بيان الحقائق - كان لها قدوة فى الجريدة الرسمية التى تلتزم الوقار دائما. - إنه - وبحق - لم يبق عامل، ولا رئيس، بل ولا ناظر (أى وزير) إلا أحب أن تظهر محاسن أعماله على صفحات الجريدة الرسمية، ويخشى أن تكون له سواة فتبدو بنفثة من نفثاتها.

انتقاد وفكاهة، (ص ١٠٨ ومابعدها)

ومن فكاهات ذلك التاريخ أن (أ. بك) مدير بنى سويف، بعد أن ضاق صدره من شدة انتقاد الجريدة الرسمية، ومؤاخذه نظارة الداخلية له على بعض أخطائه، أصدر أمرا بعدم دخول الجريدة إلى مديريته وكتب بذلك كتابا غير رسمى إلى صديقه مدير المطبوعات، فوقع الكتاب فى يد رئيس التحرير (إذ لم يكن سواه فى الإدارة) فنشرت تلك الفعلة فى منشور عام، أرسل إليه وإلى سائر المديرين، ونشر فى الجريدة، فانظر إلى أثر ذلك فى العامة والخاصة. وهذا مما علم الناس طرق انتقاد الحكومة وأعمالها، وإفهامهم أنها قد وضعت من نفسها رقبا عليها يبين مواضع الضعف فيها، ويرشد إلى العلاج، وهذا مما يرفع الهمم فى أعمال الفكر لمعرفة الحق، ويسوق العزائم إلى طلبه.

لم يضع رئيس التحرير فرصة في انتقاد وزارة المعارف، وإظهار المعايير، والإرشاد إلى طرق الإصلاح. فغضب لذلك وزيرها^(١)، وكان بطيء الحركة، خامد الفكر، بعيداً عن الإحساس بحاجة الوقت فاشتكى إلى رياض باشا من ملاحقة الجريدة الرسمية، وتنقيتها عن مواضع الخلل في أعمال وزارته. وأجاب رياض بأن الحق أولى بالتأييد، فإذا كان مانشرته الجريدة غير صحيح فعلى الناظر أن يقيم الدليل، والجريدة مستعدة لنشره. فسكت؛ لأن ضوء الحقيقة كان هو المرشد للمتقيد.

مجلس أعلى للمعارف

وبعد أن تبين رياض باشا أن السكوت على الخلل نوع من الإهمال الذي لا يغتفر، ذكر يوماً رئيس التحرير في ذلك، وفي الوسيلة إلى إصلاح نظارة المعارف. وقال: أما تغيير الناظر فغير ممكن لأن له مكانة في نفس جناب الخديوي، ومن جهة أخرى فنحن كحزمة ضُمَّتْ أعوادها برباط واحد^(٢). فعرض رئيس التحرير عليه تشكيل مجلس أعلى للمعارف، يكون الوزير منفذاً لقراراته، ولم تمض أيام حتى تم التشكيل (من مصريين وأجانب) وكان رئيس التحرير عضواً فيه. وكانت قرارات المجلس تصدر جميعها لمصلحة البلاد.

وقلما كان يخلو عدد من أعداد الجريدة الرسمية العربية؛ من انتقاد عمل من الأعمال العمومية، أو طلب إصلاح عادة من العادات الرديئة، أو الأخذ بفضيلة يبنى عليها العمران. لقد كانت لسان الحكومة لدى العامة ولسان العامة لدى الحكومة. لهذا كان لرأيها في الأنفس مالم يكن لغيرها من الجرائد.

ولم تكن مقالات الجريدة لإظهار البراعة أو الافتخار، بل كان الكاتب يكتب مايكتب لأثره في الأنفس لا غير. ولم يكن الأثر يتخلف قط^(٣).

بهذا، وبما سبقه تنبهت الأفكار، وبدأت الحياة الاجتماعية تدب في جسم الأمة، التي مزقتها الظلم وأماتها الجور، وانبعثت النفوس تطلب ماشعرت به من حاجاتها، فأنشئت الجمعيات الخيرية الإسلامية وقبطية - لمساعدة الفقراء بالمعونة المادية، وأولادهم بالتربية. ولم يكن يُسمع بمثل ذلك في مصر من قبل!!

(١) وكان وقتئذ على باشا إبراهيم، وكان على مبارك باشا وقتئذ ناظراً للأشغال.

(٢) وهذا ما يُترجم الآن دستورياً عن تضامن الوزارة في سياساتها، وتضامنها في مسئوليتها عن هذه السياسة.

(٣) ويرجع هذا إلى الإخلاص، فما كان من القلب يصل إلى القلب!!

دار الكتب العربية ودار العلوم

وقد اتجه عزم وزارة الأوقاف إلى الأخذ بوسيلة من أجل وسائل الإصلاح، وهى تقريب دار الكتب العربية ومدرسة دار العلوم من الجامع الأزهر، وتوسيع نطاق المدرسة ليلبغ طلابها خمسمائة، وأن يرتب التدريس على طريقة تؤدي إلى تكثير الأساتذة المهذبين. . بل إلى إعداد عدد كبير من أهل الذكاء لإدارة كثير من الأعمال الإدارية والقضائية فى البلاد. . وبهذا كان يتسنى لنظارة الأوقاف أن تقدم للأمة المصرية خدمة متصلة بوظيفتها، بدلا من صرف نقودها بين الماء والطين، وبناء معابد قلما يوجد فيها من المصلين أحد. بل بهذا كانت تقدم الهياكل الإلهية فى قلوب المؤمنين، وتزيد فى عدد المعلمين الحقيقيين، فإن ضاقت بهم المساجد وجدوا بأنفسهم الوسائل لترسيخها، وإقامة ماتدعو إليه الحاجة منها. وكان توجه وزارة الأوقاف إلى هذا المشروع بناء على ما عرضه رئيس تحرير الجريدة الرسمية أيضا^(١).

إصلاح نظام العسكرية :

وقد وجهت الحكومة عزميتها إلى إصلاح نظام العسكرية. كانت مدة الخدمة خمس سنين يعود بعدها العسكرى إلى أهله ليملك ست سنين تحت الاحتياط. رأت الحكومة أن الضباط الكبار لا يمكن أن يكونوا من العساكر المقترع عليهم، بل لابد أن يحصر تعيينهم فى من ينال المعارف العسكرية بالتحصيل فى المدارس العسكرية لا غير.

حكومة توفيق (ص ١١٣ وما بعدها)

كانت حكومته موجهة فى أوائل عهدها إلى مافيه الخير لمصر وأهلها، ولم تكن قائمة على الأثرة أو الاستبداد بالسلطة وقضاء شهوة الحاكمين وأعوانهم. وكان توفيق عفيفا لين الجانب يميل إلى التجنب إلى الشعب، وتعرف أحواله بالسياسة فى العواصم والمدن المصرية. وكان بعيدا عن الإسراف، وقد اكتفى بزوجة واحدة، وترفع عن ارتكاب ماكان يرتكبه غيره^(٢) من الأمور الفاضحة، فاجتمع فى نفوس (الشعب) المهابة

(١) أقول : كانت الخزانة العامة للدولة - خاضعة - إيراداً وإنفاقاً - للمراقبين الأجبيين، أما نظارة الأوقاف - (كنظارة تقوم برسالة دينية) فلم تكن تخضع لهما. ومن هنا تتبين بعد نظر الجريدة الرسمية ورئيس تحريرها - يالها من همة، همة الأستاذ الإمام!! وفى العبارة شجاعة أدبية، وهذه الشجاعة الأدبية كما تكون فى مواجهة الحكام تكون فى مواجهة الناس. ولايقوم بهذا إلا مصلح عظيم.

(٢) يريد والده الخديوى إسماعيل، وماكان يأتيه فى عهده من الإسراف والمآثم.

والمحبة، وهما أقوى سند للحاكم.. وهما الصفتان اللتان يُبنى عليهما الملك والسلطان. وما أسعد الحاكم الذى يكون فى حكمه مهيبا محبوبا. وكان فى ذات الوقت متفقا مع أعضاء حكومته وسائر كبار الموظفين على ما يخفف عن الرعية أنقالها ويرقى عقولها، ويُحسن أحوالها.. وقد رفع ذلك قدره فى نظر الأجانب أيضا. وقد تناسى الناس ما آتاه بعد توليه العرش من النفى^(١) بغير محاكمة ولا تحقيق وسرعته فى تعيين المراقبين الأجانب وإعطائهم الحقوق الواسعة حتى كادت تندمل تلك الجراح، وإلقاء تبعة الأخطاء على غيره. وقد وفق إلى وزارة^(٢) (رئيسها ومعظم أعضائها) من خيرة الرجال.. وقد كان لهذه السيرة (سيرة الحكام) تأثير حسن.. والإحساس بالأمل من تمكين المصريين فى حفظ مابقى لهم، واسترداد مآذبه منهم على مدى الزمان. ورضى العقلاء من الحرية بما شهدوا من أعمال الحكومة، وانضموا فى العمل إليها، وقبلوا ماكان فى جسمها من العلل.. خضوعاً لحكم الضرورة مع قوة الأمل فى الشفاء، أما الساخطون فقد أحسوا بشيء جديد من القوة، وأن مطالبهم - مع ما فيها من طيش - سهلة التحقيق^(٣).

وكان أهل الإصابة فى رأى يتمنون لو استمرت سيرة الحكومة فى ذلك عشر سنين على الأقل، فيأخذ الشعور بمنافع البلاد مكانه.. وعند ذلك كان يتهى لأهالى البلاد أن يتزجروا إلى نظام أكمل مما أعطى لهم وأن يطلبوا سبيلا إلى تحقيق شيء مما لا يزال يثقل عليهم، ولكن.. وأسفاه حال دون تلك الأمنى أمور..

أقول: إنى لا أنقل على هذه الأوراق كل شيء. أما شيخنا - وهو ذو بصيرة ونزاهة، فقد عرض كل شيء. إنه يعيش وسط الأحداث، كما عايش ماكان، ويشارك حسنى الظن - توقع مستقبل أفضل - لكن - كما سبق القول - حال دون ذلك أمور:

منها ماكان منشؤه رياض نفسه وبعض النظار - ومنها ما له علاقة بالخدوى توفيق - ومنها ما سببه امتداد السلطة الأجنبية الجديدة - ومنها نهوض الساخطين لاستعمال ماوجدوا فى ذلك من الوسائل لإثارة الفتنة لقلب وزارة رياض. (يرجع للتفاصيل ص ١١٧ وما بعدها).

(١) لعله يقصد نفى السيد الأفغانى.

(٢) كان اسم الوزارة والنظارة اسمين مترادفين فى ذلك العهد (هامش (١) ص ١١٦).

(٣) كل هذا يعنى أنه مع الأوضاع الجديدة قد تمهد الطريق لمستقبل أفضل.

عرايى.. ومجلس النواب

وموقف الأستاذ الإمام

يقول الأستاذ الإمام (ص ١٦٢ وما بعدها من مذكراته):

أراد عرايى أن يستعين بقوة فوق قوته الشخصية، وأن يلتمس سلطةً تعلو سلطته وسلطة الحكومة معاً، ولها من الشأن فى مراقبة أعمال الحكومة ومناقشتها الحساب على ما يصدر منها خارجاً عن الدستور أو مخالفاً للعدل ماتخشى عواقبه، وتتقى مصايره، وكان يطالع فى الجرايد وفى بعض الكتب المترجمة من اللغات الأوربية، ويسمع من بعض المطلعين على ما يجرى فى ممالك أوربا، بأن مجالس النواب فى تلك الممالك هى القائمة بحفظ أصول النظام، وهى القاضية على كل حاكم بالتزام حدوده، والحاجة للاستبداد فى الأرواح والأموال، والحفاظة للحرية الشخصية فى الأعمال.

وقد رأى أنه لو كانت فى البلاد تلك القوة النيابية، وكانت حكومتها حكومة شورى لكانت الشورى عاصمة لحياته، حافظة لحقوقه فى وظائفه، ومأمنا يلجأ إليه إذا حوّم طائر الانتقام عليه. ولم يعلم أنه لو كانت فى مصر حكومة دستورية يقضى فيها القانون، ولا يستبد فيها رأى لأؤخذ عرايى ومن معه أشد المؤاخدة، ولقضى عليهم بجزاء ما هتكوا من حرمة القانون، وما أدخلوا فى الجند من الميل إلى الفوضى^(١).

ويقول الأستاذ الإمام ص ١٦٤ وما بعدها من المذكرات: وشد أمل عرايى فى نيل أمنيته أن أغلب أهل الطبقة العليا من الناس، ككثير من الطبقة الوسطى يهمسون بما يدل على القلق ويشعر بالملل من إدارة رياض باشا لأعمال البلاد وسياسته فيها للمآرب التى بينها^(٢). ولما أخذ عرايى يتحسس مافى نفوس الناس وجد أن أمنية التغيير لم تزل تجول فى صدر كل واحد من كان يلتقى بهم.. وكلمة مجلس النواب دائرة على

(١) فى الهامش كتب من قام بالعرض والتحقيق والتعليق على المذكرات (طاهر الطناحى) «لعله قد فات الأستاذ الإمام أن الثورة على النظام القائم لا تتفق والخضوع له والعمل بحدوده، والسير على قانونه فمؤاخدة عرايى هنا فيها نظراً ثم ما هذا النظام الاستبدادى الذى سارت عليه حكومة توفيق، والذى ازداد يوماً بعد يوم حتى اضطر محمود سامى البارودى باشا وزير الحربية إلى الاستقالة على أثر محاكمة بعض الجنود الذين حكم على أحدهم بالأشغال المؤبدة، وعلى الآخرين بالأشغال الشاقة ثلاث سنوات. وقد قابلها الخديوى بعفو؛ لأن الذى كان سبباً فى فتنه أحد عملائه. وكل ما حدث هو فصلهم من الخدمة (١٦٢ ١٦٨ من المذكرات) وقول شيخنا:.. لكانت الحكومة الشورية حافظة لحياته - أضيف إليها: «ولحياة الجميع»؛ ثم إنه ما كانت الثورة لتكون لو كانت الحكومة شورى. ولا تنسى الأجيال أن الثورة على الاستبداد بإطلاق، كان فى مقدمة مادعا إليه الأفغانى ومحمد عبده..

(٢) مثل إلغاء السخرة.. إلى آخره مما سبق ذكره تحت عنوان «وزارة رياض».

الأسنة . وفي وهم الكثير ممن نظروا في سير الأمم الأوربية أن علاج كل داء ينحصر في تحقيق معنى هذه الكلمة . فلما نطق بها عرابي - وهو صاحب النفوذ في الجند سمع دوى الاستحسان من كل جانب، وصفقت له الأحشاء بين الجوانح قبل أن تصفق له الأيدي فاشتد بذلك عزمه، وخيل له أن الأمة ستكون سنده .

أخذ عرابي بعد ذلك (ص ١٦٦ وما بعدها) يجهر بطلبه هذا، وخاطب رياض باشا في شأنه فأباه عليه، فأخذ يخاطب بعض العلماء، ويكشفهم بمقصده من ثلم النفوذ الأجنبي، ورد ماسلبته أيدي الأجانب . ووجد في حضرات المشايخ (وهم على مانعهم من السذاجة والبعد عن معترك السياسة) - وجد إصغاء لقوله وتأييدا لرأيه، وكذلك وجد نفس الشيء ممن كان يخالطهم من الأعيان ومشايخ العربان . وكان يقرر لكل من لاقاه أن لاسبيل لنيل مبتغاه، إلا بتأييده في طلب مجلس النواب، فيجد أذهانا مقتنعة، وإرادات مستسلمة . ذلك لأن القوة في يده ولأن نفوسهم ترى منتهى راحتها في التغيير على أى صورة جاء^(١)؛ وكان يشجع بعض الضباط على كتابة العرائض للمطالبة بمجلس النواب، ولكي يقروا طلبهم أخذوا في الطعن في الحكومة .

أقول : لا يخطر ببال أحد الشك في إدراك الأستاذ الإمام للشورى ومجالس الشورى، فالشورى من صفات المؤمنين ﴿... وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ...﴾ (٢٨) ﴿... فَأَعْفَ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ...﴾ (١٥٩) ﴿آل عمران﴾، والمشاورة - هنا - تعنى مشاورة أهل الشورى والرأى ثم اتباعهم . وقد طبقها رسول الله ﷺ، قبل الخروج إلى أحد؛ وفي مواقف كثيرة أخرى نزل فيها عند رأى الأغلبية (وهو الذى يتلقى الوحي) ولنا فى رسولنا عليه الصلاة والسلام قدوة وأسوة .

وأما فيما يتعلق بعرابى - الفلاح المصرى البطل، فخلاصة الرأى فيه أنه حاول ففشل، ويرجع ذلك إلى تأمر الخيانة والأطماع الإمبريالية ضده وضد مصر^(٢) .

ونقل عن كتابى «محمد فريد وجدى» مايلى^(٣) - تحت عنوان: «المناخ العام»: «نشأ وجدى وترعرع فى ظروف كانت أقسى، أو من أقسى مامر بمصر فى تاريخها

(١) وأحيل فيما يتعلق بالشورى على كتابى «الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة» (الطبعة الثانية - بنود ٢٩٩ - ٣١٥) .

(٢) «محمد فريد وجدى» مايلى (ص ٢٧ وما بعدها) .

(٣) أقول : لا يمتسك بالتغيير «على أى صورة جاء» إلا من به هوس ثورى أو مس شيطانى والهوس الثورى يعنى التهور والتورط وعدم تقدير العواقب . وهذا مما يحدث فى تداعيات أى ثورة، حيث يختلط الخطأ والصواب .

الحديث . ولد وجدى بالإسكندرية حيث كان يعمل والده، وتلقى تعليمه الابتدائي في مدرسة عربية وأخرى فرنسية حتى نقل والده إلى القاهرة عام ١٨٩٢م . ومنذ أواخر الستينيات من القرن الماضى سرت في مصر حركة قوية متوثبة تهدف إلى (تصير أداة الحكم) ونقل صلاحيات (أو ولاية) اتخاذ القرار إلى مجلس نيابي مكون من ممثلي الشعب . كانت المناصب العليا - المدنية والعسكرية- في أيدي الشركس والأرمن والأتراك وغيرهم وعلى رأسهم الخديوى . ولما أفلح الطامعون في مصر من الإنجليز والفرنسيين وغيرهم جر الخديوى إسماعيل إلى الاستدانة والإسراف في الاستدانة بفوائد باهظة (فضلا عما يحصل عليه السماسرة) ولما عجز الخديوى عن سداد الأقساط والفوائد تدخلوا في شئون مصر بحجة المحافظة على حقوق الدائنين، وخلعوا إسماعيل الذي حل محله ابنه توفيق . وفي عهده كانت الثورة العرابية وقمة الوثبة المصرية التي وقف في وجهها الجميع من خصوم شعب مصر (من الداخل والخارج) : - الخديوى توفيق ومعاونوه من الخونة . والأوروبيون وعلى رأسهم الإنجليز والفرنسيون . وانساق معهم السلطان العثماني الذي أعلن تمرد عرابي وزملائه، وخروجهم على السلطة الشرعية . وباسم السلطان وزعت في مصر آلاف المنشورات التي تتهم عرابي وصحبه بالخيانة! وفي الإسكندرية، وفي عام ١٨٨٢ حين كان وجدى طفلا أو صبيا - اصطنع أعداء مصر الفتن بين المصريين والأجانب لتبرير ضرب الأسطول الإنجليزي حصون المدينة الباسلة . ولما يشس العدو من اقتحام التحصينات - في كفر الدوار - تحول إلى قناة السويس ودخلها بتأمر الإدارة الفرنسية معه . وكانت معركة التل الكبير، وكانت الهزيمة . وكان الاحتلال الإنجليزي لمصر، والذي استمر فيها ثلاثة أرباع القرن . ولاريب أن وجدى (طفلا كان أم صبيا) عاش جو الفتن التي اجتاحت الإسكندرية، وسمع طلقات مدافع المعتدى الغادر وهي تدك دفاعاتها بلا هوادة؛ ولاريب أنه عاش (البلبلة) التي صاحبت الهزيمة وأعقبتها؛ ثم هذا الركود السياسى الذى منحيم على المناخ المصرى إلى أن انطلق فيها صوت مصطفى كامل الذى كان وجدى أحد أعوانه! نعم كانت بلبلة، وكانت فتن، وكانت شائعات غذاها العدو المحتل، وأشعلها على مدى العقود التي احتل فيها ديارنا . وكانت كلها تركز - بالذات - على أن نفقد ثقتنا في أنفسنا، وفيما يلي بعض الشواهد:

جاء في المقال الافتتاحي^(١) لجريدة الدستور (عدد ٢٣/١١/١٩٠٧) - وهو بعنوان «كيف نعيش كراما؟» : «مضى على المصريين عهد كانوا - لضعف شعورهم الوطنى -

(١) المقال بدون توقيع، وهذا يعنى أنه لصاحب الجريدة ومديرها .

إذا ضمهم مجلس، اعتر أحدهم أنه من الغز^(١)، واعتز الآخر بأنه من الجراكسة، أو من السوريين أو العرب، ومن لا يجد نسبا أجنبيا أغمض طرفه انكساراً، ولسان حاله يقول:

فغضَّ الطرف إنك من نمر فلا كعبا بلغت ولا كلابا

وبعد أن يشيد بأمجاد المصرى كمصرى وكمسلم - يقول : إنه لا ينقصنا إلا الاستقلال. وثمن الاستقلال وأسسها هي الفضائل، هي الأخلاق. وقد أجاد شاعرنا شوقي حين قال :

إنما الأمم الأخلاق ما بقيت فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

وفي نفس العدد من نفس الجريدة (ص ٢) مقال بعنوان «حقوق الوطن» بقلم محمد كامل السويفي؛ وفيه: إن الإنكليز دخلوا مصر لتهدة الثورة التي أنتجتها الحركة الطائشة. ويشير إلى حديث للخديو مع جريدة الطان الفرنسية، وفيه أن الأمة المصرية رشيدة، وقد حان الوقت لاستقلالها (وانظر - أيضا : كتاب الدكتور الحاجري عن وجدي (ص ٢١ هامش ١). وفيه - نقلا عن الدستور، وصف للثورة العرابية بأنها حركة طائشة دبرتها الدسائس الأجنبية للقضاء على الحركة الوطنية. (الدستور عدد ١٦/١١/١٩٠٧) - وهو العدد الأول من الجريدة.

وأضيف إلى ما تقدم؛ ما جاء في السطور الأولى من المقدمة التي كتبها المرحوم الأستاذ محمود الخفيف لكتابه^(٢) - كتب : كان المصريون إلى عهد قريب يذكرون اسم عرابي، فلا يبعث هذا الاسم - وا أسفاه! - في أذهانهم إلا صور العنف والنزق. ونراهم - وإن لم يقصدوا - يقرنون اسم عرابي بمعاني الهزيمة والاحتلال والمذلة، كأن هذه المعاني من مرادفاته. وما أذكر مجلسا تطرق الحديث فيه إلى عرابي - إلا وسرت في الوجوه كآبة، وتسابقت الألسن إلى الهزء به، وتعيد مساوئه، وإبراز مثالبه؛ اللهم إلا قلة لا يعجبهم هذا الكلام، ولكنهم لا يعرفون كيف يدافعون عن هذا الظلم.

أقول : لقد أشرت في كثير مما كتبت إلى الفلاح المصرى البطل «أحمد عرابي». من ذلك كلمة حماسية في العدد الخامس من السنة الأولى (يناير ١٩٥٢) من مجلة «المعلم الأول» (ص ٢٧) ومابعداها - بعنوان «دور المعلم الأول - بعد إلغاء المعاهدة». وبعد أن قلت - مما قلت - عن مصر: إنها هي التي نهضت - بقيادة عرابي - نهضة لو

(١) يعنى بهم الأتراك.

(٢) «أحمد عرابي - الزعيم المفترى عليه» (من جزئين بهما ٦٩٢ صفحة - كتاب الهلال - العددان ٢٤٥ و ٢٤٦ - يونيو ويوليو عام ١٩٧١م).

قدّر لها النجاح لكانت إحدى الدول العظمى^(١). ثم قلت: «ولكنه الاستعمار البريطاني البغيض الذى كان يتربص بنا، والذى استعان بتفر منا علينا، فأحال نهضتنا نكسة، وأفقدنا حريتنا وكرامتنا واستقلالنا، واستنزف مواردنا وامتنص دماءنا، وأشاع الجهل والفقر والمرض فينا، وسلط عاداته السيئة علينا، وساق الانحلال إلينا. إنه الاستعمار البريطاني الخبيث الذى لم يكف بغزو أرضنا، بل غزا عقولنا وقلوبنا، فشوه تاريخنا، وحاول أن يفقدنا الثقة بأنفسنا، وبكل عزيز لدينا، وصورنا أمام أنفسنا شعبا يتخذ الغالب مطية له. وهى فرية اختلقها هؤلاء الأعداء، ورددها الجهلاء، حتى نجد من بيننا من يسيء الرأى فى ماضينا وحاضرنا، ويشكك فى مستقبلنا...». وفى كتابى: «الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة» (طبعة ثانية - ص ١٦٩ ومابعداها) - وتحت عنوان «فى ميدان عابدين» «موقف تاريخى للشعب المصرى فى وجه ظالميه» قلت: فى اليوم التاسع من سبتمبر ١٨٨١م، وفى ميدان عابدين بالقاهرة، وقف شعب مصر = (يتقدمه فلاح مصرى) موقفا تاريخيا عظيما فى وجه حاكم مصر الخديوى توفيق. إنه يوم من أيام الحرية فى تاريخ الشعوب، ومن أجل كل الشعوب، ولم يبدأ هذا اليوم من فراغ... إلى آخره.

وأعود وأقول: إنه لم يكن شيخنا وحده هو الذى شجب (الحركة العربية) وأدأها. وقد مر بنا أن تسميتها (الحركة الطائشة) كان تعبيراً شائعا بين حملة الأقلام، وفيما تنشره الصحف. وفى تطور للحوادث كان إسقاط وزارة رياض أحد مطالب العربيين. ورياض باشا هو الذى اتخذ القرارات التى أعادت للمصريين (وخاصة الفقراء منهم) كرامتهم واحترام آدميتهم حين منع السخرة، والضرب بالكرباج... إلى آخره. وهو الذى قرر التسوية بين الأغنياء والفقراء فى توزيع المياه وغير ذلك مما لم يعرفه الناس من قبل. وهو الذى ألغى أنواعا كثيرة من الضرائب التى كانت تثقل كاهل الفقراء، وأضاف مبلغا كبيرا إلى ما يدفعه الأغنياء من الضرائب الفورية ليسد العجز ويقيم نوعا من التوازن بين هؤلاء وهؤلاء.

وإن نسينا، فلا ينبغي أن ننسى دوره فيما أسميه انقلابا فى وضع جريدة الوقائع الرسمية، ومساندته المطلقة لرئيس تحريرها الأستاذ الإمام الذى نهض بها هو ومعاونوه (ومنهم سعد زغلول) - نهضة ماكانت لتكون لولا شخصية الأستاذ الإمام وهمته وثقافته وغيرته. لقد جعل منها مشرقا عاما على سائر أجهزة الدولة وهيئاتها، حتى

(١) فى تلك الفترة وماقبلها كانت اليابان دائما فى الازدهان، وكانت نهضتها معاصرة لنهضتنا فى القرن الماضى.

وزارة الداخلية التي كانت إدارة المطبوعات وإدارة الجريدة تابعتين لها. لقد أعلنت الجريدة (المؤيدة من رياض) المصلحة العامة وجعلتها فوق الأشخاص - أيا كانوا - وفوق المصالح والمطامع الخاصة.

وإنى فى غنى عن الإشادة بدور الأفغانى ومحمد عبده فى محاربة الفساد والاستبداد والدعوة الملحة للعودة إلى القرآن والسنة، وقد آتت هذه الدعوة أكلها وانتشرت بين الناس عامة، والمتقفين خاصة. وما العربايون إلا من هؤلاء. إن الثورة العرباية كانت - كغاية وهدف - أولى نتائج السياسة الثورية التى حمل لواءها الأفغانى ومحمد عبده. وإن هذه السياسة الثورية، وإن مقالات الأفغانى ومحمد عبده فى الجرائد المصرية والوقائع الرسمية لم تذهب سدى. والأعمال فى الإسلام بالنيات وفشل الثورة العرباية راجع - أساساً - إلى تأمر الخيانة والأطماع التوسعية.

لقد نفى الأفغانى بلا تحقيق. ولقد حوكم الشيخ محمد عبده وسجن، وأغلب ظنى أن ذنبه عند الطغاة هو دعوته إلى الحق^(١) فى الوقائع الرسمية وغيرها.

ورغم آراء عنيفة لمحمد عبده فى عربى والعربيين، فإنه شاركهم فى النتائج المؤسفة. انضم إليهم عندما تأزمت الأمور التى انتهت بالاحتلال. وأخذ الأعداء بيد الرجل الفاضل الهمام إلى السجن...!

مجلس النواب

إننا لسنا بحاجة إلى التنويه بأهمية الرأى العام القوى الذى تخشاه الحكومات. وهذا الرأى العام الذى تتحاشى الحكومات المساس بكبريائه لا يكون إلا مع إدراك الشعوب لحقوقها إزاء حكامها، ومع وعى كامل وناضح بأنها مصدر السلطات. وفى بعض البلاد المتقدمة قد لا تكون هناك نصوص بشأن استقلال القضاء - مثلاً - ومع ذلك لا تجرؤ الحكومة (أى حكومة) على المساس بهذا الاستقلال تجنباً لغضب الرأى العام. وفى بلاد أخرى (فى العالم الثالث) توجد نصوص باستقلال القضاء وحمايته، ومع ذلك تعرض هذا القضاء لمذابح متتالية، وفى هذا استخفاف واضح بالرأى العام.

وفيما يلى أشير فى سطور قليلة إلى التجربة النيابية فى مصر خلال الربع الثانى من هذا القرن (العشرين). توفى شيخنا الإمام الهمام عام ١٩٠٥. وبعد بضعة عشر عاماً من وفاته اندلعت ثورة ١٩١٩ - وخلال هذه الفترة كانت الحرب العالمية الأولى سنة

(١) وحب الأوطان حق وواجب ومعاداة الظلم والاستبداد حق وواجب.

١٩١٤ - ١٩١٨ . وكانت دولة الاحتلال قد فرضت الحماية على مصر . وكان الخديوى عباس حلمى الثانى خارج مصر فمنعته من دخولها - وعيّنت السلطان حسين الذى جاء بعده الملك فؤاد ثم الملك فاروق . ومن الأيام الخالدة فى تاريخ مصر يوم ١٣ من نوفمبر عام ١٩١٨ ، الذى جعلته مصر عيداً وطنياً لها باسم «عيد الجهاد الوطنى»، ففيه ذهب ثلاثة إلى دار المعتمد البريطانى (المنسوب السامى). كان على رأس الثلاثة سعد زغلول (وكيل الجمعية التشريعية المنتخب)، والصديق الصدوق للأستاذ الإمام، وساعده الأيمن فى تحرير الوقائع الرسمية التى كان يرأس تحريرها الشيخ محمد عبده، وبعضها رياض باشا . وإذا كانت «العروة الوثقى» (بأعدادها الثمانية عشر) ذات دوى إسلامى وشرقى، لم يكن لصحيفة أخرى من قبل ولا من بعد، فهذا يقال - أيضاً - فى الوقائع الرسمية فى عهد ازدهارها - فى المحيط المصرى . وأعود إلى يوم ١٣ نوفمبر عام ١٩١٨ وأقول: إن زميلى سعد فى هذا اليوم وفى هذا اللقاء مع ممثلى بريطانيا العظمى - هما على شعراوى باشا وعبد العزيز فهمى باشا وقد طلبوا السماح لهم بعرض مطالب مصر على الحكومة البريطانية عقب عقد هدنة الحرب العالمية الأولى، وانتهت المقابلة بالرفض^(١) . وأخذت بريطانيا تساوّم وتسوف وتهدد، وتنفى الزعماء، فاندلعت ثورة ١٩١٩^(٢) . وقام «الوفد» كوكيل للأمة بإرادتها الحرة . وانشق البعض على «الوفد وسعد» . ثم كان أن صدر دستور ١٩٢٣ فى ظل ما عرف بتصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ باستقلال مصر الذاتى (والمقيد بتحفظات) واستمر الجهاد بزعامة سعد والوفد ثم مصطفى النحاس والوفد على مدى الربع الثانى من القرن العشرين كما سبق أن ذكرت . وكان الوفد يناضل ضد استبداد القصر ليؤكد أن الأمة هى مصدر السلطات^(٣) ويناضل ضد الإنجليز لإنهاء الاحتلال وترسيخ الاستقلال الكامل لمصر والسودان .

وأعود مرة أخرى وأقول : إنه لم يُجرَ انتخابات حرة خلال الربع الثانى من القرن العشرين إلا وكان انتصار الوفد فيها كاسحاً ساحقاً . والذى قرر هذا وكرره وأكدّه هو شعب مصر ، رغم نفشى الأمية فيه ! إنه كان - رغم هذا - على وعى سياسى ناضج وثابت . وبيانه فى هذه الكلمات التى تعد على أصابع اليد الواحدة : «إنه كان يثق فى زعامته»!

(١) انظر الموسوعة العربية الميسرة، ص ٥٨٣ .

(٢) كانت ثورة عارمة شاملة ملتهبة، قدم فيها الشهداء دماءهم عن طيب خاطر - كانت ثورة لم تعرف مصر مثلها من قبل ولا من بعد .

(٣) وهذا مما أسأل الله أن يسره لى، ويهين لى أسبابه فى كتاب، أو كتيب بعنوان: «مصر والدستور - تاريخ ومواقف» (وانظر - كتابى - محمد فريد وجدى ص ١٠٣) .

الهلال الأحمر

بنـد ١٠٠

على الصفحة ٧ من أهرام ٢٣ مايو سنة ١٩٩٦م ، ومرة أخرى مع «الأهرام ديوان الحياة المعاصرة» (١٣٠) التي يحررها الدكتور يونان لبيب رزق، (وهي صفحة أسبوعية) نجد بالخط الكبير: «الهلال الأحمر المصرى - أول دعاة لتأسيسه: محمد عبده وفتحى زغلول. وفضلا عن صورة مُعتادة للدكتور يونان - توجد صورة لكل من : الخديوى عباس حلمى - الشيخ محمد عبده - الشيخ على يوسف - عبده الحامولى.

يلى ذلك (على أرضية سوداء - وبالخط الأبيض الكبير) - الغرض من الجمعية : «مساعدة جرحى الجيش وعمليات قتلاه وأيتامهم فى الحرب السودانية - الجمعية تولد مصرية خالصة ولا أثر للوجود الأجنبى فيها - مشكلة التمويل تقف عقبة أمام تطور الجمعية». يبدأ المقال بإشارة إلى نشأة الصليب الأحمر وأشهر ممرضة فى التاريخ ، وهى «فلورانس نيتنجيل» التى قامت خلال حرب القرم (١٨٥٤ - ١٨٥٦) بتشكيل مجموعة من الممرضات نزلت بهم إلى شبه الجزيرة المشهورة. . وكانت رسالتها التخفيف من ويلات الحرب على المتقاتلين، كل المتقاتلين أيا كانت الدول التى يتسبون إليها. وكانت تركيا طرفا فى حرب القرم، وكان اثنا عشر ألفا من المصريين يشاركون فى جيشها. وفى عام ١٨٦٤ عقدت معاهدة جنيف لتقنين رسالة الصليب الأحمر - أشهر منظمة إنسانية فى التاريخ، والتى وقعت عليها جميع الدول الكبرى فى ذلك العصر. ولحماية جميع العاملين فى الإسعاف والتمريض ونحوهما، كان مطلوبا لتمييزهم - وسائر معداتهم - وضع شريط يحمل صليباً أحمر على أرضية بيضاء.

وكان فى مقدمة أول مجموعة تصدت لإنشاء منظمة الهلال الأحمر فى مصر الشيخ محمد عبده (رئيس أولى اللجان التى دغت إلى تكوين الهلال الأحمر) - ومعه أحمد فتحى زغلول، شقيق الزعيم سعد زغلول.

شهادة الميلاد الأولى للجمعية حررها أحمد فتحى زغلول وبعث بها للأهرام التى نشرتها فى صدر صفحتها الأولى فى عددها الصادر فى ١٠/٥/١٨٩٦، مما جاء فيها «فى يوم ٢٦/٤/١٨٩٦ اجتمع فى منزل سعادة أحمد سيوفى باشا حضرات أمين فكرى باشا ناظر الدائرة السنية، ومحمد ماهر باشا محافظ مصر والأستاذ الشيخ محمد عبده القاضى بمحكمة الاستئناف. . وأحمد فتحى زغلول بك كاتب سر اللجنة وقرروا إرسال منشور لأولى البر والإحسان. ويُلاحظ غياب الوجود الأوروبى من عمل الجمعية

الوليدة . . كما يلاحظ أن أحد أعيان الإسكندرية «البارون فليكس دى منش» كان قد سعى قبل أسابيع من تأسيس جمعيتنا (السابقة الذكر) إلى إقامة ما أسماه «جمعية الصليب الأحمر المصرية» التي لم تلق إقبالا واختفى ذكرها بعد قليل . يقابل ذلك وجود العنصر العربى (المغربى والسورى) - فى جمعية الهلال الأحمر . وكما كانت حرب القرم هى الرحم الذى خرج منه الصليب الأحمر فقد كانت الحملة المصرية الإنجليزية على السودان (لمحاربة المهدي)^(١) هى الرحم الذى خرج منه الهلال الأحمر . وحدث تنافس بين مختلف عواصم المديرىات، بل وعواصم المراكز على إقامة الحفلات الخيرية لجمع التبرعات للجمعية . وكان يحييها جميعها أشهر مطربى العصر: عبده الحامولى . وشاركت الصحافة فى الإشادة بجمعية الهلال الأحمر وبيان أغراضها ووجوب مساعدتها . وفى المقال الذى أنقل عنه إشارة إلى الفروق بين الصليب الأحمر الذى خرج من رحم حرب القرم والهلال الأحمر الذى خرج من رحم حرب السودان: من ذلك أن المعونة الطبية فى هذه الأخير كانت أضعف فى ميدان الحرب من الأولى - كانت مهنة التمريض غير شائعة فى المحروسة (العاصمة المصرية) - كما أن النساء فى مصر كن حبيسات البيوت . ولعل ذلك بادفع الداعين لجمعية الهلال الأحمر إلى صرف جهودهم إلى العناية بأسر قتلى المعارك أكثر مما دفعهم إلى العمل على حمايتهم من القتل (أى إنقاذهم من الموت بسبب إصاباتهم) .

وفى المقال إشارة إلى أن المؤسسين قد عقدوا اجتماعاً آخر فى منزل السيوفى باشا، وصاغوا منشوراً وقعته رئيسها الشيخ محمد عبده، ونشرته الأهرام وسائر الصحف، وكان بمثابة أول خطة عملية لجمع التبرعات: أنشئت لجتان إحدهما لجمع المال من الأعيان، والأخرى لجمع المال من الموظفين . . إلى آخره .

أقول : إن المال عصب الحياة، حياة المؤسسات الخيرية وغيرها . وكان فى مصر دائماً رجال للنهوض بكل ما بينى الأوطان، وخاصة من ناحية الجهود الذاتية التى تعنى تخفيف العبء عن الحكومة، بمشاركتها فى كل المشروعات التى تعود على البلاد بالنفع والخير . وإخلاص القيادة الناهضة بالجهود الذاتية والثقة فيها هما الركيزتان الأساسيتان للنجاح .

هذا، وقد أشرت فى البند السابع إلى الجمعية الخيرية الإسلامية، والدور الذى قام به الأستاذ الإمام فى إنشائها ومضيها فى أداء رسالتها . وأضيف هنا مانشرته الأهرام فى

(١) المهدي (وكذلك السنوسية فيما بعد) - كانت المهدي ثورة قومية عربية إسلامية، وفى هذا الوقت كان الحاكم الحقيقى لمصر إنجلترا ورسالة الهلال الأحمر إنسانية، أى تقوم بواجبها نحو كل الأطراف .

ص ٧ من عددها المؤرخ ٢٤ / ٤ / ١٩٩٧ م - بمناسبة وفاة الأستاذ الإمام (الأهرام ديوان الحياة المعاصرة) - د. يونان لبيب رزق. فى هذه الصفحة صورة كبيرة للأستاذ الإمام تتوسط صوراً أخرى (منها صورة للأفغانى) - أكتفى بالعناوين - فى الجمعية الخيرية الإسلامية - مساعدة الأسر الفقيرة المستورة - فى إصلاح المحاكم الشرعية - إنشاء مدرسة القضاء الشرعى لتعليم الطلاب العلوم العصرية - فى مجلس شورى القوانين: يتبنى قضية تطوير الكتاتيب. فى الإفتاء : دور مؤسس فى تحويل مكتب الإفتاء إلى دار الإفتاء، فالصفحة كلها تقريباً خاصة^(١) به وبأهم إنجازاته.

دخول الأستاذ الإمام الامتحان فى الأزهر^(٢)

بنسبة : ١١

بعد أن تلقى - رحمه الله تعالى - ماتلقاه على شيوخ الأزهر، وعلى السيد جمال الدين الأفغانى - عرض نفسه على لجنة الامتحان لأجل شهادة العالمية كما هو المعهود. وقد كتب عن امتحانه مانصه :

عرضت نفسى على مجلس الامتحان فى ١٣ جمادى سنة ١٢٩٤ هـ^(٣). وابتليت فى الامتحان أشد الابتلاء لتعصب الأكثر من أعضائه مع المرحوم الشيخ عليش^(٤)، وكان يعادبنى على الغيب اتباعاً لأراء من لارشده عندهم من بلساء الطلبة. وكانوا قد أجمعوا أمرهم على أن لا يمنحونى درجة ما فى العلم، وجرت أمور قبل الامتحان يطول شرحها، ولكن كان أمر الله أغلب فخرجت من الامتحان بالدرجة الثانية، وصرت مدرسا من مدرسى الجامع الأزهر، وأخذت أقرأ العلوم الكلامية والمنطقية^(٥) إلخ.

وقد أخبرنى - رحمه الله - (والكلام للشيخ رشيد) أن بعض الشيوخ تقاسموا قبل الامتحان بمينا مؤكدة لا يأخذن فلان درجة ما ولما وقع الامتحان ورأوا من حسن الجواب

(١) مسمى الجمعية الخيرية الإسلامية بدأ فى أواخر عصر إسماعيل وارتبط فى تلك المرحلة باسم عبدالله النديم. وقد اتخذت تلك الجمعية الإسكندرية مقراً لها، وانصرف نشاطها بالأساس إلى التعليم، حيث لقيت مدرستها التى أقامتها بالشفر رواجاً دام حتى انتهاء الثورة العربية واختفاء النديم فى ربوع الريف المصرى (عن نفس صفحة الدكتور يونان).

(٢) ص ١٠٢ وما بعدها - تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده - ج ١ للسيد محمد رشيد رضا.

(٣) هكذا فى الأصل فلم يذكر جمادى الأولى أم الثانية.

(٤) كان الشيخ عليش متشدداً، وكان يطارد بعضاء (حلقات) الفلسفة ويكفر (محمد عبده)، ووزره - فى نظره - أنه من تلاميذ الأفغانى!

فوق ماكانوا يستظرون طفقوا يناقشون ويراجعون ويتقلون ويستطردون حتى صار الامتحان مناظرة تتولاها المشاغبة والمكابرة. فعندئذ حلف الشيخ العباسى أنه لم ير أحدا امتحن في عصره مثله، وأنه لو كان فوق الدرجة الأولى درجة ممتازة لاستحقها. فأراد أحد الشيوخ - وأظنه الشيخ الرافعى - أن يوفق ويصلح، فأخذ الورقة وكتب له الدرجة الثانية - وطفق يعرضها على إخوانه الذين كانوا متفقين على حرمانه ليقعوا عليها فوقعوا، ثم أعطوها للشيخ العباسى فأمضاها لهم، ولم يحب أن يراجعهم بعد أن رأى منهم مارأى، فظفروا ببعض المطلوب، وهو حرمانه من الدرجة الأولى.

أقول : لقد مضى على تاريخ امتحان شيخنا حوالى القرن وربع القرن بالتاريخ الهجرى. وهكذا كان شأن الأزهر وامتحانات الأزهر وقتئذ؟ كثيرون لم يكونوا يحصلون على العالمية إلا بعد أن يتقدم بهم العمر. ولم تستطع لجان الامتحان - إذا كانت على النمط الذى رأينا - أن تكون منصفة. لقد كانت عاجزة عن تجاوز الاعتبارات الشخصية، والسمو فوقها. ولولا أن تدارك الشيخ العباسى الأمر لسارت الأمور فى الطريق الأسوأ. وهل هناك ما هو أسوأ من مقاومة الكفاءات، والقذف بها فى عالم اليأس! لم يكن الشيخ عبده هو أول من عومل هذه المعاملة ولم يكن آخرهم. وكم لهذه اللجان المجحفة من ضحايا! أما شيخنا، وهو هو من اعتزاز بنفسه، فلم ينحن أمام الظلم، ولم يلن أمام الباطل؛ بل إنه شاغب مشاغبه، وساجل مساجليه. وثبت على الحق ضد كثرة، وأصحاب سلطة و سطوة، تمسكت بالباطل. كان منه العلم والفضل، وكان من معارضيه الصد والكيد! إن موقفه من لجنة الامتحان هذه، وإن موقفها منه، كان قَدَرَه وحظه على مدى حياته!

وأعيد، وأكرر هذا البيت :

لاتعجب من هالك كيف ثوى بل فاعجب من سالم كيف نجا!

طلبه العلم بعد التدريس^(١)

إذا كانت الكثرة ممن يحصلون على العالمية، يعتبرونها غاية التحصيل، والتعلم، فلا تنجهم همتهم بعد ذلك إلا إلى استغلال العلم وطلب المال به، وإحراز الجاه والمكانة عند الناس بما ينالون به من وظيفة وعمل؛ فإن شيخنا لم يسلك مسلكهم، وإنما اختار

(١) ص ١٠٣ وما بعدها.

مسلك السلف الصالح الذين يؤثر عنهم: «اطلب العلم من المهد إلى اللحد» - وكان يقول إلى آخر حياته: إننى لا أزال طالب علم، وأستزيد منه كل يوم. وكان له فى طلب العلم ثلاثة أدوار: الأول الطلب على طريقة (قراءة المتون مع الشروح والحواشى والتقارير) سلكها زمنا ثم ملها إلى غيرها، فقيض الله له العلامة جمال الدين الأفغانى الذى سلك به ومعه طريقا آخر، ورفع به إلى سماء عرفان الحقيقة والإفصاح عنها باللغة الرفيعة. بعد تحريره من قيود تقليد المؤلفين، وتعويد الحكم باليقين. وكان هذا فى مجال العلوم الإسلامية المكتوبة باللغة العربية، مع شىء قليل من العلوم الحديثة، وتطبيق العلم على حال المسلمين الأخيرة^(١).

وأما الدور الثالث فهو النظر فى علوم الإفرنج. قرأ - رحمه الله - كثيراً مما تُرجم من الكتب، ثم تعلم اللغة الفرنسية. فصار يقرأ الكتب فيها لا يكاد يتركها. وكانت عنايته بعلوم الأخلاق، والنفس، وأصول الاجتماع الإنسانى والتاريخ وفلسفة وفن التربية أشد من عنايته بسائر العلوم. وقلما علم بكتاب إفرنجى يتكلم عن الإسلام والمسلمين إلا واستحضره وقراه. وقد قرأ عدة كتب فى تربية الإرادة خاصة. وهذه العلوم الإفرنجية هى التى أعطته القوة العظيمة فى الدفاع عن الإسلام، وفى زيادة البصيرة بخدمته. وكان يقول: من لم يعرف لغة من لغات العلم الأوربية لأبعد عالما فى هذا العصر. كتب يقول: بدأت تعلم الفرنسية وأنا فى الرابعة والأربعين من العمر. ولكن مىلى لتعلم لغة أجنبية بدأ أثناء الحوادث العراقية فتعلمت الهجاء ثم تركته. وعندما سافر إلى فرنسا أول مرة لم يتيسر له تعلم الفرنسية لتفرغه لتحرير العروة الوثقى ولصحته لجمال الدين، فكانا يتكلمان العربية.

وبعد عودته من المنفى إلى مصر، واشتغاله بالقضاء رأى زملاءه فيه يعرفون الفرنسية، وهى اللغة الأم للقوانين المطبقة، فحفزه هذا إلى تعلمها، واستحضر أستاذاً ساعده فى ذلك. فإذا انفرد وقرأ، قرأ بصوت عال. يقول: استطعت القراءة والفهم، أما الكلام فلا. تكررت أسفاره إلى سويسرا وغيرها وحضر دروس العطلة فى كلية جنيف، وبعد أن أشار إلى العلاقات المتشعبة فى الشرق والغرب قرر أن تعلم لغة أوربية صار واجبا للاستفادة من الأخبار منهم، واقتناء الأشرار. (وفى مثل دارج) «من تعلم لغة

(١) كان جمال الدين يشجع مريديه على الاتصال بالغرب المتقدم، ونقل المفيد النافع عنه.

قوم أمن مكرهم». وكان ديدنه دائما الاستزادة من المعرفة، والعمل بقول السلف: «اطلب العلم من المهد إلى اللحد»^(١) (وقد سبق ذكره).

فى تربيته الروحية وتصفه

تحت هذا العنوان - كتب المرحوم الشيخ رشيد طويلا، وخاصة عن التصوف (من حيث هو)، وعن شيخنا والتصوف أنقل عن ذات المرجع (ص ١٠٦ ومابعداها) مايلى:

نشأ شيخنا فى بيت يوصف أهله بالأخلاق الفطرية الحميدة التى لاينقصها إلا نور العلم وقد كان له. وقد مر بنا أنه فى صباه وصدر شبابه لم يُعن إلا بالفروسية من ركوب الخيل وغير ذلك. وهذه الألعاب (والكلام للشيخ رشيد) مما يحسن أن يُربى عليها الولدان بالقصد كما قال الحكماء وعلماء التربية؛ وهى مما يُربى عليه أبناء الملوك والأمرء فى أوربا.

وبعد أن أخذ حظه من هذه التربية الفطرية أخذته الشيخ درويش خضر بالتربية الدينية. وأقول: إن الشيخ درويش كان النجم الأول من نجوم ثلاثة كان لها تأثيرها فى حياته. وقد مر الكلام فى ذلك. وأضيف هنا مما جاء تحت ذات العنوان. أن الشيخ درويش (الذى تولى تربيته الدينية) ألزمه العزلة ومجاهدة النفس (والكلام للشيخ رشيد). وكان من جبلة شيخنا (ومنذ الشباب) - أن يأخذ كل شىء بقوة^(٢). فكان مدة طلبه للعلم يصوم النهار ويقوم الليل بالصلاة والتلاوة والذكر، ويمشى مطرًا لاينظر إلا حيث يضع قدميه، ولايكلم أحدًا إلا لضرورة. وقد بقى عدة سنين لايلقى نظرة على

(١) العبارات المذكورة فى المتن عن شيخنا تشير عندى الكثير. فقلوه: إنه كان يقرأ بصوت مرتفع يذكرنى بأننى كنت كذلك. وكنت فى سن العشرين، وكنت بعيدًا عن أهلى «مدرسًا بإحدى القرى»، وكنت إلى جانب عملى المرهق فى التدريس أستعد للتحاق لامتحان كفاءة دار العلوم، وكنت أقرأ عن مارتن (المصلح الدينى) - ففاجأتنى أول نوبة لمرض النيورستانيا ولم يتم شفائى إلا بعد ثلاث سنوات، وكان ألمجها وألمجها (العلاج الطبيعى) - وكل هذا مفصل فى كتابى «صفحات من اليوميات» - وذات الكلمة عن شيخنا تشير عندى خاطرًا آخر. فإننى أزعم أنى أحب العلم. ومن هذا المطلق عشت معظم حياتى أجمع بين عملى الوظيفى، والقراءة والكتابة (غالبًا لنفسى) وآخر عملى الوظيفى كان التدريس بجامعة أم درمان الإسلامية التى تركتها أول عام ١٩٨٣ - ومنذ ذلك التاريخ أقرأ وأكتب وأنشر كتبًا - والقافلة تسير بعون الله.

(٢) أقول: يقول تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [البقرة: ٦٣]؛ وانظر - أيضا - وعلى سبيل المثال ٩٣ - البقرة و ١٤٠ - الأعراف و ١٧١ من نفس السورة و ١٢ مريم. . إلى آخره. وفى هذه الأخيرة يقول تعالى: ﴿يَا يَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتِنَاهُ الْحُكْمَ صَبًا﴾ [مريم] [خذ الكتاب بقوة أى بجد واجتهاد].

امرأة أجنبية حتى في الطريق. وقد كان لكثرة الانهماك في الذكر والفكر والنظر في كتب التصوف والتنقل في أحوال القوم ومقاماتهم يخرج عن حسه، ويزج في عالم الخيال أو عالم المثال كما يقولون، فيناجي أرواح السابقين. ولو كان يجيز شرح ذلك لشرحناه؛ ولكنه كان يقول: إن ما يحصل للصوفية من الأحوال غير الطبيعية لا يجوز ذكره لغير العارف، ولا تجوز كتابته بحال ولو كنت ملكا لحكمت بقتل الذين يكتبون ذلك؛ لأنهم يفتنون كثيراً من الناس ولا يفيدون به أحداً. وقال مامعناه: مازج أحد نفسه في عالم الخيال، ثم قدر على الخروج منه إلا أن يجذبه جاذب آخر ويخرجه منه، وذلك قليل.

وأقول : (والكلام للشيخ رشيد) - إن السيد جمال الدين هو الذي أخرجه منه ورقى به إلى ما هو خير منه. ولم يتمكن من ذلك إلا بعد أن جراه عليه زمنا عرفه به أنه أعرف بتلك المعاهد، وأسبق إلى تلك المشاهد، بما كان يحل له من عَقْد كلام الصوفية التي يعجز عن حلها. حتى أقنعه أنه أحد أفراد أهلها.

ولو كانت الجماهير من الناس يعرفون في أيام حادثة الشيخ عlish شيئاً من أمر الرجل في تصوفه ومنسكه لهاجوا على الشيخ عlish، وإن كانت شهرته بالصلاح عظيمة، وعلى من وشى عليه من فساق المجاورين، ولما خاضوا في فقيدنا بالذي خاضوا. ولكنه كان يبالغ في كتمان ذلك خوفاً من الرياء وحب السمعة. والأمة مستعدة للنشر، وكانت الشبهة عليه حضور حلقات الفلسفة والكلام على عالم غريب وهو السيد جمال الدين الأفغانى. إن الشيخ درويش هو الذي رباه أيضاً على التعرض للإرشاد الدينى والتصدى لنصيحة الناس. كتب شيخنا فقال: «قلت : إننى كنت فى أوائل مدة طلب العلم بعد مجيئى إلى الأزهر فى عزلة عن الناس إلا من أستفيد منه علما أو نصيحة، لكن بعد مضى سبع سنين على ذلك - والشيخ يقودنى فى سبيل الرياضة وقهر النفس على المكاره بالصوم تارة ولبس الخشن والتعرض لانتقاد الناس تارة أخرى - قال لى - عندما رجعت إلى محلة نصر سنة ١٢٨٨ هـ. إلى متى هذه العزلة، وما الفائدة فى العلم وتحصيله إذا لم يكن لك نوراً تهتدى به، ويهتدى به الناس. إن من المكروه أن تستأثر بالفائدة دون أهل ملتك. فعليك أن تخالط الناس وترشدهم إلى الطريق القويم والسنة الصالحة. فذكرت له ثقل الناس على نفسى إذا لقيتهم، مع بعدهم عن الحق ونفرتهم منه إذا عرض عليهم، فقال لى : هذا من أقوى الدواعى إلى ما حثتكَ عليه، فلو كان جميعهم هداة مهدين لما احتاجوا إليك، ثم أخذ يستصحبني إلى مجالس العامة، ويفتح الكلام فى الشؤون المختلفة ويوجه إلى الخطاب لأتكلم، فيتكلم الحاضرون فأجيبهم، وأنطلق فى القول على وجل أول الأمر، ومازال بى حتى وجد عندى شىء من اللفة بالناس. وفى شوال من تلك السنة ودعنى وبكى بكاءً شديداً ومات فى السنة

التالية» اهـ. يقول الشيخ رشيد : يظهر لى أنه أحس بأن عمله قد تم بتكميل تربية مريده، وأنه ألهم أن أجله قد دنا، إذ تم عمله فبكى بكاء مودع. وللصوفية من هذا الإلهام والشعور، ما هو معروف مشهور.

(وللصوفية أحوال ومقامات) - وكان شيخنا محمد عبده فى الصوفية نكرة لاتتعرف، أنه صاحب مقام لا تغلبه الأحوال، ولايسهل عليه التأثير فى نفوس الأغبار، ولا يحتاج إلى كلفة لإخفاء ماهو فيه وكتمان ماوُهبه وأعطيه، فكان مقامه مقام الصدق، ولذلك كان يظن المحجوبون عن خصوصيته أنه كان من أبناء الدنيا. . ولكن من وقف على تاريخه يعلم أن هذا الظن من الباطل، فإنه كان يخفى ما استطاع كل مامن شأنه توسيع دائرة جباهه من الأعمال. ولما عاد من منفاه فى سورية إلى مصر وأراد توفيق باشا أن يجعله قاضيا فى المحاكم الأهلية قال : إننى خلقت لآكون معلما لا لآكون قاضيا، وإننى أعلم أننى إذا دخلت القضاء أرتقى إلى أعلى درجاته، ومع هذا أختار أن أكون معلما فى مدرسة دار العلوم، على علمى بأنه لا ارتقاء فى صنعة التعليم. ولما بُلِّغ أنه صار مفتيا انكمش وأخبرنى (والكلام للشيخ رشيد) بذلك وهو ممتعض حتى أنى لم أنطق بكلمة تشعر بالسرور أو التهنته، ولكنى قلت له: ومالى أراك منقبضاً؟ قال: لأن هذه وظيفة لا عمل فيها (تكلم الشيخ رشيد بعد ذلك ص ١٠٩ ومابعدا حتى ص ١٣٠ - تحت عنوان «ماهو التصوف»؟

ومما جاء فى هذه الصفحة الأخيرة (بشأن إصلاح الطرق الصوفية ، وصعوبة ذلك) - إن إصلاح شأنهم عسير جدا، ولايقوم به إلا من جمع بين العلم الصحيح والتقوى والإخلاص وقوة التأثير بالكلام وبالإرادة، وهيهات أن يوجد أفراد من هؤلاء اتفاقا، وإنما يوجد كل عدة قرون منهم واحد، وكثيرا ما يكون لهذا الواحد من الصوارف مايحول دون التصدى لهذا الإصلاح، فيجب على المسلمين السعى إلى تربية عدد منهم. وقد كان الأستاذ الإمام من أولئك القادرين على هذا الإرشاد. . لكن صرف عنه حتى أن أكثر الناس كانوا يظنون أنه ليس منه فى ورد ولاصدر. وطالما كانت نفسه تتوق إليه - يقول الشيخ رشيد قال لى مرة: إذا يئسنا من إصلاح الأهر فإننى أنتقى عشرة من طلبة العلم وأجعل لهم مكانا عندى فى عين شمس أريهم فيه تربية صوفية مع إكمال تعليمهم، وأستعين بك على ذلك. وكان اقترح مثل هذا الاقتراح على السيد جمال الدين أيام كانا ينشئان العروة الوثقى فى باريس.

ولو تم للأستاذ هذا على الوجه الذى يريده لكان أعظم أعماله فائدة. وماكان يحول دون تمامه إلا تعسر الاهتداء إلى عشرة من المريدن المستعدين لهذه التربية. فإن

أوبئة فساد الفطر والأخلاق وضعف الإرادات والعزائم لم يكد يسلم منها إلا الأفراد الذين يعز الاهتداء إليهم بالسعي، وإنما يعرف منهم من يعرف بالاتفاق والمصادفة غالباً. على أن تلك الروح العلية، والإرادة القوية جديرتان بتحويل الطباع، وتبديل الأوضاع.

أقول : ليس لى فى الصوفية على هذا النحو الأصيل والرفيع توجه ولا اهتمام. وإذا كانوا يسمونها عالم الحقيقة، فقد شددتني إليها دنيا الشريعة. إن قضايا التأمل والنظر والتفكير، والترقى فى مدارج الصوفية ليست مما يأتى عقولاً أو اتفاقاً. إن لها مسالك لا يسلكها ولا يمضى فيها إلا قلة لايجود بها الزمان إلا نادراً. وعندى خبرات وذكريات عن الأدعياء: فى طفولتى وصباى، وعندى كذلك مشاهدات ومعلومات عما رأيت فى السودان. فى قرىتى انتميت إلى الرفاعية، وإلى الشاذلية القاوقجية. وكان شيوخها من الصالحين. إن سن الشباب هى سن الطيش، وما أكثر هؤلاء من الشباب الذين جرفتهم تيارات الجريمة. إنها ليست جريمة السرقة مثلاً، إنما هى جرائم التخريب المتبادل، قلع الزرع، وحرق فدادين القمح. وأعتقد أن الذين أراد الله لهم الانتماء إلى الطرق الصوفية، أراد لهم - وفى نفس الوقت الصون من الأعمال الشيطانية، أما فى السودان فقد كان للطرق الصوفية مكانة جليلة وخطيرة. لقد انتزعتهم من التعصب للقبيلة إلى التبرك والاعتزاز بالطريقة وشيخ الطريقة. حين توفى الشيخ على الميرغنى، وكان ولداه (محمد وأحمد شاين مازالا) رأيت الوزراء (من المتممين إلى الختمية «الميرغنية») يقفون بين أيديهما كما لو كانا فى حضرة الوالد الراحل.

ولقد رأيت فى قرىتى دجالين من الشباب يرتدون ملابس مشايخ الطرق، ومنها العمامة الحمراء أو الخضراء، ثم يسبحون إلى حيث لايعرفون (من الغربية إلى مديرية البحيرة) ويمارسون النصب والدجل - وبخاصة مع النساء^(١) - على أوسع نطاق. ولعن الله الجهل الذي مارالت الكثرة من أبناء شعبنا غارقة فيه !

وأعود إلى السودان ، وعملى فى جامعة أم درمان الإسلامية، وكان مديرها (أو رئيسها) - فترة ما - الدكتور حسن الذى استقال عقب وفاة والده ليحل محله فى مقامه كشيخ للطريقة^(٢).

(١) فى النساء ضعف، وهن - غالباً - وخاصة فى الريف - مغلوبات على أمرهن - وكثيراً مايُلجأن إلى أدعياء الصلاح من أجل غيمة أو توائم لمنافسة الضرائر وكسب قلوب الأزواج - إليهن - وماشابه ذلك.

(٢) أما الدكتور التفتازانى (الذى أعرفه وأعرف أباه عن قرب) فقد احتفظ بعمله كأستاذ للفلسفة الإسلامية والتصوف، وكنائب لرئيس جامعة القاهرة، مع توليه منصب «شيخ مشايخ الطرق الصوفية» له الرحمة والرضوان

شيخنا الإمام... وهنيئاً له

بند ١٢٠

فى كتابه القيم «زعماء الإصلاح - فى العصر الحديث»، وفى ترجمته للأستاذ الإمام استشهد الأستاذ الكبير أحمد أمين - وهو بصدد الكلام عن عامل الوراثة، وعن المواهب الفطرية النادرة (أو قل : الأحجار النفيسة) - التى لم يتهياً لها من الظروف ما تهياً للشيخ محمد عبده لكى يظهره (أو يُكتشف) وكان مصيرها الدفن فى الرمال، أو الضياع كما يحدث للملايين من فقراء الفلاحين وغيرهم، الذين اكتسحتهم الأمواج التراكمية المتلاطمة من الفقر والجهل والمرض، فتاهوا وذابوا فيها ولم يشعر بهم أحد، بل، ولم يشعروا هم بأنفسهم! استشهد بهذا البيت (ص ٣٠٣ من الكتاب المذكور)

لاتعجب من هالك كيف ثوى بل فاعجب من سالم كيف نجا؟!!

ما أكثر ماتسلط على هذا المعنى ككابوس ثقيل، وأنا أشهد وأتألم لما تعانيه بلادى وديار الإسلام، بل والكثرة الكثيرة من سكان هذا الكوكب الذى نعيش فيه!!

وانتقل إلى ما قصدته، وملاقاه الشيخ محمد عبده فى طريقه من مصاعب، وفى حياته من متاعب منذ حمل على كاهله مسئولية الإصلاح. لقد حاربت كل الجهات حتى الأضداد، اجتمعت كلمتهم على الكيد له، وحتى من أراد إصلاح أحوالهم وإنقاذهم مما كانوا فيه. لقد عمد إلى الإصلاح عن طريق التربية والتعليم، والقُدوة الحسنة، وأول ما قصد، قصد إصلاح الأزهر، أكبر مؤسسة علمية وتعليمية على مدى القرون، وحتى عصره (عصر الإمام).

قاومه الجامدون المتمسكون بكل قديم، ووقف معهم خديوى مصر عباس حلمى^(١) الذى مضى فى عدائه وفجره إلى أقصى مدى من اللاأخلاقية واللادينية، وهبط وسقط فى مستنقعات الإسفاف. ولأقضى شيخنا الألافى^(٢) حين اتجه إلى إصلاح المرافق الدينية الأخرى كشئون الأوقاف والمحاكم الشرعية.

وأعود مرة أخرى إلى البيت السالف الذكر، وإلى هموم شيخنا الإمام ومتاعبه، لقد كان محمد عبده «أمةً فى رجل» وقد حمل همومًا تنوء بها العصبية ذات القوة. ولو وزعت متاعبه على مجموعة من ذوى العزم لناءت بها، ووقعت تحت ثقلها. وإننى لا أعجب لموته فى السادسة والخمسين من العمر، وإنما أعجب كيف عاش إلى هذه

(١) وقد مضى من ذلك خلال هذه الدراسة (انظر بند ٨)، وانظر أيضاً (بند ١٥) من كتابى عن جمال الدين الأفغانى، وهو بعنوان «إلى هذا الحد من اللاأخلاقية». يعنى عباس حلمى.

(٢) أى المتاعب.

السن؟^(١) كيف نجا؟ وقد كان الكيد يأتيه من كل جهاته، ومن فوقه ومن تحته، ومن شماله ويمينه، ومن حيث يتوقع، ومن حيث لا يتوقع!! إنه لم يكن من بليدى الحس والمشاعر!!

شيخى ، العالم الفاضل، والرجل الصالح: لك فى قلوبنا منازل الأبرار، ولك عند الله منازل المقربين... ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ ﴿١٠﴾ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ ﴿١١﴾ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ ﴿١٢﴾ [الواقعة].

الشيخ محمد عبده وتفسيره المستقل للمستنير للقرآن الكريم

بند ١٣ :

فى كتابى الذى أعتز به، عن «غزوات الرسول وسراياه» - تابعت هذه الغزوات والسرايا، لأقرر - وأنا مطمئن القلب والعقل - أن الناس لم يكرهوا على الدخول فى الإسلام. والله سبحانه وتعالى يقول فى سورة البقرة: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة-٢٥٦] ومع ذلك ، فإن كتب التفسير التى اطلعت عليها، وهى ليست قليلة، وكذلك كل الفقه، هؤلاء وهؤلاء مجمعون على أن الإسلام انتشر بالسيف.

ويوضح ذلك الدهلوى^(٢) بقوله : «لماذا ذهب الفقه القديم عامة إلى أن قتل الكفار واجب وإن لم يبدءونا، وأن الخيار لهم بين أحد أمرين: إما الإسلام وإما القتل لا ثالث لهما. ويمضى قائلاً: إن تكليف الله عباده بما أمر ونهى، مثله كمثل رجل مريض عبيده، فأمر رجلاً من خاصته أن يسقيهم دواءً، فلو أنه قهرهم على شرب الدواء وأوجره فى أفواههم لكان حقاً.

إن كثيراً من الناس تغلب عليهم الشهوات الدنية والأخلاق السبعية ووساوس الشيطان، ويلصق بقلوبهم رسوم آبائهم، فلا يسمعون فوائد الدواء. فليست الرحمة فى حق هؤلاء ليدخل الإيمان إليهم رغم أنوفهم، تركهم وذلك ، ولعلاج إلا بقتل من كان منهم ذا نكاية شديدة فعند ذلك يدخل أتباعهم وذرايعهم فى الإيمان برغبة وطوع.

(١) والأعمار بيد الله.

(٢) المعروف بشاه ولي الله بن عبد الرحيم الدهلوى انظر كتابه «حجة الله البالغة - تحقيق الشيخ السيد سابق ج ٢ ص ٧٨٤ وما بعدها دار الكتب الحديثة بالقاهرة.

ولذلك كتب رسول الله ﷺ إلى قيصر «وكان عليك إثم الأريسيين» (أى الأتباع من الفلاحين). وربما كان أسرهم وقهرهم يؤدى إلى إيمانهم. وإلى هذا أشار النبى ﷺ حيث قال : «عجب الله من قوم يدخلون الجنة فى السلاسل»^(١).

وفى زاد المعاد لابن القيم (ج ٢ ص ٢٢٣ ومابعداها) : أمر الله سبحانه وتعالى النبى الكريم بقتال أهل الكتاب حتى يسلموا أو يعطوا الجزية^(٢). وبنفس المرجع ص ٧٥ ومابعداها - تحت عنوان : «الجهاد - فى تفسير المنار والسياسة الشرعية للشيخ خلاف» «فى حدود اطلاعى أقول : «إن الإمام محمد عبده» (ت . عام ١٩٠٥م) هو أول من ذهب إلى رأى المخالف لآراء الفقهاء القدامى، ومن نسج على منوالهم إلى ما قبل عصره كالنسفى والجلالين والآلوسى وغيرهم، ثم حذا حذو الإمام الكثيرون ممن جاءوا بعده ، مما شكل فريقا حديث النشأة، لكنه واسع الانتشار.

وفيما يلى عرض لآراء الأستاذ الإمام وصاحب المنار (رضى الله عنهما). فى تفسير المنار (ج ٢ ص ١٦٧ ومابعداها) عن الآية ١٩٠ - البقرة ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾^(١٩٠)، أى أنى أذنت لكم فى القتال على أنه دفاع فى سبيل الله للتمكين فى عبادته فى بيته، وتأديبا لمن يحاول أن يفتنكم عن دينكم وينكث عهدهم «ولا تعتدوا» بالقتال فتبدءوهم ، ولا فى القتال فتقتلوا من لا يقاتل كالنساء، أو من ألقى إليكم السلم، ولا يغير ذلك من أنواع الاعتداء كالتخريب. وعن الآية ١٩١ ﴿...وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ...﴾، أى إذا نشب القتال فاقتلوهم أينما أدركتموهم. ﴿...وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ...﴾ - يشير إلى ماتعرض المسلمون له من ترغيب وترهيب وتعذيب. وما تقرره هذه الآيات على هذا الوجه مطابق لقوله تعالى : ﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾^(١٩١) [الحج]، وهذا أول مانزل من القرآن معللاً بسببه . فإن انتهوا عن القتال فكفوا عنهم، أو فإن انتهوا عن الكفر فإن الله يقبل منهم. (١٩٢- البقرة) وعن الآية ١٩٣- ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ﴾، عطف على الآية ١٩٠ التى بينت بداية القتال. وهذه (١٩٣) بينت غايته. قال الأستاذ الإمام: أى حتى لا تكون لهم قوة يفتنونكم بها ويؤذونكم لأجل الدين، ويمنعونكم من إظهاره والدعوة إليه، ويكون الدين لله، أى يكون دين كل شخص خالصا لله. ﴿... فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾^(١٩٢) الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحَرُمَاتِ قِصَاصٌ...^(١٩٤) [البقرة]، أى أن المحظور فى الأشهر الحرم هو الاعتداء دون المدافعة.

(١) (من حديث طويل رواه البخارى وغيره) (وانظر : كتابى الجهاد - ص ٦٦ ومابعداها).

(٢) (نفس المرجع - الجهاد طبعة ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٩م) (ص ٦٩ ومابعداها).

﴿والحرّمات قصاص﴾ أى بالمقاصة والمعاملة بالمثل . وقال الأستاذ الإمام : إن حروب الرسول ﷺ كانت كلها دفاعاً ، فأيات الأنفال نزلت فى غزوة بدر الكبرى ، وآيات براءة نزلت فى ناكبى العهد من المشركين ؛ ولذلك قال تعالى : ﴿... فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ...﴾ (٧) [التوبة : ٧] . إلى آخره .

هذا ، وأضيف هنا بعضاً مما كتبه فضيلة الإمام الأكبر^(١) د . محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر عن حياة الأستاذ الإمام واجتهاده . وكان مما جرى به قلمه : ولد فضيلته من أسرة مشهورة باعترازها بكرامتها ، وقد تجملت فى سبيل ذلك كثيراً من التضحيات . وقد ورث عنها عزة النفس ، وعلو الهمة ، وواسع المروءة ، وقد لاحظ فيه صديقه الأفغانى (حكيم الشرق) هذه الصفات ، صفات النبل والسمو ، فكان يقول له مداعباً : «قل لى بربك : من أى أبناء الملوك أنت؟» . وقال عنه الخديوى عباس حلمى الثانى : «إنه يدخل على كآئه فرعون!!» . وفى سنة ١٨٧٩ صدر قرار من الخديوى بعزل الأستاذ الإمام من مناصب التدريس ، وحددت إقامته بقريته . . وبعد ذلك صدر قرار آخر بتعيينه محرراً ثالثاً فى جريدة «الوقائع المصرية» ثم رئيساً لتحريرها ، فكتب فيها عشرات المقالات الهامة والمتنوعة . . وفى سنة ١٨٨٩ صدر قرار بتعيينه مفتياً للديار المصرية . وفى هذه الفترة بدأ فى إلقاء دروسه بالأزهر الشريف فى تفسير القرآن الكريم ، واستمر فى إلقائها لمدة ست سنوات تقريباً إلى أن لقي ربه فى السابع من شهر جمادى الأولى سنة ١٣٢٣ هـ (١١/٧/١٩٠٥م) - بعد حياة زاخرة بجلال الأقال والأعمال . ويضيف فضيلة الإمام الأكبر أن الأستاذ الإمام رحمه الله بنى فلسفته فى الإصلاح على أسس أهمها : العمل الجاد والدائم لنشر الترية والتعليم بين أفراد الأمة ذكوراً وإناثاً ، صغاراً وكباراً ، أغنياء وفقراء . وكانت هذه الفكرة من الأفكار التى آمن بها إيماناً راسخاً ، وجهر بها فى مقالاته وخطبه وأحاديثه العامة . وتأكيدها لهذه الأفكار نقل الكاتب الكريم تفسير الأستاذ الإمام للآيات الأولى من سورة «العلق» : ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾﴾ .

إنه لا يوجد بيان أبرع ولادليل أقطع على فضل القراءة والكتابة والعلم بجميع أنواعه من افتتاح الله كتابه ، وابتدائه الوحي بهذه الآيات الباهرات . . ونقل الإمام الأكبر عن الأستاذ الإمام قوله : «أمر التعليم هو كل شىء ، وبينى عليه كل شىء . .» . وكان الأستاذ الإمام يعجب من أن بعض نبيه الأمة أعطوا معظم جهودهم للسياسة ، ولم يعطوا الحوائب التعليمية والتربوية إلا القليل . . وقد اعتمد الأستاذ الإمام فى تأكيده على أن سعادة الأمة ورقىها فى العلم بجميع فروعها على ما جاء فى هذا الشأن - فى القرآن

(١) انظر له : الاجتهاد فى الأحكام الشرعية (١٦) (من أعلام الاجتهاد فى العصر الحديث : الأستاذ الإمام محمد عبده) - ص ١٠ من أهرام ١٤/٥/١٩٩٦م .

الكريم والسنة الشريفة - وكانت ثروة اجتهاداته - خلال توليه منصب الإفتاء (حوالي ست سنوات) - أكثر من ألف فتوى، في مختلف الشئون. «وكلها - أوجلها - كما جاء في كلمة الإمام الأكبر - مسجلة في سجلات دار الإفتاء المصرية. وهى مرجع هام لكل دارس وباحث... إلى آخره.

عن كتاب العقاد - عبقرى الإصلاح^(١) والتعليم ومكانه من الثورة العربية

بند : ١٤

يقول الأستاذ عباس العقاد فى كتابه «عبقرى الإصلاح والتعليم - الأستاذ الإمام محمد عبده» : كان الشيخ محمد عبده ثائراً، ولكنه لم يكن عرابياً؛ لأنه كان على خلاف مع الزعيم أحمد عرابى فى برنامج العمل، ولم يجمع العزم على تأييد العرابيين إلا لتوحيد الصفوف فى وجه الاحتلال الأجنبى بعد التجاء الخديوى توفيق إلى الدولة البريطانية.

كان يؤيد الثورة العربية فى أمرين «أولهما» تنبيه الرأى العام وجمع كلمته للمطالبة برفع المظالم وإصلاح نظام الحكم، وإسناد المناصب الكبرى ووظائف الحكومة عامة إلى الوطنيين، و«ثانيهما» - وهو أحوج إلى الوقت والأناة - هو التحويل على إنهاض الأمة، وإقامة نهضتها على أسس التربية والتعليم، وإعدادها للحكم النيابى المستقل برغبتها الصادقة وقدرتها على صيانتها من عبث الولاة والتسلطين، لأنه كان سئى الظن بالنظم التى تأتى من جانب الملوك... بعد تجربة هذه النظم فى سائر البلاد الشرقية... إذا لم تكن للأمة قدرة على حماية مجالسها، إلا أنه كان يخالف زعماء الثورة فى اتباع الخطة التى تؤدى إلى الشطط وتفتح الباب للتدخل العسكرى من جانب الدول الأجنبية.

وكان يؤيد وزارة رياض باشا فى برنامج الإصلاح، ولاسيما رفع السخرة... إلخ. ولكنه كان يأخذ عليه أن شهوة الحكم غلبته على مشيئته فلم يعتزل الوزارة حين وجب اعتزالها. وكان يؤيد الشكوى العامة... وكان يعيب على بعض الشاكين أنهم يمزجون بين الشكوى العامة وبين شكواهم الصغيرة... وكان بعض هؤلاء ينقم على الوزارة خير أعمالها... وهو رفع السخرة... لأن مصالحهم الخاصة كانت تقوم على تسخير الفلاحين... ولم يكن الأستاذ الإمام متحيزاً لفريق ضد فريق إلا حين ظهرت بوادر الاحتلال الأجنبى... ووجب أن تقف الأمة فريقاً واحداً على مقاومتها...

(١) العدد الأول من سلسلة «أعلام العرب» وزارة الثقافة والإرشاد القومى - الإدارة العامة للثقافة» ص ١٤٦ وما بعدها - تحت عنوان «مع الثورة العربية».

أما الوجهة التي استقبلها بكل قلبه . . فهي الوجهة التي خلق لها بالفطرة، ورجحتها عنده التجربة بعد التجربة - وهي إيقاظ حمية الرأي العام للمطالبة برفع المظالم وإصلاح نظام الحكم . . على أساس قويم من التربية الاجتماعية ونشر التعليم .

وكان قبل استفحال الخطب يلقي زعماء الثورة . . ليقتنعهم بفضل هذه الخطة ويحذرهم من عواقب الشطط بالدعوة الوطنية إلى ما وراء الغاية المأمونة . .

ويقول الأستاذ العقاد (نفسه ص ١٤٩ وما بعدها) : وقد بسط الأستاذ الإمام آراء الزعماء وآراءه يومئذ في تاريخه للثورة العرابية، وسمعنا كثيرا من تفصيلاته على السنة شهودها الثقات، ويوافقه تمام الموافقة ما سمعته صديقنا المازني ونقله عن والده، حيث قال في كتابه في قصة حياته : « . . ثم قامت الحركة العرابية، وسارت بأسرع مما كان ينتظر، وكان غرضها تحرير المصريين، والتخلص من عناصر الترك والشراكسة المتحكمين المستولين على المناصب في الإدارة والجيش. ومضت إلى غايتها في جو من الدسائس الأجنبية والأطماع الدولية، فخشى الشيخ محمد عبده العاقبة، وكان بعيد النظر، شديد الرأي، فتوقع - إذا لجّ العرابيون فيما هم فيه ولم يتحرروا أو يتوخوا الاعتدال أن ينتهى الأمر باحتلال الإنجليز لمصر. فكان لهذا يقاوم العرابيين مقاومة شديدة، وينعى عليهم قصر نظرهم، وقلة تبصرهم، ويسط فيهم لسانه حتى ضجوا وهددوه بالقتل، إذا ظل يعترض طريقهم ويناثوهم. وأراد بعض العرابيين من أصدقاء الإمام أن يصلح ما بينه وبينهم، وأنا أعرف هذه القصة لأن الذى حاول إصلاح ذات البين من أقربائى، ولأن بيت جدى كان هو مكان الاجتماع. وتكلم العرابيون، وتكلم دعاة التوفيق، ثم تكلم الشيخ محمد عبده فأصر على رأيه أن العرابيين باندفاعهم سيهجرون على البلاد الاحتلال الأجنبي. فأخفقت المساعي للمصلح والتوفيق. وكان أبى من رجال الأهرار ورملاء الشيخ محمد عبده فى الدراسة، وتلاميذ السيد جمال الدين . . فسأل الشيخ محمد عبده: أكنت تلج هذه اللجاجة فى عنادك مع العرابيين لو كان السيد جمال الدين فى مصر؟ فكان جواب الشيخ محمد عبده هذه الكلمة المترعة: يا محمد : لو كان السيد جمال الدين هنا لما قامت الحركة العرابية، ولا احتاج أحد إليها؛ لأن السيد كان يغنى بشخصه عن كل ذلك. وتمثل بيت من رثاء المتنبي:

كان من نفسه الكبيرة فى جيب ش، وإن خيل أنه إنسان

ولما استفحلت الحركة العرابية، وضرب الأسطول الإنجليزى الإسكندرية، انضم الشيخ محمد عبده إلى العرابيين، و . . لأن الواقعة قد وقعت، وكان ماخاف أن يكون،

فلم يسعه إلا أن يكون مع قومه ولو كانوا مخطئين - على الغريب . وكان يتمثل ببنتى الحماسة :

بذلت لهم نصحي بمنعرج اللوى فلم يستينوا الرشد إلا ضحى الغد
وما أنا إلا من «غزية» إن غوت غويت وإن ترشد غزية أرشد

والواقع أن السيد جمال كان كما وصفه تلميذه الأكبر الشيخ محمد : «من نفسه الكبيرة فى جيش». وهو الذى يرجع إليه الفضل الأول فى قيام الحركة الدستورية فى تركيا ومصر وإيران . وهو الذى أثار نفوس الهنود المسلمين على الاستعمار الإنجليزى . وقد خشيه سلطان تركيا وشاه إيران وخديو مصر والإمبراطورية البريطانية ^(١) .

ويعضى الأستاذ العقاد ، قائلاً : ويشتمل تاريخ الأستاذ الإمام فى الثورة العربية على أمثلة شتى من أمثلة العظمة بالرأى الأصيل والنظر البعيد . . وإنه لأحصف عقلاً وأبعد نظراً من أن تخفى عليه العاقبة . . وأى عاقبة؟ عاقبة الوقوع فى قبضة الاحتلال الأجنبى نفسه ، وأخطر منه وقوع أعداء الاحتلال فى قبضة الخديوى المنتصر المنتقم ، ومعه رؤساء جميع الوزارات الذين عاداهم العرباؤون ، وفى طليعتهم رياض ، أقربهم إلى الأستاذ الإمام وأستاذه جمال الدين . وأنبل من ذلك أنه ثبت على رأيه فى محاربة الاحتلال الأجنبى وخيانة توفيق فى مذكرته التى كتبها أثناء محاكمته وقال فيها : «هل يقدر أحد أن يشك فى كون جهادنا وطنياً صرفاً بعد أن أزره رجال من جميع الأجناس والأديان ، فكان يتعاون المسلمون والأقباط والإسرائيليون لنجدته بحماس غريب ، وبكل ما أوتوه من حول وقوة لاعتقادهم أنها حرب بين المصريين والإنكليز» .

ثم قال عن مؤامرة الخديوى لحرق القاهرة ، إنه «شاع فى القاهرة أن الخديوى سيسعى بواسطة بعض أتباعه ليحدث شغباً فى نفس القاهرة . . ولما فشل مسعاه هذا أرسل برقية رمزية لمحافظ الإسكندرية وهذا نصها : قد ضمن عرابى أمر الأمن العام ، ونشر ذلك فى الصحف ، وجعل نفسه مسئولاً لدى القناصل ، وإذا نجح فى ضمانه هذا وثقت به الدول ، وصغر شأننا ، أما الآن وأساطيل الدول فى مياه الإسكندرية ، وعقول الناس متهيججة ، فوقع الخلاف بين الأوربيين وغيرهم أمر محتمل ، فاختر لنفسك إما خدمة عرابى فى ضمانه أو خدمتنا» - إلى أن قال : «وفى يوم هذا الحادث توجهت إلى السراى فرأيت موظفيها فى جدل عظيم مما حدث ، وكانوا يسالغون فى رواية الأخبار ، ويضحكون من عهد عرابى بالمحافظة على الأمن العام . ومن المعلوم أن موظفى السراى لا يقولون إلا مايسر الخديوى . . .» .

(١) تأمل !! كيف يهز الأفغانى كل هؤلاء من القواعد !! وكيف كانوا يرهبونه ، وقد تأمر كل هؤلاء ضده . لقد ذهبت دولهم وبقي الأفغانى وبقي تاريخه الغنى بالمفاخر !!

وهكذا (والكلام للعقاد) جمع الشيخ السجين فى تقرير واحد بين اتهام السلطنتين (الإنكليز والقصر) ولم يخطر بباله أن يدارى إحداهما ليأمن شرها، ويحتسمى لها من الأخرى؛ كما فعل الكثيرون ممن قدموا إلى المحاكمة العسكرية.

وفى المحاكمة كان هناك شهود الزور، ومن لفقوا ضد الشيخ ماشاء لهم . أما الشيخ فلم ينف إلا افتراءات المفترين، ولم ينكر ماوقع منه رأياً وعملاً. أما المحامى عنه (وهو إنكليزى، وله فى الشرقيين عامة رأى غير حميد) - فإنه لم يستطع أن يحجب عن عقله عظمة الرجل، كما أشاد بمواهبه الخارقة فى غير موضع فى كتابه عن أحداث الحركة. فمن عباراته «إنه ربما كان أعظم الناس، موهبة بين الوطنيين المصريين.. ولاشك أنه ساعد من قبل كثيراً على جعل رأى العام عاملاً حقيقياً، فى الترقى المصرى، ولم يكن متهوساً فى الدين، وكانت أفكاره السياسية تنطبق على رأى الجمهورى الحر.. ووطنيته التى لاشائبة للأناية فيها هى التى حالت دون استياء رفقاءه المتحمسين من خطته الدينية علانية.. حتى أن عرابى باشا صديقه قال عنه مرة: «إن رأى الشيخ عبده^(١) أصلح للقبعة منه للعمامة». ثم كتب بعد توديعه «فى مساء اليوم الأول من شهر يونيه سنة ١٨٨١ : «ودعت فى الظلام محمد عبده الذى ذهب أخيراً منفىاً عن القطر المصرى مدة ثلاث سنوات.. ومصر لايسهل عليها الاستغناء عن مثل الشيخ محمد عبده العالم المحرر..» وفى المنفى لم ينقطع عن حملته على الاحتلال، وعلى الحديدى صنيعة.. فعل هذا وهو يعلم أنه بذلك يطيل منفاه أبداً..

وفى ختام هذا الفصل تكلم الكاتب الكبير عن وزن الثورة العربية بميزان الثورات عامة.

فى الطور الثانى من حياته العملية

وهو ما قبل النفى

تمهيد فى حظه مما يكون به الرجل عظيماً

بند : ١٥

مما يقوله الشيخ رشيد تحت هذا العنوان (نفس المرجع ص ١٣١ وما بعدها) إذا تساءلنا، من هو أعظم الرجال، لكان الجواب محل الاتفاق هو : إن أعظمهم وأفضلهم المصلحون الذين يوجهون عزائمهم إلى رفع الأمة من درجة دنيا إلى درجة عليا؛ وهؤلاء قلما تجود الأجيال بواحد منهم على كثرة العلماء والصلحاء والقواد السياسيين فى كل

(١) هكذا فى الأصل، وربما كان اللفظ «رأس» لا «رأى» والسياق يحتمل الأمرين.

زمان. وإنما يكون الرجل عظيماً بأمرين أحدهما فطري وراثي والآخر كسبي. وهذا لا يكون إلا بالتربية القوية والتعليم النافع.

وكان استعداده (أى فطرته) الأصل فى تربيته وتعليمه. هذه الفطرة السليمة هى عند شيخنا التى لم تقبل الاستمرار على حضور دروس لا يفهمها. ودرج صاحبنا على عدم ترك المسألة حتى يفهمها، ويوقن أو يرجح أن الحكم فيها هو كذا. ولذلك سارع إليه الملل من دروس مشايخ الاحتمالات. وقد أعجبه طريقة السيد جمال الدين، فإنه كان يشرح معنى المسألة حتى تتجلى للأفهام، ثم يقرأ عبارة الكتاب ويطبقها عليها، فإن انطبقت فيها وإلا أبان مافى من التقصير. أو يقرأ العبارة ويبحث فى دليلها فيقره أو يفنده ويجزم بغيره^(١). وبهذه الطريقة ارتقى إلى أن يحكم بنفسه فى المسائل، ولا يرضى بمجرد فهم المراد مع التسليم لمؤلف الكتاب. ومما امتاز به شيخنا (الأستاذ الإمام محمد عبده) على إخوانه المجاورين الأزهريين هو أنه فى بدايته لم يرض أن يحضر شيئاً لا يفهمه، وفى نهايته لم يرض بما يفهمه إلا بعد أن يستشير فيه الدليل فيرضاه له. ومما يذكر له أنه لم يقنع بالعلوم المتداولة فى الأزهر. بل كان من أوائل عهده يطلب العلم إلى يوم وفاته. وكان يؤثر من العلوم ما يزيد كمالاً فى نفسه، ويعينه على رفع شأن أمته.

ورغم كل العوائق فإن مارأيانه منه يكاد يكون من الخوارق. لم يكن يتكلم فى علم إلا وتراه صاحب القدح^(٢) المعلى فيه كأنه الواضع له. وأما من الناحية النفسية فقد تربى على طريقة الصوفية القوية الخالية من البدع والخرافات والأوهام حتى ملك نفسه وكملت أخلاقه. وكمل دينه بالجمع بين صحة الوجدان وقوة البرهان. وأهم ما اتفق له تربية الإرادة، أى ملكة العزيمة والإقدام فقد كان فى ذلك نسجياً وحده فى أمته.

من تاريخ الأستاذ الإمام^(٣)

تدريسه وبدوؤه بإصلاح التعليم فى الأزهر

كان - عفا الله عنه - قبل أخذه شهادة التدريس يطالع مع بعض الطلاب الدروس التى يحضرونها فى الأزهر، ثم اتفقت الرغبة على أن يقرأ بعض الكتب لطائفة منهم فقرأ لهم إيساغوجى فى المنطق، ثم شرح العقائد النسفية للسعد التفطارانى مع حواشيه، مع مقولات السجاعى بحاشية العطار، وغير ذلك من الكتب التى لم تكن تقرأ فى

(١) أقول : أى أن النص لا يستعبد، فما أكثر ما يخطئ الكاتب. ومن هذا المنطلق دعا إلى عدم التقليد، أى الاجتهاد ولماذا لانستقل برأينا، فهم رجال ونحن رجال؟

(٢) القدح المعلى: الحظ الأوفر.

(٣) انظر تاريخ الأستاذ الإمام - للشيخ رشيد ج ١ ص ١٣٣ وما بعدها.

الأزهر، فكثّر سواد المجتمعين عليه، وكان يدعوههم إلى مطالعة مالم يتعودوا من الفنون والكتب ويفتح لهم أبواب المذاكرة والمناقشة ليلاً، فكانوا يغتالون الليل ولا يشعرون بطوله، وفتن الأذكاء بحسن بيانه ودقة فهمه، وحسده أناس منهم فأحفظوا عليه قلب الشيخ عlish.. إذ ذهب ابن للشيخ عlish مع طالب آخر فقالوا: إن فلانا يقرأ شرح العقائد النسفية وقد رجح في درسه أمس مذهب المعتزلة على مذهب الأشعرية. وكان الشيخ عlish - رحمه الله - أذنا يصدق كل ماسمع وكان شديد الغيرة في الدين^(١)، حديد المزاج، سريع الغضب، فكبر عليه أن يقرأ أحد الطلاب مثل ذلك الكتاب الذي لم يكن الشيوخ الكبار يتسامون لقراءته، فأرسل إلى الفقيه فجاء وهو يقرأ الدرس في المسجد الحسيني. فقال الشيخ عlish: بلغني أنك تقرأ كتاب العقائد النسفية درساً، قال: نعم. قال الشيخ عlish: وبلغني أنك رجحت مذهب المعتزلة على مذهب الأشعرية. قال: إذا كنت أترك تقليد الأشعرى فلماذا أقلد المعتزلى؟ إذاً أترك تقليد الجميع وأخذ بالدليل. قال الشيخ عlish: أخبرني الثقة بذلك. قال: هلم الثقة الذي يشهد بذلك، فليميز بيننا هنا بين المذهبين، وليخبرنا أيهما رجحت. قال الشيخ عlish: أو مثلك يفهم شرح العقائد؟ قال: الكتاب حاضر وأنا حاضر فسلني إن شئت: فكبر على الطلبة الحاضرين مثل هذه المراجعة من طالب مجاور للشيخ عlish المهيب^(٢). وقال بعضهم: إن هذا يرسل شعره ويجمعه تحت عمامته، وأخذ عمامته عن رأسه، ولغظ الحاضرون. فتركها الفقيه رحمه الله وذهب حاسراً عن رأسه. فقال أناس: إن الشيخ عlishاً ضربه. وقال آخرون: إنه منعه من الدرس. وكثرت الأقوال والإشاعات والرؤى والأحلام فيه وفي السيد جمال الدين. والحق أن ما ذكرناه هو كل ما حصل، وأن الفقيه لم يمتنع عن قراءة الدرس. وقد أشيع أن الشيخ عlish لابد أن يمتنع من الدرس بالقوة. واشتهر أنه ترك قراءة الدرس في مسجد محمد بك أبى الذهب، وأثمه في بيته. وقد حدثني أنه لم يترك الدرس. وأنه كان يضع بجانبه عصا، وقال: إذا جاء الشيخ بعكازه فله هذه العصا. وأما تأثير هذه الحادثة فقد كان أكبر منها؛ بل كان هو مبدأ خوض بعض الجامدين في دين كل من السيد الحكيم والأستاذ الإمام، حتى عدوا حبس الأستاذ في أمر الثورة العراقية كرامة للشيخ عlish، ولم يعدوا حبس عlish كرامة له. والعادة أنه قلما يسلم أحد من أئمة الصوفية، وأئمة الدين وكبار الحكماء من مثل هذا الطعن وأنه من مناقب حكيمينا. أما الذى خسر فهو الأزهر والعلم والمصلحة العامة. أما

(١) على نحو فهم المتشد للدين.

(٢) كنت أحضر «مجلس الناحية» (يرحم الله أعضائه جميعاً) كان معظمهم شبه عوام. وكان ألسنهم خطيب المسجد الذى قال مما قال: من أقوال الرسول ﷺ: «خير أمتى فى المدن» و«خير أمتى على نهر». فقلت: (وكنتم فى نحو السادسة عشر) - هذا لا يمكن أن يقوله الرسول ﷺ قال الألسن: هل درست علم الحديث؟ قلت: هذا مرفوض عقلاً.

الحكيمن فلم يحترم أحد من عقلاء العصر، والأجانب أحدًا من أهل الشرق كاحترامهم لهما. إن دروس الشيخ في الأزهر كانت بناءً جديدًا للعقائد على أساس البراهين القطعية، وتجديدًا لما بلى من سائر العلوم العقلية. وكانت حلقة درسه في الأزهر واسعة تحيط بأعمدة كثيرة. وكان يقرأ في بيته درسا في الأخلاق أو السياسة لطائفة من المجاورين. من ذلك كتاب تهذيب الأخلاق لابن مسكويه الرازي، وكان ذلك سبب طبعه للمرة الأولى - وقرأ كتاب (كيزو) في السياسة.

وحسد الفقيده بعضُ الشيوخ فكانوا يصدون عنه تلاميذهم. يقول الشيخ رشيد: حدثني حفي بك ناصف أنه ما أقدم على حضور درسه في الأزهر إلا على سبيل الاختبار، مع مراعاة الحذر والاحتراى وأنه تبع هذا المصلح فكان من أنفع تلاميذه.

تدريسه في مدارس الحكومة^(١)

عين الفقيده أواخر عام ١٢٩٥ هـ مدرسا للتاريخ في مدرسة دار العلوم، وللعلوم العربية في مدرسة اللسن الخديوية، فكان يدرس فيهما مع الاستمرار على التدريس بالأزهر. بدأ في دار العلوم بقراءة مقدمة ابن خلدون وكان يشجع تلاميذه بها على كتابة المقالات بروح حرة، وعقلية نافذة. وقد كتب - رحمه الله - في ذلك العهد كتابا حافلا في علم الاجتماع وفلسفة التاريخ، انتقد فيه بعض مآقاله ابن خلدون، واستدرك عليه مانسخته طبيعة الاجتماع في هذا العصر من أحكام العمران في العصور الغابرة.

وكان في مدرسة اللسن آية البيان في إحياء اللغة العربية، وإشراع الطريق اللاجب في التعليم، والخروج بالطلاب من مأرق العهد القديم.

أقول : لقد كان التدريس (سواء في قاعات المدارس أو خارجها) أمنية عند الحكيمين. كانا قد وهبا نفسيهما من وقت مبكر لإنشاء جيل أو أجيال تتلقى عنهما، وتكون امتداداً لهما. يقول الشيخ رشيد : حدثني بعضهم أنهم كانوا عندما يحضرون دروس الأستاذ الإمام ومجالس السيد يشعرون بأن في استطاعتهم القيام بكل إصلاح يناط بهم. وقد ظهرت آثار روح الشيخين في أعمال تلاميذهما، فكان منهم أرقى القضاة الأهليين^(٢) والمحامين وأساتذة المدارس العالية. ومن أشهرهم سعد رغلول - وإبراهيم اللقاني - وحفي ناصف - ومحمد صالح - وسلطان محمد.

(١) نفس المرجع ص ١٣٥ ومابعدا.

(٢) وقتئذ كان في مصر قضاء أهلى وقضاء مختلط. وهذا الأخير قد انتهى أجله مع نهاية النصف الأول من هذا القرن العشرين.

الإمام فى السجن^(١)

وهو الفصل العاشر والأخير من مذكراته

بند : ١٦

لما انهزمت مصر فى الثورة العرابية قبض على الأستاذ الشيخ محمد عبده مع من قبض عليهم من زعماء الأمة لمحاكمتهم؛ وأودع السجن رهن مثوله أمام المحكمة العسكرية التى ألقها الخديوى توفيق لهذا الغرض. وقد قضى فى السجن ثلاثة أشهر وأياماً، ثم حوكم وحكم عليه بالنفى إلى خارج القطر المصرى ثلاث سنوات، فأقام فى بيروت مدرسا بمدرسة جمعية المقاصد الإسلامية - للأدب والتوحيد وعلوم الدين ثم فر إلى باريس^(٢).

وقد نظم قصيدة طويلة أثناء سجنه تبلغ نحو مائة وخمسة عشر بيتاً، وصف فيها الثورة العرابية وموقفه منها. ثم كتب فى ذلك الحين خطاباً إلى أحد أصدقائه يرد فيه على الخونة المنافقين الذين انتهزوا فرصة القبض عليه وكتبوا فيه تقارير حشدها بالكذب والبهتان. وهذا الخطاب قطعة من الأدب، أما القصيدة فقد جاء فيها :

| | |
|---|------------------------------|
| مالى يعنف قلبى من تغاضيه | دهرٌ يبالغ فى عجب وفى تيه |
| أبيت ليلى كملسوع تساوره | ررق الأفاعى وقد شُدتْ أياديه |
| وماذنوبى لدى دهرى سوى شمم | يأبى الدنيا وأفكار تضاهيه |
| سريت للمجد هونا غير ^(٣) ذى عجل | على أساس من التقوى أراعيه |
| مجدى بمجد بلادى كنت أطلبه | وشيمة الحر تأبى خفض أهليه |

وأما الكتاب الذى أرسله إلى أحد أصدقائه (ولعله سعد زغلول) - فقد تبادل معه عدة خطابات أثناء نفيه فى بيروت، وكان رميلاً له فى تحرير الوقائع المصرية فى عهد الثورة العرابية. وهذا هو الخطاب :

فى ٩ المحرم سنة ١٣٠٠ هـ - الموافق ٢٠ نوفمبر سنة ١٨٨٢م

عزيزى :

تقلدتنى اللبالي وهى مدبرة - كأنتى صارم فى كف منهزم . هذه حالتى : اشتد ظلام الفتن حتى تجسم بل تحجر، فأخذت صخوره من مركز الأرض إلى المحيط الأعلى،

(١) ص ٢٤٧ وما بعدها.

(٢) إنه لم يفر، وإنما استقدمه جمال الدين فوافاه هناك.

(٣) فى الأصل (على)، وفيه أخطاء مطبعية كثيرة.

واعترضت ما بين المشرق والمغرب، وامتدت إلى القطبين، فاستحجرت في طبقاتها طباع الناس. إذ تغلبت طبيعتها على المواد الحيوانية^(١) أو الإنسانية، فأصبحت قلوب الثقلين كاللحجارة أو أشد قسوة، فتبارك الله أقدر الخالقين! انتشرت نجوم الهدى، وتدهورت الشمس والأقمار، وتغييت الثوابت النيرة، وفر كل مضىء منهزما من عالم الظلام، ودارت الأفلاك دورة العكس ذاهبةً بنيرانها^(٢) إلى عوالم غير عالمنا هذا. فولى معها آلهة^(٣) الخير أجمعين. وتمخضت السلطة لآلهة الشر فقبلوا^(٤) الطباع، وبدلوا الخلق، وغيروا خلق الله، وكانوا على ذلك قادرين.

رأيت نفسى اليوم فى مهمّة لا يأتى البصر على أطرافه. وفى ليلة داجية، غطى فيها وجه السماء بغمام سوء، فتكاثف ركاما، لا أرى إنسانا، ولا أسمع ناطقا، ولا أتوهم مجيبا. أسمع ذنابا تعوى، وسباعا تزارر، وكلابا تنبح، كلها يطلب فريسة واحدة، هى ذات الكاتب. والتف على رجلى نينان عظيمان، وقد خويت بطون الكل، وتحكم فيها سلطان الجوع. ومن كانت هذه حاله فهو - ولاريب - من الهالكين!

تقطع حبل الأمل، وانفصمت عروة الرجاء، وانحلت الشقة بالأولياء، وضلّ الاعتقاد بالأصفياء، وبطل القول بإجابة الدعاء، وانفطر - من صدمة الباطل - كبد السماء، وحقت على أهل الأرض لعنة الله والملائكة والأنبياء وجميع العالمين!

سقطت الهمم، وخربت الذمم، وغاض ماء الوفاء، وطمست معالم الحق، وحرقت الشرائع، وبطلت القوانين، ولم يبق إلا هوى يتحكم، وشهوات تُقضى. غيظ يحتدم، وخشونة تنفذ. تلك سنة الغدر، والله لا يهدى كيد الخائنين.

ذهب أرباب السلطة فى بحور الحوادث الماضية، يغوصون لطلب أصداف من الشُّبه، ومقدوفات من التهم، وسواقط من اللمم، ليموهوها^(٥) بالسفسطة، ويغشوها بأغشية من معدن القوة، ليبرزوها فى معرض السطوة^(٦) ويغشوا بها أعين الناظرين!

(١) هكذا ؟

(٢) بنيرانها (فى المذكرات وفى تاريخ الأستاذ لرشيد رضا).

(٣) لعله يقصد (أرباب) وهو جائز. وفى القرآن الكريم - على لسان يوسف ﴿... إِنَّهُ رَبِّى أَحْسَنُ مُثَوِّى إِنَّهُ لَا يَفْلَحُ الظَّالِمُونَ﴾ [يوسف].

(٤) فى الأصل (فقبلوا) (الأخطاء كثيرة جدا مع الأسف).

(٥) فى الأصل - (ليموهوها بمباه السفسطة).

(٦) هنا كلام مكرر.

لا يطلبون ذلك لغامض يبينونه، أو لمستور يكشفونه، أو لحق خفى فيظهرونه. كلا، بل ليثبتوا أنهم فى حبس من حبسوه غير مخطئين.

وقد وجدوا لذلك أعوانا من حلفاء الدناءة، وأعداء المروءة، وفاسدى الأخلاء، وخبثاء الأعراق. رضوا لأنفسهم قول الزور، وافتراء البهتان، واختلاق الإفك، وتقدموا إلى مجلس التحقيق، بتقارير محشوة بالأباطيل، ليكونوا بها علينا بن الشاهدين!

كل ذلك لم تأخذنى فيه دهشة، ولم تحل قلبى منه وحشة، بل أنا على أتم أوصافى التى تعلمها، غير مبال بما يصدر به الحكم، أو يبرمه القضاء، عالما بأن تل مايسوقه القدر، وماساقه من البلاء فهو نتيجة ظلم لاشبهة للحق فيه؛ لأن الله يعلم - كما أنت تعلم - أننى برىء من كل مرامونى به. ولو اطلعت عليه لملت منه رعبا، أو كنت من الضاحكين! نعم، ختقنى الغم، وأصمى فؤادى الهم، وفارقنى النوم ليلة كاملة، عندما رأيت اسمك الكريم، واسم بقية الأبناء والإخوان المساكين تنسب إليهم أعمال لم تكن، وأقوال لم تصدر عنهم، قصد زجهم فى السجون، لكن اطمأن قلبى، وسكن جأشى، عندما رأيت تواريخ التقارير متقادمة، ولم^(١) يصبك شرر الشر، فرجوت أن الحكومة لم ترد أن تفتح بابا لا يذر الأحياء ولا الميتين!

قدم فلان وفلان تقريرين جعلتا فيهما تبعات الحوادث الماضية على عنقى، ولم يترنا شيئا من التحريف إلا قلاه. وذكرنا أسماءكم فى أمور أنتم جميعا أبعد الناس عنها. ولكن لاحرج عليهما، فإنى أعدهما من المجانين!

ولم أتعجب من هذين الشخصين إذ يعملان مثل هذا العمل القبيح، ويرتكبان مثل هذا الجرم الشنيع. ولكن أخذنى العجب، كل العجب، غاية العجب، بالغ ماشئت فى عجبى، إذ أخبرنى المدافع عنى بتقرير قدمه (فلان) الذى أرسلت إليه السلام، وأبلغته سرورى عندما علمت باستخدامه^(٢)، وأنا فى هذا الحبس رهين!

إلى هذا الوقت لم يصلنى التقرير، ولكن سيصل إلى. إنما فيما بلغنى، أنه قد شهد^(٣) بأقبح شيء لا يشهد به إلا عدو ميين! هذا اللثيم الذى كنت أظن أنه يآلم لألمى، ويأخذ الأسف لحالى، ويبذل وسعه إن أمكنه فى المدافعة عنى. فكم قدمت له نفعا، ورفعت له ذكرا، وجعلت له منزلة فى قلوب الحاكمين!

(١) فى الأصل : (ومع ذلك لم يصبك. . .) إذ رأيتها غير منسجمة مع السياق.

(٢) وكذلك هذه غير منسجمة.

(٣) فى الأصل (شاهده).

كم سمعنى أقاوم هجاء الجرائد، وأوسع محرريها لومًا وتقريعًا، وأهزأ بتلك الحركات الجنونية، وكان علىّ فى بعض أفكارى هذه من اللاتمين!

كان ينسب فلانا لسوء القصد اتباعًا لرأى فلان، وأعارضه أشد المعارضة. ثم لم أنقض له عهدًا، ولم أبخس له ودًا، وحقيقة، كنت مسرورًا لوجود (موظف؟) ^(١) فما باله أصبح من الناكثين!

آه ! ما أطيب هذا القلب الذى يملئ هذه الأحرف، ما أشد حفظه للولاء، ما أغيره على حقوق الأولياء، ما أثبتته على الوفاء، ما أرقه على الضعفاء، ما أشد اهتمامه بشئون الأصدقاء، ما أعظم أسفه لمصائب من بينهم وبينه أدنى مودة. وإن كانوا فيه غير صادقين!

ما أبعد هذا القلب من الإيذاء، ولو للأعداء، ما أشده رعاية للود، ما أشده على العهد، ما أعظم حذره من كل ماتويخ عليه الذم الطاهرة، ما أقواه إقداما على العمل الحق، والقول الحق، لا يطلب عليه جزاء. وكم اهتم بمصالح قوم وكانوا عنها غافلين!

هذا القلب الذى يؤلمونه بأكاذيبهم، هو الذى سرّ قلوبهم بالترقية، وملاها فرحة بالتقدم، ولطف خواطرهم بحسن المعاملة، وشرح صدورهم بلطف المجاملة. ودافع عنهم أزمانا، وخصوصا هذا اللثيم، أفنشر الصدور وهم يخرجون، ونشفي القلوب وهم يؤلمون، ونفرحها وهم يحزنون. تالله قد ضلوا وماكانوا مهتدين!

هذا القلب ذاب معظمه من الأسف على مايلم بالهيئة العمومية من مصائب هذه التقلبات وما ينشأ عنها من فساد الطباع، الذى يجعل العموم فى قلق مستديم، ومابقى من هذا القلب فهو فى خوف على من يعرفهم على عهد مودته فإن تسللوا جميعا بمثل هذه الأعمال، وأصبحوا من مودته خالين، واتخذوه وقاية لهم من المضرة، وجعلوه ترسًا يعرضونه لتلقى سهام النوائب التى يتوهمون تصويبها إليهم، كما اتخذوه قبل ذلك سهما يصيبون به أغراضهم، فینالوا منها حظوظهم، فقد أراحوا تلك البقية من الفكر فيهم، والله يتولى حسابهم، وهو أسرع الحاسين!

آه . ! ما أظن أن تلك البقية تستريح من شاغل الفكر فى شئون الأحبة، وإن جاروا فى تصرفهم. إن طبيعة هذا القلب كطبيعة ناعم الخبز، إذا اتصل بذى الود، وإن كان

(١) غير مفهوم.

خشنا فصعب أن يفصل ولو مزقته خشونته . وإن هذا القلب فى علاقته مع الأوداء ، كالضياء مع الحرارة ، أيا حادث يحدث ، وأيا كيماوى يدق ، لا يجد للتحليل بينهما سيلا ، وأظنك فى العلم بثبوت تلك الطبيعة فيه كنت من المحققين !

أى عزيزى . . الآن وصلنى تقرير اللثيم ، فقرأته بأول نظرة ، ووجدته كما بلغنى . وسأرد عليه فى بضع دقائق بما يسود وجهه ويخجله إن كان إنسانا . ولكن تصادف فراغ الحبر من الدواة فسأنتظر بالرد عليه ، وتتميم رقىمى إليك بعض ساعات ، فكن معى من المتظرين !

رددت على التقرير ، وكان كل ما فيه الغش والتغريز . وذكر فيه فلانا . . بأشنع ما يؤاخذ به إنسان فى هذه المسألة ، كما ذكره الخيىثان قبله . ولكن دفعت ماقاله فى جانبه أيضا ، وأخذت على نفسى كل مسئولية تنسب إليه أو إليكم ، فما عليكم إن شئتم إلا أن تكونوا منكرين !

ربما يسألكم (القومسيون) عن معلوماتكم فى شئون أيام الحواث ، فلا يدخل عليكم غش السؤال والإرهاب ، ولكن عبروا عما كتتم تشهدون وتعلمون من أفكارى وأقوالى التى كانت تهزأ بالحكومة الفلانية ومن كانوا لها من الطالبين . إلى هذا الحد قفوا . فإن سئلتهم فقولوا مانحن بتأويل الأبحلام بعالمين !

فى هذا الوقت وصلنى الرقيم مبشرا ببقائكم فى مركزكم ، فقمتم ورفعت يدى وناديت : الحمد لله رب العالمين . وأخذنى الأسف على حبس فلان ، ولكن دل إطلاقه على حسن حالة الباقيين !

ياعزيزى : أعود إلى ذكر مالأولئك القوم ، كأنما قذف بهم من شاهق جبل فسقطوا على رؤوسهم ، فغشيهم من شدة الصدمة ماغشيهم ، فقاموا ينطقون بما لايعون ، ويتكلمون ولايفهمون . مابالهم يقذفون من أفواههم أخلاطا أقدر من البلغم ، وأمر من الصفراء ، وكأنما جرعوا جرعة من السم فقلبت أمعاءهم فاستفرغت من حلاقيهم أخبث مايحملون !

ما بال دقات قلوبهم تفيض من اللؤم أشد مما يفيض بئر «برهوت» (هكذا) تقذف بسائلات بشعة الطعم ، خبيثة المنظر ، كريهة الرائحة ، تضطر معانيها للفرار منها ! لكن أعضاء التحقيق من زكام الحوادث الأخيرة لايشمون ولايدوقون ومن ظلماتها لايبصرون ! هل بطل ياعزيزى ماجاء على لسان النبوات : الإنسان أسير الإحسان ؟ هل نقض ماجاء من ذلك : المعروف بذر المحبة يغرستها فى أعماق القلوب ؟ هل هدمت قاعدة : إن

الحيوان يُقاد بالزمام، والإنسان يقاد بالصنيعة؟ هل كان خرافةً ماقرره الحكماء من الفصول الطويلة تقسيما للمحبة، وبياناً لفضائلها ومنافعها فى الاجتماع الإنسانى ؟ هل كان خرافةً ماحوته الكتب متعلقا بموجبات روابط النوع البشرى؟ أم صح كله، لكن الناس به جاهلون!

هل أتأسف أن كنت سباقا إلى الخيرات، هل أتأسف أن كنت مقداما فى المكرمات؟ هل أتأسف أن كنت شجاعا فى الدفاع عن ذوى مودتى؟ هل أتأسف أن كنت أبيا أغار أن ينسب مكروه لأولى صلتى؟ هل أستحق العقاب على حبى لبلادى والناس لها كارهون!

كلا، والله لن يكون ذلك، ولم أزد فى سبيل الفضيلة إلا بصيرة، ولم أتردد فى المحافظة عليها إلا ثباتا ولئن عشت لأصنعن المعروف، ولأغيثن الملهوف، ولأنقذن الهارى فى حفرة الغدر، ولأخذ بيد المتضرع من ضغط الظلم، ولأتجاوزن عن السيئات، ولأتناسين جميع المضرات، ولأبينن لقومى أنهم كانوا فى ظلمات يعمهون، ولأظهرن الصديق فى أجمل صورته، ولأجلونه للناس فى أبهج حلله، ولأثبتن لهم بيرهان العمل أنه فكرك الثانى فى روحك الواحدة، وأنه جسمك الآخر فى حياتك المتحدة، وأنه صاحبك إذا طال ليل الكدر، ومصباحك إذا غسق دجى الهموم، تستضىء به فى حل ما انعقد، وتستعين بقوته فى تيسير ماعسر، وتذهب إلى أوج المعالى، والناس من معجزات الصديق يتعجبون!

إننى اليوم أعجز من المقعد عن طلوع النخل، ومن المفلس عن حرية التصرف، وقد صار سقوط الجاه كمرض يصيب الجميل الفاتن، فيضعف الجسم، ويغير اللون، ويقلص الشفاء، ويزلزل القوى، فيقعد عن الحركة، ويبعد عن نيل المطلوب، ويثقل على الأهل والعشائر فى التمريض، ويسلمهم إن طال زمن معاناة العلاج، فيصبح المريض منهم فى أدنى المنازل، وقد كان ربا لهم وهم له ساجدون!..

لكن أقول لكم: إن الحوادث المريعة سوف تنسى، وإن هذا الشرف يُرد. ولئن أبت طبيعة هذه الأرض بخستها، أن يكون لها من عودة نصيب، فليعودن فى بلاد خير منها، ولأجذبن إلى المجد أحبتى، ومن إلى المجد يتجذبون!

كل ذلك إن عشت، وساعدتنى صحة الجسم، ولاأطلب شيئا فوق هذين سوى عون الله الذى عرفه بعض الناس، وبعضهم له منكرون!

أطلت عليك الكلام فلا تسأم، وأظنه آخر كتاب منى إليك فى السجن، إلا أن يحدث حادث يسمح بالكتابة مرة أخرى فإن تلاقينا بعد اليوم كانت المشافهة أذكى، وإلا كانت المراسلة أجلى وأعلى. ولا تنزع فليس فى الأمر ما يفرح، وهو أهون مما يتوهمون. وأسأل الله أن يغض عنكم أبصار الظالمين، ويحفظكم من نكاية الحائنين، ويسر قلبى بالطمأنينة عليكم، وعلى سائر الإخوان والأبناء أجمعين^(١).

محمد عبده

المسلمون^(٢) والإسلام آراء للأستاذ الإمام^(٣)

بند : ١٧

رأيه فى الوطنية والدين
(نفسه ص ٢٠٤ وما بعدها)

كان الأفغانى يرشد مرديه وحزبه السياسى إلى وجوب اتحاد أهل كل قطر شرقى للتعاون على الأعمال الوطنية السياسية والعمرانية، وكان حزبه مؤلفا من أذكاء الملل المختلفة. وكان مع هذا يدعو المسلمين إلى الإصلاح الإسلامى الخاص بهم فى فهم العلم والدين، وشدد أواصر الأخوة الإسلامية مع جميع المسلمين على اختلاف مذاهبهم. ولم نر أحدا (أيا كان) قد اتهمه بالتفريق بين أهل الوطن الواحد، ولا بين المذاهب الإسلامية، بل كان داعية اتحاد وطنى فى كل وطن وداعية اتحاد شرقى عام فى دعوة الشرق كله وإرشاده إلى تحرير شعوبه من سيطرة الغرب. وداعية اتحاد إسلامى فى الإصلاح الدينى، وبذ الشقاق فى الدين. وكذلك كان الأستاذ الإمام، أى أنه كان فى كل ذلك شريكا وامتدادا له.

وقد كان بعض كتاب المسلمين طعنوا فى بطرس باشا غالى واتهموه بمحاباة القبط فى الوظائف وغيرها (حين كان وكيل وزارة الحقانية). وكان الأستاذ الإمام وقتئذ (١٣٠٥ هـ) فى بيروت، فلما رأى هذا الشقاق الوطنى فى الجرائد المصرية، كتب فى وجوب تلافيه مقالة فى جريدة «ثمرات الفنون» - عنوانها «مصر والمحاكم الأهلية»

(١) وانظر تعليق الشيخ رشيد على هذا الكتاب ص ٢٧٢ من تاريخه.

(٢) كتاب الهلال - عدد رقم ٤٣٧ - ص ١٩٦ وما بعدها.

(٣) فى الهامش كتب ناشر الكتاب، الآتى «مانرويه فى هذا الفصل عن مرديه وتلميذه السيد محمد رشيد رضا - اقتبسناه من الجزء الأول من كتابه «تاريخ الأستاذ الإمام» مع التلخيص».

وكتب إلى بعض مريديه بمصر (سعد زغلول) أن يسعى إلى نشرها في بعض الجرائد الإسلامية فنشرها.

أقول : كان سعد زغلول أبرز تلاميذ الأستاذ الإمام وأعظمهم مكانة . أليس هو الفلاح ابن الفلاح المصرى الذى تزوج من صفية ابنة رئيس الوزراء مصطفى فهمى (والتي صارت - فيما بعد صفية زغلول - أم المصريين)؟

وما أحسب سعداً بطل (ثورة ١٩١٩) (أعظم ثورة حقيقية فى تاريخ مصر الحديث) لا أحسبه حين جمع (وهو رئيس الوفد - وكيل الأمة) بين المسلمين والأقباط ودون تفرقة - لا أحسبه إلا منطلقاً مما دعا إليه الأستاذ، وجسده سعد فى ثورة عارمة . وإذا كان الأستاذ الإمام هو من نعرف مكاناً ونشاطاً وعلماً وفضلاً؛ وإذا كان الأستاذ الإمام قليل النظر، إذ عاشت بين جوانحه مبادئ الأفغانى - إيماناً وتطبيقاً، فكَذلك سعد عاش حياته كلها، وما أعظمها من حياة، يحمل بين جوانحه، وفى لحمه ودمه وعظامه، مبادئ شيخه وأستاذه الشيخ محمد عبده، وخاصة فيما يتعلق بعدم التفرقة فى الوطن (وهو للجميع) بين مسلم وقبطى . لقد أطلق أستاذه هذا الأمر كمبدأ، وجسده سعد فى العمل .

قال فيه شاعر كبير (أظنه جميل صدقى الزهاوى) فى مطلع قصيدة فى رثائه :

لقد كان سعد هَلْكَهُ هَلْكَ أمة وما كان سعد هَلْكَهُ هَلْكَ واحدٍ

وعلى ما أذكر فإن مطلع قصيدة شوقى فى رثائه :

شيعوا الشمس ومالوا بضحاها فانحنى الشرق عليها فبكاها

أما مطلع قصيدة حافظ فهو :

إيه ياليل هل شهدت المصابا كيف يُنصَب فى النفوس انصبابا

وتحت كلمة بعنوان «رأيه فى اللغة والتأليف» ص ٢٠٦ ومابعدها، قال الأستاذ الإمام: إن اللغة العربية فى حاجة إلى إصلاح آخر، فوق إصلاح التعليم، لفنونها وآدابها . ويقول رشيد رضا: إنه قد قال لى : إن هذا النوع من الإصلاح لايرجى لنا بلوغ شأو الفرنسيين فيه إلا باشتغال جدى لمدة خمسين سنة . . وأما كتبنا العربية فقد كان دائم الشكوى والتبرم من سوء أسلوبها وضعف لغتها . وكان يفضل كتب المتقدمين على كتب المتأخرين . . ويمكننا أن نعرف عن تاريخنا الإسلامى من الكتب الأفرنجية، فيها ما لانجده فى كتبنا العربية . وقال فى وقت آخر: إن العالم المسلم لايمكنه أن يخدم

الإسلام من كل وجه مما يستوجهه العصر إلا إذا كان متقناً^(١) للغة من لغات العلم الأوربية تمكنه من الاطلاع على ما فيها عن الإسلام وأهله من مدح وذم وكذلك على ما فيها من العلوم المختلفة .

رأيه فى الصوفية (ص ٢٠٧ وما بعدها)

قال الأستاذ الإمام : إنه لم يوجد فى أمة من الأمم من يضاهاى الصوفية فى علم الأخلاق وتربية النفوس . وسبب ما ألم بهذه الطائفة تحامل الفقهاء عليها ، وأخذ الأمراء بقول الفقهاء فيها . فأولئك يكفرون . وهؤلاء يعذبون ويقتلون ، حتى أنه قُتِلَ فى هذا البلد (القاهرة) فى يوم واحد خمسمائة صوفى .

احتقر الأمراء والسلاطين الفقهاء فى أنفسهم ، واستخدموهم لأغراضهم التى تؤيد سلطتهم ونفوذهم وجعلوهم على الفتوى فاستنبطوا لهم ما يطلبون ، وأفتوهم بما يشاءون . ويقول الأستاذ الإمام (ص ٢٠٩) وكل ما أنا فيه من نعمة فى دينى أحمد الله تعالى عليها فسيبها التصوف الصحيح الخالى من البدع والخرافات ، والمرغب فى العلوم .

رأيه فى المسلمين (ص ٢١٠ وما بعدها)

أقول : إنى دائماً أردد فى هذا الشأن ، أن الشعوب الإسلامية عاشت قروناً وقروناً فى ظل استبداد الحكام (منهم أم من غيرهم - ومع وجود استثناءات كأنها الفلتات) وحين يشتد ظلام الاستبداد ، والجهل والفساد ، فإن الصالحين - غالباً يتزرون سائلين الله السلامة ، ويطفو على السطح أدياء العلم الذين يستعملهم الولاة ، والذين يفتونهم بما يريدون ، ويررون سوء ما يفعلون . وإنى - دائماً أقول أيضاً : إن الأمل - دائماً - معقود على الولاة والدعاة ، فإذا ظلموا (أى الولاة) ، وناقضهم الدعاة فعلى الدنيا السلام . والشعوب - دائماً - هى التى تتلقى النتائج ، وما النتائج إلا المر والحنظل ! والويل للضعفاء ! وإذا استثنينا هؤلاء الذين يكرهون ، وقلوبهم مطمئنة بالإيمان ، فالباقون فى حرج شديد دنيا وأخرى .

والله - سبحانه وتعالى - هو القائل : ﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلَ الْكِتَابِ مِنْ يَعْمَلُ سُوءًا يُجْزَى بِهِ...﴾ [١٢٣] [النساء] . وإنى أنضم إلى هؤلاء الذين خرجوا من قلاع الكفر وأسلموا حديثاً (وهم كثيرون) . إنهم متفائلون ، وإنى متفائل . لقد انهارت

(١) فى الهامش : لقد تحقق ما كان يهدف إليه الأستاذ الإمام ، ووجد من العلماء والمفكرين فى السنين الأخيرة من خدم الإسلام أجل الخدمات بمؤلفاتهم القيمة كالاستاذ عباس العقاد والدكتور محمد حسين هيكل ومحمد فريد وجدى وأحمد أمين وغيرهم . وأضيف أنهم جميعاً كانوا يتقنون لغة أجنبية أو أكثر .

الشيوعية، والسوس ينخر فى عظام مايعرف (بالحضارة الغربية)، وستأتيهم النهاية من باب «سوء استعمالهم للحرية» ﴿... والله متم نوره ولو كره الكافرون﴾ (٨) [الصف].

ومما جاء عن الأستاذ الإمام تحت ذات العنوان : «إن المسلمين مصابون بالعقم لايموت أحد من أصحاب المزايا الكبيرة والأعمال النافعة فيهم ويخلفه مثله على خلاف مانرى فى الأمم الحية. وكان يذكر كثيرين من أصحاب هذه المزايا فى مصر وسوريا: كالشيخ محمد المهدي العباسي، والشيخ على الليثي فى مصر، والأمير عبد القادر الجزائري والسيد محمود حمزة مفتي الشام وغيرهم، لا يوجد أحد مثلهم أو يقرب منهم، على أنه قال أخيراً مايدل على رجائه فى نهضة المسلمين «إننى أرى فى هذه الشجرة الجرداء، ورقات خضراء، فلا أدري أهى من بقايا الحياة الأولى - أم هى بدء حياة جديدة؟» (١).

وأما رجاؤه فى مستقبل الإسلام فى الجملة - دون شعوبه الحاضرة - فكان رجاء كاملاً لأنه متصل برجائه فى الإسلام نفسه. وهذا الرجاء لم ينقض قط، وإنما كان شكه فى أول شعب يحيى الإسلام، هل هو من المتمين إليه، أم من الذين سيهتدون به (١).

رأيه فى الإسلام

كان يجزم بأن الإسلام، إسلام القرآن، والرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم فى سيرته وسنته وسيرة خلفائه الراشدين وعلماء الصحابة (رضى الله عنهم) - هو دين الفطرة، دين المستقبل وأن أمم الحضارة فى الغرب سيدوقون من فتن مدنيته ومفاسدها السياسية ما يضطرونهم إلى طلب المخرج منها فلا يجدون ذلك إلا فى الإسلام. إسلام القرآن والسنة، لا إسلام المتكلمين والفقهاء. وقد صرح بهذا فى مواضع كثيرة.

رأيه فى المذاهب الأربعة (ص ٢١٢ وما بعدها)

كان يجمل جميع الأئمة المجتهدين، ويرشد طلاب العلم إلى اتباعهم فى اعتصامهم بالكتاب والسنة اعتقاداً وتخلقاً وأدباً وعملاً واستدلالاً. ويقول : إنه لا معنى لاتباع المذهب إلا هذا. وأما جعل كلام المجتهد ديناً يُتَعَبَدُ به فهو ينافى دين الإسلام نفسه، ويدخل فاعلوه فيما حذر الله عنه من قبل أهل الكتاب بقوله : ﴿اتَّخِذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ...﴾ (٣١) [التوبة] «العامى لامذهب له، وإنما مذهبه

(١) أقول : إن الذى يعنينى، وننتظره، فى وقت ليس ببعيد، هو ظهور الإسلام وعلوه «على الدين كله» (٣٣ - التوبة) سواء على أيدينا أم على أيدي غيرنا (من سيدخلون فيه).

مذهب مفتيه. والمدار فى أساس هذا الموضوع على أصل الإمام مالك فى أن مدار العبادات على النصوص ووجوب الأخذ بظواهرها. ومدار أحكام المعاملات فى غير المنصوص على القواعد، واعتبار المصالح العامة.

وكان الأستاذ الإمام مالكى المذهب فى نشأته الأولى تفقه بمذهب مالك، ثم قرأ فقه الحنفية فى الأزهر، وامتحان فيه امتحان شهادة العالمية. وأصل مذهب الحنفية فى فرائض الدين، والمحرمات الدينية لا تثبت إلا بنصوص الكتاب والسنة القطعية بل نقل الشافعى فى كتاب «الأم» عن أبى يوسف أن مشايخه وسائر علماء السلف لا يقولون فى شىء إنه حرام إلا ما كان بينا فى كتاب الله تعالى بلا تفسير. ونقل شيخ الإسلام ابن تيمية عن السلف أنهم لم يكونوا يوجبون ولا يحرمون شيئاً إلا بنص قطعى، وأن الأحكام العامة للأمة لا تثبت إلا بنقل الأمة المتواتر بالعمل.

رأيه فى الفقه والفقهاء

ضيع المسلمون دينهم، واشتغلوا بالألفاظ وخدمتها وتركوا كل مافيه من المحاسن والفضائل ولم يبق عندهم شىء.. هذه الصلاة التى يصلونها لا ينظر الله إليها ولا يقبل منها ركعة واحدة : حركات كحركات القرد، وألفاظ لأيعقلون لها معنى . لا يخطر ببال أحد منهم أنه يخاطب الله تعالى ويناجيه بكلامه، ويسبح بحمده، ويعترف بربوبيته، ويطلب منه الهداية والمعونة دون غيره.

ومن العجب أن فقهاء المذاهب الأربعة وربما غيرهم أيضاً - قالوا : إن الصلاة بلا حضور ولا خشوع يحصل بها أداء الفرض، ويسقط الطلب. ما هذا الكلام؟ إنه لباطل. كل آية تذكر فى القرآن تبطله. قالوا : النية فى الصلاة أن يقصد الإنسان فعل هذه الصلاة دون غيرها. وبالع بعضهم فقال : لا بد من تصور جميع أعمالها عند التكبير. وفسروا قوله ﷺ : «إنما الأعمال بالنيات» بهذا وقصد الفعل عند مباشرته طبعى : إن هؤلاء الفقهاء حرفوا كل نصوص الكتاب والسنة. إن اليهود لم يحرفوا التوراة أكثر مما حرفوا. المراد بالنية فى الحديث قصد المرء وغرضه من فعله. وهو إما وجه الله تعالى وإبتغاء مرضاته، وهو النية الصحيحة، وإما غرض آخر كالرياء.

إن صلاة المستر براون الإنجليزى عندى خير من صلاتهم. وهو رجل إنجليزى رأى ترجمة القرآن فأسلم^(١). وهو يحملها ويقرأ فيها دائماً عند الفراغ، ويصلى بحسب

(١) كان مستر براون ضابطاً بحرياً، ولما رأى الكلام عن البحر وظلماته وأمواجه وأحوالها فى ترجمة القرآن سأل أحد الهنود من المسلمين : هل ركب محمد البحر وسافر فيه؟ قال : لا. قال : إن مافى القرآن عن البحر لا يمكن أن يكون خبر مخبر من الناس. فكان هذا سبب عنايته بقراءة الترجمة واهتدائه للإسلام.

ما يفهم من القرآن، ويستقبل القبلة كلما حرره بحسب معرفته بعلم الفلك ويركع ويسجد. فهذا وجد عنده روح الصلاة. وكان لا يعلم الأوقات، ولا عدد الركعات. قال لى : إبنى أصلى عند الفراغ بحرارة وخشوع.

وسألنى عن صلاته فقلت له : أنا أصلى، فصلٌ معى. وعلمته كيفية الصلاة فى زمن قصير بالعمل. فتمت له الصلاة بصورتها وروحها. وقال لى مرة : إنه يعجب لكون المسلمين والمؤمنين بالقرآن لا يسبقون كل الأمم ويكونون خير الناس؟^١ وقد سألنى : من أكثر الناس جناية على القرآن؟ فقلت : ذوه وأصحابه، فسُرَّ بجوابى هذا كثيرا. أوتى كل هذا الإعجاب والاعتبار والاعتداد به، مع أن الترجمة الإنجليزية له بعيدة عن الصواب فى مواضع كثيرة. ثم قال شيخنا: وقد جعلوا (أى الفقهاء) - كتبهم هذه على علائها أساس الدين. ولم يخلجوا من قولهم : إن العمل يجب بما فيها (إن عارض الكتاب والسنة ١٩٩) فانصرفت الأذهان عن القرآن والحديث. وانحصرت أنظارهم فى كتب الفقهاء على ما فيها من الخلاف فى الآراء والركاكة؟^٢ ثم قال : إذا رجعنا إلى كتب القرون المتوسطة كالزيلعى، نكون قد خطونا خطوة لإصلاح الكتب والفقه. ومادمنّا. مقيدين بعبارات هذه الكتب المتداولة ولا نعرف الدين والعلم إلا منها فلا نزداد إلا جهلاً. هذا الشوكانى لما كسر قيود التقليد الأعمى، حيث كان وهابيا معتدلا صار عالما وفقها. وقال : إن حالة الفقهاء هذه هى التى ضيقت الدين. وشرح هذه المسألة ببيان حالة العوام (وهم الأمة) وحالة الحكم أمام الفقه قال : إن العامى الذى يحتاج إلى الكسب والعمل لا متسع عنده لصرف سنين طويلة فى تعلم أحكام الطهارة وسائر العبادات فى الأزهر من هذه الكتب الطويلة الصعبة، وأى حاجة إلى هذه الأبحاث الطويلة، والتدقيقات فى مسائل المياه والطهارة والصلاة. قال ﷺ : «صلوا كما رأيتمونى أصلى» وشرح صلاته ووضوءه بما يمكن تلخيصه فى ورقات قليلة. وكل ماء يشرب وينقى به البدن يطهر به. من أين جاءهم أن ماء الزهر والورد لا يصلح للوضوء به. وهل فيه شىء من المادة إلا الماء وقليل من الطيب الذى هو من مقاصد الشريعة؟ وماء الكولونيا أحسن شىء للوضوء فإنه يمنع آثار المرض أيضا. وكان الشيخ الإمبابى يقول بنجاسته لأن فيه «سبرتو». وهل يوجد شىء مطهر كالسبيرتو؟، والاستدلال على نجاسته بإسكاره ضعيف^(١)، فإنه لا يمكن شربه لأنه مخرق للجوف، كذلك محلول السليمانى من أحسن المنقيات والمطهرات «الطبية» وشربه قاتل.

(١) فى الهامش : ظاهر هذا أن الأستاذ يوافق الفقهاء على القول بنجاسة المسكرات. ولكننى أفتيت فى النار بطهارة عينها أعجبه ذلك وأقره (هامش رشيد رضا).

ثم إن الناس تحدث لهم باختلاف الزمان أمور ووقائع، لم ينص عليها في هذه الكتب فهل نوقف سير العالم لأجل كتبهم؟ هذا لا يستطاع، ولذلك اضطر العوام والحكام إلى ترك الأحكام الشرعية ولجأوا إلى غيرها.

إن أهل بخارى جوزوا الربا للضرورة. والمصريون ابتلوا بهذا فشدد الفقهاء على أغنياء البلاد فصاروا يرون أن الدين ناقص. فاضطر الناس إلى الاستدانة من الأجانب بأرباح فاحشة استنزفت ثروة البلاد وحولتها للأجانب. والفقهاء هم المسئولون عند الله تعالى عن هذا؛ وعن كل ماعليه الناس من مخالفة الشريعة؛ لأنه كان يجب عليهم أن يعرفوا حالة العصر والزمان. ويطبقوا عليه الأحكام بصورة يمكن للناس اتباعها، أى كالأحكام الضرورات. لا أنهم يقتصرون على المحافظة على نقوش هذه الكتب ورسومها؛ ويجعلونها كل شيء، ويتركون لأجلها كل شيء! يقرءون الأصول ولا يخطر ببال أحد منهم أن يرجع فرعاً من هذه الكتب إلى أصله، أو يبحث عن دليله، بل لم يخلوا أن يقولوا نحن مقلدون لا يلزمنا النظر في الكتاب والسنة. دانوا لكتب المتقدمين على تعارضها وتناقضها الذى تشتت به شمل الأمة. ويكتفون بقول: «وكلهم من رسول الله ملتس» «كان ينبغى أن يكون للفقهاء جمعيات يتذكرون فيها ويتفقون على الراجح الذى ينبغى أن يكون عليه العمل. وإذا كان بعض المسائل رجح لأسباب خاصة بزمان أو مكان ينبغى لهم التنبيه على ذلك. وأن هذا الحكم ليس عاماً، وإنما سببه كذا. لا أنهم يجعلون كل ما قبل عن فقيه واجب الاتباع فى كل زمان ومكان»!

الملحق الأول

الميت الذي لا يموت

الشيخ محمد عبده بمناسبة ذكره الثلاثين

بقلم الأستاذ أحمد حسن الزيات^(١)

«عجيب عجيب !! شيخ يلبس حلة مقطوعة الكم، ضيقة الرُّدن، مُبَنَّة الجيب، ويعتَم على طربوش كطربوش الأفندية، وينتعل حذاء كأحذية الفرنجة، ثم يتكلم الفرنسية، ويصاحب الخواجات، ويغشى بلاد الكفر، ويترجم كتب أوربا، ويأخذ عن جمال الدين، ويدرس المنطق على رغم ابن الصلاح، ويريد أن يدخل في الأزهر علوم المدارس، ويشتغل بالأدب، وينشئ المقالات للصحف، ثم يحرم «الدوسة»، وينكر الوسيلة، ويحلل الموقوذة، ويسوغ لبس القبعة، ويجيز الربا في صناديق التوفير، ويحاول الاجتهاد، ويفسر القرآن على غير طريق السلف..! نعوذ بالله من شر هذه المحنة، وعواقب هذه الفتنة، ونسأله أن يقبضنا على منهج السنة، ومذهب الجماعة..»

هكذا كان يقول جمهور «العلماء» في صحن الأزهر حين انبليج نور الإصلاح من جبين محمد عبده؛ كما كان يقول مشركو قريش في فناء الكعبة حين انبثق نور الهدى من غرة محمد رسول الله؛ لأن دعوة الدين فجأت الكعبة على دنيا مقلوبة الأوضاع، في الأخلاق والطباع. فقال الناس حين رأوا رجلا رأسه في السماء ورءوسهم في الأرض، انظروا كيف يريد أن يغير نظام الكون ويغير خلق الله؟! ولأن دعوة الإصلاح باغتت الأزهر على سكون كذهول البُله، وجمود كغشية الموت، واستغراق كخدر الأفيون، من طول ماتنكرت له الأحداث، وطغت عليه البدع، وعَلَّت فيه الجهالة، فارتد إلى مثل تكايا الصوفية، أوصوا مع الرهبان، يقطع أهله عن الناس، ويجرى بهم إلى الخلف، ويعيش معهم في الماضي، ويجعل المثل الأعلى لرجل الدين، أن يتوفر على مسائل الفقه، ويتقيد بآراء السلف ويتعبد بألفاظ الموتى، فلما نبههم الإمام إلى أن الدين للدنيا، والعلم للعمل، والعلماء إنما يخلفون الأنبياء، ليَظِل أثر الدعوة شديدا، وحبل الدين جديدا، وخلافة الله قائمة، فتحوا أعينهم على رجل يخالف سمته سمت البيته، وزيه زى القوم، ورأيه رأى الحلقة؛ فاستوحشوا من ناحيته، وأنكروه، وقالوا معتزلى مبتدع! قال الأستاذ الإمام وهو ينفذ باسمه ماحشوه على عطفه من الظنون والتهم: لاصلاح للدين إلا بإصلاح الأزهر، ولا قيامة للدنيا إلا بقيامة أهله، ثم استعان على خصومه بالإحسان والتضحية والصبر، حتى آمن من آمن، وهادن من هادن، ووضع يمينه في

(١) الرسالة - العددان ١٠٥ و ١٠٦ (على التوالي ٨ و ١٥ يوليو ١٩٣٥).

أيديهم، ويسراه في أيدي أولئك الذين فتنهم الغرب. فأنغضوا رءوسهم إلى مدنيا الإسلام، وذووا وجوههم عن ثقافة العرب، يحاول أن يصل بين الثقافتين، ويوفق بين العقليتين، ويجعل من هؤلاء وهؤلاء وحدة متسقة الفكر، متفقة الهوى، متحدة الغرض، تؤلف بين الدين والعلم، وتقرب بين الشرق والغرب وتصل بين الماضي والحاضر، فنجح بقدر ماينجح الأنبياء والمصلحون في إبان الدعوة، يهيئون الأرض في رجب من الخصومة، ويبدرون البذر في عصف من المعارضة. ثم ينفثون في أتباعهم القليلين المخلصين، أرواحهم الخالقة، وقواهم الخارقة، ليكونوا من بعدهم أوصياء على الغراس، وشهودا على الناس، وأدلاء على الحجة.

لاريب أن الإمام محمداً كان من أولئك الأعلام المصطفين الذين يوضح الله بهم طريق الإنسانية من قرن إلى قرن. وأخص . . مايميزهم به الطيعة متانة الخلق، وصلابة الرجولة وشدة الأسر، وقوة الحيوية، وحدة الدهن، وصفاء الملكة. ورث عن أبيه وثافة التركيب، وشجاعة القلب، فشب نايًا على الضعف، أيا على السكون. يريد أبوه أن يكون تلميذا كلدانة في المكتب فيأبى هو إلا أن يكون راعا كإخوانه في الحقل! ويرسله أبوه إلى المعهد الأحمدي يطلب العلم. فيفر منه إلى مدارج السبل يطلب الفلاحة! لأن حفظة القرآن، وحملة الفقه، كانوا موضع العطف من القلوب لقلة الكسب، وضعف الحيلة؛ وحيويته تأنف الجمود، وحرية تآبى القيود، ورجولته تعاف الشفقة. ثم لجأ إلى الشيخ درويش خال أبيه، وهو صوفى عالم من أهل البحيرة، سار في الأرض حتى بلغ طرابلس الغرب، فأخذ الشريعة والطريقة على السيد محمد المدني والتصوف في المغرب يقوم على ذكر الله بالاستحضار، وتلاوة القرآن بالاستذكار، ورياضة النفس بالتأمل. فأخذ يروض جموح طبعه بالصلاة، ويلطف حميا شبابه بالذكر، ويطفئ غليل قلبه بالدرس، حتى فتح السبيل بين نفسه وبين الوجود الأبدى والكمال المطلق. ثم اتصل بالسيد جمال الدين فتولى عقله يثقفه بالمنطق، ويكمّله بالحكمة، ويقويه بالملاحظة. وكان لهؤلاء الثلاثة: أبيه مربى جسمه، وشيخه مربى روحه، وأستاذه مربى عقله، أبلغ الأثر في تكوين صفاته وتوجيه حياته، وتبليغ رسالته.

تولدت حيوية الإمام القوية من جيلة أبيه الحرة في «محلة نصر» وتكونت نفسيته الدينية من صوفية خاله النقية في «كنيسة أوربن»، وفتحت عقله العلمية من شمس جمال الدين المشرقة بالقاهرة. فكان سر الوراثة يجريه في الاعتقاد على الإخلاص، وفي العزم على المضاء، وفي القول على الصراحة، وفي العمل على الجرأة، وفي الحياة على

التمرد، فالقلق المقدس الذى يشبه فى الحكماء الإرهاس فى الأنبياء، كان لا يفتأ منذ الحداثة يساوره فى كل هم يحاوله، وعمل يزاوله، وموضع يستقر فيه. وذلك القلق مبعثه فى المصلح صفاء النفس، ولطف الحس، وحدة الفطنة. فهو وحده يدرك النقص فيروم الكمال ويلحظ الخطأ فيطلب الصواب، ويسأم الركود فيبتغى التحول. ولذلك كان الإمام لا يكره طبعه على حال، ولا يلبس سمعه على رأى، ولا يملك لسانه عن نقد، ولا يكف عزمه عن تغيير. ولا يخلزل جهده عن إصلاح. دخل المعهد الأحمدي فبرم بالتعليم لفساد الطريقة وسوء الكتب. فكان وكده طول عمره أن ينشئ الدين من هذا الحمود، ويخرج الأزهر من هذه الفوضى، وينقذ الطلاب من هذا العنت. وظهرت مقالاته فى الأهرام وهو لا يزال فى صدر الطلب تحمل دعوة هذا العقل المتجدد المتمرد إلى العلوم العقلية، والمعارف العصرية، والأدب المنتج، ثم تولى رئاسة المطبوعات وتحرير الجريدة الرسمية، فثار على الأساليب الكتابية فى الدواوين والتقاليد الإدارية فى الحكم، والبدع الفاشية فى الدين والعادات المنكرة فى المجتمع. وكانت مقالاته فى «الوقائع المصرية» دستور اللغة، ونظاما للكتابة، ومنهاجا للفضيلة قام على نفاذها سلطان من شجاعته وقوة من نفوذه.

ثم شايح العرابيين فى الغضبة المصرية الأولى مشايعة البصير الحازم، فأعقبته النفى إلى سوريا وهناك دله ذلك الشعور النبوى فيه إلى ماجره سوء سياسة السلطان، من انفراج الحال بين الأديان، وجفاف الثرى بين الإخوان؛ فوضع دستوراً لإصلاح التعليم الدينى قدمه إلى شيخ الإسلام، ومشروعاً لإصلاح القطر السورى قدمه إلى والى بيروت. ولو أخذت بهما الحكومة العثمانية، لكان شأنها غير ذلك الشأن، وعاقبتها غير هذه العاقبة. ثم اتسع أفق تفكيره وانفتح مدى نظره، فراع حال المسلمين فى قناعتهم بالدون، واستنابهم إلى الهون وقعودهم عن مسامرة التمدن، فوافى الأفغانى إلى باريس، ودعا فى «العروة الوثقى» أشعات الأمة إلى الوحدة، وأموات الجهالة إلى البعث، وأسرى العبودية إلى التحرر.

ثم ولوه - بعد العفو عنه - القضاء، فلام بين الأحكام المدنية والدينية، وسأوى فى النظام بين المحاكم الأهلية والشرعية، وارتحل لهذه من الإصلاح ماحقق لوجودها النفع. وجدد فى قضائها الثقة، وضمن لقضائها التنفيذ. ثم عاد فحصر إصلاحه الداخلى والخارجى الدينى والمدنى فى إصلاح الأزهر لأنه منشأ الدعاة والهداة والقضاة والمعلمين فى مصر وغير مصر، فإذا قلبه على الوضع الذى يريد، فقد وضع المكواة على أصل العلة، واختصر الطريق إلى بلوغ الغاية. ولكن أبا لهب وأشياعه فى الجامع وفى القصر أرادوا وأأسفاه أن يطفئوا بأفواههم نور الله، فاطفأوا بكيدهم سراج حياته!!!

ذلك سر الوراثة الفلسفية عن أبيه القروى الفقير الباسل . أما سر الوراثة الروحية عن خاله التقى العارف فرجوعه إلى مشارع الدين الصافية وعقائد القرآن الأولى . قال ذات يوم لخاله : ما طريقتكم؟ قال الإسلام . قال : وما وردكم؟ قال : القرآن . فلم يتبع منذ يومئذ إلا سبيل المؤمنين ، ومنهاج الأئمة ، أيقظ همه للإسلام ، فقرب عقائده من الأفهام ، وقطع عنه ألسنة المبشرين والمستعمرين بالأدلة النواهض ، والحجج الملزمة . وجعل عزمه للقرآن ، ففاز منه برياض موقنة ، وأعلام بيّنة . فبراهين قضاياه من قواعده وبيانات دعاواه من شواهد ، ومضامين عبقرياته من هديه ، وأفانين بلاغاته من وحيه ، وعناوين مقالاته من آيه . فكانه رسول الرسل ظهر فى عصر العلم الشاك والمدنية الملحدة ، ليكشف عما غيب الله من نور الكتاب وسره . أما سر الوراثة العقلية عن أستاذه الحكيم الثائر فذلك النفوذ البعيد فى علوم الفلسفة ، والبصر الشديد بضروب المعرفة ، والإلمام المحيط بثقافة العصر ، والعلم الواسع بقواعد العمران ، وتاريخ الأديان وطبائع الشعوب وأخبار الأمم ، وسر النتائج فى هذه الوراثة الثلاث طبع ذكى ، ونبوغ فطرى ، ونفحة من روح الله ليعيد كلمته على لسانه ، ويبعث شريعته عن قلبه .

كان الإمام محمد عبده عبقرية ثائرة نافذة لاتعرف القيود ولا الحدود ولا السطحية ، ولكنها انحصرت - بحكم الظروف - فى الإصلاح الدينى ، فوفقت بين الدين الذى تأخر والعلم الذى تقدم موقف ابن رشد وابن سينا من قبل ، يحاول التآليف بين القلب والعقل ، والتوفيق بين رأى والنقل . فذهب أكثر جهده باطلا بين الجامدين الذين يرون فى تجديد الدين بالعلم بدعة ، وبين المسرفين الذين يرون فى تقييده العلم بالدين رجعية . فلو أنه عالج الإصلاح الاجتماعى من طريق العلم ، أو السياسى من طريق الحكم ، لدفع الأمة إلى الأمام قرناً على الأقل (وهذا القول عندى محل نظر) وبعد ، فإن فى ميدان الأزهر الجديد موضع التمثال العتيد لمجدد الإسلام ومصلح الأزهر ، ولو كنا اقترحنا هذا الاقتراح فى عهد (الفلان) وأشباهه لاستغفروا الجهل سبعين مرة ، ولكننا نقترحه اليوم فى عهد المراعى تلميذ الإمام وخليفته ، فهل يتحقق الظن ، ويصدق الأمل؟!

توقيع : أحمد حسن الزيات

الملحق الثاني

عن مجلة الرسالة

العدد ٥٥ - ٢٣ يوليو سنة ١٩٣٤ صفحة ١٢٢٨

بمناسبة ذكرى وفاة الإمام

وقفه على دار الإمام محمد عبده بعين شمس

للشاعر الحاج محمد الهراوي

أظلامًا وأنت في عين شمس
كيف أصبحت يامشابة غاد
كنت والعهد منك غير بعيد
كنت للفضل والمكارم والنهب
كنت للعلم، والمعلم والطب
عُطِّلَتْ هذه الدروس وكانت
وانطوت، ثم لا يزال صدها
فانظر الدار وهي قفر خلاء
وانظر الرسم إن أصبت جوابا
هيه يادار بعد أنس أجيبى
لاتراك العيون من دمעה المس
نظرات تعبد ذكرى إمام
حسدت مجدك الليالي فمالت
أقفرت هذي الربوع وأقوت
لايكاد البناء يقوى على الأر
مابناك الذي بناك ليزهى
وهو لو شاء شاد عرشا وفرشا
إنما أثر التواضع حلمًا
ليس يعنى يزخرف العيش حزا
فأقام البناء من لبنات
لايبالى وكل شىء سيبلى

وعبوسا من بعد صفو وأنس؟
كيف أمسيت يامنارة ممسى؟
بيت ملك بغير تاج وكبرى
لجميعا، للناس من كل جنس
الب، مجلى نهى، ومعهد درس
ملء أهل الزمان فى كل حس
بين صدر يرن فيه وطرس
بعد أهل، فهل ترى من محس؟
فى كلام أو فى إشارة خرس
كيف أوحشت بين يوم وأمس؟
يل حزنًا، إلا بنظرة خلص
كاد ينسى، وصنعه غير منسى
بعد لين عليك، ميلة بأس
واستحالت إلى معالم درس
ضولا يثبت الجدار بلمس
بالذى شاد من قباب وأس
من لجين ومن حرير الدمقس
للذى فيه من تواضع نفس
قطع العيش بين نفى وحبس
خشنات أطرافها غير ملس
أن يطوف البلى عليه بطمس

أنكر النفس ثم باع هواها
ومضى يحمل الكريهة فردا
مستعينا بالله والحزم والعز
نفس حر تجملت بخلال
خصه الله بالمواهب والرأ
رجل كان حين يقطع أمرا
ليس يثنيه عن أياديهِ قوم
فلقد عاش (عبده) في زمان
حسدوا فيه نعمة الله فيهم
فإذا مات أيقنوا أي ركن
قل لشعب حظ النواذب منه
تقتلون التبوغ حيا وتمضو
أيها الناس هاهنا قام بيت
لم يكن من صروح هامان فرعو
فإذا ذل فالذي قد بناه
آه لو كان شكسبير بناه
لرأى الناس أي دار تجلت
أثر النابغين في كل شعب
أيها الناس هاهنا سر مجد
وهاهنا أشعة ذكرى
فأقيموا البناء من قبل أن يأ
واجمعوا فيه ماتشتت منه
واجعلوه للعلم دارا وللد
ينبرى للوفود منه خطيب
يوغظ العقل للحياة ويمضى
ذاك من جانب الوفاء إلى الشع

في سبيل الأوطان ببيعة بخس
مستهينا بكل بأس ويؤس
م ووحى الحجى وتدبير رأس
يتجافين عن صفار ورجس
ي بعيد المرام صلب المجس
يتقاضاه من مخالب بأس
يصبغون الجميل صبغة ورس^(١)
جلّ من فيه بين كيد ورس
ورمسه بكل منكر حدس
هدمته يد الضلال بفأس
حظ سقراط حيث أودى بكأس
ن بكيا عليه في بطن رمس
فوق آثار خفرع وكيوس
ن، ولاكان من حصون الفرس
ليس من طينة الذليل الأخس
أو بناء أخوه «هيجو» الفرنسي
واستحالت إلى حظيرة قدس
هو ميراث كل جيل وحرس
قبست منه نورها عين شمس
تستضيء العقول منه بقبس
تى يوم يحول فيه للبس
بيد الدهر من متاع ولبس
ين منارا أو مرجعا للتأسى
صامت القول في بلاغة قس
يفتح العين من عماء ونعس
نداء لصاحب غير نكس

(١) مادة صباغة.



السيد
محمد رشيد رضا

الشيخ محمد رشيد رضا من كتبه عرض ومناقشة (خلافاً وخصوصاً)

بند ١: فى كتابى عن «جمال الدين الأفغانى» - فصل بعنوان «حب الصالحين» - فصل^(١) ٦ - ص ٣١ وما بعدها (والكتاب تحت الطبع). وفى مطلع الفصل: «ما أجمل أن يكون حب الصالحين قد جاء مبكراً، واستقر فى قلوب الناشئة !!» وما أطيب أن يصير هذا الحب «هياما» بأحد العظماء أو ببعضهم، وما أحلى أن تلتقى عند هذا الحب وحوله قلوب مازالت غضة !!

فى كتاب «المغربى» عن «جمال الدين الأفغانى» قصة من قصص هذا الحب الذى تمكن من قلبى ناشئين هما عبدالقادر المغربى ومحمد رشيد رضا. . أحبا الأفغانى وكذلك تلميذه وصديقه محمد عبده. أما الذى شدهما إليهما فكانت تلك الدرة قليلة النظر، والعظيمة التأثير حتى اليوم وغداً إنها «العروة الوثقى»^(٢). . . إلى آخره.

ومن المعروف عن شيخنا الأفغانى ومحمد عبده، قلة ما تركا من كتب وخاصة الأول. لقد كانا يحملان هموم المسلمين، وهى هموم كثيرة تنوء بها العصبية ذات القوة! كان كلاهما يحمل رسالة الإصلاح العام بشعبها الكثيرة: محاربة الاستعمار بلا هوادة، ومحاربة الاستبداد بكل صوره. كان كذلك الأول، وإن غلب عليه الجانب السياسى، وكان كذلك الثانى وإن غلب عليه الجانب الاجتماعى والتربوى.

لم يؤلف الشيخان كما قلت، إلا فى حدود ضيقة. ولكنهما تركا من ألف: وألف كثيراً وغزيراً. وعلى رأس هؤلاء الشيخ محمد رشيد رضا.

من كتبه

١ - الحكمة الشرعية فى محاكمة القادرية والرافعية. وهى أول مؤلفاته. استهدف به الرد على أبى الهدى الصيادى (مستشار السوء للسلطان عبدالحميد)، الذى تعرض للشيخ الصوفى عبد القادر الجيلانى.

(١) (٢) عن الشيخ رشيد وطموحاته المبكرة (عليه الرحمة والرضوان) أحيل على الفصل ٦ المشار إليه فى المتن والبند ٧ (وهو ما كتبه المغربى عن الأفغانى) وكذلك أشير إلى كتاب (السيد رشيد رضا الإمام المجاهد) - (الدكتور إبراهيم العدوى) - وفيه تفصيل لمراحل حياة السيد رشيد.

٢ - مجلة المنار (١٣١٥ هـ - ١٨٩٨ م) إلى (١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م) (١) (وهي السنة التي توفي فيها الشيخ رشيد يرحمه الله، وتلك المجموعة من مجلة المنار هي المعلمة الإسلامية الكبرى، والكنز الذي احتوى ثمار تجارب رشيد رضا وآراءه في الإصلاح الديني والسياسي).

٣ - تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده، وما جرى بمصر في عصره (٢).

٤ - نداء للجنس اللطيف (حقوق النساء في الإسلام)

٥ - الوحي المحمدي

٦ - المنار والأزهر

٧ - ذكر المولد النبوي

٨ - الوحدة الإسلامية

٩ - يسر الإسلام وأصول التشريع العام

١٠ - الخلافة أو الإمامة العظمى

١١ - الوهابيون والحجاز

١٢ - السنة والشيعة

١٣ - مناسك الحج

١٤ - تفسير القرآن الكريم المعروف بتفسير المنار

١٥ - حقيقة الربا

١٦ - مساواة الرجل بالمرأة

١٧ - رسالة في حجة الإسلام الغزالي

١٨ - المقصورة الرشيدية (٣).

للأستاذ طاهر الطناحي (دار الهلال) «عرض وتحقيق وتعليق» على «مذكرات الإمام محمد عبده» (٤). وما جاء فيما كتبه الأستاذ الطناحي (ص ٥ وما بعدها) إذا كنت لم أسعد بقاء هذا الإمام العظيم فقد سعدت بقاء بعض تلامذته ومريديه. وفي مقدمتهم المرحوم شاعر النيل محمد حافظ إبراهيم والسيد محمد رشيد رضا، والشيخ

(١) صدر الجزء الأول من المنار سنة ١٣١٥، أي عقب هجرته مباشرة إلى مصر، وآخر ما طبع الجزء الثاني من المجلد الخامس والثلاثين في ربيع الثاني سنة ١٣٥٤ / ١٩٣٥.

(٢) من ثلاثة مجلدات كبيرة الأول في ١١٣٤ صفحة.

(٣) نقلا عن ص ٢٦٩ وما بعدها في كتاب «رشيد رضا - الإمام المجاهد للدكتور إبراهيم أحمد العدوي رقم ٣٣ - أعلام العرب».

(٤) العدد ٥٠٧ - مارس ١٩٩٣ (كتاب الهلال).

مصطفى عبدالرازق، والأستاذ إبراهيم الهلباوى، وقد كان الأخير قرينا وزميلا له منا الصبا.

وقد أتاحت لى معرفتى بهؤلاء الرجال الكبار أن أقف على الكثير من ذكرياتهم التاريخية والعلمية والأدبية والوطنية عن حياة الشيخ محمد عبده، وقد دونت بعض ذلك فى الكتابين الأول والثانى من هذه المجموعة الجديدة (١).

هذا، ومما يذكر أن الأستاذ الإمام حين توفى... لم يكن قد أتيح له أن يجمع مباحث وكتب فى مؤلفات مطبوعة كما فعل الكثيرون من رجال العلم والأدب والإصلاح، فقام تلميذه المرحوم السيد رشيد رضا بجمع الكثير من كتاباته فى الوقائع الرسمية، وفى مجلة المنار، وفى جريدة العروة الوثقى... وقد نشر طائفة من تفسيره للقرآن الكريم، ودون له تاريخاً جمع فيه الكثير من الأبواب، ولم يخرج للناس هذا التاريخ (تاريخ الأستاذ الإمام محمد عبده) إلا فى سنة ١٩٣١م، بعد وفاة الأستاذ الإمام ستة وعشرين عاماً، وقبل وفاته هو ببضع سنوت.

وقد عمد السيد رشيد (والكلام للأستاذ الطنحاحى) إلى شىء لم يسبق إليه مترجم لحياة عظيم من عظماء التاريخ ولا لتلميذ عن تاريخ أستاذه. فقد وضع تاريخ الشيخ محمد عبده وما قام به من أعمال وكأنه يضع تاريخاً لنفسه أيضاً. فقد لا ترى فصلاً أو بحثاً للسيد رشيد عن الأستاذ الإمام إلا وأشرك فيه نفسه، كأن حياته جزء من حياة الإمام، بل بلغت به حماسته لنفسه أن جعل عمله مكملًا لأعمال الإمام فى بحوثه وآرائه وكتبه... وقد روى عن الإمام أبياتاً قالها وهو على فراش الموت يدعو الإمام فيها الله تعالى أن يجعل السيد رشيد خلفاً له على دين الإسلام - يضىء نهجه ويسير على طريقه، ويمثله نطقاً وعلماً وحكمة، وهذه هى الأبيات:

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ولست أبالى أن يقال محمد | أبل، أم اكـتظت عليه المآثم |
| ولكن دينا قد أردت صلاحه | مخافة (٢) أن تقضى عليه العمائم |
| وللناس آمال يرجون نيلها | إذا مت ماتت واضمحلت عزائم |
| فيارب إن قدرت رجعى قريبة | إلى عالم الأرواح وانفض خانم |
| فبارك على الإسلام وارزقه مرشداً | «رشيداً» يضىء النهج والليل قائم |
| بمائلنى نطقاً وعلماً وحكمة | ويشبهه منى السيف والسيف صارم |

(١) كتاب «الإسلام دين العلم والمدنية» وكتاب «دروس من القرآن الكريم».

(٢) فى الأصل (أحاذر) - وإنى أحفظها كما فى المتن.

ويقول صاحب التقديم: «وسواء أكانت هذه الأبيات للشيخ محمد عبده أم للسيد رشيد الذى رواها عنه فإنها تدل على عنايته بنفسه، وإيمانه بأنه خليفته فى الإصلاح الإسلامى ؛ وقد استولى على الكثير من آرائه، واقتنع بأن له الحق فى طبعها وشرحها والزيادة عليها دون أحد غيره من تلامذة الأستاذ الإمام.

وقد كان من أهم الجوانب فى حياة محمد عبده الجانب الوطنى، ولكن السيد رشيد أجمل فيه القول إجمالاً، بل حاول أن يدافع عن اشتراكه فى الثورة العربية، باعتباره موالياً لأسرة محمد على و «مدافعاً» عن الخديوى توفيق، ومنتقداً لأحمد عرابى وصحبه، وغير موافق على ثورته ولم يكن كذلك. فقد كتب أحد الصحفيين عن الثورة العربية بمناسبة العفو عن زعمائها المنفيين فى جزيرة سيلان، وأسند للأستاذ الشيخ محمد عبده أنه أحد أركان هذه الثورة، فانبرى له السيد رشيد وكتب مقالاً فى صفحة ٥١٢ من مجلد المنار الرابع (مجلد ١٣١٩ هـ - الموافق سنة ١٩٠١ م).

وكان خديو مصر فى ذلك الحين عباس حلمى الثانى، فدافع عن اشتراك محمد عبده فى الثورة العربية، وقال - فيما قال - عرض هذا الصحافى المتحذلق بذكر الفتنة العربية وباليته كان يعرف حقيقة الفتنة العربية، ويعرف المتهورين فيها والناصحين لهم بالاعتدال. . . . حين كانت الثورة مازالت فى دور التكوين، كان الشيخ محمد عبده من أعلام الكتاب وقادة الرأى فى مصر، إذ كان رئيساً لتحرير الوقائع الرسمية. ومنذ عيّن محرراً فى هذه الجريدة عام ١٨٧٩ م كان يكتب مقالات وطنية وأدبية واجتماعية ودينية، وكلها تهدف إلى الإصلاح القومى ونشر الحرية ومعارضة الظلم والاستبداد، وكان يهدف فى كل مقالة إلى رفع مستوى الأمة، وقد كان ينتقد فيها الحكومة انتقاداً كان من أهم أسباب سقوط وزارة نوبار باشا، وكان رجال الجيش وسائر المتعلمين فى الأمة يرونه الرائد الأول ليقظة البلاد، وبعد أن ذكر الكاتب بعض عناوين مقالاته قال فى مقال له بعنوان «الشورى والقانون»: إن استعداد الناس لأن ينهجوا نهج الشورى غير متوقف على أن يكونوا متدربين فى البحث والنظر على أصول الجدل المقرر لدى أهله، بل يكفى كونهم نصبوا أنفسهم وطمحت أبصارهم للحق وضبط المصالح على نظام موافق لمصالح البلاد، وأحوال العباد، وبما تقدم سرده تعلم أن أهالى بلادنا المصرية دبت فيهم روح الاتحاد، وأشرفت نفوسهم منه على مدارك الرأى العام، وأخذوا يتنصلون عن جرم الإهمال، ويستيقظون من نومة الإغفال. ومن هذه المقالة وحدها ما ينفى ما ادعاه السيد رشيد من أن محمد عبده كان معارضاً للعرايين فى ثورتهم لأنه كان يرى أن الأمة

غير مستعدة لتدبير شئونها بنفسها، كما يدل على أن نقده للعراقيين في أوائل الحركة كان لاستقلالهم عن الأمة، ولكن لما انضم عرابي للأمة وحصل منها على توكيلات أعيان البلاد والقرى ومثليها، وظهرت الحركة العراقية بمظهر قومي كان من أوائل رجالها يؤيدها بالرأى والعلم والقول والعمل. وقد كانت مقالاته قبل الثورة العراقية، ومنذ تولى الوقائع الرسمية بواعث هذه الثورة. فقد كان هو وعدد من زعمائها من تلامذة الأفغانى، وقد أسسوا معه أثناء وجوده بمصر حزبا سياسيا باسم «الحزب الوطنى الحر» وكان هذا الحزب يطالب الخديو إسماعيل بالتنازل عن الحكم ويطالب بالإصلاح، وقد سعى لدى محمد شريف باشا لكى يقنع إسماعيل بالتنازل. وقد قال الشيخ محمد عبده عن جمال الدين... إن هجرته إلى مصر وإقامته فيها من عام ١٨٧١ إلى ١٨٧٩ كانتا بعثا وطنيا سياسيا لها، وحدا فاصلا بين ماضٍ مظلم وحاضر مضى، ومستقبل مبشر بالكرامة والحرية. وقد كتب فيما كتب قبل احتدام الثورة العراقية مقالا عن «الحياة السياسية والوطن والوطنية» بتاريخ ٢٨/١١/١٨٨١ م بعد موافقة الخديو على طلب العراقيين وصدر قانون مجلس النواب، جاء فيه «الوطن فى اللغة... وهو عند أهل السياسة مكانك الذى تنتسب إليه، ويحفظ حقك فيه، ويعلم حقه عليك، وتأمين فيه على نفسك وآلك ومالك. ومن أقوالهم فيه: لا وطن إلا مع الحرية، ولا وطن إلا مع وجود الحقوق والواجبات السياسية. ذلك بعض ما كان يكتبه قبل الثورة... وقد فتحت هذه المقالات عقول الأمة ووجهتها نحو طلب الحرية والإصلاح، بعد أن عاشت زمنا فريسة للطغيان والفساد والجهل.

فإذا كان للشيخ محمد عبده ضلع فى الثورة العراقية واشتراك فيها: فهو أولا: ذلك البعث الذى نشأ من مقالاته وآرائه التى أثرت فى الأمة ما بين عسكريين وغير عسكريين، وأغنياء وفقراء، وهياتها للثورة. وثانيا: ما قام به من مساعدة العراقيين بعد أن انضموا إلى الأمة وانضمت إليهم الأمة، وتحقيق اتحاد الجميع على طلب الحرية، ومجلس النواب، والخلاص من الظلم والاستبداد.

ولذلك حين فشلت الثورة وقبض على زعمائها، كان فى مقدمة هؤلاء، وقد حوكم الإمام، وقضى عليه بالنفى ثلاث سنوات خارج مصر. فى حين حكم بالبراءة للبعض وإذا كان قد نصح للعراقيين أول الأمر وهم منفردون بالحركة بالتريث فى معارضتهم وقتئذ لمصطفى رياض باشا رئيس الوزراء؛ فذلك لأن رياض باشا كان فى أول عهده من أحسن رؤساء الوزارات الذين تولوا الحكم فى ذلك الحين بعد الوزير الأجنبى الظالم نوبار باشا، فقد رفع كثيرا من الظلم عن المصريين، وخاصة الفلاحين.

وكان محمد عبده - وقتئذ - يراه مثالا للرئيس الوطنى العادل الذى يجب تأييده . فلما وجده ضعف أمام النفوذ الأجنبى واستبداد توفيق عارضه رغم ما كان يحفظ له من أبوة، مُفضّلاً أبوة الوطن على أبوته .

ولا ريب أن الذين أرادوا أن يدافعوا عن الشيخ محمد عبده بأنه لم يكن موافقا للعربيين فى ثورتهم، وأنه كان يتقدمهم، ولا يتفق وإياهم فى الرأى، قد أسرفوا فى ذلك كل الإسراف . . . (ويرجع من يشاء إلى بقية هذا التقديم - بص ١٨ و ١٩ و ٢٠) .

عن الشيخ رشيد أيضا بين فريد وجدى ورشيد رضا

تحت عنوان «يكظم الغيظ ويعفو عن الناس» كتبت مايلى (ص ٨٧ و ٨٨) من كتابى «محمد فريد وجدى وحسن استعمال الحرية» (الطبعة الأولى - عام ١٩٩٤ م)

ما قرأت لوجدى، وما تتبعت أقواله وأفعاله وسلوكياته وتصرفاته ومعاملاته - إلا ازددت يقينا بأنه ما كان ليكون كما كان إلا لأنه «رجل مسلم»، حسن إسلامه فحس منه كل شئ إنه من العلماء الذين قال فيهم رسولنا عليه الصلاة والسلام: «العلماء ورثة الأنبياء» إنه ونظراءه امتداد لهم . وفى القرآن الكريم الكثير والكثير عن فضلهم ومكانتهم، من ذلك قوله تعالى: ﴿... إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ...﴾ (٢٨) ﴿فَاطِرَ﴾ ؛ وقوله: ﴿... يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ...﴾ (١١) ﴿المجادلة﴾: وقوله: ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ (٤٣) ﴿العنكبوت﴾. وإنى إذ أشير إلى ما فى كتاب الله وسنة رسوله عن العلم والعلماء أذكر هذه الواقعة التى ذكرها الدكتور محمد طه الحاجرى فى كتابه «محمد فريد وجدى - حياته وآثاره» (١٩٧٠ ص ١٣٣ وما بعدها). والواقعة خاصة بالعلاقة بين محمد فريد وجدى، ورشيد رضا صلح المثار^(١)، إذ نشبت بينهما معركة

(١) انظر سابقا - بند ٢٥. وكان الشيخ رضا فى رسالته إلى الشيخ المغربى، والمشار إليها فى البند المذكور قد قال عن وجدى: «فريد بك وجدى ابن وكيل محافظ دمياط شاب نبه ذكى أبصر أهالى دمياط بحالة الإسلام، وجهته مثلنا دينية وله اعتناء بالفلسفة . . . وهو منفرد بهذه الأفكار فى دمياط . . . وزرت فريد بك ورارنى ونشط همى على إنشاء المنار . . .

هذا ما قاله عند مقدمه إلى مصر، فماذا قال عن وجدى بعد ذلك، وعندما تغير ما فى القلوب، هذا ما نشير إليه فى المتن. ومن واجبي أن أقول: إننا بشر ولنا أخطاءنا، وفيما عيوبنا والشاعر يقول: من ذا الذى ما ساء قط - ومن له الحسنى فقط؟! ويقول: ولست بمستبقي أخا لا تلمه على شعث أى الرجال المهذب؟!

قلمية. وكان الشيخ رشيد هو البادئ بالهجوم وقلب حسانات «وجدى أفندى» إلى سيئات واسترسل فوصفه بأوصاف هو منها براء. لقد عاب عليه - على سبيل المثال - وساخراً ومتهكماً أنه صاحب «مدرسة العلوم العالية التى لم تكن تشغل سوى حجرة فى إحدى المدارس، كما أن صاحبها هو الأستاذ الوحيد فيها. وقد رد عليه وجدى فى جريدة اللواء، وأشار إلى ذلك مع رد عليه فى مجلة الحياة، وبينما استمر الشيخ رشيد فى الطعن عليه توقف هو إذ تدارك نفسه التى اعتادت على دفع السيئة بالحسنة. وفى العدد التالى من الحياة كتب كلمة قصيرة رجا فيها القراء ألا يعتبروا الصحف التى نشر فيها الرد جزءاً من المجلة قائلاً فى ذلك: «ربما أن هذه أول مرة قابلنا فيها السيئة بمثلها، فيجب ألا نحفظ هذه الملزمة فى مؤلفاتنا، ونرجو حضرات القراء رفعها منها، وقد جعلنا أرقام المجلة تابعة للملزمة التى قبلها. هدايا الله إلى خير الأقوال والأعمال، وحفظنا من زلات الألسنة والأقلام».

وخير ما أبدا به فى تعليقي على ماتقدم هو مايلى من نصوص قرآنية ونبوية. يقول تعالى فى صفات المؤمنين كما جاء فى سورة الشورى - (الآية ٣٧): ﴿وَالَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَائِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشَ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ﴾ (٣٧) ، ويقول فى الآية ١١٠ النساء ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ (١١٠).

ويقول فى الآيتين ١٤٨ و ١٤٩ من نفس السورة ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا﴾ (١٤٨) ﴿إِنْ تَبَدُّوا خَيْرًا أَوْ تَخَفُوهُ أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءِ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا قَدِيرًا﴾ (١٤٩) وفى سورة آل عمران يقول تعالى: ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (١٣٣) الَّذِينَ يَنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظِ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ (١٣٤) وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ (١٣٥) أُولَٰئِكَ جِزَاؤُهُمْ مَغْفِرَةٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَجَنَّاتٌ تَجْرَىٰ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ (١٣٦) ﴿ [١٣٦ - ١٣٣] ، أما عن الأحاديث الشريفة التى ذكرها أصحاب التفاسير مما يتعلق بالآيات السابقة وما تتضمنه من كظم الغيظ والعفو عن الناس، ومغالبة النفس الأمارة بالسوء، والانتصار على ما يجتاحها عند الغضب فهى كثيرة جداً. وأحيل على سبيل المثال - على ابن كثير وتفسير القرطبي، مكتفياً بالتصنيف التالين: «... اللهم اجعلنى من الذين إذا أحسنوا استبشروا،

وإذا أساءوا استغفروا» (رواه ابن ماجه والبيهقى عن عائشة رضى الله عنها). وعن أبى هريرة أن النبى ﷺ قال : «من كظم غيظا وهو يقدر على إنفاذه ملأه الله أمنا وإيمانا» (رواه ابن جرير).

وبعد: فقد استقرت القيم الإسلامية - كما جاءت فى كتاب الله وستة رسوله، فى قلب المرحوم وجدى وعقله، وجرت فى دماائه وعظامه، ومن كان هذا شأنه لم يعد للنفس الأمانة بالسوء تسلط عليه . وذلك فضل من الله يؤتيه من يشاء .

البند ٢: مع الشيخ رشيد فى مجلة المنار

هذه هى الصفحة الأولى من العدد الأول من «المنار»

(صورة طبق الأصل)

المنار ١٣١٥

مجلة شهرية تبحث فى فلسفة الدين وشئون الاجتماع وال عمران

تصدر فى كل شهر عربى مرة

لمنشئها

السيد محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر - إدارة مجلة المنار) والتلغرافى « المنار بمصر »

المجلد الأول

سنة ١٣١٥ و ١٣١٦

قيمة الاشتراك عن سنة ستون قرشا فى مصر والسودان

وفى المملكة العثمانية ثلاثة ريالات ونصف، وفى الخارج ١٨ فرنكا .

و ١٥ شلنا فى الهند و ٧ روابل فى روسيا - والدفع سلفا .

(حقوق إعادة الطبع والترجمة للكل أو البعض محفوظة لمنشئ المجلة

الطبعة الثانية ١٣٢٧ هـ

طبع بمطبعة المنار بشارع درب الجماميز بمصر)

ص ١

(فهرس عام لجميع المواد التى وردت فى المجلد الأول)

حرف ا

آداب الفتاة (كتاب) ص ٩٣٥ . . إلى آخره . . وهذا يسهل الوصول إلى الموضوع فى هذا المجلد الضخم (٩٥٦ صفحة) - وما جاء فى هذه الصفحة الأخيرة تحت عنوان « مستقبل المنار » بعض الاقتراحات من قراء المنار وأصدقائه . . ثم قال: اقترح علينا كثيرون أن نجعله مجلة بشكل الموسوعات والهلال؛ لأن شكله الآن يخرج فى التجليد كبيراً، وورقه يخسر بالطى بعض حسنه ومثاته . . واقترح آخرون من الأفاضل علينا . . أن نضرب صفحا عن الكلام فى جزئيات المسائل السياسية، والجرح والتعديل فيها، ونكتفى بذكر الاخبار المهمة على الوجه الصحيح . .

وها نحن أولاء نجعل جريدة المنار فى أول سنتها الثانية مجلة أسبوعية، ونجعل فيها بعد المقالات الافتتاحية . . بابا مخصوصا لمباحث التربية والتعليم، ويدخل فى ذلك علم تدبير المنزل بجميع شعبه . .

(فاتحة السنة الأولى للمنار)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى (١). وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب (٢).

أما بعد: فهذا صوتٌ صارخٌ بلسانٍ عربى مبين. ونداء حق يقرع - مع سمع الناطق بالضاد - مسامع جميع الشرقيين. ينادى من مكان قريب يسمعه الشرقى والغربى، ويطير به البخار فيتناوله التركى والفارسى. يقول: أيها الشرقى . . تنبه من رقادك، وامسح النوم عن عينيك، وانظر إلى هذا العالم الجديد، فقد بدلت الأرض غير الأرض، ودخل الإنسان فى طور آخر، خضع له به العالم الكبير. فهذه الجمادات تتكلم بغير لسان، وتكتب بغير قلم ولا بنان . . واستولى أخوك المستيقظ على قوى الطبيعة، ففقرن بين الماء والنار، وولدهما البخار، واستخدم الكهرباء والنور، فاخترق بذلك الجبال، واختبر أعماق البحار . . ووصلت أمواج صوته إلى كل مكان سحيق . . بل عرج بهيمته إلى القبة الفلكية، فعرف الكواكب ومدارها، ومادتها ومقدارها . . كفى، كفى . . هُبَّ من سباتك . . انظر إلى أخيك المستيقظ . . إن الطبيعة تخضع لإشارته،

(١) ٥٩ النمل، بهذه الآية الكريمة وقبل أن أعرف المنار - أبداً كل كتبى. ونص الآية « قل . . . إلى آخر الآية ».

(٢) ٩٩ هود.

فيتم له كل ما يريد... «واعلم أن هذا العصر عصر العلم والعمل، ومن جمده وكنس
باده.» وما أريكم إلا ما أرى وما أهديكم إلا سبيلا» (١).

كانت العلوم الطبيعية على عهد أسلافك أفكارا متضاربة... لم تأت عن امتحان
وتجربة واختبار... فكثرت ذاموها. وأما في هذا العصر فليس العلم إلا ما أثبتته العمل، أو
بني عليه عمل... فما لم يحتف به العمل من قطريه لا يعول عليه... فالأعمال تنمي
العلوم، والعلوم تمد الأعمال، وشاهد ذلك عندك الحديث الشريف «من عمل بما علم،
ورثه الله علم ما لم يعلم» قاعدة وضعت في الشرق، واهتدى للانتفاع بها أهل الغرب،
والذين صدرت بلغتهم لاهون غافلون، لا تجعل حظك من حياتك الأماني والتشهي...
﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلُ الْكِتَابِ...﴾ (١٢٣) ﴿النساء﴾ ﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ
وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ (٤٦) ﴿فصلت﴾ فعليك بالعلم والعمل...

ويقول السيد رشيد عن المنار، وعن نفسه (ص ١١): أنشأت هذه الجريدة إجابة
لرغبة من تبيحت نفوسهم لإصلاح الخلل، ومشايعة للساعين في مداواة العلل، الذين
أرشدتهم التعاليم الدينية، وهداهم النظر في الآيات الكونية إلى أن اليأس من روح الله
هو عين الكفر والضلال. فأحبوا أن يعملوا لأمتهم، ويقوموا بخدمة لمتهم، فالجريدة
تكون وصلة بينهم وبين الأمة، تبعث بإرشادهم روح الهمة في أفرادها... وتجاري
الحدأة لدى السير في مناهج الترقى، وتتصّب (منارا) في ظلام الشبهات، ومجاهيل
المشكلات وغرضها الأول الحث على تربية البنات والبنين... والترغيب في تحصيل
العلوم والفنون. وإصلاح كتب العلم، وطريقة التعليم... والتنشيط على مجارة الأمم
المتقدمة في الأعمال النافعة، وطرق أبواب الكسب والاقتصاد، وشرح الدخائل التي
مارجت عقائد الأمة، والأخلاق الرديئة التي أفسدت الكثير من عوائدها، والتعاليم
الخادعة التي لبست الغي بالرشاد، والتأويلات الباطلة التي شبهت الحق (٢) بالباطل حتى

(١) ٢٩ غافر (هذه الهوامش من وضعي ثم نلاحظ السدء (أيها الشرقي) وهذا من آثار الأفغانى
ومحمد عبده، والمواطنون فى الجامعة الشرقية سواء أيا كان الانتماء الوطنى أو الدينى. ولاحظ
كذلك « أخوك المتيقظ» فلا تعصب ضده ولا عزلة عنه. أما من ظلم منهم بأن مسنا بأذى،
فدفعه عنا واجب.

(٢) فى هذه الصفحة إشارة إلى الأستاذ الإمام ورسالته (وإن لم يذكر اسمه): كما أنه يوضح أن المنار
مازال لسان حال له ورسالته - ثم يبين، بل ويشيد بتعليم البنات والبنين ويلمح إلى رداءة الكتب
القديمة، ورداءة طريقة التعليم - ويدعو إلى الأخذ بالأسباب التى جعلت الغرب يتقدم، بعكس
الشرق الذى تنشأ الأوهام والعادات والسلوكيات الفاسدة المفسدة - وفى الصفحة التالية امتداد
لهذه المعانى بأسلوب السيد رشيد الذى يجمع بين الدقة والبلاغة والإشراق.

صار الجبر توحيدا، وإنكار الأسباب إيمانا وترك الأعمال المفيدة توكلا، ومعرفة الحقائق كفرا وإلحاداً، وإيذاء المخالف في المذهب ديناً، والجهل بالفنون والتسليم بالخرافات صلاحاً، واختبال العقل وسفاهة الرأي ولاية وعرفانا، والذلة والمهانة تواضعاً... تشخص (المنار) هذه الأمراض النفسية وأشباهها، وتوضح عللها، وتصف علاجها وتجتهد في تأليف القلوب المتنافرة، ووصل العلائق المتقطعة، وتحاول إقناع أرباب النحل المتباينة، والمذاهب المختلفة، أن الله سبحانه وتعالى شرع الدين للتحاب، والبر والإحسان. وأن المناصبه والمواثبة تفضى إلى خراب الأوطان، وتقضى على هدى الأديان^(١)... وتحث الجريدة على التمسك بالدين وتبين أنه أساس السعادة، وأن الكفر فساد للعمران^(٢)، وتدرأ الشبه الواردة على الشريعة الإسلامية، وتدحض مزاعم القائلين أنها سد حائل بين الآخذين بها وبين المدنية (يقولون هذا أو نحوه - جهلاً، أو عداوةً وحقدًا). والجريدة - إلى ما تقدم - ترشد العاملين إلى أن محاولة الطغور غرور. وتنبه العثمانيين إلى أن الشركات المالية^(٣) هي مصدر العمران، وينبوع العرفان... فهي تنشئ المكاتب والمدارس وتشيد المعامل والمصانع... وتنشر محاسن اللغة العربية وفنونها... ولا تأتل^(٤) الجريدة أن تذكر ما تفيد معرفته من أخبار السياسة الخارجية. مع بيان من الحوادث المحلية، ولا تميل مع ربح حزب من الأحزاب، ولا تنطرف إلى جانب تفریط أو إفراط بحسب ما يصل إليه الاجتهاد. لكنها عثمانية المشرب، وحميدية^(٥) اللهجة، تحامى عن الدولة العثمانية بحق، وتخدم مولانا السلطان الأعظم بصدق وتحمى المطاعن الشخصية، والأماديع الشعرية... لكنها لا تنثنى عن تقریظ الأعمال العامة الموضوع، وتقریظ الكتب المؤلفة لإفادة الجمهور، بالقول الصحيح والانتقاد الرجیح. وتقبل الانتقاد الأدبی من كل أحد... وتدعن للحق، من أين انبلج فجره، وتتلقف الحكمة من حيث أتت^(٦)... هذا ما توجهت إليه النفس... بعد تصحيح النية وإخلاص القلب. يقول السيد رضا: ... وإني حملت نفسي عبثاً ثقيلاً... لكنى

(١) انظر قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ...﴾ [الحجرات].

(٢) هذا ما تبينه رسالة الرد على الدهريين للأفغانى ونقلها إلى العربية الأستاذ الإمام وأبو تراب مرافق الأفغانى. (والترجمة كانت عن الفارسية).

(٣) هذه دعوة إلى مجاراة العصر بإقامة البنوك (المصارف) ونحوها.

(٤) فى هذا وما يأتى بيان لخطه الجريدة.

(٥) يعنى السلطان عبد الحميد، وفى هذا كياسة وسياسة.

(٦) والحكمة ضالة المؤمن، يأخذها حبثما وجدها، وفى هذا دعوة لنا لنأخذ عن الغير كل نافع لنا.

مع ذلك أعلم أن للحق أنصاراً، وللصالحات أعضاء تستمد منهم الجريدة سمو أفكارهم وتغتذى بالكلم الطيب^(١) من مجانى عرفانهم .

وقبل البدء فى العمل بإصدار المنار، ساوره تردد بين الإقدام والإحجام - يقول فى (ص ١٣ وما بعدها) وما أجدرنى بموقف الحيرة بين بين، وقد أئذرنى بعض عظماء هذا القطر بما صدقه به الابتلاء والخبر من أن الجلد مرغوب عنه، لا مرغوب فيه، وأن السواد الأعظم من الأمة قد ثار حابلهم على نابلهم، وهضم مفضولهم حقوق فاضلهم، فأصبحوا ومطامح أنظارهم انتقاد الحكومة المحلية، ومطارح أفكارهم العدوات الشخصية، ولا يديرون أحاطهم . . لما وراء الغميلة والإزراء، إلا ما كان من نكتة هزلية، أو رواية غرامية، فإذا رأوا جريدة تفند أقوالهم، وتلغى إسرافهم فى أمرهم . . يوشك أن يلفظوها لفظ النوى . . لكننى وطنت النفس على الاقتناع بمؤازرة الكرام، ومعاودة الأخيار، ونرجو أن يكونوا آخذين فى النمو لما تقتضيه حالة العصر . والله المستعان . . ومن يتوكل على الله فهو حسبه^(٢) .

اصطلاحات كتاب العصر

تحت هذا العنوان كتب السيد رشيد (ص ١٤ وما بعدها من المجلد الأول) ما ننقل منه ما يلى : من القضايا المسلمة أنه لا مشاحة فى الاصطلاح ولا مندوحة عن مراعاة ما يتواطأ عليه الجمهور ومجاراة الناس على ما يصطلحون عليه فى كل زمان ومكان . وقد انطلقت السنة أهل هذا العصر، وجرت أقلامهم بألفاظ يريدون بها من المعانى غير ما تدل عليه فى أصل اللغة، أو فى عرف العصور السالفة . ولهم ألفاظ أخرى جاءتهم من الفنون الحادثة والاكتشافات الجديدة، والكثير منها مما لم يستعمله العرب، فرأينا أن نشرح فى صحيفتنا هذه الألفاظ حيناً بعد حين؛ لأن الكثير من القراء غير عارفين بها على الوجه الذى يستعمله، وبالمعنى الذى يفهمه العارفون .

من ذلك لفظ الطبيعة، والطبيعى، والنواميس الطبيعية، وقوى الطبيعة، والكفر، أقول : أقصر هنا على ما يلى : النواميس الطبيعية : المراد بالناموس الطريقة الثابتة المطردة

(١) يقتبس السيد رشيد فى كل ما يكتب - من القرآن الكريم . يقول تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۚ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ يُادِنُ رَبُّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۝٢٥ ﴾ [إبراهيم : ٢٤ ، ٢٥] .

(٢) ﴿ ... وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ۝٢٦ ﴾ [الطلاق] .

التي يحكم الله تعالى بها على الكون، وهو محرف عن لفظ (نومس) اليوناني ومعناه الشريعة، وكثيرا ما يدور على ألسنة الطبيعيين (شريعة الطبيعة). ويستعمل كتاب العربية... مجازاة لهم... وكان الأولى أن يُترجم لفظ (نومس) بالسنة، فيقال: سنة الطبيعة، والسنن الطبيعية... وسنراه كثيرا في هذه الجريدة، وقد نعتاض عنه أحيانا بقولنا سنة الكون، والسنن الإلهية، وسنة الله في خلقه. وأما لفظ الكفر فبطلق في عرف الكتاب اليوم على الملاحدة، فمهما أطلقنا لقب الكافر، أو اسم الكفر في كلامنا فنريد به ما ذكرنا، ولا نطلقه على المخالفين لنا في الدين من أصحاب الملل الأخرى، فهم ليسوا كفارا بهذا المعنى، بل نقول بعدم جواز إطلاقه عليهم شرعا لأنه صار في هذه الأيام من أقبح الشتائم... ذلك أن معنى الكفر في أصل اللغة الستر والتغطية وكانوا يسمون الليل كافرا؛ لأنه يغطي بظلامه الأشياء، وأطلقوا اسم الكافر على طلع النخل وأكام (الزهر) لما ذكرنا... وقد سمي القرآن الكريم الزراع كفارا، كما هو المشهور في تفسير قوله تعالى: ﴿... كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ...﴾ [الحديد]. وفي كتب التفسير (الكفار أى الزراع)، وفي المعجم الوسيط ما يؤيد ما ذكره صاحب المنار من المعاني المتنوعة للفظ (كفر) و (كافر).

ويقول (صاحب المنار): في « معين الحكام » (وهو من كتب الفقه المعروفة) « ولو قال للذمي يا كافر - إن شق عليه - يائمه. وإذا ثبت أنه لا يجوز نداؤه بهذا اللقب في وجهه لأنه يستاء منه فلا شك أن إطلاقه عليه في غيته غير جائز أيضا؛ لأن غيته محرمة. ولهذه المباحث (يقصد اصطلاحات كتاب العصر) - مقالات في الأعداد التالية.

وعقب ما تقدم مباشرة، وتحت عنوان « مشروع مفيد » (سكة حديدية بين بورسعيد والبصرة) وكتب عن هذا الموضوع أربع صفحات (١٩ - ٢٣) ثم نقرأ هذا العنوان « مجمل الأحوال السياسية » (ص ٢٣ - إلى - ٣٠) قال: لم نر عاما كثرت مشاكله السياسية كهذا العام، فإننا نرى خلل الرماد وميض نار ويوشك أن يكون لها ضرام في الشرق والغرب، في العالم القديم والعالم الجديد، ففي مياه الصين تتجمع الأساطيل الأوروبية، وتتكاثر الغيوم قبل نزول الصواعق. وفي أفريقيا تزحف الجنود وتتسابق الحملات إلى أعالي النيل تسابق خيل الطراد، وفي الهند سقيت الأرض بدم الإنسان وسمدتها فضلات النسور والعقبان من جثث القتلى... وفي كوبا - وراء الأقيانوس - قد صارت الحرب، بين الأسبان والأمريكان قاب قوسين أو أدنى. وفي كريت لا يزال السيف مُصلّتا، والإخوة العثمانيون يفنى بعضهم بعضا، وفي النمسا استفحل الخلاف بين العناصر المختلفة، فصار البعض يتوقعون... سقوط تلك المملكة

العظيمة . وفى إيطاليا و سويسليا ساد الجوع إثر غلاء الحيز وقلة الأعمال فثار الشعب بنهب الأفران مقتحما حراب البوليس ، وهجمت النساء صارخات طالبات لهن ولأولادهن خبزاً ، أما فى فرنسا فقد مرت الزوبعة السياسية مرور الزواجع الطبيعية على أعشاب الأرض تعبت بها ولا تحدث ضرراً .

وعمضى الشيخ رشيد قائلًا : ويطول بنا المقال إن رما تفصيل تلك الحوادث السياسية الخطيرة ، على أنه لابد من الإلماع إليها إلماعاً يطلع قراء النار على إجمال تفاصيلها الماضية ، ويكون توطئة للحوادث الآتية : ويكتب فى الصفحات من ٢٤ - إلى ٣٠ عن : المسألة الصينية - المسائل الأفريقية ، ويخص الحبشة (وهى أفريقية كما هو معروف) ببعض التفصيل . قال : بنى السيف فى القرن التاسع عشر إمبراطوريتين عظيمتين : الأولى الإمبراطورية الألمانية ، والثانية الإمبراطورية الحبشية . وعن هذه الأخيرة قال : إن انتصار الأحباش على الطليان فى موقعة عدوة أنال منليك رئاسة الحبشة ، وجعله إمبراطوراً على ملوكها المتحدة . . ونشر صاحب النار حديثاً جرى فى بورسعيد بين أحد مكاتبى الجرائد الأوربية والمسيو . . . سكرتير منليك الخاص (ص ٢٨ - إلى ٣٠) .

س : هل تحب مصر ؟ جـ : لا أحبها ؛ لأنها بلاد قوم لا يحبوننا ، ويسمون الحبشى « عبداً » .

س : وما رأيك فى الإنكليز ؟ جـ : لا نخشاهم ، وحسبهم الآن الدراويش . وإننا لا نحذر غير الفرنساوية .

س : وما صنعتكم بأسرى الطليان ؟ جـ : أساءوا معاملتنا أسرانا ، فلم تقابل ذلك بالمثل ، لأننا نعتبر الأسير مقدساً ، ويجب ألا يمس أى سوء . .

س : وهل الملكة مهيبة ؟ جـ : اسم جلالتها تاييتس ، أعنى الشمس ، وهى نبهة وشديدة الاهتمام بالآداب العمومية .

س : ما معنى اسم « منليك » (وهو الملك وقتئذ) ؟ جـ : إن تاريخ هذه الكلمة قديم ، فقد جاء فى التقاليد القديمة أن ملكة سبأ سمعت بحكمة سليمان الحكيم ، فوفدت عليه ، ثم وضعت منه غلاماً ، فراعها ذلك ، فصاحت « ماذا يقول سليمان » . فقولها ماذا يقول ، ترجمته فى اللغة الحبشية « متليك » ولذلك سمى به ابن ملكة سبأ^(١) .

س : ما عدد سكان الحبشة ؟ جـ : عددهم خمسة ملايين من الأحباش المسيحيين ، ومليونان ونصف من المسلمين ، واثنان عشر مليوناً من الوثنيين .

(١) أقول : قارن بما جاء عن سليمان وملكة سبأ فى سورة النمل : الآيات ١٥-٤٤ .

س: وهل يعيش هؤلاء كلهم فى راحة وسلام ؟

ج: يعيشون بالراحة الممكنة، على أن الأرض مخصبة، والهواء معتدل، والحرية مطلقة للجميع، أما الآداب العمومية فتنقية، والاهتمام بها عظيم. وفى المدن الكبرى مدارس للقرير، تربي الأولاء أحسن تربية.

س: ما نظام البوليس ؟ ج: لا بوليس فى الحبشة، فإن كلاً منا يحترم ملك الغير وحقوقه وعنواننا كلنا: « اغلق شفتيك وافتح بابك » والعبارة واضحة، فالسكوت - كما يقال - من ذهب. وفتح الباب يعنى الكرم.

هذا، وقد علق المحرر على ما تقدم بما يلى: « على أن تلك الأمة الخارجة من غياهب الهمجية.. لا تزال فى ظلام التعصب الدينى والجهل الوخيم، لذلك لا تحسن معاملة المسلمين من رعاياها، على أنها ستعلم خطأها حين يسقط عن عينيها برقع الجهل والغباوة.

قال صاحب المنار - عليه الرحمة والرضوان: « هذا ما اخترناه من العدد الأول. وما بعده إلا الأخبار المحلية وبرقيات الأسبوع ».

يلى ذلك (ص ٣١ وما بعدها)

القول الفصل

محاورة فى سعادة الأمة^(١)

الصفحة الأولى من « المنار » (المجلد الرابع والثلاثون)

المنار

١٣١٥

مجلة إسلامية تبحث فى جميع شئون الإصلاح الدينى والمدنى والسياسى

وتقوم بفرضياتى الدعوة إلى الإسلام والدفاع عنه وجمع كلمة المسلمين

لمنشئها السيد محمد رشيد رضا^(٢)

المجلد الرابع والثلاثون

سنة ١٣٥٢ هـ

(١) نشرت فى فاتحة العدد الثانى الذى صدر فى يوم الثلاثاء ٢٩ شوال سنة ١٣١٥ هـ. هذا،

والمحاورة تبدأ من ص ٣١، وتنتهى فى ص ٤٦ - ونكتفى بهذا القدر من هذا العدد.

(٢) المجلد الخامس والثلاثون غير موجود بالمكتبة التى استعير منها على ما يبدو.

الاشتراك عن سنة ١٠٠ قرش صحيح (صاغ) فى مصر . . . إلى آخره
ستها عشرة أجزاء

عنوانها البريدى: دار المنار بشارع الإنشاء بمصر رقم ١٤ (الطبعة الأولى)
حقوق إعادة الطبع والترجمة للكل أو البعض محفوظة لمنشئ المجلة

فهارس المجلد الرابع والثلاثين من المنار

الفهرس الأول لتفسير القرآن الكريم (ص ٣ و ٤)

الفهرس الثانى لعدد فتاوى المجلد ٣٤ ومسائلها من المنار (ص ٥)

الفهرس الثالث لمواد المجلد ٣٤ من المنار مرتبة على حروف المعجم ص ٦ - إلى ١٤

المجلد الرابع والثلاثون

الجزء الأول

يؤتى الحكمة من يشاء
ومن يؤت الحكمة فقد
أوتى خيرا كثيرا
وما يذكر إلا أولو الأبواب

المنار
أنشئت سنة ١٣١٥ هـ

فبشر عبادى الذين يستمعون
القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام: « إن للإسلام صوى^(١) ومنارا كمنار الطريق »

٢٩ المحرم سنة ١٣٥٣ برج الثور سنة ١٣١٢ هـ ش مايو سنة ١٩٣٤

(فاتحة المجلد الرابع والثلاثين من المنار)

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ (١) الَّذِى خَلَقَ فَسَوَّى (٢) وَالَّذِى قَدَّرَ فَهَدَى (٣).
﴿ [الأعلى] ﴾ [٢] أحمدته وأصلى وأسلم على رسوله المصطفى، وخاتم أنبيائه المجتبى،
وعلى آله الطيبين، وخلفائه الراشدين. وسائر أصحابه الهادين المهديين، وأوليائه الأئمة
الوارثين، الذين استخلفهم فى الأرض لإقامة أمر الدنيا والدين. ومن اتبعهم إلى يوم
الدين. (٦ - ١٦٥) ﴿ وهو الذى جعلكم خلائف الأرض ورفع بعضكم فوق بعض

(١) صوى الصوى فى الطريق - نصبها - والصوى ما نصب من الحجارة ليستدل بها على الطريق،
وفى الحديث أن للدين صوا ومنارا أنار الطريق (المعجم الوسيط).

درجات لِيَلُوكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٦٥﴾ [الأنعام].

أما بعد فإنني أذكر قراء المنار في فاتحة مجلده الرابع والثلاثين بفاتحة المجلد الذي قبله، إذ عرضت عليهم فيها حال شعوب الإسلام كلها بعد حرب الأمم الكبرى (أى الحرب العالمية الأولى) ليجعلوا نصب أعينهم ما وقع على بعضها من الغبن والخسارة وما أصاب بعضها من الريح والانتعاش، وما هى عرضة له من الأمرين تجاه دول الاستعمار إذا وقعت الواقعة وجاءت الطامة الكبرى بالحرب الثانية المتوقعة وما يجب عليهم فى دينهم ودنياهم، وما لكل منهما من الصلة والتأثير فى الآخر، فإن أكثر المسلمين عن هذا غافلون ﴿فَذَكِّرْ إِنْ نَفَعَتِ الذِّكْرَى﴾ ﴿٩﴾ سَيَذَكِّرُ مَنْ يَخْشَى ﴿١٠﴾ [الأعلى] ﴿وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ ﴿٥٥﴾ [الذاريات] ومضى السيد رشيد فى ذكر مساوئ دولتى الاستعمار (إنجلترا وفرنسا) ومطامعهما فى الدول العربية والأفريقية والآسيوية... وعداوتهما للإسلام والمسلمين فى كل مكان.

وذكر محرر المنار الحرب السعودية اليمنية، والتي انتصرت فيها السعودية على اليمن (تحت حكم الأئمة الزيدية) وضمت (أى السعودية) بعض أراضي اليمن إلى أراضيها.

ثم يقول: هذا وإن من بشائر الاستعداد للوحدة العربية القرية أن لاح لنا من جانب حكومة العراق بارقة... صغيرة فى صورتها، كبيرة فى معناها، هى قصة تمثيلية فى بث الدعوة إلى الوحدة أطلق عليها اسم (مثلنا الأعلى) كانت وضعت فى آخر عهد المرحوم الملك فيصل (الهاشمى) وحضر تمثيلها أول مرة^(١)... إلى آخره (كلمة الافتتاح هذه شملت ثمانى صفحات).

بعد ذلك (فى نفس العدد الأول من المجلد ٣٤) (ص ٩ - ٣٢) نجد هذا العنوان: سورة هود عليه السلام (وهى الحادية عشرة فى المصحف وآياتها ١٢٣) (تفسير الآيات من ١ - ٦). فتاوى المنار (ص ٣٣ - ٣٨) ثم نقرأ هذا العنوان «جزيرة العرب والوحدة العربية وسعينا لعقد الاتفاق بين الإمامين (الملك عبدالعزيز آل سعود وإمام اليمن) وفقهما الله تعالى. وفى (ص ٤٢) وما بعدها (المكتوبات بين صاحب المنار وجلالة الإمام يحيى فى شأن التنازع بينه وبين الملك عبدالعزيز) (ص ٤٢ - ٥٢)

(١) أقول: إن «التأليف» و«التمثيل» فى مثل هذا المجال كثير، وهو لا يغنى كثيراً. لقد دعانا القرآن الكريم إلى الأخذ بأسباب (القوة) ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ...﴾ ﴿٦٠﴾ [الأنفال] - والاتحاد قوة فعلينا تصفية الخلافات... ولتذكر الحكمة القائلة: «تعاون فيما هو محل اتفاق، وليعذر بعضنا بعضاً فيما هو محل خلاف».

تبديلاً» فهذا النص لا يحتمل تأويلاً في أنه لا يدين بشيء من المعجزات الكونية، فإذا قرر أن وقوع شيء منها تبديل للسنة الإلهية .

هذا عن إحدى الرسائل، أما الأخرى، فإن المنكرات المعنية فيها فهذا نصها: (١) قصة أبرهة والكعبة في ص ٦٤، (٢) أسطورة شق الصدر (هكذا عنوانه) (ص ٧٢)، (٣) بدء الوحى (ص ٩٥)، (٤) ما نسبته إلى السيدة خديجة، (٥) ما قاله فى الإسراء (ص ١٥٣ وما بعدها)، (٦) ما عقب به على معجزة الغار، (٧) تليسه فى قصة سراقه (١٧٩ وما بعدها)، (٨) دعواه أن النبى أقر المنكر (ص ٤٣٣)، (٩) عزوه إلى السيدة عائشة ما لا يليق .

جواب النار (نفسه - ص ٧٩١ وما بعدها) .

أقول (والكلام لصاحب النار) : إنى حسن الظن فى خطة الدكتور محمد حسين هيكल الدينية الجديدة، وأعتقد أنه يريد بها خدمة الإسلام ومناهضة الإلحاد والإباحة، وأرى أن هذا الكتاب يجذب كثيراً من الزائغين إلى الإيمان بنبو محمد خاتم النبيين .

يعلم أهل الحديث أن أكثر ما روى من الخوارق وما فى معناها لا يثبت برواية قطعية متواترة لا يُعدُّ حجة على النبوة يجب الإيمان بها، بل لا يصح بحديث مسند مرفوع يتخذ دليلاً ظنياً عليها، وأن المحدثين تساهلوا فى رواية الضعاف والمنكرات منها لأنهم عدوها من باب المناقب التى تنفع أولاً تضر، وأن بعضهم لم يتحاموا برواية الموضوعات^(١) أيضاً. ألم تر أن أشد المتأخرين منهم عناية، أو تساهلاً فى تصحيح ما لا يصح أو تقويته كالسيوطى يقول فى الروايتين الطويلتين فى المولد النبوى إنهما منكرتان شديدتا النكارة، ولولا أنى رأيت الحافظ أبا نعيم ذكرهما فى كتابه (دلائل النبوة) لما ذكرتهما، يعنى فى خصائص النبوة، وهاتان الروايتان عليهما مدار قصص المولد الرائجة بين الناس، ولعل أكثر الذين يسمون العلماء أو كبار العلماء يجهلون نكارتهم وبطلانهم. ولعل من يتجرأ على هذا الإنكار عند الجمهور يتهم بالكفر أو بالتقصير فى حب المصطفى عليه الصلاة والسلام على الأقل. وإنه عليه الصلاة والسلام لغنى عن تأييد نبوته بالباطل، بل لا يجوز ذلك. وإننا نعلم أن كل ما وجهه إليه أعداء الإسلام من الطعن فيه أو أكثره فهو من هذه الروايات الباطلة. وأكثر علماء عصرنا يجهلون هذا، ويعجزون عن الرد عليه بالأدلة المقنعة، حتى أن كثيراً من قراء كتاب الدكتور هيكل يرون أنه من أقوى المدافعين عن الإسلام حجة فى حين يراه آخرون أشدهم طعناً

(١) أى التى تعتمد واضعوها الكذب على رسول الله .

عليه وهدما له. أفما لهذا التباعد بين المسلمين من حد؟ بلى، ولكن من هذا الذي يضع هذا الحد الفاصل بين الحق والباطل؟

ثم يقول (ص ٧٩٣): أهم ما ينكره الأزهريون والطروقيون (أى أصحاب الطرق الصوفية) على هيكل أو أكثره مسألة المعجزات أو خوارق العادات، وقد حررتها فى كتاب الوحي المحمدى من جميع مناحيها ومطاوبها فى الفصل الثانى، وفى المقصد الثانى من الفصل الخامس، بما أثبت به أن القرآن وحده هو حجة الله القطعية على ثبوت نبوة محمد بالذات. ونبوة غيره من الأنبياء وآياتهم بشهادته لا يمكن فى عصرنا إثبات أية إلا بها، وأن الخوارق الكونية شبهة عند علمائه لا حجة؛ لأنها موجودة فى زماننا ككل زمان مضى. وأن المفتونين بها هم الخرافيون من جميع الملل. وبينت بسبب هذا الافتتان، والفروق بين ما يدخل منها فى عموم السنن الكونية والروحية وغيره، فعسى أن يطلع عليها المختلفون فى كتاب هيكل؛ لأن حكمنا بينهم لا يكون فاصلا بدونها.

مع الشيخ رشيد

فى تفسير المنار

البند ٣: يقول تعالى فى سورة النساء: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ٥٨﴾ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ٥٩﴾.

يقول صاحب التفسير: السبب^(١) الخاص لا يخصص عموم الخطاب. قال فى باب النقول: أخرج ابن مردويه عن طريق الكلبي عن أبى صالح عن ابن عباس قال: «لما فتح رسول الله ﷺ مكة دعا عثمان بن طلحة فلما أتاها قال: أرنى المفتاح - أى مفتاح الكعبة. فلما بسط يده إليه قام العباس فقال: يا رسول الله، بأبى أنت وأمى، اجمعه لى

(١) السبب الخاص هو ما يعرف بأسباب نزول الآية - أو الآيات - الكريمة، أما الخطاب فهو موجه لكل المسلمين بل والناس كافة وفى كل زمان ومكان.

مع السقاية فكف عثمان يده. فقال رسول الله: هات المفتاح يا عثمان: فقال: هاك أمانة الله، فقام ففتح الكعبة، ثم خرج فطاف بالبيت، ثم نزل عليه جبريل برد المفتاح فدعا عثمان بن طلحة فأعطاه المفتاح ثم قال: «إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها» حتى فرغ من الآية. وأخرج شعبة في تفسيره عن حجاج عن ابن جريج قال: نزلت هذه الآية في عثمان بن طلحة أخذ منه رسول الله. مفتاح الكعبة فدخل به البيت يوم الفتح فخرج وهو يتلو هذه الآية، فدعا عثمان فتأوله المفتاح. قال: وقال عمر بن الخطاب «ما سمعته يتلوها قبل ذلك. قلت: ظاهر هذا أنها نزلت في جوف الكعبة اهـ.

أقول: (والكلام لصاحب التفسير) - بل الظاهر أنها نزلت قبل فتح مكة، وأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم تلاها يومئذ استشهداً، وإن لم يتذكر عمر أنه سمعها قبل ذلك، إن صحت الرواية وصح أن عمر قال ذلك، فقد صح عنه أنه ذهل عند وفاة رسول الله. عما ورد في ذكر موته حتى قرأ أبو بكر: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبِهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ (آل عمران) الآية فتذكر. وذهل عن آية: «وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قَنْطَاراً» (٤: ٢٠) حتى ذكرته بها المرأة التي راجعته في مسألة تحديد المهور - كما تقدم في أوائل هذه السورة - وكل واحد عرضة للنسيان والذهول^(١) والرواية عن ابن عباس لاتصح وإن اعتمدها الجلال. فقد ذكرنا من قبل أن المحدثين قالوا: إن أوهى طرق التفسير عن ابن عباس هي طريق الكلبي عن أبي صالح. قالوا: فإن انضم إليهما مروان الصغير فهي سلسلة الكذب. وأما رواية شعبة عن حجاج فإن كان حجاج هذا هو المصيصي الأعور، فقد كان ثقة ولكنه تغير في آخر عمره. وهو ممن روى عن شعبة وابن جريج ولم يذكروا أن شعبة روى عنه، ولكن شعبة روى عن حجاج الأسلمي وهو مجهول كما قال أبو حاتم^(٢).

وفي الرويتين بحث^(٣) من جهة المعنى أيضاً، فإن النبي ﷺ أولى بمفتاح الكعبة من عثمان بن طلحة ومن كل أحد. فلو أعطاه للعباس أو غيره لم يكن فاعلاً إلا ماله الحق فيه، ومن أعطاه إياه فهو أهله وأحق به. وليس هذا من باب «النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم» (٣٣: ٦) بل لأن الكعبة من المصالح العامة، وإنما كان يكون من هذا الباب

(١) أقول. إذا كان عمر رضى الله عنه قد ذهل في المرتين المذكورتين فهذا غير كاف للقول بأنه ذهل في الثالثة، وتسقط روايته وتضيق الحقائق.

(٢) ومن قوله: (الرواية عن ابن عباس، إلى قوله «أبو حاتم» تزيد لم يأت بشيء).

(٣) عنوان المفسر لهذا الموضوع بما يلي «حق النبي في التصرف بالمصالح العامة».

لو أن المفتاح مفتاح بيت عثمان بن طلحة نفسه ونزع ملكه منه وأعطاه آخر . بل إن الحكام الآن في جميع الممالك يتزعون ملك من يرون المصلحة العامة في نزع ملكه منه . ولكنهم يعطونه ثمنه^(١) شاء أم أبى .

الأستاذ الإمام: بعد ما بين الله تعالى لنا من شأن أهل الكتاب ما بينه - حتى تفضيلهم المشركين في الهداية على المؤمنين بالله وحده، وبجميع كتبه ورسله^(٢) - أدبنا بهذا الأدب العالى ؛ وأمرنا بالأمانة العامة، وهى الاعتراف بالحق، سواء كان الحق حسيا أو معنويا فقال: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا...﴾ [النساء] - فالكلام متصل بما قبله بمناسبة قوية تجعل السياق كعقد من الجوهر متناسب اللآلى، فسواء صح ما ذكر من حكاية الكعبة أو لم يصح، فإن صحته لاتضر بالتام السياق ولا بعموم الحكم، إذ السبب الخاص لا ينافى عموم الحكم .

والأمانة حق عند المكلف يتعلق به حق غيره، ويودعه لأجل أن يوصله إلى ذلك الغير كالمال والعلم، سواء كان المودع عنده ذلك الحق قد تعاقد مع المودع على ذلك بعقد قولى خاص صرح فيه بأنه يجب على المودع عنده أن يؤدي كذا إلى فلان مثلا أم لم يكن كذلك فإن ما جرى به التعامل بين الناس فى الأمور العامة هو بمثابة ما يتعاقد عليه الأفراد فى الأمور الخاصة، فالذى يتعلم العلم قد أودع أمانة، وأخذ عليه العهد بالتعامل، والعرف أن يؤدي هذه الأمانة ويفيد الناس ويرشدهم بهذا العلم . وقد أخذ الله العهد العام على الناس بهذا التعامل المتعارف بينهم شرعا وعرفا بنص قوله: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنَهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ...﴾ [آل عمران] . ولذلك عد علماء أهل الكتاب خائنين بكتمان صفات النبى ﷺ، فيجب على العالم أن يؤدي أمانة العلم إلى الناس، كما يجب على من أودع المال أن يرده إلى صاحبه . ويتوقف أداء أمانة العلم على تعرف الطرق التى توصل إلى ذلك .

فيجب أن تُعرف هذه الطرق لأجل السير فيها . وإعراض العلماء عن معرفة الطرق التى تتأدى بها هذه الأمانة بالفعل هو ابتعاد عن الواجب الذى أمروا به وإخفاء الحق بإخفاء وسائله هو عين الإضاعة للحق . فإذا رأينا الجهل بالحق والخير فاشيا بين الناس، واستبدلت به الشرور والبدع، ورأينا أن العلماء لم يعلموهم ما يجب فى ذلك

(١) هذا ما يعرف بنزع الملكية للمنفعة العامة، وقد مارسه بعض الخلفاء الراشدين لتوسيع الحرم المكى أكثر من مرة .

(٢) انظر الآيات ٤٤ وما بعدها من نفس السورة .

المسألة الأولى: فى معنى الأمانة ما يؤمن عليه الإنسان من الأمن، وهو طمأنينة النفس وعدم الخوف. يقول تعالى: ﴿... هَلْ آمَنُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمَنُكُمْ عَلَىٰ أَخِيهِ مِنْ قَبْلُ...﴾ [يوسف] ويقال: أمنه بكذا ﴿... وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُودِّهِ إِلَيْكَ...﴾ [آل عمران:] - ويقال: اتّمن فلانا، أى عده واتخذة أمينا واثمنه على الشيء كأمته عليه ﴿... فليؤدّ الذى أوْتِمنَ أمانته...﴾ [البقرة]... ويسمى من يحفظ الأمانة ويؤديها حفيظا أمينا، ويسمى من لا يحفظها أولا يؤديها خائنا: ﴿... يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الأنفال] فمن خان عالما عامدا كان من العصاة ووجب عليه الضمان.

المسألة الثانية - فى معنى العدل... المسألة الثالثة - أنواع الأمانة.

المسألة الرابعة: قدم الأمر بأداء الأمانات على الأمر بالعدل... المسألة الثامنة: المسلمون مأمورون بالعدل فى الأحكام والأقوال والأفعال والأخلاق. وقد قال تعالى: ﴿... وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ...﴾ [الأنعام] وهذا الأمر موجه إلى الحكام وغيرهم.

قال تعالى: ﴿... إِنَّ اللَّهَ نَعَمًا يُعْظُكُم بِهِ...﴾ [النساء]، أى نعم الشيء الذى يعظكم به، وهو هنا: أداء الأمانات والحكم بالعدل؛ لأنه لا يعظ إلا بما فيه صلاحكم وفلاحكم ما عملتم به مهتدين متعظين «إن الله كان سميعا بصيرا» فلا يخفى عليه شيء من أقوالكم ولا من أفعالكم ولا من نياتكم، فلا تدعوا مالىس فيكم من الأمانة والعدل ولا تقولوا ما لا تفعلون فإنه سيجزى كل عامل بما عمل. أمر الله تعالى برد الأمانات إلى أهلها، وبالحكم بين الناس بالعدل: ويدخل فى رد الأمانات توسيد الأمة أمر الأحكام إلى أهلها القادرين على القيام بأعبائها. ويجب فى الحكم بالعدل مراعاة ما جاء عن الله تعالى وعن رسوله، وما يتجدد للأمة من الأحكام. والمصلحة فى ذلك لا تحصل إلا بالطاعة، ومن هنا قال عز وجل: ﴿... يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ...﴾ [النساء].

قال الأستاذ الإمام وقد اختلف فى «أولى الأمر». قال بعضهم هم الأمراء، واشتراطوا ألا يأمرؤا بحرم... والآية مطلقة، أى وإنما أخذوا هذا القيد عن نصوص أخرى كحديث «لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق» وحديث «إنما الطاعة فى المعروف». وبعضهم أطلق فى الحكم فأوجبوا طاعة كل حاكم وغفلوا عن قوله تعالى: «منكم» وقال بعضهم إنهم العلماء، ولكن العلماء يختلفون، فمن يطاع فى المسائل الخلافية ومن يعصى؟ وحجة هؤلاء أن العلماء هم الذين يستطيعون أن يستنبطوا الأحكام غير

المنصوصة من الأحكام المنصوصة. وقالت الشيعة: إنهم الأئمة المعصومون، وهذا مردود إذ لا دليل على هذه العصمة. ولو أريد ذلك لصرحت به الآية. ومعنى «أولى الأمر» الذين يناط بهم النظر في أمر إصلاح الناس أو مصالح الناس. وهؤلاء يختلفون أيضا، فكيف يؤمر بطاعتهم دون قيد ولا شرط؟ قال رحمه الله: إن المراد بأولى الأمر جماعة أهل الحل والعقد من المسلمين وهم الأمراء والحكام والعلماء ورؤساء الجند وسائر الرؤساء والزعماء الذين يرجع إليهم الناس في الحاجات والمصالح العامة. فهؤلاء إذا اتفقوا على أمر أو حكم وجب أن يطاعوا فيه بشرط أن يكونوا منا، وألا يخالفوا أمر الله ولا سنة رسوله التي عرفت بالتواتر، وأن يكونوا مختارين في بحثهم في الأمر واتفاقهم عليه. وأن يكون ما يتفقون عليه من المصالح العامة وهو ما لأولى الأمر سلطة فيه ووقوف عليه. وأما العبادات وما كان من قبيل الاعتقاد الديني فلا يتعلق به أمر أهل الحل والعقد، بل هو مما يؤخذ عن الله ورسوله فقط ليس لأحد رأى فيه إلا ما يكون في فهمه.

فأهل الحل والعقد من المؤمنين إذا أجمعوا على أمر من مصالح الأمة ليس فيه نص من الشارع مختارين في ذلك غير مكرهين عليه بقوة أحد ولا نفوذه، فطاعتهم واجبة، ويصح أن يقال: هم معصومون في هذا الإجماع. وذلك كالديوان الذي أنشأه عمر باستشارة أهل الرأي من الصحابة رضى الله عنهم، وغيره من المصالح التي أحدثها برأى أولى الأمر من الصحابة ولم تكن في زمن الرسول. ولم يعترض أحد من علمائهم على ذلك. قال: فأمر الله في كتابه وسنة رسوله الثابتة القطعية التي جرى عليها. بالعمل هما الأصل الذي لا يرد. وما لا يوجد فيه نص عنهما ينظر فيه أولو الأمر إذا كان من المصالح العامة؛ لأنهم هم الذين يثق فيهم الناس ويتبعونهم فيجب أن يتشاوروا في تقرير ما ينبغي العمل به. فإذا اتفقوا وأجمعوا وجب العمل بما أجمعوا عليه، وإن اختلفوا وتنازعوا، فقد بين الواجب فيما تنازعوا فيه، في قوله تعالى: ﴿... فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ...﴾ [النساء: ٥٩] وذلك بأن يعرض على كتاب الله وسنة رسوله وما فيهما من القواعد العامة والسيرة المطردة، فما كان موافقا لهما علم أنه صالح لنا ووجب الأخذ به، وما كان منافرا علم أنه غير صالح ووجب تركه.

وبذلك يزول التنازع وتجتمع الكلمة. وهذا الرد واستنباط الفصل في الخلاف من القواعد هو المعبر عنه بالقياس، والأول هو الإجماع الذي يعتد به. وقد اشترطوا في القياس شروطا بالنظر إلى العلة. والغرض من هذا الرد ألا يقع خلاف في الدين والشرع؛ لأنه لا خلاف ولا اختلاف في أحكامهما. كما قال الأستاذ: والمراد ألا يفرض التنازع إلى اختلاف التفرق الذي يلبس المسلمين شيعا ويذيق بعضهم بأس بعض،

ولكنهم لم يعملوا^(١) بالآية ففرقوا واختلفوا. قال النيسابورى: «وإذا ثبت أن حمل الآية على هذه الوجوه (التي ناقشها) غير مناسب تعين أن يكون المعصوم كل الأمة أى أهل الحل والعقد وأصحاب الاعتبار والآراء، فالمراد «بأولى الأمر ما اجتمعت الأمة عليه» اهـ فقوله أهل الحل والعقد وأصحاب الاعتبار والآراء هو بمعنى قول الأستاذ الذى أدخل فيه أمراء الجند ورؤساء المصالح... وهذا هو المعقول لأن مجموع هؤلاء هم الذين تثق بهم الأمة، وتُحفظ مصالحها. وباتفاقهم يؤمن عليها من الفرق والشقاق. وبهذا أمر الله بطاعتهم لا لأنهم معصومون من الخطأ فيما يقررونه.

وقد رأينا أن ننقل بعض ما قاله الرازى لتصريحه فيه بما يسمونه اليوم فى عرف أهل السياسة بسلطة الأمة، وتفنيد قول من قال: إن المراد بأولى الأمر الأمراء أو السلاطين وهو ما يتزلف به المتزلفون إليهم حتى أنهم كانوا يتلون هذه الآية على مسامع السلطان عبد الحميد فى كل صلاة جمعة على أننا قد صرحنا بهذه الحقائق فى المنار وفى التفسير من قبل.

قال الرازى - بعد تقرير كون الجزم بطاعة أولى الأمر - يقتضى عصمتهم فيما يطاعون فيه مانصه: «ثم نقول: ذلك المعصوم إما مجموع الأمة أو بعض الأمة، لا جائز أن يكون بعض الأمة لأننا بينا أن الله تعالى أوجب طاعة أولى الأمر فى هذه الآية قطعاً، وإيجاب طاعتهم مشروط بكوننا عارفين بهم قادرين على الوصول إليهم والاستفادة منهم، ونحن نعلم بالضرورة أننا فى زماننا هذا عاجزون عن معرفة الإمام المعصوم (أقول^(٢)): ومثله المجتهدون فى الفقه) عاجزون عن الوصول إليهم (كذا) عاجزون عن استفادة الدين والعلم منهم. وإذا كان الأمر كذلك علمنا أن المعصوم الذى أمر المسلمون بطاعته ليس بعضاً من أبعاض الأمة ولا طائفة من طوائفهم. ولما بطل هذا وجب أن يكون ذلك المعصوم هو المراد بقوله: «وأولى الأمر» أهل الحل والعقد من الأمة، وذلك يوجب القطع بأن إجماع الأمة حجة».

هذا، وقد ذكر الشيخ رشيد فى موضوع المقصود بأولى الأمر، وجوها كثيرة ناقشها واستبعدها، ثم قال (ص ١٥١) - والمتبادر إلى الذهن أن أولى الأمر هم الذين يختارون الإمام الأعظم، وهو الصواب.

قال السيد فى شرح المقاصد (ص ١٥١): «وتنعقد الإمامة بطرق أحدها بيعة أهل الحل والعقد من العلماء والرؤساء ووجوه الناس» إلخ. فأهل الحل والعقد الذين هم

(١) فى الأصل: «لم يعملوا».

(٢) الكلام للشيخ رشيد

خواص الأمة من العلماء ورؤساء الجند والمصالح العامة هم أولو الأمر الذين تحب طاعتهم فيما يتفقون عليه؛ لأن عامة الناس ودهماءهم يتبعونهم بارتياح واطمئنان، ولأنهم هم العارفون بالمصلحة التي يحتاج إلى تقرير الحكم بشأنها؛ ولأن اجتماعهم واتفاقهم ميسور، ولذلك كان إجماعهم بمعنى إجماع الأمة برمتها.

إن الآية مبينة أصول الدين وشريعته والحكومة الإسلامية، وهى:

الأصل الأول: القرآن الحكيم والعمل به هو طاعة الله تعالى.

الأصل الثانى: سنة الرسول. والعمل بها هو طاعة الرسول عليه الصلاة والسلام.

الأصل الثالث: إجماع أولى الأمر وهم أهل الحل والعقد الذين تثق بهم الأمة من العلماء والرؤساء فى الجيش والمصالح العامة كالتجارة والصناعة والزراعة وكذا رؤساء العمال والأحزاب ومديرى الجرائد المحترمة ورؤساء تحريرها - وطاعتهم حيثئذ هى طاعة أولى الأمر.

الأصل الرابع: عرض المسائل المتنازع فيها على القواعد والأحكام العامة المعلومة بالكتاب والسنة وذلك قوله تعالى: ﴿... فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ...﴾ (٥٩) [النساء].

فهذه الأصول الأربعة هى مصادر الشريعة. ولا بد من وجود جماعة يقومون بعرض المسائل المتنازع فيها على الكتاب والسنة. وهل يكونون من أولى الأمر أم ممن يختارهم أولو الأمر من علماء هذا الشأن. ويجب على الأحكام الحكم بما يقرره أولو الأمر وتنفيذه. بذلك تكون الدولة الإسلامية مؤلفة من جماعتين أو ثلاث:

الأولى: جماعة المبشرين للأحكام الذين يعبر عنهم أهل هذا العصر بالهيئة التشريعية.

الثانية: جماعة الحاكمين و المنفذين وهم الذين يطلق عليهم اسم الهيئة التنفيذية.

الثالثة: جماعة المحكمين فى التنازع، ويجوز أن تكون طائفة من الجماعة الأولى.

يقول الشيخ رشيد: ويجب على الأمة قبول هذه الأحكام والخضوع لها سرا وجها ؛ وهى لا تكون بذلك خاضعة خانعة لأحد من البشر، ولا خارجة من دائرة توحيد الربوبية الذى شعاره إنما الشارع هو الله ﴿... إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا

إِلَّا إِيَّاهُ... ﴿٤٠﴾ [يوسف] « فإنها لم تعمل إلا بحكم الله تعالى أو حكم رسوله.. . بإذنه، أو حكم نفسها الذى استنبطه لها أهل الحل والعقد والعلم والخبرة من أفرادها الذين وثقت بهم، واطمأنت بإخلاصهم وعدم اتفاقهم إلا على ما هو الأصلىح لها، فهى بذلك تكون خاضعة لوجدانها لا تشعر باستبداد أحد فيها، ولا باستذلاله واستعباده لها. بل يصدق عليها مادامت حكومتها على هذا الوجه أنها أعز الناس نفوساً، وأرفعهم رؤساً، وأن العزة لله ولرسوله وللمؤمنين.

ولابد لنا قبل أن نحرر مسألة التنازع من فتح باب البحث فى اجتماع أولى الأمر وتقريرهم للأحكام فى المصالح العامة التى تحتاج إليها الأمة، فقد علمنا أن أولى الأمر معناه أصحاب أمر الأمة فى حكمها وإدارة مصالحها. وهو المشار إليه فى قوله تعالى: ﴿...وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ...﴾ (الشورى: ٣٨)، ولا يمكن أن يكون شورى بين كل أفراد الأمة، فتعين أن يكون شورى بين جماعة تمثل الأمة، ويكون رأيها كراى مجموع أفراد الأمة لعلمهم بالمصالح العامة وغيرتهم عليها، ولما لسائر أفراد الأمة من الثقة بهم وبأحكامهم. وما هؤلاء إلا أهل الحل والعقد. ولكن كيف يجتمعون ومن يجمعهم ؟

إن الله سبحانه وتعالى قد ترك ذلك لنا لنختار ما يناسب زماننا. والشريعة أساسها اليسر ورفع الحرج. واختيار ما يؤدى إلى المدنية والتقدم مطلوب (وانظر ص ١٥٣)، ومن القواعد الشرعية أنه لا ضرر ولا ضرار، وأن ما حرم لذاته يباح للضرورة، وأن ما حرم لسد الذريعة يباح للحاجة، ومراعاة العدل لذاته، ورد الأمانات إلى أهلها. ولكننا ما رعينا هذه الهداية حق رعايتها فقيدنا أنفسنا بألوان من القيود التى اخترعناها وسميناها ديناً وصار حكامنا الذين خرجوا بنا عن هذه الأصول المقررة فى الكتاب والسنة فريقين: فريقاً رضوا بالقعود واختاروا الموت على الحياة توهماً منهم أنهم بحفاظتهم على قيودهم التقليدية محافظون على الإسلام، ولسان حالهم يقول: إن الموت على ذلك خير من الحياة باتباع غير المسلمين فى أصول حكومتهم. وفريقاً رأى أنه لابد من تقليد غير المسلمين فى قوانينهم الأساسية أو الفرعية فكان كل من الفريقين بجعله حجة على الإسلام فى الظاهر، والإسلام حجة عليهم فى الحقيقة. وكتاب الله حى لا يموت، ونوره متألّق لا يخفى، وإن جعلوا بينهم وبينه ألف حجاب. ﴿قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ...﴾ (١٤٩) [الأنعام].

المقابلة بين شكل الحكومتين: الإسلامية والأوربية

ليس بين القانون الأساسى الذى قررته هذه الآية على إيجازه وبين القوانين الأساسية التى قررتها أرقى حكومة فى الأرض فى هذا الزمان إلا فرق يسير نحن فيه أقرب إلى الصواب وأثبت فى الاتفاق منهم، إذا نحن عملنا بما هدانا إليه ربنا.

هم يقولون: إن مصدر القوانين الأمة ونحن نقول بذلك فى غير المنصوص فى الكتاب والسنة، كما قرره الإمام الرازى آنفاً، والمنصوص قليل جداً.

وهم يقولون: إنه لا بد أن ينوب عن الأمة من يمثلها فى ذلك حتى يكون ما يقررونه كأنها هى التى قررته، ونحن نقول ذلك أيضاً.

وهم يقولون: إن ذلك يعرف بالانتخاب ولهم فيه طرق مختلفة، ونحن لم يقيدنا القرآن بطريقة مخصوصة فلنا أن نختار فى كل زمن ما يؤدى إلى المقصد...

وهم يقولون: إن هؤلاء إذا اتفقوا وجب على الحكومة تنفيذ ما يتفقون عليه، وعلى الأمة الطاعة، ولهم أن يسقطوا الحاكم الذى لا ينفذ قانونهم ونحن نقول بذلك، وهذا هو الإجماع الحقيقى الذى نعهده من أصول شريعتنا.

ونحن نعلم - كما يعلمون - أن رأى الأكثرين ليس أولى بالصواب من رأى الأقلين، ولا سيما فى هذا الزمان حيث يتكون الأكثر من حزب ينصر بعض أفراده بعضاً فى الحق والباطل.

الأكثرية لاتستلزم الحقيقة والإصابة فى الحكم... فتبين بهذا حكمة عرض المسائل التى يتنازع فيها أولو الأمر على جماعة يردونها إلى الكتاب والسنة، ويحكمون فيها بقواعدهما.

أولو الأمر مخيرون فى طريقة رد الشئ المتنازع فيه إلى الله والرسول بين أن يكون ذلك بوساطة بعض منهم أو من غيرهم بشرط أن يكونوا عالمين بالكتاب والسنة والمصالح العامة، فإن اتضح الأمر برده للكتاب والسنة لوضوح دليله وجب العمل به حتماً؛ وإلا كان المرجح هو الإمام الأعظم كما تدل عليه السنة فى ترجيح النبى ﷺ لما اختلف فيه الصحابة بيد واحد وعلى أى شئ يبنى ترجيحه، الذى ظهر لى (والكلام للشيخ رشيد) أن النبى ﷺ رجح فى أحد رأى الأكثرين مخالفاً لرأيه. ورجح فى بدر رأى الموافق لرأيه، ولم يكن هناك أكثرية ظاهرة فيجب أن يراعى الإمام ذلك، ولا مجال فى هذا للتفرق والاختلاف.

والقول الثانى أن المخاطبين هم غير أولى الأمر، أى العامة. وصرح بعضهم بأن هذا يختص بأمر الدين، فهو الذى لا يعمل فيه برأى أولى الأمر. والأولى أن يقال هم مجموع الأمة. وعلى هذا يكون للأمة أن تقيم من يحكم فيما يختلف فيه أولو الأمر برده إلى الكتاب والسنة.

والمسائل الدينية لا ينبغي أن يكون فيها تفرق ولا خلاف ﴿... أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه...﴾ (١٣) [الشورى]؛ لأن العمل فيه بالنص لا بالرأى.

يقول تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ...﴾ (٨٣) [النساء] فين أن ما ينظر فيه أولو الأمر هو المسائل العامة كمسائل الأمن والخوف، وأن العامة لا ينبغي لها الخوض فى ذلك، بل عليها أن تردّ إلى الرسول وإلى أولى الأمر، وأن من هؤلاء من يتولى أمر استنباطه وإقناع الآخرين. ص ١٥٦. وهذه الآية تنفى أن يكون أولو الأمر هم الملوك والأمراء، لأنه لم يكن مع الرسول ملوك ولا أمراء، وأن يكونوا هم العارفين بأحكام الفتوى فقط لأن مسائل الأمن والخوف وما يصلح للأمة فى زمن الحرب يحتاج فيه إلى الرأى الذى يختلف باختلاف الزمان والمكان.

قال تعالى: ﴿... إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ...﴾ (٥٩) [النساء]، أى أطيعوا الله وأطيعوا الرسول إلخ، أى ردوا الشىء المتنازع فيه إلى الله ورسوله بعرضه على الكتاب والسنة إن كنتم تؤمنون بالله إلخ. وفيه تعريض أو دليل على أن من لا يؤثر اتباع الكتاب والسنة على أهوائه... ولا سيما فى مسائل المصالح العامة لا يكون مؤمنا بالله واليوم الآخر إيمانا يعتد به. «ذلك خير وأحسن تأويلا»...، أى ذلك الذى شرهناه لكم فى تأسيس حكومتكم وإصلاح أمركم، أو ذلك الرد للشىء المتنازع فيه إلى الله ورسوله خير لكم فى نفسه لأنه أقوى أساس لحكومتكم... وهو على أنه خير فى نفسه أحسن مآلا وعاقبة لأنه يقطع عرق التنازع ويسد ذرائع الفتن والمفاسد.

ومما جاء فى الصفحة ١٥٧. إذا كان الله تعالى قد أكمل لنا بالإسلام دين الأنبياء أصولاً وفروعا ووضع لنا أصول الكمال للشريعة المدنية، ووكّل إلينا أمر الترقى فيها بمراعاة تلك الأصول، فكان ينبغي لنا بعد اتساع ملك الإسلام ودخول الممالك العامرة التى سبقت لها المدنية فى دائرة سلطانه أن نرتقى فى نظام الحكومة المدنية (على توالى السنين والعقود والقرون) فيكون خلفنا فيها أرقى من سلفنا لما للخلف من أسباب ووسائل هذا الترقى. ولكنهم حولوا الحكومة عن أسباب الشورى، وأضاعوا الأصول التى أمروا بإقامتها فى هذه الآية، فجرى أكثرهم على أن أولى الأمر هم أفراد الأمراء أو السلاطين وإن كانوا جائرين. ومنهم من قال: إنهم العلماء المجتهدون فى الفقه خاصة،

ثم قالوا: أنهم قد انقضوا وأنه لا يجوز أن يخلفهم أحد، وأن الإجماع خاص بهم، وكذلك استنباط الأحكام الفرعية خاص بهم ومهما اشتدت حاجة المسلمين إلى استنباط أحكام لوقائع وأفضية جديدة فلا يجوز لأحد أن يستنبط لها حكماً، وأن ما تنازع فيه المسلمون لا يجوز رده إلى الله ورسوله بعرضه على الكتاب والسنة، والعمل بما يهديان إليه. بل يجب أن يقلد كل طائفة من المسلمين من شاءوا من المختلفين في الأحكام الشخصية ويتبعوا الحكم في غيرها. ولا ضرر في اختلافهم وتفرقهم شيعاً، وإن تفرقت كلمتهم في الأحكام والقضايا وفي العبادات حتى صار الحنفى يكثر في المسجد وإمام الشافعية يصلى الصبح بالمتسبين إلى مذهبه فلا يصلى هذا الحنفى معهم حتى يجيء إمام مذهبه فيأتم به.

تعقيب

أقول: الشورى^(١) موضوع وشكل، مضمون ومؤسسة، أما الشورى كموضوع ومضمون فتعني (دون دخول في التفاصيل) تشاور الأمة (أو الشعب) - عن طريق ممثلها في المجالس النيابية (البرلمانات) في المسائل العامة (من سياسية واقتصادية واجتماعية... واتخاذ قرارات فيها، أما الشكل (وهو هام جداً) - فهو اختيار الأمة الحر، والمنزه والبرأ من كل تزيف أو تزوير^(٢) لمثليها (أو نوابها) في الدوائر الانتخابية (والعادة أن يكون هناك تنافس مفتوح بين حزينين أو أكثر).

هذه هي القاعدة، ولكن يحدث - أحياناً - أن الأمة (أعني المكلفين - أو هيئة الناخبين) تحكم وتتخذ القرار - أو القرارات - مباشرة عن طريق ما يعرف بالاستفتاء، ولا يكون في العادة إلا في المسائل الهامة جداً، والغالب أن تشترط في ذلك أغلبية خاصة.

وأرى حقاً عليّ أن أشيد بمعالجة الأستاذ الإمام والشيخ رشيد للموضوع. وقد عرضاه وناقشاه بطبيعة الحال من زاوية إسلامية في دولة إسلامية (لا عالمانية).

وقد قارن الشيخ رشيد - عليه الرحمة والرضوان - بين المبادئ والقواعد والأوضاع في الدولة الإسلامية والدول الغربية (وهي دول عالمانية) - وأبرر الاتفاق بين هذه وتلك في أكثر الحالات.

(١) وانظر لكاتب هذه السطور: «الإسلام وحقوق الإنسان - دراسة مقارنة» (الطبعة الثانية - الفصل السابع - من الجزء الثاني ص ٥٤٢ إلى ٥٨١).

(٢) هذا الأمر لا يثار على الإطلاق في البلاد الراسخة المبادئ والتقاليد البرلمانية (كما هي الحال فيما يعرف بالعالم الغربي).

وأقرر هنا - ما كررته فيما كتبت من قبل - عن سلطان المال وعمليات غسل المخ فيما يجرى هناك، وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية، وانتخاب الرئيس بالذات. إن مئات الملايين تنفق هناك في هذه المناسبات.

أعود وأشير إلى عمليات غسل المخ، التي تتولاها وسائل الإعلام من صحف وإذاعات مسموعة ومرئية، وهم لا يتعففون هناك عن الطعن، طعن كل فريق في الآخر، بأدنا الاتهامات. أما في الدولة الإسلامية التي ننتظرها، فإن كل شيء سيجرى بالطهارة والنزاهة والعفة عن كل مالا يليق بأخلاق الإنسان المسلم (رجلاً كان أو امرأة). ومن جاوز فاستبعاده أمر لا مفر منه. إن الاختيار سيكون للصفوة ديناً وخلقاً، وليس لطلاب الدنيا والسلطة والمتاع الزائل. والقادة والصفوة لابد أن يسوسوا الناس - أساساً - بالقدوة. ولنا في الرسل عليهم الصلاة والسلام أسوة. لقد صنعهم الله - جل شأنه -^(١) بعينه.

أما عن الفصل في التنازع والاختلاف فسيكون عن طريق المحكمة الدستورية العليا. وليس عن طريق أولى الأمر، أو طائفة منهم. والمحكمة الدستورية المرجوة ستكون من أعضاء متبحرين في الشريعة الإسلامية التي لا تمنع من الاستثناس بتجارب الغير وخبراتهم وقوانينهم التي لا تخالف شريعتنا الغراء السمحة.

ومن القواعد المقررة في شريعتنا وفي الشرائع الأخرى، أن النص الأدنى يجب ألا يخالف النص الأعلى، فإذا صدر من مجلس الشورى مثلاً (قرار أو تشريع أو قانون) مخالف للدستور طعن فيه بعدم دستوريته أمام المحكمة السابق ذكرها.

أما عن الأكثرية والأقلية فمن المحقق أن الأكثرية لا تكون دائماً على حق، وما كان من الأكثرية قبل غزوة أحد هو خير مثل، وقد نزل الرسول عليه الصلاة والسلام عند رأيها، وهو رأى فريق الشباب، وقد كان رأى الشيوخ ومعهم الرسول عدم الخروج من المدينة إلى أحد. والتفاصيل والعواقب معروفة.

وإذا كان رأى الاثنين خيراً من رأى الواحد، وهو خير أكثر وأكثر إذا كانوا ثلاثة أو أكثر، فالمنطق ينتهي إلى ترجيح رأى الأغلبية، والقول بغير ذلك غير مقبول.

(١) في أهرام اليوم (١٥ / ١ / ١٩٩٧م)، (ص ٢٢١ و ٢٢٢) «إحالة رئيسى بنكى الدقهلية والنيل و ٣٠ متهما إلى محكمة أمن الدولة العليا، منهم كبار المسؤولين فى البنكين وبعض رجال الأعمال وأعضاء فى مجلس الشعب... ووجه للمتهمين تهمة الإضرار العمدى بالمال العام حيث بلغت جملة القروض التى منحها رئيسا البنكين وكبار المسؤولين بهما للعملاء ملياراً و ١٤ مليون جنيه بدون ضمانات.

المرأة... تحت سلطان الظروف.... ١١

بند ٤ : للسيد محمد رشيد رضا كتاب بعنوان «حقوق النساء فى الإسلام - نداء للجنس اللطيف» (مكتبة التراث الإسلامى - ١٤ شارع صفية^(١) - رغلول - القصر العينى - القاهرة - الطبعة الثانية - ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م) والكتاب يكاد يستوعب كل شىء، ويجيب على الأسئلة التى يمكن أن تخطر على البال.

وإنى أعلم أشياء عما جاء فى حقوق المرأة فى الكتاب والسنة، وإنى - أيضا - عايشة ما كان يجرى - فى قريتى وفى غيرها من غمط^(٢) وحيف بحقوق المرأة، وكاننا لسنا بمسلمين. لقد كان المورثون من آباء وأجداد، بل وأمهات وجدات، ينحازون إلى الأولاد الذكور، وعلى حساب الإناث، حتى على مائدة الطعام. والكل (من النساء) مستسلم لهذا الظلم، وكأنه هو الشريعة والقانون. والحيف كان يقع عادة على حقوق النساء فى الأراضى الزراعية. أما فى العقار السكنى، فكنا نجد المورثين - غالبا - منصفين، لتجنب ما قد يحدث من ظلم زوج البنت لها، وفى هذه الحالة تجد المأوى فى بيت ذويها. أما فى الأراضى الزراعية، فكانت هناك أقلية تترك العين مملوكة على الشيوخ بين الجنسين، وكانت هناك أغلبية تحتفظ بها للذكور، مع إرضاء البنات بشىء مناسب من المال (النقدى). فإذا كان زوج البنت ذا شخصية قوية وله فى القوم هيبة - ترك المورثون الموروثات^(٣) على الشيوخ لتوزع بينهم على الوجه الشرعى.

وأظن أن الأمور - فى ظل تغير الظروف، تتجه الآن إلى الأفضل، أى لصالح المرأة. إن الدولة قد فتحت أبواب المدارس والجامعات للجميع، وبلا أى تفرقة بين البنين والبنات. والعلم والوظيفة والدخل من الوظيفة كَوْنَتْ هذه كلها - وذاتيا - الصفة الاستقلالية للمرأة، وهذا فى المجتمع ككل، وبصفة خاصة فى الأسرة وبيت الزوجية. وهكذا صنعت الظروف ما لم تحققه الإرادة البشرية خلال أزمنة طويلة.

وبعد هذه السطور التى جاءت عفو الخاطر أعود إلى كتاب السيد رشيد عليه الرحمة والرضوان. يقول المؤلف (ص ٤ وما بعدها)^(٤) : إن الجماعة التى تألفت من

(١) شارع الإنشاء - سابقا - وفى هذا الشارع يوجد القصر الذى عرفته مملوكا للمؤلف - وهو واقع فى حى النيرة - حى القصور التى كان يملكها الوجهاء سابقا. وهى الآن - فى معظمها - مقار لعدد من الوزارات.

(٢) غمط الحق: أنكره وهو يعلمه.

(٣) وهى - غالبا - أرض زراعية.

(٤) عدد صفحات الكتاب ١٥٠.

إخواننا مسلمي الهند (مدينة لاهور) قد اقترحت عليه كتابة رسالة في أهم ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله عن «حقوق النساء» والإصلاح الذي يجب على الجنس اللطيف أن يعرفه في كل شعب، ويطلب به الرجال لِيُترجمَ باللغات المشهورة، وينشر في كل الآفاق.

قال : قبلت الاقتراح، وسعدتُ بالقيام بهذا الواجب الكفائي العظيم.

أقول: عن هذه الواجبات، أو الفروض الكفائية - إن لها أهمية عظمى في الإسلام ؛ لكننا نهملها، وكأنها ليست من ديننا. إننا نهمل، بل نهدم ركنا أساسيا من ديننا. ومن هنا كانت القاعدة التي تقول: إنه إذا لم يقم البعض بهذا الفرض أثم الجميع. وفي مقدمة المطالبين بالقيام به الولاة، والدعاة، أى الحكام والعلماء.

وبسبب هذا الإهمال المتعمد ساءت أحوال المسلمين في كل مكان !!

يقول تعالى: ﴿... فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (التوبة) [١٢٢] وفي «أوضح التفاسير» فهلاً نفر من كل جماعة منهم طائفة ليتعلموا ويتبصروا ولينذروا قومهم بما تعلموه وتفقهوا فيه، لعلهم يحذرون الجهل فيتجنبونه.

وفي «المنتخب في تفسير القرآن الكريم» - (المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - القاهرة) «المجلد الأول»، «ليس للمؤمنين أن يخرجوا جميعا إلى النبي. إذا لم يقتض الأمر ذلك. فليكن الأمر أن تخرج إليه طائفة ليتفقهوا في دينهم وليدعوا قومهم بالإنذار والتبشير حينما يرجعون إليهم ليثبتوا دائما على الحق وليحذروا الباطل والضلال - وفي الهامش (وهو تعليق اللجنة العلمية): في الآية الكريمة بيان لقاعدة هامة في الكتاب، وهي ما كان للمؤمنين أن ينفروا جميعا نحو غزو أو طلب علم، كما لا يستقيم لهم أن يثبطوا جميعا، فإن ذلك يخل بأمر المعاش. ولذلك يعين من كل فرقة طائفة لطلب العلم والتفقه وتحصل على المراد وتعود لترشد بلقى القوم». هذا ! وقد أفاض شيخنا القرطبي - كعادته - في تفسير الآية، وقال: إن فيها ست مسائل:

المسألة الأولى: هي أن الجهاد ليس على الأعيان^(١)، وأنه فرض كفاية، إذ لو نفر الكل لضاع من وراءهم من العيال... إلى آخره.

يقول الشيخ رشيد (ص ٤ وما بعدها)، بعد أن افتتح بالبسملة والآية ٢١ من سورة الروم ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً

(١) من قولنا: فرض عيني، وفرض كفاي.

ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون ﴿٢١﴾ - ألا يامعشر النساء... هل تدبر كيف كانت عيشة جداتكن، قبل بعثة النبي الأعظم، محمد النبي الأمي؟ أم تدبرن أد البشر لما يفقهوا كنه الأنانيم (الأصول) الثلاثة للحياة الزوجية التي جاء بها الإسلام، وهي: السكون النفسى الجتنسى الذى يتحد به الزوجان فيكونان حقيقة واحدة كالماء والهواء - والمودة التى تتعدى الزوجين إلى أسرتهما... والرحمة التى تكمل لهما بالمولود الناتج من زواجهما. تعالين أحدثكن عما كانت عليه جداتكن... وبما جاء به الإسلام: كان جميع نساء البشر مرهقات بظلم الرجال، كانت المرأة تُشترى وتباع، كالبيمة والمتاع، وكانت تكره على الزواج وعلى البغاء، وكانت تُورث، وكانت تُملك ولا تُملك. وقد اختلف الرجال فى بعض البلاد فى كونها إنسانا ذا نفس وروح خالدة... وفى كونها تدخل الجنة أم لا؟... فقرر أحد المجامع فى رومية أنها حيوان نجس لا روح لها ولا خلود. ويجب أن يُكَمَّ فمها كالبعير والكلب العقور لمنعها من الضحك والكلام، لأنها أحبولة الشيطان... وكان بعض العرب يرون أن للأب الحق فى قتل ابنته، بل وفى وأدها، أى دفنها حية. وكان منهم من يرى أنه لا قصاص على الرجل إذا قتل المرأة ولا دية. وكان أهم إنصاف للمرأة منحها إياها الشعب الفرنسى (بعد ميلاد محمد. وقبل بعثته) - أن قرروا - بعد خلاف وجدال - أن المرأة إنسان، إلا أنها خلقت لخدمة الرجال (ص ٥).

أقول: فى هذه الفترة كانت المسيحية، قد انتشرت، ويأمر من أحد الأباطرة الرومان، فى رومه، وفى أملاك روما التى جعلت من البحر الأبيض المتوسط بحيرة رومانية. والمسيحية دين سماوى، ومريم، هى أم المسيح، فكيف يكون ذلك، إلا أن يكون الأمر أمر مسيحية اسمية، ووثنية غالبية ١٩

الرجال قوامون على النساء

مع الآية الكريمة ٣٤ من سورة النساء

بند ٥: يقول تعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالْصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا ﴿٣٤﴾﴾.

فى أوضح التفاسير «الرجال قوامون على النساء» أى قائمون عليهن بالأمر والنهى والتوجيه والزجر والتأديب، والإنفاق والرعاية، كما يقوم الولاة على الرعية، وذلك لأن

القوامه أحوج إلى الحزم والتدبير، منها إلى الحنان والوجدان. فصفت القوامه والرئاسة متوافرة في الرجل، لأنه خلق ليكون قائما ورائدا، كما أن صفات الرقة والحنان والرحمة والوجدان متوافرة في المرأة، لأنها خلقت لتكون زوجا وأما.

«بما فضل الله بعضهم على بعض» - أي هذه القوامه، بسبب تفضيل الله تعالى للرجال على النساء، لوفور علمهم، ومزيد قوتهم، واضطلاعهم بالأعباء الجسام. «وبما أنفقوا من أموالهم» أي لأن النفقة واجبة عليهم، وهذا هو سبب قوامه الرجل على المرأة. فإذا انعدمت هذه الأسباب، وكان الرجل خاملا ضعيفا، جاهلا معدما، فأى قوامه له على المرأة النابهة، القوية، العالمة، الغنية ١٩

«فالصالحات» من النساء مطيعات لله تعالى ولأزواجهن «حافظات للغيب بما حفظ الله» أي حافظات لعرضه وماله حال غيبته. بما أمر الله به أن يحفظ، أو حافظات لما يجري بينهن وبين أزواجهن مما يجب كتمه، ويجمال ستره. قال: «إن من شر الناس عند الله منزلة يوم القيامة: الرجل يفضي إلى امرأته وتفضي إليه ثم ينشر أدبهما سر صاحبه». ولا يخفى ما يأتيه الآن سفهاء القوم، حين يصبح أحدهم فيقول: صنعت في ليلة أمس كيت وكيت. وتصبح زوجته فتقول لجارتها: لقد صنع بي أمس كيت وكيت، فيتضاكن لتلك السفاهة الشنيعة، والبذاءة الممقوتة! «واللاتي تخافون نشوزهن فعظوهن، واهجروهن في المضاجع، واضربوهن» أي واللاتي تخافون نشوزهن. النشوز هو العصيان، وعلى الزوج في هذه الحالة أن يأمر زوجته بالطاعة. والهجر في المضاجع يعنى عدم النوم معهن في فراش واحد، أو كناية عن عدم إتيانهن. «واضربوهن» ضربا سيرا غير مبرح، ولكنه يبلغ حد الإيلام، وإلا انتفت به حكمة التأديب.

يقول صاحب التفسير: انظر كيف يعلمنا الله تعالى كيف نؤدب نساءنا؟ وكيف نتدرج بهذا التأديب: فمن نصح يبلغ حد اللطف، إلى هجر لا يبلغ حد العنف، إلى ضرب بعيد عن القسوة. فإذا نفع الوعظ حرم الهجر، وإذا تم التأديب حرم الضرب. «فإن أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا» أي إن أظعنكم بالوعظ فلا تبغوا عليهن بالهجر، وإن أظعنكم بالهجر فلا تبغوا بالضرب. وأقول: في ختام الآية يقول تعالى: «إن الله كان عليا كبيرا» فيا أيها الحمقى والمستغترون من الرجال أفيقوا، ولا تتجاوزوا حدود الله، المينة بالآية الكريمة، «ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون»

ويقول تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا﴾ [النساء: ٣٥]. وفي نهاية الآية ١٩ من نفس السورة يقول تعالى: ﴿... وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ١٩].

أقول: إن العلاقة الزوجية يجب المحافظة عليها. ولا أقول: مهما كانت الأسباب ولا أقول - كذلك - بأى ثمن. وإنما أدعو إلى التعقل، وإلى النظر فى العواقب، وإلى عدم مطاوعة الانفعالات الغاضبة التى تطفئ نور العقل. والقرآن الكريم - كما مر فيما تقدم - يقول: وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله، وحكماً من أهلها إن يريدان (أى: الزوجان) إصلاحاً يوفق الله بينهما. فهذه خطوة واجبة كما يجب النظر فى الأمر مرة، ومرات، فعسى ﴿... أن تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة] ومن يدرى ؟ فإذا ركب الشيطان رأس أحد الزوجين، فتنزع إلى زوج آخر مكان الزوج الحالي، فكثيراً ما يحدث أن يقع فى الأسوأ والأتعس. ولا يظن أحد أن الأرواح الذين يمضون فى حياتهم الزوجية إلى النهاية هم الأكثر سعادة، والأدنى إلى الصواب. أنهم هم الأكثر عقلاً وتدبراً. ومع ذلك فإن الإسلام قد أحل الطلاق. وهو أبغض الحلال إلى الله. وفى ذلك يقول تعالى: ﴿وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يَغْنِ اللَّهُ كَبَلًا مِنْ سَعَتِهِ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا﴾ [النساء] وأعود وأقول: إنه فى حالة ما إذا كان مع الزوجين أولاد، فيجب من أجلهم التجاوز عن الكثير، وتحمل الكثير، ولكن ليس بإطلاق!!

تعدد الزوجات

بند ٦: يقول تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ ۖ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ ۖ أَلَّا تَعْدِلُوا﴾ [النساء]. وأنقل عن «أوضح التفاسير» ما كتبه عن تفسير الآيتين: قال: وإن خفتم ألا تعدلوا فى شأن اليتامى فتزوجوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع. (انظر مبحث «تعدد الزوجات» بآخر الكتاب). ذلك أقرب ألا تعدلوا أى تجوروا من عال الحاكم فى حكمه إذا جار. أو ألا تعدلوا بمعنى ألا تعيلوا من عال الميزان عولا إذا مال. وقيل: المعنى ذلك أدنى ألا يكثر عيالكم. يؤيده قراءة من قرأ «ألا تعيلوا».

وعن الآية ٤ - النحلة = العطاء الذى لا يقابله عرض، أو نحلة أى عن طيب نفس، أو نحلة أى حقاً لهن لا وراء فيه، أى فإن طبن لكم عن شيء من المهر فكلوه حلالاً لا شبهة فيه.

وفى آخر الكتاب كتب عن تعدد الزوجات أربعة عشر صفحة وبعض الصفحة. ومما جاء من هذه الصفحات، قال فى مطلعها: وهو قول صريح واضح لا لبس فيه،

ولا يخفى ما فى تعدد الزوجات من مصلحة عظيمة وحكمة بالغة... ومضى فى البيان، مع مقارنة أحيانا بالشرائع الأخرى. وما ذكره «وقد شنع فيلسوف الإسلام الشيخ محمد عبده على التعدد وهى سقطة شائنة، رغم ما كان عليه - رحمه الله تعالى - من رأى قويم وفكرة صائبة» وقد جزم الكاتب الإنجليزى الكبير «برنارد شو» فى كتابه الحياة الزوجية. بأن الدولة الإنكليزية ستضطر - حسب تقدمها المطرد - إلى اتخاذ الإسلام ديناً لها قبل انقضاء هذا القرن^(١).

وقد أشار الكاتب الفاضل إلى الداعين إلى الاقتصاد على زوجة واحدة. زعموا أن قوله تعالى: ﴿... فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ...﴾ [النساء]، وقوله - عز من قائل: ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ...﴾ [النساء] قيد فى عدم التعدد... (مع أن) «السنة المطهرة قد جاءت بالتعدد... وأول من جهر بهذا رأى الفاسد المرحوم وحيد الدين الأيوبي^(٢)... وقد ذهب الأستاذ الكبير عبدالعزيز فهمى باشا إلى نفس الاتجاه. ويقول صاحب أوضح التفاسير: «هذا، وقد اختلفت الآراء... فى التعدد: فمن قائل إلى إباحته إباحة مقيدة، ومن قائل يحظره ومنعه، ومن قائل بتحريمه وذمه وما جاء فيما نقله عن الرجل الفاضل صادق اللهجة أن من حق الزوجة الأولى إن خشيت على نفسها أو دينها من زواج زوجها عليها، أن تطلب الطلاق، خصوصاً إذا تزوج بمن دونها حسباً ونسباً».

وقد روى أن بنى هشام بن المغيرة ذهبوا إلى رسول الله. يستأذنونهم فى تزويج بنت أبى جهل بن هشام لعلى بن أبى طالب، فغضب. ولم يأذن بهذا الزواج إلا على شريطة طلاق ابنته فاطمة رضى الله تعالى عنها حتى لا تُطعن فى كرامتها أو تفتن فى دينها. وقال: إن بنى هاشم بن المغيرة استأذنونى فى أن يزوجوا ابنتهم على بن أبى طالب، فلا آذن لهم، ثم لا آذن لهم إلا أن يحب ابن أبى طالب أن يطلق ابنتى. إن ابنتى بضعة منى يربىها، ويؤذىنى ما يؤذىها.

فمن هذا يعلم أنه لا يجوز إيذاء الزوجة بالتزوج عليها بمن هى دونها حسباً ونسباً. ويجب أن يكون التعدد بقصد الاستعفاف لا بقصد الإسفاف أو الإسراف، ولا يكون بقصد الإضرار بالزوجة الأولى. وبعد أن تكلم عن زواج النبى. من عدة زوجات، وأسباب ذلك، قال: «بقى شئ واحد وهو من الخطورة بمكان، وهو أن بعضهم يروى عن الطاهر المطهر. أنه قال: حُب إلى من دنياكم النساء والطيب وجعلت

(١) أقول: إن «شو» لم ينفرد بذلك، بل قاله آخرون، وإن اختلفوا من حيث المدة.

(٢) أنه كان رحمه الله - من أنصار اللغة العربية ومحققها.

قرة عيني في الصلاة. وقال أيضا: أُعْطِيَتْ قوة أربعين في البطش والجماع. وهذا كله - كما ترى - مجموع مردول لا يصح نسبته بحال لسيد النبيين وإمام المتقين ؛ ولو رويت هذه الأحاديث في سائر الصحاح، وأسندت في كل المسانيد لايستعنا إلا رفضها ثم قال الكاتب الفاضل وهل بعد هذا نلوم المبشرين في طعنهم على الرسول صلوات الله عليه وسلامه بأنه شهواني يميل إلى النساء، ونحن الذين نسلمهم بأيدينا الحجج، ونقيم لهم بأنفسنا البراهين على صحة زعمهم، وصدق إفكهم... إلى آخره.

نعود بعد هذا إلى الفريق الآخر الذى أدان التعدد وشجبه، إذا لم يكن للمصلحة... وننقل عن كتاب «حقوق النساء في الإسلام - للسيد محمد رشيد رضا ما يلى (ص ٤٧ وما بعدها) تحت عنوان «الإصلاح الإسلامى في تعدد الزوجات» - قال: لما بعث الله محمدا خاتم النبيين في العرب، وأبطل شرعهُ الزنا وكل ما هو فى معناه من أنواع الأنكحة، وكل ما هو مبنى على عد المرأة كالمائع أو الحيوان المملوك، لم يحرم تعدد الزوجات تحريما مطلقا، يدع الرجال على ما كانوا عليه من الإسراف فى العدد وفى ظلم النساء، بل قيده بالعدد الذى تقتضيه مصلحة النسل وحالة الاجتماع ويوافق استعداد الرجال له، وهو أن لا يتجاوز الأربع وبالقدرة على النفقة عليهن، واشترط فيه العدل بين الزوجين أو الأزواج لمنع ما كان من ظلم النساء بقدر الاستطاعة، وهو ما قد يُفْضَى بالمتدين بالإسلام إلى الاقتصار على زوج واحدة إلا للضرورة. (وذكر الآية ٣ من سورة النساء - وقد سبق ذكرها).

والعول = الجور، أى ذلك الاقتصار على امرأة واحدة، أو ملك اليمين أقرب الوسائل لعدم وقوعكم فى الجور والظلم المانع من تعدد الزوجات لمن خاف الوقوع فيه. فالآية تدل على تحريم التعدد على من يخاف على نفسه ظلم زوجة محبابة لأخرى وتفضيلا لها عليها وعلى تحريمه بالأولى إذا كان عازما على هذا الظلم، بأن كان يضارها لكرهه لها. ثم قال تعالى فى الآية ١٢٩ من السورة نفسها ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ...﴾ [النساء] فإذا قرنت هذه القضية بقضية: ﴿... فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ...﴾ [النساء] أنتجتا وجوب الاقتصار على امرأة واحدة، ولكنه قال بعدها: ﴿... فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُواهَا كَالْمِغْلَقَةِ...﴾ [النساء] فعلم به أن غير المستطاع هو فى الحب وأثره من ميل النفس، فيجب ضبط النفس فى أثره وما يترتب عليه من المعاملة المستطاعة فى النفقة والمبيت وغيرهما، وهو العدل المشروط فى الأولي. إن الإسلام لم يوجب تعدد الزوجات ولم يندب إليه، وهو - كذلك لم يحرمه تحريما قطعيا لا هواده فيه، أى أنه تركه مباحا ولكن بقيود... لقد صار تعدد الزوجات فى الامصار مثارا لمفاسد لا تُحصى

فى الأرواح والأولاد وعشائر الزوجين حتى انقلب ما جاء فى كتاب الله عن صفات الزواج من محبة ومودة ورحمة إلى أضدادها. وقد حمل شيخنا الأستاذ الإمام فى سياق تفسيره للآية فى الأزهر حملة منكرة شديدة على هذه المفسدة فى مصر. وقرر أنه يستحيل تربية الأمة تربية صحيحة مع كثرة هذا التعدد الإفسادى الذى صار يجب منعه عملاً بقاعدة «لا ضرر ولا ضرار»^(١) الثابتة فى الحديث ؟ وقاعدة «تقديم درء المفسد على جلب المصالح» وهى متفق عليها. يقول الشيخ رشيد: وقد نشرنا أقواله فى تفسيرها فى الجزء الخامس. وذكرنا فى أول المجلد ٢٨ من المنار أنه أفتى فتوى غير رسمية بأن للحكومة منع التعدد لغير ضرورة مبيحة لامفسدة فيها.

مكان المرأة ومكانتها فى الإسلام

(الشئون المالية)

بند ٧: أقول:

يقول تعالى: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ٢٤﴾ [النساء]. ﴿وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَانْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ... ٢٥﴾، إلى آخر الآية ٢٥ من نفس السورة.

ويقول: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ٥٠﴾ [المائدة: ٥].

ويقول: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ... ٥٠﴾ إلى آخر الآية - ٥٠ - الأحزاب .

(١) رواه أحمد وابن ماجه عن ابن عباس. وفى الهامش إشارة كذلك إلى الصفحات من ٣٤٤ - إلى ٣٧٥ - ج ٤ تفسير المنار - لمن أراد تفاصيل أكثر - وفى الدراسة إشارة إلى أن التعدد فى الإسلام مع ما فيه من نقد، خير من الفوضى الجنسية المنتشرة فى الغرب.

ويقول - عز من قائل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا مِنْ حِلٍّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ وَآتُوهُنَّ مَا أَنْفَقُوا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكُوفَرِ وَاسْأَلُوا مَا أَنْفَقْتُمْ وَلْيَسْأَلُوا مَا أَنْفَقُوا ذَلِكَمُ حُكْمُ اللَّهِ يُحْكُمُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٠﴾﴾ [الممتحنة].

ويقول سبحانه وتعالى: ﴿... أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمِلٍ فَلَا تُنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ وَأَتَمُّوا بَيْنَكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَعَاَسَرْتُمْ فِستَرْضِعْ لَهُ أُخْرَىٰ ﴿٦﴾﴾ لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَمِنْ قَدَرٍ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا ﴿٧﴾﴾ [الطلاق].

أقول: الأجور - فى كل ما تقدم يراد بها المهور. والإسلام يُيسرُ الأمر فى ذلك تيسيراً حتى يغضَّ الجنسان (الرجال والنساء) أبصارهم ويحفظوا فروجهم. يقول تعالى: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَىٰ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴿٢٠﴾﴾ [النور]. ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ... ﴿٣١﴾﴾ إلى آخر الآية ٣١ من نفس السورة. هذا عن تيسير الزواج وإمكانه بأقل القليل (١).

أما عن أعلى المهور فلا حد له، وتجاوز المغالاة فيه، يقول تعالى: ﴿وَأِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَهُ بِهَتَانَا وَبِهَتَانَا وَإِنَّمَا مِثْلُهَا ﴿٢٠﴾﴾ (الآية ٢٠ النساء). فى قوله تعالى: ﴿وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا﴾ دليل على جواز المغالاة فى المهور؛ لأن الله تعالى لا يمثّل إلا بمباح. وخطب عمر رضى الله عنه فقال: أَلَا لَا تُغَالُوا فى صدقات النساء، فإنها لو كانت مكرومة فى الدنيا، أو تقوى عند الله لكان أولاكم بها رسول الله؛ ما أصدق قط امرأة من نسائه ولا بناته فوق اثنتى عشرة أوقية (٢). فقامت إليه امرأة فقالت يا عمر، يعطينا الله وتجرمننا. أليس الله سبحانه وتعالى يقول: «وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا؟» فقال عمر: أصابت امرأة وأخطأ عمر. «القرطبي - مجلد ٥ ص ٩٩».

(١) فى حديث الموهوبة قال عليه الصلاة والسلام: «ولو خاتماً من حديد» - وانظر القرطبي - مجلد ٥ - ص ١١٨.

(٢) ذهباً، أم فضة، أم شيئاً آخر... ليس فى المرحع تفصيل؟

انتقل - بعد ما تقدم - إلى كتاب الشيخ رشيد - رحمه الله - عن «حقوق النساء في الإسلام» قال - تحت عنوان «حقوق النساء المالية (ص ١٥): (قد أبطل الإسلام كل ما كان عليه العرب والعجم^(١) من حرمان النساء من التملك أو التضييق عليهن في التصرف فيما يملكن واستبداد أزواج المتزوجات منهن بأموالهن ؛ فأثبت لهن حق الملك بأنواعه والتصرف بأنواعه المشروعة فشرع الوصية والإرث لهن كالرجال، وزادهن ما فرض لهن على الرجال من مهر الزوجية والنفقة (أى الإنفاق) على المرأة وأولادها، وإن كانت غنية) وأعطاهن حق البيع والشراء والإجارة والهبة والصدقة وغير ذلك، ويتبع ذلك حقوق الدفاع عن ما لها كالدفاع عن نفسها بالتقاضى وغيره من الأعمال المشروعة. علما بأن المرأة الفرنسية - على سبيل المثال - لاتزال مقيدة إلى اليوم^(٢) بإرادة زوجها في جميع التصرفات المالية والعقود القضائية.

وتحت عنوان «حقهن في الميراث» كتب (ص ١٥ وما بعدها).

بدأ بقوله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾^(٣) [النساء]، ثم بين نصيب كل وارث من الرجال والنساء في آيات الموارث من هذه السورة (الآيات ١٠، ١١، ١٢، ١٧٦) - وهى مبنية على قاعدة «للكر مثل حظ الأنثيين» من الآية العاشرة المفصلة في سائر الآيات. . وحكمة جعل نصيب المرأة نصف نصيب الرجل أن الشرع الإسلامى أوجب عليه الإنفاق على المرأة، فبهذا يكون نصيب المرأة مساويا لنصيب الرجل تارة، ورائدا عليه تارة أخرى باختلاف الأحوال. إلى آخره.

وتحت عنوان «مهر الزواج» (ص ١٦ وما بعدها) - قال: مما امتازت به الشريعة الإسلامية المحمدية فى تكريم النساء على جميع الشرائع والنظم التى يعجز عنها البشر فى الزواج أنها فرضت على الرجل أن يدفع لمن يقترب بها مهراً مقدماً على البناء بها - فى حين أن الشعوب الأخرى غير المسلمة تفرض على المرأة أن تدفع هى المهر للرجل، ولكنهم يسمونها باسم^(٤) آخر، فترى العذراء مضطرة إلى الكد لأجل أن تجمع مالا تقدمه لمن يقترب بها إذا لم يكن لها ولى من والد أو غيره يدفع لها هذا المال. وكثيرا ما تركب المركب الصعب، وتتعرض للعت والتفريط فى العرض فى سبيل تحصيل هذا المال. . !!

(١) يقضى السياق - هنا - أن لفظة «العجم» تعنى كل من عدا العرب.

(٢) أى يوم تأليف الكتاب.

(٣) أقول إنهم يسمونها بالإنجليزية والفرنسية Dot (دوت) - بالإنجليزية

. The money a woman Brings with her at marriage ونفس المعنى بالفرنسية.

نَصْصٌ

هذا الذى سيأتى «نص» إنه «نصٌّ مَّا» لا يتميز عن غيره، ولا يُغنى عنه. إنه شىء ما مما كتبه الشيخ رشيد فى كتابه «الوحى المحمدى».

قال (ص ٢٢٣ وما بعدها)

المقصد الرابع من مقاصد القرآن

الإصلاح الإنسانى، الاجتماعى، السياسى، الوطنى، بالوحدات الثمان

وحدة الأمة - وحدة الجنس البشرى - وحدة الدين - وحدة التشريع بالمساواة فى العدل - وحدة الأخوة الروحية والمساواة فى التعبد - وحدة الجنسية السياسية الدولية - وحدة القضاء - وحدة اللغة.

جاء الإسلام والبشر أجناس متفرقون، يتعادون فى الأنساب والألوان واللغات والأوطان والأديان والمذاهب والمشارب، والشعوب والقبائل والحكومات والسياسات. يُقاتل كل فريق منهم مخالفه فى شىء من هذه الروابط البشرية وإن وافقه فى البعض الآخر. فصاح الإسلام بهم صيحة واحدة، دعاهم بها إلى الوحدة الإنسانية العامة الجامعة، وفرضها عليهم، ونهاهم عن التفرق والتعادى وحرمة عليهم. وبيان هذا التفرق ومضاره بالشواهد التاريخية. وبيان أصول الكتاب الإلهى، وسنة خاتم النبيين فى الجامعة الإنسانية، لا يمكن بسطهما إلا بمصنف كبير، نكتفى فى هذا المقصد من إثبات الوحى المحمدى بسرد الأصول الجامعة فى هذا الإصلاح الإنسانى الداعى إلى جعل الناس على ملة واحدة، ودين واحد، وشرع واحد، وحكم واحد، ولسان واحد، كما أن جنسهم واحد وربهم واحد. ونبدأ بالأصل الجامع فى هذا، ونقفى عليه بالأصول والشواهد المفصلة له.

(الأصل الأول للجامعة الإسلامية الإنسانية وحدة الأمة)

قال الله تعالى فى سورة الأنبياء مخاطباً أمة الإسلام بعد ذكر خلاصة من قصصهم (٢١: ٩٢): ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ (١).

ثم بين لها فى سورة المؤمنين أنه خاطب جميع النبيين بهذه الوحدة للأمة فقال: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ (٢٣: ٥١)

(١) قرأ الجمهور «أمتكم» بالرفع، على أنها خبر، وأمة بالنصب على أنها حال لازمة، و «واحدة» صفة لأمة.

وإن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون ﴿٥٢﴾ ، ولكن كان لكل نبي أمة من الناس هم قومه، وأما خاتم النبيين فأتمته جميع الناس، وقد فرض الله عليهم الإيمان بجميع رسله وعدم التفرقة بينهم. فالإيمان بخاتمهم كالإيمان بأولهم وعن بينهما. فمثلهم كمثل الملوك أو الولاة في الدولة الواحدة، ومثل اختلاف شرائعهم ينسخ المتأخر منها لما قبله كمثل تعديل القوانين في الدولة الواحدة أيضا إلى أن كمل الدين ^(١) - أكتفى بذكر الآية ١٥٢ من سورة النساء ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ أُولَٰئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجْرُهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ ﴿١٥٢﴾ [النساء].

الأصل الثاني

الوحدة الإنسانية

وذلك بالمساواة بين أجناس البشر وشعوبهم وقبائلهم، وشاهده العام قوله تعالى: (٤٩: ١٣) ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ...﴾ ﴿١٣﴾ [الحجرات] وقد بلغ النبي ﷺ ذلك في حجة الوداع، فتلا الآية وقال ما خلاصته: «إنه ليس لعربي على عجمي، ولا لأبيض على أسود فضل - ولا العكس - إلا بالتقوى (من حديث العداء بن خالد في المعجم الكبير للطبراني). وهذه الوحدة الإنسانية تتضمن الدعوة إلى التآلف بالتعارف، وإلى ترك التعادى بالتخالف ^(٢) .

الأصل الثالث

وحدة الدين باتباع رسول واحد جاء بأصول الدين الفطرى الذى جاء به غيره من الرسل، وأكمل تشريعه بما يوافق جميع البشر، وشاهده الأعم قوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا...﴾ ﴿١٥٨﴾ [الأعراف]. ولما كان الإسلام دين الفطرة وحرية الاعتقاد والوجدان جعل الدين اختياريا بقوله تعالى (٢: ٢٥٦) ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ .

(١) وأحال على ص ١٧٦ - ١٧٨ من الكتاب، وفي هذه الصفحات إشارة إلى الآيات (٤ - ١٥٠ - ١٥٢).

(٢) من شواهد القرآن في الوعيد على التفرقة بين الناس باختلاف أنسابهم قوله تعالى (٢٨: ٤) ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضَعِفُ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ ﴿٤﴾ .

الأصل الرابع

وحدة التشريع بالمساواة بين الخاضعين لأحكام الإسلام فى الحقوق المدنية والتأديب بالعدل المطلق بين المؤمن والكافر والبر والفاجر، والملك والسوقة، والغنى والفقر والقوى والضعيف.

الأصل الخامس

الوحدة الدينية بين المؤمنين بهذا الدين فى أخوته الروحية، عباداته فمنها العبادات التى تقتضى الاجتماع، كالصلاة ومناسك الحج^(١). فملوك المسلمين وأمراؤهم وكبار علمائهم يختلطون بالفقراء والعوام فى صفوف الصلاة والطواف بالكعبة المشرفة. والوقوف بعرفات، وسائر مواطن الحج، ولا تجد شعوب الإفرنج المنتسبين إلى النصرانية، ولا رجال الدين من غيرهم يرضون بمثل هذه المساواة المعلومة من دين الإسلام بالضرورة للعمل بها من أول الإسلام إلى اليوم. قال تعالى (٤٩ : ١٠) ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا...﴾ (٩ : ١١) ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَأِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ...﴾.

الأصل السادس

وحدة الجنسية السياسية الدولية بأن تكون جميع البلاد الخاضعة للحكم الإسلامى متساوية فى الحقوق العامة، كحماية أهلها والدفاع عنهم، إلا حق الإقامة فى جزيرة العرب ولاسيما الحجاز فإنه خاص بالمسلمين؛ لأن للحرمين وسياجتهما من الجزيرة حكم المعابد والمساجد. وحكم الإسلام فى معابد الملل الداخلة فى ذمته أنها خاصة بأهلها ولها حرمتها فلا يجوز لغير أهلها دخولها بغير إذن منهم، المسلمون وغيرهم فى هذا سواء.

الأصل السابع

وحدة القضاء واستقلاله، ومساواة الناس فيها أمام الشريعة العادلة، إلا أنه يستثنى منه الأحكام الشخصية الدينية، فإن الإسلام يراعى فيها حرية العقيدة والوجدان بناء على أساسه فى ذلك، فهو يسمح لغير المسلمين فى أمور الزوجية ونحوها أن يتحاكموا إلى رؤساء ملتهم. وهذا ضرب من المساواة ليس له فى غير الإسلام ضريب؛ لأنه إشراك فى الحكم والتشريع. وأما إذا تحاكموا إلينا فلإننا نحكم بينهم بعدل شريعتنا النافذة لشرائعهم. والأصل فيه قوله تعالى: « ٥ - ٤٢ » ﴿... فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ

(١) وكذا الصيام والمساواة فيه أظهر. وإن كان هو تركا للشهوات لا فعلا يرى بالأبصار ولكنه فعل نفسى، يرى أثره، ولا يخفى على أحد أمره.

أَعْرَضَ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَضُرُّوكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٤٩﴾ ، وقوله بعد آيات: ﴿٤٩﴾ وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ .

الأصل الثامن

وحدة اللغة، ووجهها: إنه لا يمكن الاتحاد بين الناس، وصيرورة الشعوب الكثيرة أمة واحدة، إلا بوحدة اللغة.^(١) وما زال الحكماء الباحثون في مصالح البشر العامة، يتمنون لو يكون لهم لغة واحدة مشتركة، يتعاونون بها على التعاون والتآلف، ومناهج التعليم والأدب، والاشتراك في العلوم والفنون والمعاملات الدنيوية. هذه الأمة قد حققها الإسلام بجعل لغة الدين والتشريع والحكم لغة جميع المؤمنين به والخاضعين لشريعته، إذ يكون المؤمنون مسوقين باعتقادهم ووجدانهم إلى معرفة لغة كتاب الله وسنة رسوله لفهمهما والتعبد بهما، والاتحاد بأخوتهم فيهما، وهما مناط سيادتهما وسعادتهما في الدنيا والآخرة، ولذلك كرر في القرآن. بيان كونه كتابا عربيا وحكما عربيا، وكرر الأمر بتدبره والتفكير فيه، والانتعاض والتأدب به. وأما غير المؤمنين فيتعلمون لغة الشرع الذي يخضعون لحكمه والحكومة التي يتبعونها لمصالحهم الدنيوية كما هي عادة البشر في ذلك، وكذلك كان الأمر في الفتوحات الإسلامية العربية كلها.

وقد فصلتُ في المنار والتفسير مسألة وجوب تعلم اللغة العربية في دين الإسلام، وكون ذلك مجمعا عليه بين المسلمين كما قرره الإمام الشافعي (رضى الله عنه) في «رسالته» وهو الذي جرى عليه العمل في عهد الرسول ﷺ، وخلفائه الراشدين، ثم خلفاء الأمويين والعباسيين، إلى أن كثر الأعاجم وقل العلم، وغلب الجهل، فصاروا يكتفون من لغة الدين، بما فرضه الله في العبادات من القرآن والأذكار.

الشواهد من السنة على وحدة الجنس واللغة: كان النبي ﷺ ينكر على المسلمين كل نوع من أنواع التفرق الذي ينافي وحدتهم وجعلهم أمة واحدة كالجسد الواحد، كما شبههم بقوله: «مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى» (رواه الإمام أحمد ومسلم من حديث النعمان بن بشير (رضى الله عنه)، وكان يخص بمقتته وإنكاره، التفرق في الجنس النسبي أو اللغة. أما الأول فمشهور، فقد تغاضب أبو ذر (رضى الله عنه) - وهو من المسلمين السابقين الأولين المتقين - مع بلال الحبشي مولى أبي بكر (رضى)، وتسابا، فقال له

(١) المراد أنه لا يمكن هذا - مع حرية الدين التي قررها الإسلام - إلا باللغة.

أبو ذر يا ابن السوداء، فشكاه بلال إلى النبي ﷺ فقال لأبي ذر «أَعَيَّرْتُهُ بِأُمِّهِ ؟ إِنَّكَ أَمْرٌ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ» (رواه البخارى فى مواضع، ومسلم من غير ذكر اسم بلال. ولفظ البخارى فى كتاب الأدب عن أبى ذر) «كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ رَجُلٍ كَلَامٌ، وَكَانَتْ أُمُّهُ أَعْجَمِيَّةً فَتَلَّتْ مِنْهَا، فَذَكَرْنِي إِلَى النَّبِيِّ. فَقَالَ لِي: «أَسَابَيْتَ فَلَانًا؟ قُلْتَ: نَعَمْ. قَالَ أَفَنَلَّتَ مِنْ أُمِّهِ ؟ قُلْتَ: نَعَمْ. قَالَ إِنَّكَ أَمْرٌ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ» قُلْتَ: عَلَى سَاعَتِي هَذِهِ مِنْ كِبَرِ السِّنِّ ؟ قَالَ: نَعَمْ، هُمْ إِخْوَانُكُمْ، إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ. وَسَيَأْتِي الْوَصِيَّةُ بِالرَّقِيقِ، وَرَوَى أَنَّ أَبَا ذَرٍّ تَابَ تَوْبَةً نَصُوحًا حَتَّى أَمَرَ بِلَالًا أَنْ يَطَأَ عَلَى وَجْهِهِ. وَأَمَّا الثَّانِي فَيَجْمَعُهُ مَعَ الْأَوَّلِ مَا رَوَاهُ الْحَافِظُ بْنُ عَسَاكِرَ بِسَنَدِهِ إِلَى مَالِكٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: جَاءَ قَيْسُ بْنُ مَطَاطِيهِ إِلَى حَلَقَةٍ فِيهَا سَلْمَانُ الْفَارِسِيُّ وَصَهْبِيُّ الرُّومِيُّ وَبِلَالُ الْحَبَشِيُّ، فَقَالَ هَذَا الْأَوْسُ وَالْخَزْرَجُ قَدْ قَامُوا بِنَصْرَةِ هَذَا الرَّجُلِ، فَمَا بَالُ هَذَا ؟ (يَعْنِي هَذَا الْمُنَافِقَ بِالرَّجُلِ النَّبِيِّ ﷺ، وَأَنَّ الْأَوْسَ وَالْخَزْرَجَ مِنْ قَوْمِهِ الْعَرَبُ يَنْصُرُونَهُ لِأَنَّهُمْ مِنْ قَوْمِهِ، فَمَا الَّذِي يَدْعُو الْفَارِسِيَّ وَالرُّومِيَّ وَالْحَبَشِيَّ إِلَى نَصْرِهِ ؟) فَقَامَ إِلَيْهِ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَأَخَذَ بِتَلْبِيهِهِ^(١) ثُمَّ أَتَى النَّبِيَّ. فَأَخْبَرَهُ بِمَقَالَتِهِ. فَقَامَ النَّبِيُّ. مُغَضِبًا بِجَرِّ رَدَائِهِ حَتَّى أَتَى الْمَسْجِدَ، ثُمَّ نُودِيَ: إِنَّ الصَّلَاةَ جَامِعَةٌ^(٢) ! وَقَالَ النَّبِيُّ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ: إِنَّ الرَّبَّ وَاحِدٌ، وَالْأَبَّ وَاحِدٌ، وَإِنَّ الدِّينَ وَاحِدٌ، وَلَيْسَتْ الْعَرَبِيَّةُ بِأَحَدِكُمْ مِنْ أَبٍ وَلَا أُمٍّ ؛ وَإِنَّمَا هِيَ اللِّسَانُ، فَمَنْ تَكَلَّمَ بِالْعَرَبِيَّةِ فَهُوَ عَرَبِيٌّ، فَقَامَ مُعَاذٌ فَقَالَ، فَمَا تَأْمُرْنِي بِهَذَا الْمُنَافِقِ يَارَسُولَ اللَّهِ ؟ فَقَالَ: «دَعِهِ إِلَى النَّارِ». فَكَانَ قَيْسٌ عَمَّنْ ارْتَدَّ فِي الرَّدَةِ فَقُتِلَ. أَرَأَيْتَ لَوْ ظَلَّ الْمُسْلِمُونَ عَلَى هَذِهِ التَّرْبِيَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ، أَكَانَ وَقَعَ بَيْنَهُمْ مِنَ الشَّقَاقِ وَالْحُرُوبِ بِاخْتِلَافِ الْجِنْسِ وَاللُّغَةِ كُلِّ مَا وَقَعَ وَأَدَّى بِهِمْ إِلَى هَذَا الضَّعْفِ الْعَامِ ؟ أَرَأَيْتَ لَوْ حَافِظُوا عَلَى هَذِهِ الْأُخُوَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ أَكَانَتْ حَدَثَتْ فِيهِمْ تِلْكَ الشَّعْوِيَّةُ الْمَجُوسِيَّةُ الْأُولَى، وَهَذِهِ الْعَصِيَّةُ التَّرْكِيَّةُ الْآخَرَى؟ كَلَّا، إِنَّهُمْ لَوْ حَافِظُوا عَلَيْهَا، لَعَمَّمُوا أَخَوَتَهَا، وَلَأَصْلَحُوا بِهَا شُعُوبَ الْأَرْضِ كُلِّهَا.

يعترض بعض ذوى النظر القصير، والبصر الكليل على توحيد اللغة فى الشعوب المختلفة بأنه خلاف طبيعة البشر، ويرد عليهم بأن توحيد الدين أبعد من توحيد اللغة عن طبيعة البشر إن أريد بالبشر جميع أفرادهم. وأن الحكماء مازالوا يسعون لجمع البشر على لغة واحدة مشتركة، مع علمهم بأن ترقى بعض اللغات بترقى أهلها فى العلوم والفنون السياسية، والقوة والعصية يستحيل معها أن يرغبوا عنها إلى غيرها. ولم يسع أحد

(١) اللب بفتحين موضع النحر، وتليبه ما على ليه ونحره من الثياب، أى قبض عليها وجذبه بها.

(٢) هذه الجملة يُدعى بها إلى صلاة العيدين، وكل اجتماع عام فى المسجد بلفظ «الصلاة جامعة» ولفظ الصلاة فيها منصوبه بتقدير احضروا الصلاة أو الزموها.

منهم لجمعهم على دين واحد، وأن القرآن الذى شرع توحيد الدين مع شرعه ولغته لجميع البشر، قد علمنا أن حكمة الله تعالى فى خلق الإنسان تأبى أن يكون الناس كلهم أمة واحدة تدين بدين واحد ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ۚ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ ...﴾ (١١٩) [هود]، وإنما دعاهم إلى هذه الرحمة ليقبل الشقاء الذى يثيره الخلاف فيهم. هذا الخلاف الذى جعل أعظم شعوب الأرض وأرقاهم فى العمران. يبدلون فى هذا العهد أكثر ما تستغله شعوبهم من ثروة العالم فى سبيل الحرب التى تنذر شعوبهم بالخراب والدمار. فإذا كان مقتضى طبع البشر ألا يتفقوا جميعهم على شىء واحد من لغة ولادين، ولا غيرهما من الأمور التى تختلف فيها الآراء، فهذا لا يمنع دعوتهم كلهم إلى الحق والخير. ولا بد أن يستجيب خيارهم على قاعدة غلب الحق على الباطل وقد استشكل هذا بعض العلماء من حيث المخاطب بتنفيذه. فقلت لهم: إن المخاطب بتعميم لغة الإسلام هم أولو الأمر المخاطبون بتعميم دعوة الإسلام وإقامة شرع الإسلام وقد جرى ذلك على الصحابة والخلفاء من بعدهم، كما تقدم. دعا الإسلام البشر كلهم إلى دين واحد يتضمن توحيد اللغة وغيرها من مقومات الأمم، فكانوا يدخلون فيه أفواجا حتى امتد فى قرن واحد ما بين المحيط الغربى إلى أقصى الهند أو الصين، ولولا ما طرأ عليه من الابتداع وعلى حكوماته من الظلم والاستبداد، وعلى شعوبه من الجهل والفساد والتفرق والاختلاف لدخل فيه أكثر البشر، ولصارت لغته لغة كل من دخل فى حظيرته من الأمم، فمن غرائزهم اختيار الأفضل إذا عرفوه، بل علمنا القرآن أن هذا سنة عامة فى الاجتماع البشرى، بل فى كل تنازع بين الحق والباطل، والنافع والضار، والصالح والفساد. إنما يكون الغلب للأفضل، والثبات والبقاء للأفضل. فراجع الآيات فى دفع الحق للباطل، ثم اعتبر فيه بهذا المثل المائل (١٣: ١٧) ﴿أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلَهُ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ﴾ (١٧).

قال أحد كبار علماء الألمان فى الآستانة لبعض المسلمين وفيهم أحد شرفاء مكة: إنه ينبغي لنا أن نقيم تمثالا من الذهب لمعاوية بن أبى سفيان، فى ميدان كذا فى عاصمتنا (برلين).

قيل له: لماذا؟ قال: لأنه هو الذى حول نظام الحكم الإسلامى عن قاعدته الديمقراطية إلى عصبية الغلب. ولولا ذلك لعم الإسلام العالم كله، وإذن لكنا نحن

الألمان وسائر شعوب أوروبا عربا مسلمين. وقد أعجبت هذا الألمانيّ عصبية القومية وخيلاؤه الأوروبية التي عتلت قومه وجيرانهم إلى جحيم الحرب الأخيرة عتلا^(١). فأخسرت أوروبا عشرين مليوناً من الرجال، وألوف الملايين من الأموال، وباء فيها قومه بالخزي والنكال وسيطرة الاستدلال، وإنما كان كرهه أن يكونوا قد اهتموا بالإسلام، بما صرفت بصره عصبية الألمانية عن رؤية المصلحة الإنسانية الجامعة. ولو نظر فيها لأبصرها ولعلم أن الأفضل والأمثل والأكمل للبشر توحيد شعوبهم بحيث يتفاضلون بعلوم أفرادهم وأعمالهم، لا بأنسابهم وأوطانهم ولغاتهم المفرقة بينهم وهو قد علم من قبل أن هذه الجامعة الإنسانية لاسبيل إليها إلا بهداية الإسلام، فلا تنال إلا به، ولو اهتمت به أوروبا اليوم لزالّت أضغاثها، ووجهت فنونها وعلومها إلى إسعاد البشر وعمارة الأرض كلها. فإن إصرار الإفرنج على الكبرياء بجلدتهم البيضاء واحتقارهم السود والحمر والسمّ والصفر، وهضمهم لحقوقهم، واستباحتهم لظلمهم، لمن أكبر العار على حضارتهم. وإن استثناءهم للأصفر الياباني أخيراً من هذا الاحتقار لما يُلطّخهم بعار فوق عار. وإن حضارة الإسلام الإنسانية الجامعة لتعلو عليها ألوفاً من الأميال لا الأمتار. فهل يعقل أن يكون تقرير هذه الأصول إلى توحيد الأمم والشعوب، ويؤلف بينها بما تجمع كلمتهم عليها بالوازع النفسى لا بالقهر العسكرى من رأى أو إلهام نبى من نفس محمد الأُمى فى سن الكهولة ففاق بها جميع الأنبياء والحكماء ؟ أم الأقرب إلى العقل أن تكون بوحي من الله تعالى أفاضه عليه ﷺ.

ماذا أقول بعد هذا الذى تقدم تحت عنوان «نص» - مما نقلته عن كتاب «الوحي المحمدى» للشيخ رشيد عليه الرحمة والرضوان، إنى لا أقول إلا التأكيد والإشادة بما جاء فى كتابه القيم. إنه امتداد لمدرسة الأفغانى ومحمد عبده. إنهما وإنه مصلحون كبار، ورواد أبرار للفكر الإسلامى فى العصر الحديث. إن «الوحدات الثمانية» التى تضمنها «النص» تكفى وحدها كأساس، وكمنطلق - أيضاً - لبناء الدولة الإسلامية

(١) عتله إلى الشيء أو المكان جره بقهر، ودفعه إليه بعنف.

(٢) قولنا: إن هذا أقرب إلى العقل مفهومه أن مقابله وهو أنه من رأى محمد. يمكن أيضاً، وإن فاق به جميع الأنبياء والحكماء، وهو من باب التساهل وإرخاء العنان ولا يمكن أن يقال مثله فى كل مقصد من هذه المقاصد العشرة التى تضمنها النص الخامس فما بالك بها كلها هل يعقل أن تكون آراء حدثت لأمى فى سن الكهولة فقررها ونفذها ؟ كلا.

هذا ، ومن المعروف أن الشيخ رشيد - عليه الرحمة والرضوان - قد توفى عام ١٩٣٥ م. فما الحرب التى أشار إليها فيما تقدم هى الحرب العالمية الأولى. كما أن أوروبا اليوم - ومنذ ما بعد الحرب العالمية الثانية تخطو نحو الوحدة.

التي يرنو إليها طلابها من كبار مفكرى الغرب والشرق. ولن يطول الزمن إذا أخذنا بالأسباب: على المسلمين وعلى رأسهم، وفى مقدمتهم الولاة والدعاة. أن يصلحوا أنفسهم ليملاؤوا الفراغ الذى تخلف عن سقوط الشيوعية فى أوروبا، وعن سقوطها المتوقع فى غيرها، بل وانهايار الحياة المادية القائمة فى الغرب الأوروبى والأمريكى كذلك. إن العالم كله سيختار الأفضل لإنقاذه من الفقر الروحى الذى يعانى منه. والإسلام هو البديل الوحيد. ولابد من قيام الدولة «النموذج»، الدولة «المثلى» التى تمضى قدما نحو الشورى الحقيقية والعدل الاجتماعى. وإن الرواد المسلمين الأول لم تكن الدنيا أكبر همهم، ولا مبلغ علمهم. لم يهابوا الموت، بل طلبوه، فوهمهم الله الحياة، الحياة الفضلى لهم ولمن أتى بعدهم. وأقول مرة أخرى إنه لابد من «الدولة النموذج» لتشد الآخرين إلى ديننا، وتحملهم على احترامنا. ومن الأساسيات التخلص من الجهل، ومن البدع ومن كل ما يعتبره العامة ديناً، وهو ضد الدين، الذى جاء فى كتاب الله، وسنة رسول الله.

بعد أن كتبت ما تقدم، اطلعت على ما جاء فى عمود صندوق الدنيا الذى يحرره الأستاذ أحمد بهجت بعنوان «الخواء الروحى» (ص ٢ - أهرام - ٩ - ١ - ١٩٩٧) - وفيه: التقيت بالأستاذ الدكتور المهندس محمد إبراهيم المصرى وهو... ورئيس مجموعة أبحاث الإلكترونيات الدقيقة بجامعة واترلو فى أونتاريو بكندا التى يعيش بها منذ أكثر من عشرين عاماً وهو رئيس الجمعية الإسلامية بالمنطقة. يرى الدكتور المصرى أن المسلمين فى حاجة إلى صحوة إسلامية ثانية تمضى بهم إلى ربانية إسلامية وروحانية جميلة معتدلة تجمع بين أمور الدنيا والدين... وليس من الممكن أن يكون كل مسلم فقيهاً، ولكن يمكن أن يكون ربانياً يشغف قلبه حب الله ورسوله، وحب كتابه الكريم وسنة نبيه عليه الصلاة والسلام. إن المسلمين لو ملأوا قلوبهم بحب الله لساد العدل ربوع البلاد الإسلامية، ولصرنا خير أمة. إن الربانية الإسلامية أو صوفية الكتاب والسنة هى أحد العلوم الإسلامية التى يجب أن يكون اهتمامنا بها كاهتمامنا بالشريعة والفقه والمعاملات والعبادات. وهى ثروة هائلة لم يلتفت إليها المسلمون بالدرجة الكافية. يقول الدكتور المصرى: نحن نعيش فى الغرب الذى يحيا فى خواء روحى شديد. والإسلام قادر على أن يقدم الحل الروحى المعتدل الذى يجمع بين القلب والعقل والدين والدنيا. وبعيداً عن شطحات الصوفية يمكن أن يقدم الإسلام جوانب قابلة للتطبيق على المستوى الفردى لأهل الغرب. وهذه خدمة جليلة يقدمها الإسلام لعالم أجدبت حياته الروحية وتضخمت حياته المادية.

بين هيكل وناقديه

واستطراداً إلى قضايا: الروح - الساعة - المعجزات - الوحي إلى الأنبياء قال صاحب المنار:

المعجزات (أو خوارق العادات) مما قد حررته في كتابي «الوحي المحمدي» في الفصل الثاني، وفي المقصد الثاني من الفصل الخامس. بما أثبت به أن القرآن وحده هو حجة الله القطعية على ثبوت نبوة محمد. بالذات، ونبوة غيره وآياتهم بشهادته أيضاً. ولا يمكن في عصرنا إثبات (أى معجزة)، إلا به، علماً بأن الخوارق الكونية شبهة (عند العلماء المتخصصين) وليست حجة؛ لأنها موجودة في زماننا ككل زمان مضي. وأن المفتونين بها هم الخرافيون في جميع الملل.

أقول: وفي هذه السطور (السابقة). ومن وجهة نظر السيد رشيد (وهو رجل خبير بصير) - فيها ما يحسم الخلاف بين هيكل وناقديه لصالح هيكل^(١).

أما كتاب «الوحي المحمدي» فنقرأ على غلافه والصفحة الأولى منه، ما يلي: المؤتمر الإسلامي - الوحي المحمدي - ثبوت النبوة بالقرآن، ودعوة شعوب المدنية إلى الإسلام - دين الأخوة الإنسانية والسلام: تأليف السيد محمد رشيد رضا - حقوق الطبع محفوظة للمؤتمر الاسلامي. (الطبعة السادسة - ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م - مطبعة نهضة مصر - الفجالة - القاهرة) الكتاب من ٣١٦ صفحة) من القطع الكبير.

أما الفصل الثاني الذي أحال عليه فهو بعنوان «في إقامة الحجة على مثبتى الوحي المطلق. في إثبات نبوة محمد». وأما المقصد الثاني من الفصل الخامس (وهو مما أحال عليه) فإنه بعنوان المقصد الثاني من مقاصد القرآن - بيان ما جهل البشر من أمر النبوة والرسالة ووظائف الرسل.

(١) في أهرام اليوم الجمعة - ٢٣ من شعبان سنة ١٤١٧ هـ (٣ / ١ / ١٩٩٧ م) (صفحة ٨ - أدب التي يشرف عليها الدكتور عبدالعزيز شرف) - نقرأ: «د. محمد حسين هيكل (١٨٨٨ - ١٩٥٦ م) في احتفاليته الدولية) - وفي السطور الأولى: في إطار اختيار القاهرة سنة ١٩٩٦ عاصمة ثقافية إقليمية للعالم العربي أقام المجلس الأعلى للثقافة على مدى أربعة أيام (١٤ إلى ١٧ ديسمبر ١٩٩٦) احتفالية دولية عن د. محمد حسين هيكل وجهود الاستنارة المصرية في ذكرى مرور ٤٠ سنة على رحيله، والكلمة طويلة، وبها بيان بالزمع عمله، وهو كثير... وما تقرر إنشاء جائزة سنوية باسمه.

منهج القرآن الكريم فى مسائل الروح، والساعة وغيرهما

أبدأ بذكر هذه الآيات الكريمات، راجعاً أن أعرف (بمشاركة القارئ الكريم) منهج القرآن الكريم فى مسألة «الروح» و «الساعة» وكذلك مسألة المعجزات، ثم أعود وأثبت بعض الآيات الكريمة التى جاءت فيما يوحى الله إلى أنبيائه.

جاءت كلمة (أو لفظ) «الروح» فى آيات كثيرة من كتاب الله. منها قوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ٨٥﴾ [الإسراء].

يقول صاحب «أوضح التفاسير» «يسألونك عن الروح» التى يحيا بها البدن. ما صفتها؟ وما ماهيتها؟ وما طبيعتها؟ وذهب قوم من المفسرين إلى أن الروح المستول عنه: هو جبريل وهناك أقوال أخرى كثيرة. «قل الروح من أمر ربى» توهب بقدرته، وتسلب بأمره ولا يعلم حقيقتها إلا هو ولا سيطرة لأحد عليها، وجوداً وعدماً - وهى باقية بعد فناء الأجساد، حتى يوم المعاد، فيعيد الله لكل جسد روحه، ليحاسبها على ما اكتسبت فى دنياها، فيعذب الكافر العاصى، ويثيب المؤمن الطائع. . . . وقوله تعالى: ﴿قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى﴾ دليل على عجز الإنسان عجزاً تاماً عن معرفة حقيقتها وكنهها. . . إلى آخره.

أما الساعة، فاكفى بما جاء، عنها فى الآية ١٨٧ من سورة الأعراف ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّى لَا يُجَلِّيهَا لِوَقَّتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا بَغْتَةً يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ١٨٧﴾.

أقول: ومعنى الآية: أن المراد بالساعة يوم القيامة، ﴿يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَارَىٰ وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ ٢٠٦﴾.

وأعود وأقول: إنهم يسألون عن الساعة، إثباتها وإقرارها ووقتها، والجواب أن ذلك كله مما يدخل فى علم الله، لا يظهر وقتها إلا هو، ثقلت شأنها فى السموات والأرض أى على أهلها، وذلك بسبب ما يصاحبها من أهوال وأحوال. إن الكفرة يكذبون بها. أما المؤمنون فهم مشفقون منها: وفى هذا يقول تعالى ﴿... وَالَّذِينَ آمَنُوا مُشْفِقُونَ مِنْهَا وَيَعْلَمُونَ أَنَّهَا الْحَقُّ ١٨﴾ [الشورى: ١٨]. إن عقيدة المسلم

هى أنه لا يدخل الجنة^(١) يعملها، ولكن برحمة الله التى وسعت كل شىء، وكيف لا نكون مشفقين منها؟! ونحن نعلم من رواية عن أبى بكر رضى الله عنه أنه قال: (ما معناه) «والله لو كانت إحدى قدمى فى الجنة، والأخرى خارجها لما أمنتُ مكر الله» وفى ذات المعنى، ولكن بصيغة أخرى عن عمر رضى الله عنه أنه قال: لو قيل لى إن الناس جميعا يدخلون الجنة إلا واحداً لظننت أنى هذا الواحد.

ومع ذلك فإن آيات القرآن الكريم مطردة على أن من آمن وعمل صالحاً فهو من الناجين: يقول تعالى - على سبيل المثال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا ۖ ﴿١٠٧﴾ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا ۖ ﴿١٠٨﴾﴾ [الكهف].

وأذكر ما يلي - وعلى سبيل المثال - من سورة البينة ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ ۖ﴾.

وفى الآية ٧ وما بعدها من نفس السورة ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ ۖ ﴿٧﴾ جَزَاءُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ ۖ ﴿٨﴾﴾ [البينة]. أقول: نعم! إن خشية الله، أى تقوى الله، هى الطريق المأمون، والمأمول، لقبول الأعمال.

وعن «المعجزات» (أى خوارق العادات)

أثبت هنا هذه الآيات، وعلى سبيل المثال. يقول تعالى: ﴿وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ ۖ ﴿٧﴾﴾ [الأنعام] ويقول تعالى فى نفس السورة (الآية ١٠٩ وما بعدها) ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ ۖ ﴿١٠٩﴾ وَنَقَلْتُ عَنْهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ۖ ﴿١١٠﴾ وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لَيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ يَجْهَلُونَ ۖ ﴿١١١﴾ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ۖ ﴿١١٢﴾ وَلِتَصْغَىٰ إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ

(١) وذلك لما عسى أن يكون قد صاحب العمل من رياء، أو غير ذلك. والله - وحده هو علام الغيوب. يقول تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ۖ ﴿١٠٩﴾﴾ [الحجرات: ١٠]. فلا بد من إيمان يقينى لا ارتياب فيه، ثم عمل صالح يصدقه، ثم قبول من الله.

لِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ ﴿١١٣﴾ وفى سورة الأعراف (الآية ٢٠٣) ﴿وَإِذَا لَمْ يَأْتِهِمْ بَايَةٌ قَالُوا لَوْلَا اجْتَبَيْتَهَا ^(١) قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي هَذَا بَصَائِرٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهَدَىٰ وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٢٠٣﴾﴾ [الأعراف].

ومن سورة آل عمران ﴿... الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهِدَ إِلَيْنَا أَلَّا نُؤْمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّىٰ يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ النَّارُ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالَّذِي قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٨٣﴾ فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِكَ جَاءُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴿١٨٤﴾﴾ [آل عمران]. ومن سورة الإسراء: ﴿وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ وَآتَيْنَا ثُمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا ﴿٥٩﴾﴾ [الإسراء]. ومن سورة الإسراء - أيضا - ننقل هذه الآيات الكريمات: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿٨٨﴾ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا ﴿٨٩﴾ وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا ﴿٩٠﴾ أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا ﴿٩١﴾ أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمَتْ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا ﴿٩٢﴾ أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زَخْرَفٍ أَوْ تَرْفَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرَفْعِكَ حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ﴿٩٣﴾ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا ﴿٩٤﴾ قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَلْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا ﴿٩٥﴾ قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا ﴿٩٦﴾﴾ [الإسراء].

يقول تعالى فى الآية ٨٨ من سورة الإسراء: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ... إلى آخر الآية﴾ والآية ظاهرة المعنى. وإذا كان النص الكريم فى هذه الآية «... على أن يأتوا بمثل هذا القرآن» ففى الآية ٢٣ من سورة البقرة ﴿وَأِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾﴾ وفى آية أخرى (١٣-هود) ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ... ﴿١٣﴾﴾.

(١) اجتبيتها، أى هلاً اخترتها واختلقتها (عثر أوضح التفاسير) - وفى المعجم الوسيط (اجتبه)، أى اصطفاها واختاره لنفسه. وفى تفسير الفرطى: معنى «اجتبيتها»، أى اختلقتها من نفسك، فاعلمهم أن الآيات من قبل الله، وأنه لا يقرأ عليهم إلا ما أنزله الله عليه. وفى تفسير ابن كثير أقوال كثيرة فى معناها. وبما حاء فيه أن القرآن هو أعظم المعجزات، فقال: «هذا بصائر».

أقول: بالقرآن الكريم - وهو معجزة الله الخالدة الباقية تحدى المولى - جل وعز المرتابين المتشككين «الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا ﴿الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾﴾ الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ﴿١٠٤﴾﴾ [الكهف]. إنهم «الآخسرون أعمالاً» (انظر الآية ١٠٣ من نفس السورة). وانتقل إلى الآيات ٨٩ وما بعدها - والسابق ذكرها: ﴿وَلَقَدْ صَرَفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا﴾ ﴿٨٩﴾ [الإسراء] - وتعليقي الوجيز على هذه الآية - قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ...﴾ ﴿٩٠﴾ [القصص] ﴿وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا...﴾ ﴿٩١﴾ [الإسراء] إلى آخر الآيات. والرد في الآيات ذاتها... قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولاً ﴿٩٣﴾ [الإسراء] إلى آخر الآيات. وعن قوله تعالى: ﴿...وَسَقِطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمْتِ عَلَيْنَا كَسَفًا...﴾ ﴿يَذْكُرُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى فِي سُورَةِ هُودٍ﴾... وَلَئِنْ قُلْتَ إِنَّكُمْ مَبْعُوثُونَ مِنْ بَعْدِ الْمَوْتِ لَيَقُولُنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ ﴿٧﴾ وَلَئِنْ أَخَّرْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِلَى أُمَّةٍ مَعْدُودَةٍ لَيَقُولُنَّ مَا يَحْبِسُهُ...﴾ ﴿٨﴾ [هود]؟

أقول: إن «الناموس» (أو النظام الكوني) لا يخرقه (أى بالمعجزة) إلا خالقه وليس رهن إشارة الضالين المضلين المكذبين بيوم الدين !!

إن المولى جل وعز أيد موسى بالعصا، التى تلقف ما يأفكون. وكان فرعون والملا من قومه، وصنائه، مشهورين بالسحر، فالمعجزة جاءت لاقتحام ما نبغوا فيه، وتميزوا به. أما العرب فكانوا أهل بلاغة وفصاحة، وكثيراً ما كان أفصح أفراد القبيلة هو رئيسها. «وأسواقهم» أو ندواتهم كسوق^(١) عكاظ وغيره. كانت (مهرجانات) يتنافس فيها الشعراء والفصحاء. ولتذكر هنا حديث المعلقات وقد كان القرآن كتاب الله الذى أنزل على رسوله ﷺ، هو المعجزة التى تحدى بها الله ورسوله هؤلاء الفصحاء ليأتوا بسورة من مثله.

وفى نهاية هذا البند أذكر كلمة عابرة عن «الوحى».

عن المعجم الوسيط: وَحَى إِلَيْهِ، وله (يَحْيَى وَحياً): أشار وأومأ. وَحَى - أيضاً. أى كلمه بكلام يخفى على غيره. وحى: كتب إليه... وحى: أمره. وحى الله إليه: أرسل. وحى أى ألهمه. وحى = سخره. إلى آخره.

(١) من أسواق العرب فى الجاهلية، موضعه بين نخلة والطائف وذى المجاز. كانت تجتمع فيه القبائل مدة عشرين يوماً من هلال ذى القعدة إلى العشرين منه، فى كل سنة يتبايعون فيه. كما كان الشعراء يحضرون السوق لينشدوا ما أحدثوا من أشعار التفاخر والحامسة والمجادلة.

وفى التنزيل العزيز . ﴿... فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ أَن سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [١١] ﴿[مریم]
(أى أشار وأومأ) وفيه - أيضا - «و أوحى ربك إلى النحل أن اتخذى من الجبال بيوتا
ومن الشجر ومما يعرشون » (٦٨ - النحل) (الوحي هنا وحى إلهام) .

أما الوحي إلى الأنبياء والرسل ، ففي التنزيل الحكيم آيات كثيرة فى ذلك : يقول
تعالى - وعلى سبيل المثال - ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ
وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ
وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا﴾ [النساء] وانظر الآيات التى تليها : - ١٦٤ ،
١٦٥ ، ١٦٦) .



الدكتور / عبد الوهاب عزام

(أمة في رجل)

(١٣١٢ - ١٣٧٨ هـ = ١٨٩٤ - ١٩٥٩ م)

الدكتور عبد الوهاب عزام

ذكریات

بند ۱۱

أنقل عن كتابي « صفحات من اليوميات (ص ۲۸ - بند ۱۸) مايلي (بعد عبارات عن تفوقی بمدرسة المعلمين الأولية بطنطا، وحصولی على جوائز وهدايا من أساتذتي، وعلى مكافأه تفوق من الدولة كل عام - قلت : وفي دبلوم الدراسات العليا للشريعة الإسلامية (عام ۱۹۴۵ - ۱۹۴۶) طلب إلينا (زملائي وأنا) فضيلة الشيخ محمود شلتوت (الذي صار شيخاً للأزهر فيما بعد) - أن يتقدم أحدنا ويعيد الدرس الذي ألقاه، وكان من حظي أن أكون «هذا المعيد» وكنت موفقاً غاية التوفيق (لغة وإلقاءً وإماماً) وقد تكرم مشكوراً فأثنى على أطيب الثناء. وأستطرد وأقول : إنه قد قربني إليه كصديق، وما أكثر ما جرى بيننا من أحاديث، منها حديث الاعتراض على تعيين الشيخ مصطفى عبدالرازق شيخاً للأزهر دون المفتي الشيخ عبد المجيد سليم الذي عين شيخاً للأزهر فيما بعد. ولم يكن الاعتراض - كما قال الشيخ شلتوت على شخص الشيخ مصطفى وعلمه وفضله. ولكن على مبدأ التعيين من خارج الأزهر. وإذا لم تكن ذاكرتي قد خانتني فإن رئيس الوزراء، وقتئذ كان المرحوم النقراشي الذي عدل القانون لينطبق على الشيخ مصطفى. وبسبب هذه الصلة بين المرحوم الشيخ شلتوت وبينى أخذت أتردد على مسجد قصر المنيل (قصر الأمير محمد على توفيق) لصلاة الجمعة، لأكون أحد المستمعين لخطبته والمصلين خلفه. وكان يحدث أحياناً أن نجلس بعد الصلاة في حديقة القصر مع الأمير وزواره. وفي هذا المجلس عرفت ممن عرفت الدكتور عبدالوهاب ويرحم الله الجميع. لقد كان في حديقة القصر مجموعة من «الصبّار» «نادرة» وقيل (فريدة) ترى، ما خطبها، بعد أن تغير الزمان عليها !! (وانظر صفحات من اليوميات ص ۲۸ بند ۱۸).

عبدالوهاب عزام فى ذكره
للسيدة الفضلى والأستاذة الجليلة د. نعمات أحمد فؤاد

بند ٢ :

أستاذى فى «الفارسية والتركية» وهو أول من عمل فى مصر على إنشاء الدراسات الشرقية وأول من علم الفارسية والتركية وآدابهما فى جامعة القاهرة الأم.

وهو أول من قدم إلى العرب شاعر الإسلام محمد عاكف فأتاح له منبر الجامعة ووصله بطلابها محاضرا... وأذاع شعره على صفحات (الرسالة).

وبعد الشاعر التركى العظيم قدم رجلنا عبدالوهاب عزام إلى العرب والمسلمين الشاعر الفيلسوف المؤمن كما كان يدعو شاعر باكستان محمد إقبال.

كان عالما وكان عالما بالفتح - كان جواب ثقافته وكان جواب آفاق وبلاد. وما أوسع آفاقه فى سياحات الأرض... وما أغنى سياحاته فى أرض المعرفة. كان علامة كبيرة فى الحياة الأدبية والثقافية. وقد عرف وطنه، قدره.. كما عرفته أوطان أخرى. أنزلته منها رفيع المكان فجلب اسم عبدالوهاب عزام فى الجامعات العلمية والمؤتمرات الأدبية والفكرية مثل مصر فى الشرق والغرب، السفارة التى لاتغيب ولا تخيب... شرف بها وشرفت به.

انتخب الدكتور عبدالوهاب عزام بالمجلس الأعلى لدار الكتب المصرية (١٩٤٤) وانتخب عضوا بالمجمع اللغوى فى ٢٨ نوفمبر ١٩٤٦، واختير عضوا فى مجامع سوريا والعراق وإيران التى قلده الوسام العلمى، كما قلده حكومة لبنان وسام الأرز الوطنى ١٩٤٧. ومثل الدكتور عبدالوهاب عزام جامعة القاهرة فى مؤتمر العيد الألفى للفردوسى ومؤتمر بروكسل ١٩٣٨ ومؤتمر الندوة العالمية للإسلاميات المجتمعة فى جامعة البنجاب بمدينة لاهور ١٩٥٧. وكان رئيسا للمؤتمر وممثلا لمجتمعى القاهرة والرياض معا وقد جلى فيه حين تحدث عن (تحدى الأفكار الحديثة، والآراء الاجتماعية للجتماعات الإسلامية) وغير هذا من مؤتمرات.

وقد أتاحت له الأسفار والسفارة العلمية، الإلمام بلغات عدة بل إنه كان يحسن غير قليل منها قراءة وكتابة وأدبا..

كان الدكتور عبدالوهاب عزام يجيد من اللغات التركية والفارسية والأردية والإنجليزية والفرنسية.

حين كتب الأستاذ العقاد مقدمة ديوان الدكتور عزام «المثاني» قال : وكان لدراسة الفارسية والأردية أثر في تقريبه ثقافتهما يحسب من سفارات الأدب التي تعاون فيها العلم والعمل . ومن هذا التقريب الذي لم يسبق إليه تعريفه قراء العربية بتاريخ الرباعية في الآداب الفارسية والعربية . فهو أوفى ما كتب بلغتنا في هذا الموضوع .

ولم تقف إجادة الدكتور عبدالوهاب عزام للغات الشرق والغرب وإدراكه العميق لحضارتيهما عند حدود الثقافة الخاصة للفرد، بل تجاوزت هذا المعنى على رفعة، إلى ما هو أعم وأشمل وأنفع فآلف الكتب، ونقل الآثار، وعرف بالرجال، وراى الأماكن وحقق المواقع .

جمع الله فى لسانه كما يقول الأستاذ عبدالمنعم خلاف فى رثائه (السنة العرب والفرس والترك والهند أعظم أمم الحضارة الإسلامية فكانت داره نادىهم وموائده قراهم) .

وكان موضع ثقتهم وإعزازهم وسفير بعضهم إلى بعض . وترجمان التعارف والأخوة بينهم .

كانت كتب الدكتور عبدالوهاب عزام، ريادة فى أدب البعث العربى للنهضات الإسلامية الحديثة . وقد نقل عنه الأستاذ مصطفى السقا أسماء كتبه ومضامينها من مذكرة كتبها الدكتور عزام بنفسه قبل وفاته جاء فيها :

١ - الرحلات الثانية وهى فصول تضمنت وصف ما رأيته فى أسفارى فى جزيرة العرب وبلاد أخرى وأرسل مع الرحلات الثانية الأولى للاستئناس بها . وقد نشرت الرحلات الأولى سنة ١٩٤٧ .

٢ - كتاب الشوارد (طبع فى كرجى ١٩٥٣) وهو خطرات سنة كاملة بدأتها فى الحجاز وختمتها فى باكستان خمس وستون وثلاثمائة خاطرة قصدت فيها إلى مقاصد منها دعوة النشء إلى الحياة الكريمة الطاهرة الأبية ورفعهم عن مستوى العيش الدليل .

٣ - كتاب النفحات : خاطرت ثلاث سنوات متتابعات أرجو أن يكون فيها براءة للشبان من الأدواء وعصمة من الشيوعية والإباحية وما إليها من آفات العصر .

٤ - منظومة اللمعات وهى منظومة فيها زهاء ستمائة بيت أهديتها إلى الشاعر محمد إقبال . . أقول إن ما فى هذه (المنظومة) جديد رائع فى اللغة العربية من حيث الموضوع والأسلوب .

٥ - ديوان رسالة المشرق (بياض مشرق)، وهو ديوان للشاعر الفيلسوف الكبير محمد إقبال، جواب لديوان المغرب الذى نظمه الشاعر الألمانى الكبير جوته . . وفى الديوان

رباعيات وقصائد فى فنون شتى تعد من أسمى ضروب الشعر فى الأمم كلها، ترجمته نظما وذللت له اللغة والقوافى على غرابة موضوعاته فى اللغة العربية وبعد كثير من معانيه عما ألفه الشعر العربى . . . وأرجو أن يكون ثروة جديدة فى أدبنا وقد ترجم الدكتور عزام هذا الديوان عن الفارسية.

٦ - ديوان ضرب الكليم لإقبال، الديوان ترجمة الدكتور عزام ولكن عن اللغة الأردنية وطبع فى القاهرة سنة ١٩٥٢ وهو يمثل فلسفة إقبال الذاتية ومن هذه الكتب : (موقع عكاظ)، كتاب (الأوابد) كتاب (محمد إقبال سيرته وفلسفة شعره) (والثانى) وهو رباعية فلسفية أخلاقية، وقد ذكر الدكتور يحيى الخشاب من مؤلفات الدكتور عزام مدخل الشاهنامة العربية للبندارى ١٩٣٢. التصوف وفريد الدين العطار ١٩٤٥ مهد العرب ١٩٥٥ - نواح مجيدة من الثقافة الإسلامية ١٩٣٨ - المعتمد بن عباد ظهر بعد وفاته ١٩٥٩.

وترجم الدكتور عزام : فصولا من المتنوى عن الفارسية - جهاز مقالة عروض عن الفارسية، اتحاد المسلمين لجلال نورى عن التركية مع الأستاذ حمزة طاهر.

كما ترجم الدكتور عزام مقتطفات كثيرة من الشعر الفارسى والشعر التركى نشرت فى مجلة الرسالة. وللدكتور عزام بحوث نشرها فى مجلة المجمع منها : صلات اللغة العربية باللغات الإسلامية، أسماء العشب والشجر فى بوادى العرب - الألفاظ الفارسية والتركية فى اللغة العامية المصرية - الألفاظ العربية فى اللغات الإسلامية غير العربية.

ومن أبحاثه فى مجلة كلية الآداب (أوزان الشعر الفارسى)، (نظرات فى سنن المسلمين فى كتابة التاريخ). ونقل الدكتور عزام «الشاهنامة» إلى العربية.

وهكذا كانت سيرته نفحات، «نفحاته» فى الأدب، آيات . . . وأدبه فى تراثنا المصرى والعربى كتباً ودواوين ودراسات.

كان الدكتور عبدالوهاب عزام ترتيلة فى تدينه، وكان عزام ترنيمة فى أدبه شعره ونثره، وكان عزام صفوا أعذب ما يكون الصفو فى إنسان. . . وكان عزام صفوا أعمق ما يكون الاستماع إلى معزوفة الكون الكبرى فما يلبث أن يتهدى مسترسلا، ويتربل متهديا هاديا، صافيا نقيا.

أستاذى العميد : سطور قليلة من كثير كتبه عنك . . . هى تحية لك وذكر واصل موصول يشترك معى فيه خلق كثير وتاريخ طويل.

عبد الوهاب عزام
من الموسوعة العربية الميسرة

١٨٩٣ - ١٩٥٩

بند ٣ :

أديب وباحث عربي . ولد بالشوبك الغربى (الجيزة) أتم دراسته بالأزهر ومدرسة القضاء الشرعى - حصل منها على درجة العالمية ١٩٢٠ وداوم دراسته بالجامعة المصرية الأهلية - حصل على درجة الماجستير من مدرسة اللغات الشرقية بلندن - عين مدرسا بكلية الآداب (جامعة القاهرة) - ونال الدكتوراه فى الآداب . تولى عمادة كلية الآداب (١٩٤٥ - ١٩٤٨) - عين سفيراً لمصر لدى المملكة العربية السعودية ، فباكستان . تولى إدارة جامعة الرياض - له آثار علمية كثيرة . ونشر «الشاهنامة» باللغة العربية عام ١٩٢٣ .

عن الأعلام للزركلى - مجلد ٤ ص ١٨٦

عبد الوهاب عزام

(١٣١٢ - ١٣٧٨هـ - ١٨٩٤ - ١٩٥٩م)

بند ٤ :

عبد الوهاب بن محمد بن حسن بن سالم عزام : عالم بالأدب ، مصرى . ولد فى الشوبك (من قرى الجيزة بمصر) ودخل الأزهر ، وتخرج بمدرسة القضاء الشرعى (بالقاهرة) ودرس بها ، واتجه إلى الجامعة المصرية القديمة فأحرز شهادة فى الآداب والفلسفة سنة ١٩٢٣ . واختير مستشاراً للشئون الدينية فى السفارة المصرية بلندن فالتحق بقسم اللغات الشرقية بجامعة لندن ، ونال منها درجة الدكتوراه فى الآداب الفارسية . وعاد إلى القاهرة فمنح شهادة الدكتوراه فى الأدب من جامعتها . ودرس الفارسية بكلية الآداب بالجامعة المصرية .

ثم كان عميداً لتلك الكلية إلى أن عين وزيراً مفوضاً لمصر فى المملكة العربية السعودية عام ١٩٤٨ ونقل إلى الباكستان ، وأعيد إلى السعودية سفيراً سنة ١٩٥٤ - ولم يلبث أن أحيل إلى المعاش فكلفتة السعودية بإنشاء جامعة الملك بالرياض فأنشأها . وتوفى بالسكتة القلبية (فجأة) بمنزله بالرياض .

معجم المؤلفين - عمر رضا كحالة - مجلد ١٤ ص ٤٠٣

عبد الوهاب عزام

(١٣١٢ - ١٣٧٩ هـ - ١٨٩٤ - ١٩٥٩ م)

أديب عارف بالفرنسية والإنكليزية والفارسية والأردية والتركية، ولد في شوبك الغربى بمصر من أسرة ليبية الأصل وتخرج بمدرسة القضاء الشرعى ودرّس لها وحصل على إجازة في الآداب من الجامعة المصرية، وعين بالسفارة المصرية بلندن. والتحق بجامعة لندن ودرس اللغة الفارسية ونال شهادتها بدرجة أستاذ في الآداب ثم عين مدرسا بجامعة فؤاد الأول فدرس الأدب العربى واللغة الفارسية والتركية، ونال شهادة الدكتوراه برسالة عن الشاهنامة. ولما أنشئ قسم اللغات الشرقية في جامعة فؤاد الأول اختير لرئاسته، فعميداً لكلية الآداب بالقاهرة، فمديراً بالنيابة لجامعة فؤاد، وانتخب عضواً بالمجمع اللغوى المصرى، والمجامع العلمية بسوريا والعراق وإيران. وانتقل إلى السلك السياسى الخارجى فعين سفيراً لمصر بالمملكة العربية السعودية، فسفيراً لها بالباكستان فسفيراً لها بالمملكة العربية (السعودية) فمديراً لجامعة الملك سعود. وزار كثيراً من بلاد الغرب والشرق كسويسرا وفرنسا وبلجيكا وتركيا وإيران وأكثر الأقطار العربية. وتوفى بالسكتة القلبية بمنزله بالرياض ونقل جثمانه إلى القاهرة ودفن بها^(١). من آثاره الكثيرة^(٢) ذكرى أبى الطيب بعد ألف عام - رحلات عبد الوهاب عزام، الشوارد أو خطرات عام، مذكرات فى تاريخ الأمة العربية - والأوابد.

(١) بلأل يؤذن

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ٥ :

بمناسبة العام الهجرى الجديد (١٣٥٤) (أى منذ أربعة وستين عاما هجرى) (نحن الآن فى عام ١٤١٨ هـ) - أصدرت الرسالة عددا^(٣) ممتازا (مؤرخ ١٢ محرم ١٣٥٤ / ١٥ / ٤ / ١٩٣٥) وحشدت للعدد عددا كبيرا من الكتاب، ممن اعتادوا الكتابة فيها، ومن لم يعتادوا ومنهم الأستاذ على عبدالرزاق . . .

(١) بمسجده بحلوان.

(٢) فى مجلة المجمع العلمى العربى - له زهاء عشرين كتابا فى التاريخ والآداب وبعضها مترجم. وفى آخر ساعة : له ٣٤ مؤلفا.

(٣) ص ٦٠٤، ٦٠٥ من العدد رقم ٩٣.

قال الدكتور عزام :

كاد الليل ينسلخ عن النهار ، وبشرت بالصبح أنفاس الأسحار . والدجى مهو ،
وسنان ، سيفزعه عما قليل ذنب السرحان^(١) والناس هاجدون ، وكأنهم أيقاظ يتظرون
صلاة الصبح وكأن آذانهم مصيخة تلقاء المسجد ، تحين دعاء المؤذن ، وكأن قلوبهم إبر
المغناطيس ترصد قطبها وتتجه إلى إمامها . والإمام هاجد يرعاه ربه ، تنام عيناه ، ولا ينام
قلبه وملء الأرض والسماء السكينة والسلام .

وسرى فى أحشاء الليل سار كطيف الخيال ، اتخذ فى الليل جلبابا ، وطوى من
الصبح قلبا وجابا . « آدم شديد الأدمة ، نحيف طوال أجنا ، له شعر كثير ، خفيف
العارضين ، به شمس كثير »^(٢) تحمل جمته الشمطاء نباشير الصباح الوضاء .

ويرتقى جدار المجلس ، فيجلس مقبلا وجهه فى السماء ، ثم ينتفض قائما ، فيضع
سبابتيه فى أذنيه فيبعث فى حواشى الظلماء ، صوتا يجلجل فى الأرجاء - الله أكبر الله
أكبر - الله أكبر الله أكبر ! أترى فلول الظلام مذةونة ، تلوذ بالباطل المنهزم ، أم ترى
الباطل مذعورا يلتف فى تلك الظلم ؟ ذلك النور المنبثق من الأفق بسمة الفجر الصادق
لهذا الصوت الإلهى ، بل ذلك النور الوضاء ، استجابة ، النهار لهذا النداء . فما الفجر
إلا صوت نورانى يتلألأ بنغمات ذلك النور الصوتى ؛ ليت شعرى أيهما الصباح ،
وأيهما أذان بلال بن رباح ؟ ويمضى بلال يصدع قلب الظلام بشهادتى الإسلام : أشهد
أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً رسول الله ، ثم يحيل بالصلاة والفلاح ، ثم يعيد
التكبير فى تمديد ، فيختم بكلمة التوحيد لا إله إلا الله !

ويحسب بلال أن صوته لم ينفذ إلى القلوب ، فلم تتجاف عن مضاجعها الجنوب ،
فيثوب بالقوم : الصلاة خير من النوم^(٣) .

يتهلل وجه الرسول صلى الله عليه وسلم لصوت الحق مدويا فى أعقاب الباطل .
ويبسم لصوت الحق عاليا طليقا يملأ ما بين الأرض والسماء ، والمشرق والمغرب ، ويبسم
حين يسمع دعوة الحق فى قلب الجزيرة العربية على لسان عبد حبشى . وهل فى شرعة
الإسلام عبد وحر ؟ وهل فى سنة محمد عربى وحبشى ؟ وتنبعث فى كل أذن من هذا

(١) ذنب السرحان الفجر الكاذب وهو الضوء الذى يظهر فى الأفق مستطيلا قبل الفجر ، وكان بلال
يسبق الفجر بأذانه .

(٢) طبقات ابن سعد .

(٣) زاد بلال هذه الكلمة بعد الأذان ، فأقره الرسول عليها .

الصوت نغمة، وفي كل قلب من هذا النور إشراق فيهب الأصحاب من مراقدهم،
تتشعر جلودهم، وتطمئن قلوبهم، فتستيقظ كل دار بأهبة الصلاة من الرجال والنساء
والولدان والولائد.

وينزل بلال فيقف بباب الحجرة النبوية قائلاً : «حي على الصلاة، حي على الفلاح،
الصلاة يا رسول الله» (١).

ويسفر النهار، وتنثال الجموع إلى المسجد، فانظر من ترى؟ يخرج نفر إلى المسجد
من خوخات دورهم. فهذا آدم الربعة عظيم العينين : ذو البطن سيف الله الغالب على
بن أبي طالب، يخرج من حجرة فاطمة، وهذا آدم الجسيم الطويل / الأصلع عمر
الفاروق، وهذا الأسمر الرقيق البشرة ضخم المنكين، كثير شعر الرأس عظيم اللحية
عثمان ذو النورين. والصدیق كان في السنج هذه (٢) الليلة، فيقدم مسرعاً، فتراه أبيض
نحيفاً، معروق الوجه، غائر العينين، خفيف العارضين أجناً (٣).

ويقبل من عائلة بنى زهرة بجانب المسجد ثلاثة : أحدهم قصير دحداح ذو هامة
عظيمة، شثن الأصابع، كثير الشعر، يخضب بالسواد، هو سعد بن مالك بن
أبي وقاص. والثاني آدم نحيف قصير له شعر يبلغ ترقوته، يلبس ثوباً ناصع البياض،
تضوع منه ريح الطيب، يمشي في وقار وسمت هو عبدالله بن مسعود. والثالث ضخيم
طويل شديد الأدمة هو المقداد بن الأسود. ويقبل آخران : فهذا الطويل الجسيم خالد بن
الوليد، وهذا القصير الأبلج الأدعج عمرو بن العاص، في أثرهما رجل جميل عظيم
الهامة مكتمل، يخطر في مشيته هو معاوية بن أبي سفيان، وبجانبه رجل نحيف طوال
معروق الوجه خفيف اللحية، أجناً، أثرم الشنيتين هو أبو عبيدة بن الجراح ويقبل من
ناحية الحرة الشرقية رجلان : سعد بن أبي معاذ سيد الأوس، وسعد بن عبادة سيد
الخزرج، ويأتي رجل طويل نحيف، كثير الشعر، عليه سيما الحزن هو سلمان الفارسي
ووراءه رجل ربعة أحمر، شديد الحمرة، كثير شعر الرأس، يخضب بالحناء هو صهيب
الرومي وانظر بين الجمع طلحة والزبير وأبا موسى الأشعري، وأبا أيوب الأنصاري.
ويأتي بنو الصحابة، فهذا الغلام الطويل الأحمر عبدالله بن عمر، وهذا الغلام الطويل
الأبيض المشرب بالصفرة، الجسيم الوسيم، الصبيح الوجه عبدالله بن عباس، وهذا
الصبي الذي يشبه أبا بكر عبدالله بن الزبير.

(١) طبقات ابن سعد.

(٢) السنج محلة في المدينة على ميل من المسجد كان لأبي بكر دار بها.

(٣) حلية الخلفاء الراشدين من الطبري، وبقية الصحابة من : الإصابة، وطبقات ابن سعد.

ويخرج رسول الله، صلوات الله عليه فيقيم بلال الصلاة : الله أكبر أكبر أكبر..... إلخ. فيسوى الرسول الصفوف، ويسد الفرج فيها، ويكبر فيكبرون ويذهب هذا التكبير نغمة منسقة بين ضوضاء العالم وجلبته، ودعوة للحق بين أكاذيب وأباطيله، يذهب التكبير في الأرجاء، طمأنينة لقلوب، ورعدة لقلوب، ورجاء لقوم، وخوفاً لآخرين ييشر الضعفاء والمظلومين بملكوت الله في الأرض، وينذر الجبارين والظالمين بالقصاص العادل.

إنما مزق شمل الظالمين هذه الصفوف لا صفوف القتال، وإنما زلزل عروش الجبارين ذلك التكبير لا وقع النبال.

ويقرأ الرسول في الركعة الأولى آيات من سورة النور منها: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور]. ويقرأ في الركعة الثانية آيات من سورة الحج، منها ﴿إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ﴾ (٣٨) أَذْنُ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ (٣٩) الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَغِيرٍ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْذَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيْعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ (٤٠) الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ (٤١) [الحج].

هذه جماعة يحصها الله ليورثها أرضه، ويعلمها لتقوم بين الناس بعدله. وهذا الصف من العباد يجمع خلفاء الأرض وأمراءها وولاتها وقضاتها، ومعلميها وقوادها وجندها. وتلك الشُرذمة من الزهاد هم ورثة العروش والتيجان عما قليل، الذين يقسم الله رزقه بأيديهم، ويصرف حكمه في الأرض بالسنتهم. جماعة تضمهم جدر المسجد اليوم، ولا يسعهن العالم غداً. جماعة في أرض فقيرة بين لابتيْن^(١)

سيئتشرن بين المشرقين والمغربين، وستشرف الأرض بحملاتهم، وتقر بعدلهم، وتضىء بإيمانهم. قضيت الصلاة وانتشر المصلون.

(١) اللابة - الحرة. والمدينة بين حرتين، شرقية وغربية.

لا إله إلا الله وحده صدق وعده، ونصر عبده، وأعزَّ جنده. قد فتحت بهذه الجماعة الأقطار، وعمرت الأمصار. هذا عمر في الشام قد أزال عنها سلطان الروم، ثم جاءها ليبرم العهود، ويفقد الرعية. وهذا بلال في جيش المجاهدين غازيا، ينظر عمر إلى بلال يود أن يسمع أذانه، ويهاب أن يستمع لمؤذن رسول الله، ويقول الناس لعمر : لو أمرت بلالا أن يؤذن، ويقترح عمر على بلال الأذان، فينهض الشيخ ابن السبعين تحت أعباء السنين، فيدوي في الأرجاء : الله أكبر الله أكبر. لقد كان أذان الشام تصديق أذان المدينة. أجل أجل، لقد صدق الله وعده !!

ولكن انظر إلى عمر، ألا تراه ينشج ؟ ألا ترى دموعه تبل لحيته ؟ ألا ترى القوم في بكاء ونحيب ؟ ما دهاهم ؟ ما أبكاهم ؟ لقد نصرهم الله، ومكن لهم في الأرض، وأغناهم وأعزهم. فما دهاهم وما أبكاهم ؟ سيكون إذ رأوا المؤذن، ولم يروا الإمام، سيكون إذ سمعوا مؤذن رسول الله، ثم نظروا فلم يجدوا رسول الله !!

ماذا أقول، أقولها مرات ومرات، ودائما. لقد نقلنا الدكتور عبد الوهاب عزام ، بقوة إيمانه، وإخلاصه، وصدق لهجته، ونقاء سريره، وجمال تصويره، إلى حضرة رسول الله وصاحب رسول الله، ومسجد رسول الله كل هذا في عهد رسول الله !!

لقد تابع الدكتور عزام الأحداث، فأحسن المتابعة - علينا أن نستحضر ما جاء في هذا المثال دائماً، وليت شعري متى نعود إلى قريب مما كانوا ؟!. إننا نعيش على الأمل، على الرجاء، على أن يعود للمسلمين في أرجاء الأرض عزهم ومجدهم وقوتهم ومكانتهم، ونحن موقنون أن هذا لن يكون إلا بالتمسك بكتاب الله، وسنة رسول الله، وسيرة السلف الصالح !!

ورد الربيع^(١)

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ٦،

دار الفلك دورته، وعاد سيرته، فسرت في أعصاب الأرض هزة الحياة وتفجرت عروقها بالمياه، وسالت قمم الجبال جداول وأنهاراً، واشتعلت الأرض أزهاراً وأشجاراً.

تبرجت بعد حياء وخفر تثنى على الله بآلاء المطر

صرحت الأرض بمكنونها، وأبانت الحياة عن ضميرها. فنبئت معاني الحياة والجمال، في ألقاظ من الأوراق والثوار.

(١) افتتاحية العدد ٩٠ من الرسالة - مؤرخ ٢٥ مارس سنة ١٩٣٥.

باح الربيع بأسرار البساتين وعطرَ النفسَ بأنفاس الرياحين
ونفخت أنفاس الربيع الحرى الحياة فى كل ذرة، فأخرجت قواها أعشاباً وأزهاراً،
فرقتها ألوان، وألفتها معان

لم يبق للأرض من سر تكامه إلا وقد أظهرته بعد إخفاء
أبدت طرائف شتى من زواهرها حمراً وصفراً وكل نبت غبراء
أى مسرح للفكر، وأى مجال للخيال، وأى مرآة للطرف !

دنيا معاش للورى حتى إذا جاء الربيع فلأما هى منظر
وفى أرجوانى من النور أحمر يشاب بإفرند من الرومى أخضر
إذا ما الندى وافاه صباحاً تمأملت أعاليه فى در نثير وجوهر
إذا قابلته الشمس ردّ ضياءها عليها صقال الأقحوان المنور
والطير مغردات كأن أصواتها ذوب هذه الألوان، وكأن ألوان الروض جمدُ هذه
الألحان.

يهتز الطائر الغريد على الغصن الأملود فيقرأ ما تحته من صفحات الجمال، كأنما الطير
إبر الحاكيات، تنطق بما تضمنت الصفحات من نغمات. والعصفور مرح تتداوله
الأغصان، وتهاداه الأفنان، تارةً فى انتزاع بين الأرض والسماء، وتارةً تغيبه الحديقة،
كأنه فى هذا الجمال فكرة دقيقة. صغير تملأ الهوا نغماته، ضئيل تشغل الجو خفقاته.
والفراش قلق بين النوار، هائم بين الأزهار، لا يقر له قرار، كأن كل فراشة زهرة
طائرة، أو قبرة بين الأزهار حائرة، أو نغمة فى جمال الروض سائرة.

والشعراء ينافسون الطير على الأيك طرباً وتغريداً، وفى المرح تسبيحاً وتحميماً.
تنجس فى جوانحهم ينابيع البيان، وتتفتح سرائرهم عن أزهار الشعر. وفى كل قلب
ربيع، ومن كل قصيدة روض، وفى كل معنى وردة، وعلى كل قافية نغمة. هكذا
تفيض الحياة على الجماد والنبات والحيوان، وينتظم الجمال الخليقة والإنسان، كأنما العالم
كله فكرة واحدة، أو قصيدة خالدة ! ذلكم الربيع الذى فتن الناس فافتنوا فى وصفه
للإبانه عن محاسنه، والإشادة بذكره والاحتفال بمقدمه. فاتخذته الأُمم على اختلاف
المذاهب عيداً ومجده بشتى الوسائل تمجيداً. وأولع به الشعراء فى كل قبيل، ولم يخل
من المفتونين به جيل. والناس فى مصر فى ربيع دائم، ومن أرضهم وسمائهم، وزرعهم
ونيلهم، فهم لا يحسون مقدم الربيع إلا قليلاً. ولو أنهم عرفوا، كَلَبَ الشتاء والنجماد

الهواء، وقشعريرة الأرض، وقسوة السماء، ورأوا كيف تموت الطبيعة فى زمن، وتلتف من الثلج فى كفن.

وقد غاب فى الثلج الربيع وحسنه كما اكتنّ فى بيض فراخ الطواويس

ثم شهدوا كيف يأتى الربيع فيكهرب كل ذرة، ويفيض كل عين ثرة، يخلق كل نضرة لاحتفوا بالربيع احتفاء غيرهم وعرفوا فيه النشور بعد الموت ! على أن للربيع فى مصر دقائق، يسرّ لها الإنسان، وشيات أبصرها الشعراء، فى كل زمان.

جاء الربيع فليت فى كل قلب من صفائه قطرة، وفى كل نفس من جماله زهرة، وفى كل خلق من عبيره نفحة، لتعمر النفوس بمعانى الحياة وتستتير بأشعة الجمال، ويسكن الناس إلى السعادة حيناً وينسون أساليب العداوة والبغضاء زمناً. وليت الناس جروا مع الحياة طَلَقَهَا، ولم يفسدوا على الطبيعة خلقها، فأنبت الربيع فى كل قسوة رحمة، وفى كل يأس أملاً، وفى كل حزن سروراً، وفى كل ظلام نوراً. ليتهم اجتمعوا على ورد الحياة متصافين، كما ترف على جداول الربيع الرياحين. «ولكن الإنسان قد حاول بادعائه وكبريائه أن يكون عالماً بذاته، فكان نشوراً فى نغم الكون، ونفوراً فى نظام العالم ! فلو أنه اقتصد فى تصنعه، واثلف كما كان بالطبيعة، لاتحد الآن مع الربيع، فشعر بتدفق الحياة فى جسمه، وإشراق الصفاء فى نفسه، وانبثاق الحب فى قلبه، وأحس أنه هو فى وقت واحد زهرة نفوح، وخضرة تروق، وطائر يشدو، وطلاقة تفيض على ما حولها البشر والبهجة»^(١).

«وبعد، فلكل ظاهرة من ظواهر الطبيعة رسالة بليغة تؤديها إلى النفوس الشاعرة، والفطر السليمة. فليت شعري أية رسالة يحملها الربيع إلى ذوى القلوب الواعية منا ؟

قابل أيها القارئ بين الشتاء والربيع، بين رقدة الطبيعة ونهضتها، وإن شئت فبين موتها ونشورها، فستجد هذه الدورة على قصر أمرها قد تضمنت حكمة الحياة كلها. وإلى هذه الحقيقة يشير الربيع فى رسالته إلى الناس»^(٢).

أقول : فى ذات اليوم الذى قرأت فيه ونقلت رائعة المرحوم الأستاذ الدكتور عبدالوهاب عزام، بعنوان «ورد الربيع» لتكون ضمن كتابى عنه، نشرت جريدة الأهرام فى ملحقها المؤرخ ٢٣ - ٥ - ١٩٩٧ م (ص ٨) (وهى صفحة «أدب») التى يشرف عليها د. عبدالعزيز شرف - قصيدة بعنوان «أسألونى عن الربيع» (للشاعر المجيد محمد التهامي) (والملاحق هو ملحق الجمعة) قال :

(١) الزيات.

(٢) العبادي.

خطرات تشور فى وجداني
بعثر السر فى الوجود فغنى
أقصارى الربيع فى البستان
وقصارى الحياة فى كل هذا
خدعتنا رؤى الحياة كثيرا
ذاك شرك على الجمال وكفر
إن ظننا الجمال لونا فلما
أيها الجمال لست بريقا
أيها الجمال لست خطوطا
أيها الجمال أنت وجود
أنت نور على جيبين نبى
وينادى السماء للأرض حتى
يمزج الروح بالتراب فتبدو
أنت سر مستبهم أبدي
صانه الله فى وجودٍ سحيقٍ
فاسألونى عن الربيع فلانى
ولمست الربيع حقاً وربّى
وطويت الربيع عمرا طروباً
إن يقال الدهور فهى زمانى
أزهور على الرياض حسان
لا هو الحب حاكم فى دمانا
والتقىنا فكان ذاك ربيعاً
إن رأيتم غير هذا ربيعاً

وحياة تمردت فى كيانى
شاعر الكون مستطير الجنان
وقصارى الجمال فى اللعان ؟
وما فى الوجود معنى ثاني ؟
إن حُسنَ الجمال فى الألوان
أيجازى الجمال بالكفران ؟
قد أعدنا عبادة الأوثان
يتبدى على ثغور الحسان
تتلوى فى رقصة وافستان
عبقري الرؤى خفى المعان
راح يهدى الأجيال بالأديان
يتلاقى القديس بالشيطان
فى جلاء حقيقة الإنسان
يتبدى فى رعشة الإيمان
ثم أبدى الوجود للفنان
قد رأيت الربيع رأى العيان
قد لمست الربيع لمس البنان
ونمادى بدوره فطوانى
أو يقال السحاب فهو مكانى
ونسيم معطر الأردن ؟
لا يطيق الخضوع للأزمان
رغم أنف الفصول والأكوان
فاتركونى مع الربيع وشانى

التجديد فى الأدب

حول مقال الأستاذ أحمد أمين، للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ٧،

قال قرأت فى «الرسالة»^(١) مقالا للأستاذ الفاضل أحمد أمين عنوانه «التجديد فى الأدب» فرأيت آراء بينة استحسنتها، وألقيت رأيا آخر لم أقبله. . . وقد سارعت إلى الكتابة وأنا أشعر أن الذى يجب إلى مجادلة الأستاذ حبيب وإعظامى وتلمس محادثته كلما وجدت إليها سبيلا فى المجالس أو فى صفحات المجلات. . . أعجبنى قول الأستاذ عن المجددين «فإذا سألت المجددين ماذا يريدون بالتجديد، وما ضرره وما مناحيه وما يقترحون أن يدخلوه على الأدب العربى ؟ جمجموا فى القول وأتوا بكلمات غير محدودة المعنى ولا واضحة الدلالة»: وأنا أزيد على هذا أن التغيير ليس فضيلة ينبغى الحرص عليها، والتنافس فيها، والتفاخر بها، وإنما يستحسن التغيير أو التجديد حين تدعو الحاجة إليه. والكاتب النابغ إذا أحس الحاجة إلى التجديد بدّل وغير وابتدع فى غير صخب ولا سخرية ولا مباهاة، ثم عرض على الناس نتاج رأيه، وثمرة ابتكاره فيرضونها أو يجادلون فى أمر وضحت معالمه واستبان حُدوده. الكاتب المجدد حقا هو الذى يمضى فى سبيله قدما مبينا عن آرائه ومشاعره على الأسلوب الذى يفى بهذا البيان. والخطبة التى يؤثرها ويفضلها. لا يتكلف الإغراب والشذوذ ليقال إنه مجدد. والشاعر المطبوع هو الذى يسير على فطرته مخلصا لنفسه مبينا عنها لا يبالى أن يكون قد لزم الجادة المطروقة أو حاد عنها. ثم يعرض على الناس شعره فيما اختار من موضوع وأسلوب فى الوزن والقافية. فإذا ثار الناس عليه جادل عن نفسه وأوضح حجته. والأدب فيما أحسب يؤثر فيه الاستطراف، فقد يغير الشاعر أسلوبا طال عليه العهد وملة الناس. وقد يرجع الناس إلى الأسلوب المهجور بعد حين فيستطرفونه. فالتغيير فى الأدب واسع المجال، ولكن ينبغى أن يُحس الحاجة إليه، وتستبين سبله.

الأدب العربى تقلب فى أطوار مختلفة، وابتدعت فيه بدع كثيرة، ولكن لم يسمع أن المبدعين مهدوا لابتداعهم بمعركة كلامية فى القديم والجديد. نظم ابن المعتز موشحة، وافتن المغاربة فى الموشحات افتنانا خرج بها عن الأوزان والقوافى المألوفة. ومضى

(١) الرسالة - العدد الثامن فى أول مايو ١٩٣٣ ص ٦ وما بعدها.

الناس على هذا، ولم يهد لهذا الابتداء بثرة في التجديد. ولم يكن للمجددين من حجة إلا أن ألقوا إلى الناس موشحاتهم تحتج لنفسها.

وكذلك نظمت قصص كليله ودمنة وغيرها في القافية المزدوجة، ولم يكن هذا معروفا من قبل. وكتب بديع الزمان الهمذاني مقاماته، وهي طريقة جديدة. وما عرفنا أن تقدم هذا وذاك جدال أجوف ذو دوى كالذى نسمعه في هذا العهد، والمتنبى ذهب في الشعر المذهب الذى ارتضاه، ثم قال :

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر القوم جراها ويختصم

المعرى ملأ شعره بالفلسفة وأمور لم يألّفها الشعر من قبل، وكتب رسالة الغفران على غير مثال، فما دعا إلى طريقته ولا جادل فيها أحداً. وما أحسب لامرتين - الشاعر الفرنسى - حين نشر «التأملات» قد أجهد نفسه فى الدفاع عن نفسه، والهجوم على مخالفه، هذه هى الطريقة المثلى التى تجنبنا المعارك الضالة، والكلام المتهاثر، والحجج المبهمة، حين يدور الجدل على أمر مشهود بين يدى الكلام ويقصر النزاع. ثم يكون المثال الجديد حجة لنفسه، تسد السبل على المعاندين والمغالطين. هذه هى الطريقة المثلى. وأما الجمجمة بغير طحن، أو الجمجمة فى طحن الكلام وإثارة الخصام فجناية على القارئ، ومضلة للباحثين. إنما يكثر تحدث الإنسان عن صحته حين يعتل، وأما الصحيح القوى فهو عامل جاهد ماض فى سبيله، لا يقيس كل خطوة بنصح الأطباء، ولا يزن كل أكلة بما أعطى من الدواء. وكذلك أعجز الناس عن الابتكار والإتقان أكثرهم ضوضاء وصخباً وسخرية وافتراء وادعاء. أعود إلى مقال الأستاذ أحمد أمين، بعد أن ند القلم فى الكلام عن التجديد والمجددين. وأترك للأستاذ المقدمة التى ذكر فيها «العناصر الثابتة» فى الأدب و «العناصر المتغيرة»، وأنصدى لكلامه فى تجديد الألفاظ. هو يرى أن التجديد فيها على ضربين : الأول : اختيار الألفاظ التى تناسب العصر، ويرضاها ذوق الجيل الحاضر، وضرب الأستاذ مثلاً كلمة هيبخ وبعاق وكنهور. وأنا لا أريد أن أناقش الأستاذ فى الأمثلة فقد قرأنا فى كتبنا القديمة أن «المناقشة فى المثال ليست من دأب المحصلين». ولكنى أخالفه فيما سماه ذوق العصر، وأعرض نفسى لحكمه حين يقول : « وهذا بديهى لا يحتاج إلى إطالة، وكل من جهل هذه الحقيقة لا يفلح أن يكون أديباً » أخالفه فى أن يجعل الذوق حكماً، ولا سيما ذوق الجيل الحاضر على قصوره فى اللغة والأدب. وأخشى أن يقتصر هذا الذوق على ما ألف من الكلمات، فكل كلمة غير مألوقة نائية عن الذوق ثقيلة على السمع، فإذا أراد كاتب أن يدل على الهواء بين السماء والأرض فقال : « السكاك » أو « السمهى » ضحك منه أهل الذوق، وإذا أراد أن يدل على الهواء

بين جبلين فقال : «النفنف» سخروا منه، وإذا قال : صفقت الباب وأجففته بمعنى أتممت إغلاقه أو تركت فيه فرجة «رجلته» اشمأر الذين لم يسمعوها بهذه الكلمات، على أن البيان في حاجة إليها. إن الذوق يسقم ويصح. والأديب النابغة يستملى فطرته، فيلائم الذوق العام، أو يسيّره حيث يشاء، ولا يقف نفسه أسيرا تتصرف فيه الأذواق. إن أمر الألفاظ أجل وأخطر من أن يحكم فيه الذوق وحده. إن الحاجة خلّاقة الألفاظ ومبقيتها. والحاجة لا تبالي بالأذواق. فعلى كل أمة وكل جيل أن يأخذ من لغته الألفاظ التي يحتاج إليها، ويخلق الألفاظ التي لا يجدها، غير مبال بالغرابة أو الثقل الذي يبدو أول الأمر، فإن الاستعمال جدير باستئناس الكلمة والملاءمة بينها وبين أذواق الناس. وكم من كلمة أجنبية ثقيلة استعملها الناس فألفوها ولم يجادلوا فيها، فبعض كتابنا يقول البروجاندا والديمقراطية والارستقراطية والميتافيزيقية على بعدها عن طبيعة لغتنا وأوزانها. أنا أعرف أن القدماء من أدبائنا غلوا في الظرف وأخذوا على المتنبي وغيره كلمات سموها نابية أو حوشية. وقد تجلّى هذا الظرف في كتاب «المثل السائر» وغيره، ولكن هذه الرقة لا يقام لها وزن عند الحاجة الملحة. بعض ألفاظ اللغة محاكاة الأصوات، وبعضها فيما أظن تخيل المعاني في الأصوات. حاكت اللغة صوت الريح والرعد والطير وأنواع الحيوان ونحوها، ومثلت المعاني الأخرى في ألفاظ ثلاثمها. فليس لنا أن ننفر من الألفاظ الشديدة ونتجنبها، إن أردنا أن ندل على المعاني الشديدة فالحقنقل والحقف والكثيب والجلمود وأشباهاها ملائمة لمعانيها، ولا بد من استعمالها لندل على هذه المعاني. ولكن الذوق الحاضر يؤثر الألفاظ اللينة الخفيفة الجرس، المألوفة ويترك مثل هذه الألفاظ على شدة الحاجة إليها.

ينبغي أن تؤثر الألفاظ القوية الشديدة لمعانيها، والألفاظ الخفيفة لمعانيها دون إنصات لحكم الأذواق، بل ينبغي أن يعمل الأديب لإحياء الألفاظ الطبيعية الشديدة كلما نزعت بالآمة رخاوة الحضارة إلى نسيانها، وينبغي أن تعالج اللغات بالألفاظ القوية التي تبدو ثقيلة غير مألوفة، كما يعالج ترف الحضارة بضروب السياحات والرياضات الشاقة. والاستعمال جدير بتذليل كل صعب، واستئناس كل وحش. يجب أن يحكم موضوع الكلام لا أذواق المترفين. فالشاعر في القاهرة أو باريس إذا وصف الجبال أو الحروب، وهي بعيدة من إلفه ساغ له أن يأتي بالألفاظ التي تثير الرهبة والهيبه.

إن اللغات العامية في البلاد العربية نتيجة الأذواق المختلفة. ولغة الأدب الموحدة في هذه البلاد نتيجة مقاومة هذه الأذواق بالتعليم، ورفعها إلى مستوى أرفع وأقوم. أضرب للأستاذ الفاضل مثلا قول مسلم بن الوليد في وصف الصحراء :

ومجهل كاطراد السيف محتجز عن الأدلاء مسجور الصياخيد
تمشى الرياح به حسرى مولهة حيرى تلوذ بأكتاف الجلاميد
ما رأيه فى « مسجور الصياخيد » و « أكتاف الجلاميد » ؟ أهى ملائمة لذوق الجيل
الحاضر ؟

وهل يرى غيرها أجدر بمكانها فى هذا الشعر إنها لاريب حسنة فى موقعها، باللغة ما
أريد بها من وصف الصحراء حين تشتعل فيها الهواجر، فإن كان علم الجيل الحاضر
باللغة ينفر به عن أمثال هذه الكلمة، فليس على الكاتب أن يتحرز عنها، ولكن على
الناس أن يألفوها. ثم ماذا يرى الأستاذ فى قول ابن هانى الأندلسى :

فحياضهم من كل مُهْجَةٍ خالغ وخيامهم من كل لبدة قَسُورٍ
من أكل أهرت كالح ذى لبدة أو كل أبيض واضح ذى مغفر
طردو الأوابد فى الفدافد طردهم للأعوجية فى مجال العثير
ماذا يرى إن كان جهل جيلنا الحاضر باللغة ينفر بذوقه من قسور وأهرت والأوابد
والفدافد والأعوجية. وهل ينبغى أن يهجر قول الشريف الرضى :

من القوم حلوا بالرى وأمدهم قديم المساعى والعلاء القدامس
تحلهم دار العدو شفاههم وترعيهم الأرض القنى المداعس
بهاليل أزوال بكل قبيلة ملاذع من نيرانهم ومقابس
أو ينبغى أن يهجر ذوق الجيل الحاضر إن نفر من مثل هذا الشعر ؟ أرى أن حاجة
الكتاب إلى الإبانة والإعراب والإبداع تسوغ لهم أن يتخيروا من اللغة ما يشاءون،
ويطبعوا ذوق الأمة كما يبتغون. وأرى أن الذوق ربما كان وليد الجهل وفساد الطبع،
والاستكانة إلى كل هين يسير، والركون إلى كل سفاسف مبتذل.

للذوق الحكم حين يتسع العلم باللغة والأدب، وتعرض ألفاظ عدة لمعنى واحد،
فيختار الذوق واحدا منها. وللأختيار أسباب كثيرة : فقد يختار «هينخ وبعاق وكنهور»
وقد يختار غيرها. وإنما الفظاظه والثقل أن يعمد الكاتب إلى كلمات غير مألوفة فيؤثرها
على المألوف إغراباً وتعمقا وشذوذاً ومخالفة للذوق دون جدوى.

ثم يقول الأستاذ: «لذلك أصبحت فى معاجم لغتنا ألفاظ كثيرة ليس لها قيمة إلا
أنها أثرية تحفظ فيها كما تحفظ التحف فى دار الآثار» وأنا أقول بعد الذى قدمت : ما

أشد حاجتنا إلى كثير من هذه الألفاظ المهجورة، فإنها مجدية على من يعرفها ويستعملها، وعسى أن تصير ملائمة لذوق الجيل الحاضر حين يعرفها فيقضى بها حاجته من الإبانة عما يريد.

ربما يقول الأستاذ بعد قراءة هذه الكلمة : إن الذوق فى رأى هو الذوق الذى تخلفه الحاجة والمعرفة والتمكن من اللغة والأدب وبلوغ الحاجة مما نريد. لا الذوق الذى يكون على العلات فى كل حين. فإن يكن هذا الذى أراده أستاذنا فقد شرحته وبيته وبررت بوعدى حين لقيته فقلت : سأنقد مقالك أو أشرحه.

أقول : إن المعركة الأدبية قد استمرت بين الأديبين العظمين، والمفكرين العملاقين، عبد الوهاب عزام وأحمد أمين. وللمعارك الأدبية الفكرية آثارها الإيجابية فى تطور العلوم والآداب والفنون. ولما كان الكتاب عن الدكتور عزام فأنعم به فى كل ميدان صال فيه وجال - إنه العظيم الكريم النبيل. وأضيف أنى أكتفى بما تقدم مما نقلته عنه حول «التجديد فى الأدب».

الأعاصير^(١) (كتاب)

للدكتور عبد الوهاب عزام

بقيد ٨

قال عمى الكريم عبدالرحمن عزام : قد أهدي إلى من وراء البحار ديوان اسمه «الأعاصير» فأحسست فى كل حرف منه نارا، وفى كل بيت إعصارا، وذكرت قصائد المتنبى الذى يقول فيها :

مدحت قوما وإن عشنا نظمت لهم قصائدا من إناث الخيل والحُصنِ
تحت العجاج قوافيها مضمرة إذا تنوشدن لم يدخلن فى أذن

قلت : فأعزنيه لأقرأه. قال : على شرط أن تكتب عنه فى الرسالة. قلت : إن وجدته جديراً بالكتابة. قرأت الديوان كله، فإذا قلب ثائر، ونفس طامحة، ملكت عليها العربية فكرها وإحساسها، فليس بها إلا الفخر بماضى العرب، والأنفة من حاضر العرب، والرجاء فى مستقبل العرب. وإذا الكتاب - كاسمه - أعاصير ثارت فى البرازيل، وانطلقت كقصائد المتنبى :

(١) الرسالة - العدد الثانى والعشرون - المؤرخ ٤ / ١٢ / ١٩٣٣ - ص ٤١ وما بعدهما - باب الكتب. وصاحب الديوان هو الشاعر القروى رشيد سليم الخورى.

إذا سِرْنَ عن مقولى مرة وثين الجبال وخضن البحارا

حتى وافت بلاد العرب تذكى فى خمودها ناراً، وتنفث فى كل نفس إعصاراً. تتبع الشاعر أحداث حوران ودمشق وفلسطين فأشاد بذكر أبطالها، ونعى على من خذلهم، وخص أهل لبنان قومه، بأوفى نصيب من لومه، وهو فى شعره كله عربى لا يفرق بين دين ودين، وقوم وآخرين، بل هو على مسيحيته، يعتز بالعرب المسلمين، ويعجب بمفاخرهم، ويعذل المسيحيين على أن لم يساهموا إخوانهم فى الثورة على الباطل، والاستجابة لدعوة الوطن.

والشعر - جملة - معصور بالمعاني الجيدة، حال بالأسلوب السهل المتين، ولا أطيل على القارئ وصفى، ولكن أدع الشاعر يعرب عن آماله وآلامه. وضع على غلاف الديوان سبعة أبيات، منها :

إلهي ردّ مالك من أيادى على وطنى وردّ لها الأيادا
خلعت على رباه الحسن فذا والبست القطين به الحدادا
شبول الأرزبات الحلم عجزاً وبعض الصبر موت إن تمادى
فكونوا النار تحرق أوقذى فى عيون البطل إن كتّم رمادا
وأهدى الكتاب إلى شهداء الوطنيين فى بيتين

يارفاناً تحت الرماد دفيناً مبعداً عاطل الرّموس نسيا
لك أهدي هذا الكتاب لانى لم أجد فى البلاد غيرك حيا
ويقول فى قصيدته (بطل الصحراء) التى ألقاها فى حفلة لإعانة أبطال المجاهدين، الخطاب لسلطان باشا الأطرش :

يا شريدا عن البلاد طريدا أنت فى كل معبد من بلادك
كل ما فى أعلامنا من مضاء مستمد من مرهفات حدادك
كل ما فى صدورنا من لهيب هو أضرام وريّة من رنادك
كل ما فى هتافتنا من دوي هو ترجيع نبضة من فؤادك
كل ما فى آثارنا من خلود هو تاريخ ساعة من جهادك
أيها المنجد المحاويج عار أن نصم الأسماع عن أمدادك
لو فرشنا لك الجفود مهاداً وجعلنا الأهداب حشو وسادك
ما جزيناك ساعة من ليال بت عنا على حراب سهادك
كل حرّ فداك يا فداى الشا م وأولاده فى دى أولادك

وفى قصيدته فى وصف هجوم سلطان باشا على الديابة الفرنسية وقتل من فيها :

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| عجيبا علم النسر الوقوعا | وثبت على سنام التنك وثبا |
| بهرت به العدا فهووا ركوعا | وكهربت البطاح بحد غضب |
| وسيفك مثل ضيفك لن يجوعا | كان به إلى الإفرنج جوعا |
| هفا برقا فأمطره نجيعا | تكفل للثرى بالخصب لما |
| تجارى من عيونهم الدموعا | وفجر للدماء بهم عيونا |
| وخر التنك تحتهم صريعا | فخر الجند فوق التنك صرعى |

ومن قصيدته التى عنوانها (الاستقلال حق لاهبة) ؛ يصف فيها مجاهدى جولان : -

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| رجل الرجال وفارس الفرسان | ولئن نسيت فلست أنسى بينهم |
| وكأنه منهم مكان سنان | فكأنهم منه مكان قناته |
| حَم الحِمَام قذف من بركان | يرمى بهم قلب الوطيس كأنهم |
| ضدين فى اللبات يلتقيان | يفنى الرجال بأحدب ومقوم |
| فكأنه أسد على سرحان | ويكاد يفترس العدو جواده |

وفى عيد استقلال لبنان :

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| يا موطنا لم يبق غير رفاته | تروى بدجلة مدمعى وفراته |
| تقع العيون على سوى حشراته | خلت المحافل من بلابله فلا |
| قد عيادت أحبابه لماته | حسب الحزين عليك أنك مائت |
| وتبادلوا الأنخاب من عبراته | شقوا له الأعلام من أكفانه |
| فى جَـوّه لطم على وجناته | أعلام إذلال كأن خفوقها |
| خفاقة بتنهدات هداته | ملفوحة بتحسرات سراته |

ومن قوله فى لوم قومه

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| فاغمضنا على الضيم العيونا | رضينا للتعصب أن نهونا |
| فرميههم ونحن الخائنونا | نقول : المسلمون المسلمونا |

نبيع بدرهم مجد البلاد

فتى حوران لا لاقيت ضرا لانت أحق أهل الشام فخرا
لئن لم يؤتكَ الرحمن نصرا فحسبك أن غضبت ومت حرا
ولم تسلس لقييد أو قياد

بربك قل متى لبنان ثارا ليدرك من علوج الغرب ثارا
متى نفرت إلى السيف النصارا لتغسل بالدم المسفوك عارا
ونحرز مرة شرف الجهاد

ويقول : بعنوان «صيحة الجهاد»

ولو لم تكوني فرنجيَّة لكنت سعادى قبل سعاد
ولكننى عـربى المنى عربى الهوى عربى الفؤاد
لعمرك (يامود)^(١) لولا ذووك لما ميز الحب بين العباد
ولا أكرهوا شاعراً أن يقـ سول لهذى البلاد وتلك البلاد
فهم أوغروا بالعداء الصدور وهم أضرموا النار تحت الرماد
فلا تعذلى شاعرا زاهداً وكم هام بالحب فى كل واد
فإنى حرام على هواك وفى وطنى صيحة للجهاد

ويقول فى حفلة عيد الفطر التى أقامتها الجمعية الخيرية الإسلامية بالبرازيل :

أكرم هذا العيد تكريم شاعر يتيه بآيات النبى المعظم
ولكننى أصبو إلى عيد أمة محررة الأعناق من رق أعجم
إلى عَلم من نسج عيسى وأحمد و« آمنة » فى ظله أخت « مريم »
هبونى عيداً يجعل العرب أمة وسيروا بجثمانى على دين برهم !
فقد مزقت هذى المذاهب شملنا وقد حطمتنا بين ناب ومنسم
سلام على كفر يوحد بيننا وأهلاً وسهلاً بعهده بجهنم !

(١) فتاة إنجليزية تحببت إلى الشاعر .

وفى قصيدة الأطرش والدبابة :
إذا حاولت رفع الضيم فاضرب بسيف محمد واهجر يسوعا
« أحبوا بعضكم بعضاً » وعظنا بها ذئبا فما نَجَّتْ قطيعا
وبعد للشاعر القروى « رشيد سليم الخورى » الثناء والإعجاب من العرب والعربية،
والتحية من كل نفس حرة، وقلب بالمعالي خفاق. عبدالوهاب عزام

فى الأدب الشرقى:

الزامر الأعمى

للدكتور عبدالوهاب عزام

بتد ٩:

من الأدب التركى

أقول : لكل إنسان لسان، وللدكتور عزام - ككل إنسان - لسان. ولكثرة ما يعرف
الدكتور عزام، من لغات، شرقية، وغربية، فإننى أرى « لسانه » أشبه بمدرسة للألسن !
له منى تقدير وإجلال عظيمين، وسقى الله قبره بشآبيب الرحمة والرضوان.
وأنقل إليه يقول :

جلست إلى دواوين الشعر التركى أقلب الأجيال بين يديّ، أطلع مرة وجه «لجأتى»
و«ذاتى»، وانظر أخرى إلى «باقى» و«نفعى»، وثالثة أرى «نديما» و«راغب باشا» والشيخ
غالب، ثم أعمد إلى العصور الأخيرة، فإذا «أسناسى» و«نامق كمال» و«ضيا باشا»
و«توفيق فكرت» و«عبدالحق حامد» وغير هؤلاء، وبيننا أطوى العصور باللمحات،
وأقلب الأجيال تقلب الصفحات، بصرت «بالصفحات» ديوان الشاعر الكبير صديقى
الكريم محمد بك عاكف، فسارعت إلى الجزء الأول، فانفتح عن قطعة عنوانها « الزامر
الأعمى » فقرأتها، ثم عمدت إلى القلم فترجمتها نثرا إذ ضاق الوقت عن نظمها، وأنا
أقدمها للقراء كما جاءت عفو البديهة فى الاختيار والترجمة.

الزامر الأعمى

كنت أرى هذا السائل الضرير، يتأبط ذراع قائده، وفى يده قصبة عتيقة، ينبعث منها
صوت قوى، كأنه النواح فى المآتم، ويمر به الناس فيقفون ويستمعون رحمة به وثناء له.

ثم يلقي كل منهم إلى كشكوله البائس الذليل، خمس يارات أو عشرًا. كان يبعث أناذ في قصيته المروضه فينبعث إلى أذنه في رنين العشرات والخمسات صدى البشرى، ورسالة المودة. رنات لا تفنى في أنين الناي الحزين، ولكنه يؤلف نغمة أخرى تسايره. كم أحزننى هذا الصوت، وكم أقضنى ذلك المأى الأليم. إنه من دهره فى ليال متتابعة مد يده، لا يتنفس فى آفاقها المظلمة صبح ولا يخرج، ولا يلوح فى وجهه لمحة من النور - تحدث عن بسمات الرجاء والأمل - كلا ! إن هذا الوجه الأغبر. هذا الوجه التعس قد أقتمت فوقه سحب متراكمة من الشقاء. ماضيه ظلام، وظلام مستقبله، سله عن الحياة فهى حقيقة مظلمة مديدة، تراها نظراته حجابا من الظلمات دون حجاب. إنه لا يبصر المصائب، ولكن كل شىء حوله مصيبة، يمتد به العمر الشقى فى هذا العالم البائس، ويتحسس ظلامه الذى ما ينتهى، فلا يظفر بطريق تخرجه إلى صبح الأمل المسفر. وعلى كتفيه مزق من عباءة بالية قد اتخذها مخبأ فى عراك الأيام، ولكن يد الريح العابثة تنازعه هذا السر كلما هبت، فتكشف عن كتفيه، وتلقى بصدره أمواج المطر والبرد.

بينما أخرج السوق بصرت بسائل يبعث أنينا حزينا، وهو متكئ على أحجار تغشاها أوحال، وتحته حصير أبلأها مر الأيام ولا يظله إلا طنف «سبيل» هناك. ولكن صوت الناس لا ينطلق الآن بعيدا، وإنما سمعت عن كئيب صدى كنيسس المحتضر.

ليت شعرى أكان يزم لنفسه أم كان يثن. لا أحد يسمع له ! ولا أحد يقف عنده ! ولكن المارة يلقون إليه بنظراتهم ثم تمضى بهم السبل^(١). ومن ذا الذى يصيح إلى صوت تلفظه المقابر ؟ أيها المسكين ! وطن على الموت نفسك ! واقطع أنات الشكوى. لا لا أصخ ! قد سمع فى الكشكول رنينا مديدا ! يا لها من نغمة من الرجاء مطربة. يا لها بشرى استمع لها القلب والأذن معا.

الماء يخترق الطنف، فينسكب المطر من ثقبه فيضرب الكشكول البائس ! سمع الأعمى الصوت فحسبه نبض الرحمة قد جاشت به قلوب المارة، فمد يده، مدها إلى الكشكول، ولكن، هيهات ! قد خاب رجاؤه، وكذب ظنه، ارتدت يده المتجمدة من البرد ! ارتدت إليه فارغة مبتلة !

(١) هذا اقتباس من قوله تعالى ﴿وَأَنْ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [١٥٢] ﴿[الأنعام: ١٥٣].

أقول : هذه ترجمة للدكتور عزام لنص تركي ، ماذا أراد الشاعر بهذا القصيد؟ وماذا أراد المترجم ؟ الأجوبة كثيرة ، ولكني ، وآيات القرآن الكريم دائما في خاطري - أجد الجواب في قوله تعالى : ﴿ وَأَنَا كَم مِّنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِن تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ ٣٤ ﴾ [إبراهيم] ، وفي قوله تعالى : ﴿ وَإِن تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ ١٨ ﴾ [النحل] .

إننا - نحن الناس - نعيش في نعم لا تُحصى ، وتحيط بنا النعم من كل جانب ، والفضل من الله وإليه ، والقضية ليست في حاجة إلى تفكير أو بحث : انظر إلى هذا الأعمى ! واحمد الله على نعمة البصر ، وانظر إلى الأصم الأبكم ، واحمد الله واشكره كثيرا كثيرا على نعمة السمع ! والنعمة تاج على رأس صاحبها لا يعرفها إلا عند فقدها !!

متنطق الطير^(١)

القصة الصوفية الخالدة

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ١٠ :

في الأدب الفارسي :

فريد الدين العطار ، شاعر صوفي عظيم من شعراء القرن السادس الهجري ، وهو أحد الثلاثة الذين انتهت إليهم الإمامة «بين شعراء الفرس المتصوفين» والآخران مجد الدين سنائي الغزنوي ، ومولانا جلال الدين الرومي . وللعطار من المنظومات الصوفية زهاء أربعين ، بعضها يحتوي على عشرة آلاف بيت . وهو أحد المؤلفين الذين حالت كثرة مؤلفاتهم دون معرفة آرائهم معرفة بينة . وأعظم منظوماته وأسيرها وأدخلها في الشعر ، منظومة سماها «متنطق الطير» وتعرف أحيانا باسم «هفت وادي» أي سبعة الأودية وهي زهاء ١٦٠٠٠ قص فيها اجتماع الطير وتساؤلها عن ملكها ، وتعريف الهدد إياها بهذا الملك ، ومكانه ، ووصفه الطريق إليه ، ثم توليه قيادة الطير التي رضيت السفر الشاق إلى ديار العنقاء واجتيازه بها سبعة أودية وما أصاب سفر الطير حين بلغ غايته ، ويتخلل هذا قصص عديدة ، يفصل بها السياق ، ويبين بها بعض مقاصده ، وأنا أجمل لقراء الرسالة هذه القصة على طولها في صفحات قليلة ، وعسى أن أستطيع أن أنقلها من بعد كلها إلى اللغة العربية .

(١) الرسالة - العدد ٣٥ - مؤرخ ٥ مارس ١٩٣٤ ص ٣٨٦ وما بعدها .

يبدأ العطار كتابه بحمد الله وتمجيده والثناء عليه بكلمات هى غاية ما بلغته فلسفة الصوفية، ثم يُثْنِي بفصل عنوانه «نعت سيد المرسلين وخاتم النبيين» يطيل فيه ما شاءت بلاغته وإيمانه، ثم يُثَلِّث بمدح الخلفاء الراشدين على نسقهم فى الخلافة، وينعى على أهل العصية الذين يفرقون بين صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويذكر ست قصص لتأييد رأيه. ثم يشرع فى مقصوده بعد هذه المقدمة التى تستغرق ستمائة بيت ويعالج الموضوع فى خمس وأربعين مقالا وخاتمة.

يبدأ وصف اجتماع الطير، ويذكر - فيما يذكر منها - الهدهد والبيغاء والدراج والبلبل والطاوس، والفاخنة^(١) والقمرى والبارى، ويصف شكل كل طائر وطباعه.

اجتمعت الطير فتشاكت ما هى فيه من الفاقة والفوضى وفقد رئيس يجمع كلمتها ويهديها السبيل على حين لا تخلو أمة من ملك. فانبهر الهدهد يخطب فيذكر خبرته، واعتزله الناس، وجده فى طلب الحق، وصحبته سليمان بن داود، وأنه طوف الأرض سهلها وحزنها، وخبر قاصيها ودانيها، ثم قال : عرفت أن لنا ملكاً، ولكن عجزت عن المسير إليه وحدى، فإذا تعاوننا استطعنا أن نبليغ مكانه. إن لنا ملكاً اسمه سيمرغ، وراء جبل اسمه جبل قاف، وهو منا قريب، ونحن بعيدون.

هو فى حرم جلاله لا يحيط البيان بوصفه، ودونه آلاف من الحجب، واستمر الهدهد يفيض فى وصف السيمرغ، حتى راع السامعين بيبانه. قال : وأول عهد الناس به، أنه كان طائراً فى ظلمات الليل فوق بلاد الصين، فسقطت من جناحه ريشة، فقامت قيامة الأمم، وأعجب الناس بما فيها من الألوان العجيبة والنقش، وتعلم كل منها فنا. ولا تزال هذه الريشة فى الصين. ومن أجل هذا جاء فى الأثر «اطلب العلم ولو فى الصين» ولو لم يظهر فى هذا العالم نقش هذه الريشة ما كان فى العالم أحد منكم أيتها الطير. فلما سمعت الطير بيان الهدهد حاجها الشوق إلى السيمرغ، وأزمعت الرحلة إليه. ثم ذكرت ما فى الطريق من أهوال، فبدأ لبعضهن أن يؤثر العافية، فادعى كل لنفسه عذرا :

قال البلبل : أنا إمام العاشقين، ملأت القلوب وجداً بأغاريدى، فكيف أستطيع مفارقة حبيبي الورد ؟

(١) ضرب من الحمام المطوق.

وقالت البيغاء : إن جمال هذا الريش أغرى بى الناس ، فحبسونى فى الأقفاص ،
فقاسيت الغم الطويل ، والألم الممض ، حسبى ما قاسيت ، على أنى لا أستطيع أن أطير
تحت جناح السيمرغ .

وقال الطاووس : كنت مع آدم فى الجنة ، فطردت منها ، وكل همى أن أعود إليها
ولست بعد قادرا على مصاحبة السيمرغ .

ويذكر البط طهارته وعيشه فى الماء وزهده ، ويعتذر بأنه لا يستطيع مفارقة الماء
والعيش على اليس ، ويعتذر الحجل بأنه ألف الجبال فلا يستطيع أن يبرحها ، وتعتذر
الصعورة بضعفها ، والبازى بأنه لا يود أن يترك مكانه من أيدى الملوك وهلم جرا . . .

يجادل الهدهد هذه الطيور ، ويرد عليها أعارها ، ويرشدها إلى الخير ، ولا يآلو فى
النصح لها ، فتطيف الطيور بالهدهد تسأله : كيف نقطع هذا الطريق البعيد وما يصلنا
بهذا الملك العظيم ، فى أسئلة كثيرة ، فيؤيخهنّ على التوانى فى الطلب ، والركون إلى
الدعة والوجل من لقاء الشدائد . ثم يقول مبينا نسبة الطير إلى السيمرغ ، إنه تجلى
كالشمس من وراء الحجب ، فبدت آلاف الظلال على الأرض . وما الطير إلا هذه
الظلال . ثم يقول : إن العشق إذا صدّق استهان العاشق كل شئ فى سبيله . واقتحم
كل عقبة إلى حبيبه . (وهنا يستطرد الشاعر إلى قصة الشيخ صنعان الذى أخرجه العشق
عن طوره ، وهى قصة عجيبة تستغرق أكثر من ٢٠٠ بيت ، ولا يتسع لها المجال هنا ،
ولا يحسن إجمالها) .

هاجت الطير شوقا ، وأجمعت على أنه لا بد لها من أمير تطيعه على اليسر والعسر ،
واتفقت على أن يقرع بينها ، فأصاب القرعة أجدرها بالإمارة وهو الهدهد . فوضع التاج
على رأسه وتقدم ، واجتمعت إليه أسراب الطيور فأشرف بها على طريق موحشة مقفرة .
فسأله سائل : ما لهذا الطريق مقفرا ؟ قال : إن الناس تُجنبوها إشفافا وخوفا ، وحكى
أن أبا يزيد البسطامي^(١) خرج إلى البرية فى ليلة مقمرة والناس نيام ، فراقه جمال الليل
وتهويده . وعجب كيف خلا هذا المقام من المشتاكين ، فسمع مناديا يناديه : إن الملك لا
يأذن لكل إنسان أن يسلك طريقه ، وأن عزتنا أبعدت السائلين عن بابنا . ثم تقدمت الطير
«فأرت طريقا ولا غاية ، وألما ولا دواء . هنالك تهب ريح الاستغناء فينحني لها ظهر
السماء . هناك صحراء لا يعبا فيها بطاووس الفلك ، فكيف بطير هذه الدنيا؟»^(٢) .

(١) هذا الاسم موجود فى الإقليم الذى أنتمى إليه (كفر الزيات - غربية) وهو اسم لوكلى معروف -
وزواره كثيرون).

(٢) يعتقد شعراء الفرس أن السماء فى مظهرها المقرب منحنية أو ساجدة خشية ، وكذلك يسمون
الفلك أسماء كثيرة منها الطاووس لكثرة ما يبدو فيه من ألوان .

فلما هال الطير ما رأت، حفت من حول الهدهد فقالت : إنك طوفت فى الآفاق وعرفت كل شىء فارق المنبر لنسألك عما حاك فى صدورنا، فلا بد أن نطهر قلوبنا من الريبة، صعد الهدهد وشدا بعض الطير بألحان هاجت وأذهلتها، ثم تواترت الأسئلة، فكان أول سؤال أن قال طائر : أخبرنى أيها الإمام، كيف فضلتنا جميعا، وكيف كان هذا التفاوت بيننا وبينك ؟ قال الهدهد : منحنى هذه الدولة نظرة من المليك، إنها دولة لا تنال بالطاعة، فكم أطاع إبليس . لا أقول : إن الطاعة لا تحب، فعليك بالطاعة لا تفتقر عنها ساعة. ولكن لا تقدمها ثمنا. امض عمرك فى الطاعات، حتى تصيبك من سليمان نظرة. ثم سئل الهدهد عشرين سؤالاً، أجاب عنها مُفَصِّلاً مسهباً ضارباً الأمثال .

وكان السؤال التاسع عشر : ما الهدية اللاتقة بتلك الحضرة التى تؤمها ؟ وكان جواب الهدهد لا تحمل شيئاً فهناك كل شىء. وليس خيراً لك من الطاعة والعشق. والسؤال العشرون : يفتح القسم الثانى من الكتاب وهو الذى يصف الأودية السبعة التى تعترض السائرين إلى حضرة السيمرغ. سأل سائل كم فرسخا مسافة هذه الطريق ؟ قال الهدهد : أماننا سبعة أودية، لا نعرف مسافاتهما، لأن أحدا لم يرجع منها فيخبرنا عنها. أماننا أودية الطلب والعشق والمعرفة، والاستغناء، والتوحيد والخيرة والفقر والفناء. (والى هنا انتهى ما جاء بالعدد ٣٥ من الرسالة، وما يأتى نشر فى العدد ٣٦ منها صفحة ص ٤٢٤ وما بعدها).

والشاعر فى وصف هذه الأودية يذهب مع الشعر المذاهب البعيدة، فيملؤها جميعا بالأهوال والدموع، ولست أدري أكان الهدهد حازما حين وصف الأودية هذا الوصف المروع، وهذا إجمال وصفها.

١ - فى وادى الطلب : يعترض السالك عقاب كثيرة، ويلقى من النصب والتعب ما يرضيه، ولا بد له أن يفرغ من كل ما يربطه بهذا العالم، ويظهر قلبه من علائق هذه الأرض، فإذا تم الطهر أصاب القلب شعاع من النور الإلهى، فيتضاعف طلبه ألف مرة، وإذا يذهب قدما لا تثنيه الأخطار والأهوال.

٢ - وأما وادى العشق فهو النار يمضى فيه العاشق كاللهب مضرما، نائرا ولا يفكر فى العواقب، لا يعرف الكفر والدين، ولا الشك واليقين، الخير والشر سواء عنده. كلا بل لا خير ولا شر إذا اضطرم العشق. هناك القلب خفاق، يحترق ويذوب، ليرجع إلى مكانه كالسماك أخرجت من البحر إلى الصحراء. هنالك العشق نار، والعقل دخان، فإما جاء العشق فر العقل مسرعا.

٣ - ثم وادى المعرفة الذى لا أول له ولا آخر . هنالككم تتشعب السبل ، وكل يسلك الطريق الذى يستطيعه ، وكيف ترجو أن يسير الفيل والعنكبوت معا فى هذا الطريق الوعر إنما يسير كل سالك على قدر كماله وقربه بمقدار حاله . هنالككم المعرفة متفاوتة ، فهذا يجد المحراب ، وذاك يجد الصنم . إذا أضاءت شمس المعرفة من ذلك الفلك العالى ، أبصر كل بمقداره ، وكل ما يرى فهو وجه الحبيب ، وكل ذرة محل آلاف الأسرار ، تتألق كالشمس من وراء الحجب . هنالك الظمأ الدائم إلى الكمال . . . إلخ .

٤ - وادى الاستغناء : تعصف من الاستغناء ريح صرصر ، تدمر فى كل خفقة إقليما . . . يقول العطار « يا عجباً ، إن النملة هناك تربو قوتها على مائة فيل ، وإن غراباً لا يشبع بمائة قافلة . هنالككم أبحر . . . لو سقطت آلاف الأرواح فى واحد من هذه الأبحر ، ما كانت إلا قطرة واحدة فى بحر لا ساحل له . ولو هوت الأفلاك والأنجم ما كانت إلا كورقة سقطت من شجرة . . . إلخ » . (يريد شاعرنا أن يشرح ما يدركه السالك فى هذه المرحلة من استغناء الله عن العالم ، وصغر هذه العوالم كلها وضآلتها فى جانب الحقيقة الكبرى ، ويبين أن الأشياء هناك لا تقاس بمقاييسنا) .

٥ - وادى التوحيد : هنالك كل عدد يصير واحداً فى واحد فيتم الاتحاد . ولكن هذا الواحد ليس كالواحد الذى يذكر فى العدد . هو وراء العدد والحد (كلام يذكرنا بكلام فيثاغورس فى نشأة العالم من الواحد) هنالككم لا أزل ولا أبد . . . فكل الأشياء كانت وستكون عدها . (ومعنى هذا الكلام المبهم فيما أظن « والكلام للدكتور عزام » أن الله هو الحقيقة التى لا يحدّها الزمن . وكل ما عدها ، مما يقاس بالماضى أو الحاضر عدم . فلا شىء قائم إلا هذه الحقيقة) .

٦ - وادى الحيرة : هنالك يلاقى السالك أضداداً أو نقائص ، تلوح له كلما اختلفت على نفسه الأحوال والإدراكات ، وهو بين هذا وذاك يفقد نفسه ، لا يستطيع أن يهب قلبه لهذا الجلال ولا أن يمنعه ، ولا يقدر على أن يسير وحده أو يتبع غيره ، فهو نفور من الخلق ومن نفسه ، لا مسلم ولا كافر لأن دين الحيرة لا يحد ، ولا يعرف الحب ولا البغض ، ولا التقوى ولا الفسوق ، لا هو خير ولا شرير ، ولا موقن ولا مرتاب ، لا هو كل شىء ولا هو شىء ولا هو كل ولا جزء من كل . . . إلخ .

٧ - وادى الفقر والفناء : أنقل هنا بعض الفقرات مما جاء فيما كتبه الدكتور عزام عن هذا الوادى . « بلغت الطير مقام الفناء وهو عند الصوفية أن يتجرد الإنسان من نفسه ويخضع صفاته للصفات الإلهية ، ويرجع - كما يقولون - قطرة فى البحر تموج بموجه . ويقول أبو سعيد فى تعريف الفناء إنه فناء الشعور بالبشرية . ولأجل توضيح لغة العطار الشعرية أنقل الجملة الآتية عن كشف المحجوب :

« الفناء درجة من الكمال ينالها الأولياء الذين تحرروا من آلام المجاهدة وخرجوا من سجن المقامات والأحوال ، وانتهى طلبهم إلى الكشف فرأوا كل ما يرى ، وسمعوا كل ما

يسمع وعرفوا كل أسرار القلب، ولكنهم أدركوا نقص كشفهم، فأعرضوا عن كل شيء، وفتنوا فيما رغبوا إليه، وفي هذه الرغبة فقدوا كل رغباتهم».

وراء هذه الحال حال أخرى يسميها العطار وغيره من الصوفية «البقاء في الفناء» ويقول عنها كتابنا هذه العبارة العجيبة، وهو يعترف أنها حال لا تشرح إلا بالتمثيل: فلما مضى مائة آلاف من القرون، القرون التي لا زمان لها، أرجعت الطيور الفانية إلى نفسها، فلما رجعت إلى نفسها بغير أنفبها رجعت إلى البقاء بعد الفناء. (وتأويل هذا بكلام الصوفية الآخرين: أن الإنسان يفتنى عن نفسه، عن إرادته ورغباته وشهواته الخاصة فيبقى في الله، يريد من أجل الله، ويرغب في الله، ويفعل كل شيء غير غافل عن الله طرفه عين.

يقول الدكتور عزام: هذه خلاصة ما في الكتاب كما فهمته. والكتاب في حاجة إلى بحث مفصل، ولعله يتاح من بعد.

ثم يختم العطار منطق الطير بقوله: قد عطرت بأعطار آفاق العالم، وهجت العشاق في كل مكان تارة تنفث العشق المطلق، وتارة تغني أغاني الحب لمن عشق، ففي شعرك كثر العاشقين، وزينة لا تفنى للوالهين. قد ختم عليك «منطق الطير» كما يحيط بالشمس ضوءها.

عبد الوهاب عزام

من روائع الشرق والغرب

محمد إقبال^(١)

من كتاب «رموز بيخودی»

ترجمة الدكتور عبد الوهاب عزام

بند ١١:

ختم شاعر الإسلام الأكبر محمد إقبال كتابه «رموز بيخودی» - بتفسير سورة «الإخلاص» - وجعل كل آية من السورة عنوان فصل من الشعر، فنظم ثمانية عشر ومائة بيت تبين عما تمكن في نفسه من المعاني الإسلامية الجليلة وفيما يلي ترجمة مثورة للآيات التي كتبها تحت عنوان:

(١) عن الرسالة - عدد رقم ٨٥ بتاريخ ١٨ فبراير ١٩٣٥ ص ٢٧٧.

ولم يكن له كفوا أحد

ما المسلم الذي تحقر الدنيا عيناه ؟ ما هذا القطب الذي وضع في الحق مناه؟ زهرة من الشقائق في ذروة جبل شاهق، ضحكت للشمس والقمر ولم تر جانبي الزهر، ونفخت في حمرتها النار، أنفاسُ الأسحار تظل تحضنها السماء تحسبها كوكبا تخلف في الفضاء . وتقبلها أشعة الشمس الأولى، ويغسل غبار النوم من عينها الندى . اشدّد «لم يكن»^(١) عقداً لتكون بين الأقوام فرداً . إن الواحد الذي تنزه من الشريك، يأبى عبده أن يكون ذا شريك . وإن المؤمن وهو في الذروة العليا، تأبى غيرته أن يسمّى «لا تحزنوا» وشاح على صدره «وأنتم الأعلون» تاج على رأسه^(٢) . يحمل عبء العالمين لا يضجر، ويطوى صدره البحر والبر . قد ألقى أذنه إلى قصف الرعود، فإن يخسر البرق تلقاه بمنكب مشدود . سيف على الباطل، وللحق مجن لا يكسر وأمره ونهيه معيار الخير والشر . مائة شمعة مقمرة في عقدة من شرره، وتنال الحياة كما لها من جوهره . ليس في هذا العالم ذى الضوضاء نغمة . إلا تكبيره في الأرجاء عظيم العدل والعفو والجود والإحسان، كريم السجايا على نوب الزمان . هو في المجامع برد وسلام، وفي الهيجاء نار تذيب الجسام . وهو في البستان نجى العنادل . وفي الصحراء باز صائل . لم يرض قلبه تحت السماء . قراراً، فاتخذ على الأفلاك داراً . طائر ينقر نجوم السماء، ويخلق وراء القبة الزرقاء .

إنك لم تمد جناحا للطيران، فلبثت دودة في الرغام . قد أذك هجرك القرآن، فأغرقت في شكوى الزمان . أيها الساقط كالندى على التراب وفي يده من الحياة كتاب . حتام تتخذ في الثرى فجالك، هلم فائق على الثريا رحالك .

عبد الوهاب عزام

محمد إقبال

من ربايعياته المسماة «شقائق الطور»

ترجمة الدكتور عبد الوهاب عزام

بند ١٢ :

- ١ - يا قلبي إلام تجهل جهل الفراشة الرعاء ؟ إلام تحيد عن سنن العظماء ؟ احرق نفسك مرة بنارك . إلام تطوف بنار غيرك ؟
- ٢ - يارب أية لذة في الوجود ؟ كل ذرة هائمة بهذا الشهود . تشق الوردة الفنّ النضير، فتبسم فرحاً بهذا الظهور .

(١) إشارة إلى الآية ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص] .

(٢) إشارة إلى الآية ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ .

- ٣ - سمعت الفراشة فى العدم تقول : هب لى من الحياة حرقة واضطرابا . أذرُ رمادى فى السحر ، ولكن متعنى بالحياة ليلة .
- ٤ - فتحت فى ضمير النجوم سيلا ، وظللت بنفسك جاهلا . كن كالنواة ، وأبصرُ نفسك ، لتخرج نخلة باسقة من تربتك .
- ٥ - ترنم الطائرُ الغرد على الأفنان ، يقول فى مطرب الألمان ؛ أخرج كل ما فى صدرك صراحاً : آهة أو صرخة ، أو غناء أو نواحا .
- ٦ - يضيرك النظر فى بستانى العجيب ، إن لم يكن روحك شهيد الطلب ، إنى أبينُ عما فى ضمائر الأغصان ، وليس ربيعى طلسماً من الروائح والألوان .
- ٧ - أنا بين طير المروج غريب ، أظل وحدى على غصن العشب فى نحيب . إن تكن رقيق القلب ، فقف منى بعيداً ، فإنما يرشح دمي فى أنفاسى تغريدا .
- ٨ - تصب الحياة ألوانا جديدة كل حين ، ما الحياة صورة واحدة على مر السنين . فإن يكن صورة الأمس يومك ، فقد حرمت شرارة الحياة طيتتك .
- ٩ - ما علق قلبى بهذا البستان ، فمضيت طليقا من قيود الزمان والمكان . ولكن كريح الصبا سریت ، فمنحت الورد اللون والنضرة ومضيت .
- ١٠ - إن خمره جعلت خزفى كأسَ جَم^(١) ، واستسرت فى قطرتى فصارت كاليم . وضع العقل فى رأسى صنما ، وجعل «خليل»^(٢) العشق دارى حرما .
- ١١ - قل عنى للشاعر المفلق ، ما جدوى حرقك إن احترقت كالشقائق؟^(٣) لاتصهر نفسك هذه النار ، ولاتتير للبائسين الديار .
- ١٢ - أنا لا أعرف حسنك وقبحك ، فقد جعلت عيارها خسارتك وريحك ليس مثلى وحيدا بين بنى آدم ، إنى أرى بعين أخرى هذا العالم .

عبد الوهاب عزام

(١) كأس جم أو كأس جمشيد ، كأس خرافية كان ملوك الفرس القدماء يرون فيها الأقاليم السبعة .
 (٢) إشارة إلى بناء إبراهيم الخليل البيت الحرام ، والمراد هنا التفريق بين العقل والعشق على رأى الصوفية .
 (٣) الشقائق أزهار حمراء ، فهى تشبه النار وليس لها حرارتها .

صفحات من الشعر الهندي

بند ١٣ :

فى العدد الأول من «الرسالة»^(١) (لصاحبها أحمد حسن الزيات ىرحمه الله) - نجد هذا الباب (ص ٢٠ وما بعدها) «فى الأدب الشرقى» - أما الموضوع فهو «صفحات من الشعر الهندى».

- ١ -

من ديوان رسالة الشرق لشاعر الهند العظيم محمد إقبال - بقلم الدكتور عبدالوهاب عزام (المدرس بكلية الآداب).

يقول : محمد إقبال هو شاعر الهند العظيم ، وأكبر شعراء الإسلام فى عصرنا . درس الفلسفة فى إنجلترا وألمانيا وتزود من الفلسفة القديمة والحديثة ما شاء له الذكاء والاجتهاد . وهو اليوم قائد من قادة الأفكاز فى الهند ، وله من الشعر دواوين عدة بلغ فيها الغاية ، نظم واحدا منها باللغة الأردية ، وسماه (بانك درا) - أى صلصلة الجرس . ونظم خمسة بالفارسية وهى : كذا وكذا . . . وىيام مشرق (رسالة المشرق) وقد جعله جوابا للقصائد المشرقة التى نظمها الشاعر الألمانى جوته . وآخرها «جاويد نامه» (الكتاب الخالد) . والقطع المترجمة هنا مأخوذة من «ىيام مشرق»

الحياة

بكى سحاب الربيع فى جنح الليل فقال :

إن هذى الحياة بكاء مستمر !

فتلألأ البرق الخاطف أن «قد غلظت إنها لمحة من الضحك !» ليت شعرى ، من أخبر البستان بهذا ، فهو حديث مستمر بين الندى والورد ١٩

الله والإنسان :

الله

خلقت العالم من ماء واحد وطينة واحدة ، فخلقت الفرس والستار والزنج . خلقت من التراب الحديد ، فخلقت أنت السيوف والسهام والمدافع وخلقت الفأس لأغصان الشجر ، والقفص للطائر الغريدا .

(١) مؤرخ ١٥ يناير عام ١٩٣٣ .

الإنسان

خلقت الليل فخلقت المصباح، وخلقت الطين فخلقت الآنية. خلقت الصحارى والجبال والري، فخلقت الجنات، وحداثق الورد، والطرق المشجرة.

أنا الذى صنع المرأة من الحجر !
وأنا الذى صنع الدواء من السم !
اليراعة

سمعت اليراعة تقول : لست كالنملة ينال الناس أذاها ؛ ولست كالفراشة ، فإنى أشتعل ولا أحمل مئة لأحد . إذا صار الليل أشد حلكا من عين الطبى ، أنرتُ لنفسى بنفسى الطريق !!

الحقيقة :

قالت العقاب بعيدة الرأي للعنقاء : إن الذى يراه ناظرى سراب
فأجاب ذلك الطائر : أنت ترين : ولكنى أعلم أنه ماء
فارتفع صوت السمكة من لجة البحر : أجل ، يوجد شيء وهو فى هياج
واضطراب !!

أَتَجَاوَزُ بَعْضَ الْعُنَاوِينَ (الفرعية) وما تحتها، وأنقل ما يلي عن صفحة ٢٢ العشق

هذه الكلمة الآخذة بالقلوب، والتي هي سر وليست بسر. أنا أخبرك من سمعها، وأين سمعها؟ استرقها الندى من السماء، فأوحاها إلى الورد، وسمعها عن الورد البلب، وثنّتْها عن البلب ريح الصبا

(۱) **حدا**

نغمة حادي الحجاز

يأناقفتنى الخطارة. وظيفيتى المعطارة
وعدتنى والشارة (٢)

(١) تذكر هذه القطعة بأرجوزة أسى العلاء المعري التي قالها على لسان سائق الحاج . ومطلعها : دنياك تحدو بالمسافر والمقيم جمالها
(٢) الشارة = الزينة والرواء .

والمال والتسجـارة ودولتى السـيارة
 حشـى الخطى قليـلا منزلنا قـريب
 جمـيلة الرءاء مطربة الرعاء
 محسودة الحوراء وغيرة الحسناء
 بُنْيَّة الصـحراء

حشـى الخطى قليـلا منزلنا قـريب
 كم غصت فى السراب فى وقدة اليباب
 وسرت لم تهابى فى الليل كالشهاب
 والنور عنك نابى

حشـى الخطى قليـلا منزلنا قـريب
 قطعة غيم غادي سفينة الرواد
 كالخضر فى البوادي تمضين فى سداد
 فَلَذَّةُ قلب الحادي

حشـى الخطى قليـلا منزلنا قـريب
 حرقـتـك الزمام وسيرك الأنعام
 يتعمبك المقام لا الجوع والأوام
 والسيف المدام

حشـى الخطى قليـلا منزلنا قـريب
 مُنْـسِـية فى اليمـن مصباحة فى قـرن
 ترين حـزن الوطن كالخز تحت الثفن
 إليه عزال الختن

حشـى الخطى قليـلا منزلنا قـريب
 بدر السماء نَعَسَا خلف التلال خنسا
 والصبح قد تنفسا مَزَقَ هذا الفلسسا
 والريح ترجى نفسا

حشـى الخطى قليـلا منزلنا قـريب

لحنى دواء السَّـقَمِ والروح ملء نغـمى
يحدو الركاب كلمى من جناح ويلسمى
هلم بنت الحـرم !
حشى الخطى قليلا منزلنا قـريب

لم لا تقول الشعر^(١) للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ١٤ :

كتبت إلى أيها الأخ الكريم تسألنى (لماذا صمت بعد تغريد، ونضبت بعد فيض،
وسكنت بعد المرح، واكتأبت بعد الفرح ؟ وما هذا الوجوم والإطراق بعد التهلل
والإشراق ؟ أين قلبك الهدار، وقلمك المكثار ؟ وأين شعرك الشاعر، ونظمك الساحر ؟
ليت شعرى وقد أمكنك القول، لم لا تقول الشعر ؟

يا أخى بماذا أجيبك ؟ لقيت الحياة مبتسما، ونشأت مترنما، أطلع تباشير الصباح
مرحاً كالأطيار، مترنحا مع الأشجار. تروقنى أنوار الأفق، وتشدهنى طلعة ذكاء فى
مواكب الضياء. أراقب الأضواء فى الصباح والإمساء، وأسائر الظلال بالغدو والآصال.
وأخلو إلى القمر، أشرب ضياءه، وأحس فى نفسى صفاءه وأقول :

البر والبحر ذوب من سنا قمر تردد الطرف فيه فهو حيران

وأأمل الأزهار فى شعاعه، وأقبل الورد فى لآلئه، وأسائر النيل أجرى مع مائه.
وأضطرب مع أمواجه وأقف على البحر فرحا بأذية المهتاج، معجبا بسلاسل الأمواج.
أرقب العراك المتواصل، بين الماء والساحل.

وكم طربت لزقزقة العصفير فى نور الصباح، وتنزيها على متون الرياح، وضحكت
لبكور الغراب، سابحا فى الضباب. وكم فتننى الوجه الجميل، والخلق النبيل، فقلت

فى كل حُسْنٍ أرى سرّاً يجاذبنى نفسى، ومالى بهذا السر عرفان

أرى الجمال فتطبعه رجاجة العين على صفحة القلب، فإذا هو على لسانى وقلمى،

(١) الرسالة العدد ١٨ فى ١ / ١٠ / ١٩٣٣ ص ٢٠، ٢١ - هذا وفى هامش الصفحة ٢٠ إجابة
على السؤال الذى بالعنوان، والإجابة هى كتب إلى بذلك أحد الأصدقاء فأجبت بهذه الكلمة.

فأنطلق قائلاً معجبا، ومنشدا مطربا. وكل شيء يبعث الأمل، ويحدو إلى العمل. كأن القضاء طوع الخيال، وليس في الدنيا محال، وكأن الإنسان يستطيع أن ينحت الجبال بقلمه، وينزف البحر بفمه. والمستقبل وضاء، وكل ما في العالم ضياء. ثم نفذ الفكر إلى ما وراء الظاهر، وتطلع إلى ما في السرائر، وجاوز القشر إلى اللب، وخاض الضحضاح إلى العباب. وكشف المجاز عن الحقيقة، وطالع ضمائر الخليقة، فانبهم العالم واستعجم، فإذا كل شيء مبهم. فالفكر فيما وراء الحجب حائل، وكل سر هناك مائل. الضوء هناك ضباب، والبصر حجاب، فأمحّت الأشكال، وخفيت الألوان، وعيت الريشة في يد الراسم، وحرار القلم في بنان الشاعر، وبهت المنطق دون البيان، وجمد اللفظ على اللسان، ويبقى السر المحجب، أيبأ على كل مطلب. أو ييص من الحقيقة حاجب يعظم عن ضيق الألفاظ، ويكبر على سلاسل القوافي والأوزان.

ورحم الله الشاعر سنائي إذ يقول : « رجعت عما قلت، إذ ليس وراء الألفاظ معان، وليس لما ندرك من المعاني ألفاظ. أهم بالأمر الصغير، فإذا هو حلقة في سلسلة، وطريق إلى كل معضلة. وجزء من كل حقيقة هائلة.

وأحاول الأمواج فتنتفح عن الأعماق، فيضل الفكر، وتزيع الأحداق. وأعالج حمرة الشفق، فإذا وراءها خيئات الأفق، وإذا الأفق صلة الأرض والسماء، وكيف بما فيهما من حقائق، وكيف بما استسر من أسرار الخالق ؟

وأهم بالكلام عن الحيوان، فإذا أنا في لجة الحياة، وهي السر العجائب، وسطها فوق الأرض وطرفاها في التراب. وأريد أن أصف الذرة، فإذا هي والشمس سواء، باهرة الحقيقة، رائعة الضياء. أنظر إلى الصغير فيكبر، وأعمد إلى الواضح فيستعجم. والأمل تكسرت أمواجه على صخور الحقائق، وضل سراه في صحارى الحياة، يا أخى، ها أنا على ساحل المحيط الأعظم حائر الطرف بين اللجة والشاطئ، مقسم الفكر بين الظاهر والباطن. ولست أدري، أبقى صامتا مبهوتا، أم أهجم على الأهوال، وأغوص في الأعماق، ثم أبين عن عرفانى وجهلى، وإدراكى وعجزى، أو أرجع إلى العهد القديم، أصف الألوان والأشكال، والضياء والظلال».

أقول : ماذا أقول في هذا الشعر المشور، والنثر المنظوم، والبيان المعجز ، والأداء القوى القليل النظير. إنه الدكتور عبد الوهاب عزام. المتعدد المواهب، العبقري العملاق. ويزيد الله الذين اهتموا هدى، ومن يتق الله يهد قلبه، ويزده علما وإدراكا وفهما.

دمشق

(العدد (٢١١) وتصحيحات بالعدد (٢١٢) من الرسالة)

١٩/٧/٣٧ و ٢٦/٧/١٩٣٧ م

(ص ١١٩٠ وص ١٢٤٠)

(رسالة الشعر) دمشق

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ١٥،

يا أخى صاحب الرسالة هذه أبيات نظمتها فى إحدى زيارتى لدمشق العظيمة، وطويتها ثم رأيت أن موضوعها يشفع لما فيها من قصور فأرسلتها إليك لترى رأيك فى طيها أو نشرها

| | |
|--|--------------------------------|
| هذى دمشق فخل القلب يَمَّار | طالت على القلب أشواق وأسفار |
| كم ما طالتك بها الأيام أمنيّة | لها على الدهر إعلان وإسرار |
| حط الرجال فهذا جهرة برّدى | وذى دمشق هُناك الأهل والدار |
| لا تُعجلني فما الأيام مسعدة | لا تخذعني فصرف الدهر غدار |
| دعني أولف آمالا مُشَتَّتة | وأسمع القلب، ملء القلب أسرار |
| دعني أزود قلبى ملء مُنيته | ففى فؤادى أسفار وأخطار |
| وردت جلق ملتاعا ومغتبطا | تطغى بنفسى آمال وأفكار |
| دمشق مجتمع الأعصار قد زحرت | فيها كما اندفقت فى البحر أنهار |
| خطت أمامى سراعاً فوق رقعتها | من الوقائع أسطار فأسطار |
| فكل رجل على التاريخ سائرة | وكل طرف إلى التاريخ نظار |
| ولالأذان دوى فوق أربعها | ولالأذان ببطن الأرض إسرار |
| يزيع قبر بلال ^(١) فى ماآذنها | صوتا له من وراء الغيب تسيار |
| كالنبح شق الصفا والترب فازدهرت | منه الخمائل وهو الدهر ثرار |
| ذهبت للمسجد ^(٢) المعمور أسأله | وقد تدلّ على الأعيان آثار |
| رأيت فيه خلال القوم مائلة | وللبناء من البنانين أقدار |
| علوت فى قمة التاريخ مأذنة ^(٣) | لها من الحق والتاريخ أحجار |

(١) بلال بن رباح مؤذن رسول الله، وقبره فى دمشق.

(٢) مسجد جامع بنى أمية بدمشق

(٣) مأذنة الجامع الأموى صعدت فيها مع بعض الأصحاب

نطوف حول خطوط الدهر في صَحْبٍ
أرى الوليد على ملك لسطوته
دانت لهيبته الأهوال واجتمعت
كان ما بين سِيحون وقُرطبة
أحيَتْ دمشق رميم الشعر في خلدي
وقفت فيها أسيم الطرف في فتن
كلا فؤادي وطرفي فوق بهجتها
تندى القلوب ونجوى من نضارتها
واها لقلبي إن يبدُ الجمال له
خاض المطامع، طماح المنى عرم
وقاسيون على الجنات مطلع
عاري المناكب بالشجراء متّزر
نسرٍ يرى اللوح منه هامة عطلا
شجا فؤادي عفء في مدارسها
يا دار هذا زمان السعد فابتسمي
وقفت بالغوطة الخضراء أنشدها
هفا كما انطلق العصفور من قفص
قالت : رأيت دمشقاً في مفاتنها
فَسَلْ دمشق هناك الروض مزدهر
قالت دمشق : وما عندى به خبر
يادمّر الخير قلبي فيك مرتين
ردى فؤادي ففى دهري له علة
فقد وردتك يوماً فى حمى نفرٍ
كأنما كل حر فى عزيمته
وكان مجلسنا أيكاً على بردى
نزجى الأجاديث من شكوى ومن ألم
نبني على أسس التاريخ آييناً
ونشد المجد تدعوه عزائمنا
إني أرى المجد قد أضفى أشعته
أبصرت فى الظلمات الشمس طالعة

وتزحم العين دولات وأقطار
ذل الزمان وفيه المجد خطار
فى همة العُرب أقطار وأعصار
على الخريطة أفنار وأشبار
لاغرو قد تبعثُ الأشعار أشعارُ
من الجمال لديها الطرف يحتار
بين الحضيض وبين السفح طيار
ورُبّ أخضر منه تقدح النار
سطراً تبدت من الآلام أسفار
على الشدائد والسراء ثوار
بين الرياض وبين الشهب نظار
ثبت الجنان على الأحداث جبار
لكنه ذنب الطاووس جــــزار
والدهر بالناس دولات وأدوار
لا فاتك السعد بعد اليوم يادار
قلباً أضلته^(١) أفياء وأشجار
دعته فى الروض أطيّار وأزهار
فكيف ينجو فؤاد فيك شعّار؟
والجو مبتسم وأحسن سحار
سائل بدمر لا يخذعك إنكار
لاتجحد به فما يجديك إصرار
وفى فؤادى لأرض العُرب أوطار
من الغطاريق فيهم بأمن الجار
نجم يضيء، على الأهوال سيار
تردد الحسن فيه فهو محتار
ومن أمان ذوت فيهن أعمار
وللمعالي من التاريخ أسوار
والمجد مصغ إذا ناداه أحرار
وأشرق فى دولات وأمصار
كما تراءى لنجم الصبح إسفار

(١) أرجح أنها «أظلته».

عثمان بن أبي العلاء
الرجل الذي غزا الأسبان ٧٣٢ غزوة
للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ١٦ ،

ملك بنى مرين يعم المغرب الأقصى، ويرث دولة الموحدين. وهذا سلطانهم السادس يوسف بن يعقوب بن عبدالحق (٦٨٥ - ٧٠٦ هـ) - يُسَيِّر الجحافل لتمكين ملكه ويجهتد ليكسب الدولة المرينية رونق الحضارة وبهاء الملك، ولكن جماعة من بنى مرين حسدوا بنى عمومتهم على السلطان، ونفسوا عليهم الرياسة، وزعموا أنهم أحق منهم بميراث عبدالحق فثاروا على السلطان يوسف واعتصموا ببجبال ورغ، فأنزلهم السلطان من صياصيههم وألحمهم السيف فأشفق أعياض بنى مرين على أنفسهم، ولحقوا ببني الأحمر بالأندلس سنة ٦٨٦. ثم رجع إلى المغرب بعد سنين أحدهم عثمان بن أبي العلاء إدريس بن عبدالله بن عبدالحق لينازع بنى عمه السلطان، فثار فى جبال غمارة، فاشتعلت عليها ناره، واستطارت منها ثورته، فعمت بلاداً كثيرة، ولجأ إليه كل مخالف من بنى مرين وغيرهم، ومات يوسف وعثمان فى ثورته، فخلفه ابنه أبو ثابت (٧٠٦ - ٧٠٨) فسير الجحافل إلى عثمان فهزمهم، ومد - على رغم أبي ثابت - سلطانه إلى بلاد أخرى، فنهض أبو ثابت نفسه بجنود لا قبل لعثمان بها، فخلى البلاد، واعتصم بسبتة. وهى يومئذ فى قبضة بنى الأحمر. ومات أبو ثابت، فخلفه أخوه أبو الربيع سنة ٧٠٨. واصطالح بنو مرين وبنو الأحمر، فضاق المغرب على عثمان بن أبي العلاء فولى وجهه شطر الأندلس فيمن تبعه من قرابته.

لم يكن للمسلمين فى الأندلس إلا مملكة غرناطة الضيقة. وقد ألح العدو عليها وصمم على محوها واستمات فى الدفاع عنها المسلمون، إذ كانت الملجأ الأخير، والوزر الذى ليس وراءه إلا الموت أو الاستعباد. وكان بنو مرين يرسلون جيوشهم مددا لبني الأحمر حيناً، ويسيرون إلى الجهاد بأنفسهم حيناً. وكان أولو النجدة والصرامة كابن أبي العلاء يقدون على الأندلس مجاهدين مرابطين، غضبا لدينهم، وحمية لإخوانهم. جاء عثمان الأندلس فتولى مشيخة الغزاة، وحسن بلاؤه وعظمت مكانته، فكان شجى فى حلوق الأسبان، وكان غصة لبني الأحمر، شاركهم فى سؤدهم حتى كاد يستأثر بالأمر دونهم وهو من قبل خصم قومه ملوك المغرب، ثار عليهم ورزّل دولتهم زماناً، لم يكن عثمان ملكاً، ولكنه :

كان من نفسه الكبيرة في جيش، ومن كبريائه في سلطان
تولى زعامة الغزاة ثلاثاً وعشرين سنة، فما وهن عزمه، ولا فل حده، ولا أغمد
سيفه، ولا حط سرجه.

وما كان إلا النار في كل موضع تشير غباراً في مكان دخان
والنفس الكبيرة تستهين بالصعاب، وتطرق على المنايا الأبواب. وما الجيوش الجرارة
والحروب المستعرة في همة الرجل العظيم إذا صمم.

فأثبت في مستنقع الموت رجله وقال لها : من تحت أخمصك الحشر
حسبى من الإفاضة في وصف عثمان؛ والإشادة بذكره، أن أنقل هنا ما كتبه أصحابه
الغزاة على قبره :

هذا قبر شيخ الحماة، وصدر الأبطال والكمأة، واحد الجلالة، ليث الإقدام والبسالة،
علم الأعلام، حامى دمار الإسلام، صاحب الكتاب المنصورة، والأفعال المشهورة
والمغازى المسطورة، وإمام الصفوف، القائم بباب الجنة تحت ظلال السيوف، سيف
الجهاد، وقاصم الأعداء، وأسد الآساد، العالى الهمم، الثابت القدم، الهمام الماجد
الأرضى، البطل الباسل الأمضى، المقدس المرحوم أبى سعيد عثمان بن الشيخ الجليل
الهمام الكبير الأصيل الشهير المقدس المرحوم أبى العلاء إدريس بن عبدالله بن عبدالحق.
كان عمره ثمانيا وثمانين سنة، أنفق ما بين روحه في سبيل الله وغدوة حتى استوفى
المشهور سبعمائة واثنين وثلاثين غزوة . وقطع عمره مجاهداً مجتهداً في طاعة الرب،
محتسباً في إدارة الحرب، ماضى العزائم في جهاد الكفار، مصادماً بين تدفق التيار،
وصنع الله تعالى له فيهم من الصنائع الكبار، ما ساد ذكره في الأقطار، أشهر من المثل
السيار، حتى توفى رحمه الله وغبار الجهاد على أثوابه، وهو مراقب لطاغية الكفر
وأحزابه، فمات على ما عاش عليه، وفي ملحمة الجهاد قبضه الله إليه، واستأثر به
سعيداً مرتضى، وسيفه على رأس ملك الروم منتضى، مقدمة قبول وإسعاد، ونتيجة
جهاد وجلاد، ودليلاً على نيته الصالحة وتجارته الراحبة فارتحلت الأندلس لبعده، أنحفه
الله برحمته من عنده، توفى يوم الأحد الثانى لذي الحجة من سنة ثلاثين وسبعمائة،
رحمه الله .

عبد الوهاب عزام

أقول : هذه إشادة ببطل مغوار، عاش ومات مضرب الأمثال، ومن واجب حملة
الأقلام، حفز همم ما يأتى من أجيال وأجيال !!

**المعتصم بن صمادح^(١)
على فراش الموت
للدكتور عبد الوهاب عزام**

بند ١٧ :

الأندلس فى أمر مريج زال عنها سلطان الخلافة فاضطربت . وفقدت رواسيها من بنى أمية فمادت ، وأصبحت كرقعة الشطرنج ، يتغالب الملوك على كل بيت فيها . كل قوى يحوز ما وسع حوله وهمته . والعيش غلاب « والبر أوسع والدنيا لمن غلبا » .

فى هذا المعترك ملك محمد بن أحمد بن صمادح التجيبى مدينة (وشقة) ، وملك بنو عمه مدينة (سرقسطة) ثم غلبوه على مدينته ، ثم ملك ابنه معن بن محمد مدينة (المرية) غصبها من عبدالعزيز بن بنى عامر ، وخلفه ابنه ابو يحيى المعتصم بالله وهو فى سن الرابعة عشرة ، نشأ فى ملك ضيق الرقعة ، فاستعاض منه سعة الخلق وبعد الهمة ، وحلية العلم والأدب والسخاء الشامل ، والجود العمم ، حتى طاول المعتمد بن عباد كبير ملوك الطوائف ونافسه ، وحتى قال أمير المؤمنين يوسف بن تاشفين حينما لقيهما بالأندلس : « هذان رجلا هذه الجزيرة » . قال ابن خلكان : « وكان رحب الفناء ، جزيل العطاء حليما عن الدماء ، طافت به الآمال ، واتسع فى مدحه المقال ، وأعملت إلى حضرته الرحال ، ولزمه جماعة من فحول الشعراء ، وقال الفتح بن خاقان : « ملك أقام سوق المعارف على ساقها ، وأبدع فى انتظام مجالسها واتساقها ، وأوضح رسمها ، وأثبت فى جبين أيامه وسمها . لم تخل أيامه من مناظرة ، ولا عمرت إلا بمذاكرة أو محاضرة . . . وكانت دولته مشرعا للكرم ، ومطلعا للهمم ، فلاح بها شمس ، وارتاحت فيها نفوس ، ونفقت فيها أقلام الأعلام وتدفقت بحار الكلام ، كإجادة ابن عمار وإبداعه ، فى قوله معتذرا من وداعه :

| | |
|--|-------------------------------|
| أمعنصما بالله والحرب ترمى | بأبطالها والخيل بالخيال تلتقى |
| دعتنى المطايا للرحيل وإننى | لأفرق من ذكر النوى والتفرق |
| وإنى إذا غربتُ عنك فإنما | جبينك شمس والمرية مشرقى |
| وكان المعتصم كالمعتمد بن عباد شاعراً مجيداً . كتب إلى الوزير الشاعر ابن عمار : | |
| ورهدنى فى الناس معرفتى بهم | وطول اختبارى صاحباً بعد صاحب |
| فلم ترنى الأيام خلا يسرنى | مباديه لإساءنى فى العواقب |
| ولا قلت أرجوه لدفع ملمة | من الدهر إلا كان إحدي المصائب |

(١) العبد الثلاثون - بتاريخ ٢٩ يناير ١٩٣٤ ص ٢٥ وما بعدها .

طوى الأمير أربعين عاما في إمارته، شاع فيها ذكره ونبه اسمه، وحلب الدهر أشطره، ورأى أحداثه وعبره، ثم حم القضاء، وبعث ابن تاشفين جنوده على ملوك الطوائف تثل عروشهم، وتعفى على آثارهم، ولقى «رجلا الجزيرة» الصدمات الأولى، فدارت على المعتمد الدائرات، فإذا هو أسير أغمات، وللمعتمد بن عباد قصة ملؤها العبرات والزفريات، وعلم ابن حماد بما أصاب صاحبه فملكه الغم وناء به الحزن، وكان أسعد من صاحبه جدًّا تجاه الموت من الإسار، وأنقذه الحمام من المذلة : رب عيش أخف منه الحمام. ولله ابن بسام حين يقول : « وكان بين المعتمصم وبين سريرة، أسلفت له عند الحمام يدا مشكورة، فمات وليس بينه وبين حلول الفاقة به إلا أيام يسيرة، فى سلطانه وبلده، وبين أهله وولده ».

دع ما تمق الكتاب، وأنشد الشعراء، ودع أربعين طواها الزمان كأنها أحلام، وانظر المعتمصم ليلة الخميس لثمان بقين من شهر ربيع الأول سنة أربع وثمانين وأربعمائة - الليلة التى طلع عليه بالردى فجرها - ها هو ذا على فراش الموت فى قصره بالمرية، ومعسكر ابن تاشفين على مقربة من المدينة. ترى خيامه، وتسمع ضوضاءه، ويسمع المعتمصم وجبة من الجيش اللجب، والجند المصطخب، فيقول كأن لم ينعم بالملك والجاه أربعين عاما : « لا إله إلا الله، نغص علينا كل شيء حتى الموت ». قالت « أروى » (إحدى جواريه) « فدمعت عيني » فلا أنسى طرفا إلى يرفعه، وإنشاده لى بصوت لا أكاد أسمعه،

ترفق بدمعك لا تُفْنِه فبين يديك بكاء طويل

عبد الوهاب عزام

أقول : يقول تعالى فى سورة « الملك - الآية ٤ » ﴿ ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنْقَلِبْ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ ﴾ - وإنى أدعو القارئ أن يرجع البصر مرة ومرة، فى هذا البيت الذى رددته « أروى » « ترفق.. إلى آخره.. إن الظروف المترعة بالظلام والأسى هى التى أنطق « البطل » بهذا البيت، وهو على فراش الموت.

لقد نجاه الموت من الأسر، وذل الأسر ولكن ما مصير الأهل والولد من بعده؟ لا ريب أن هذا قد ضاعف من عذابه واضطرابه. لقد عاش « أميراً » على « مدينته » أربعين عاما، جمع الله له فيها من الفضل والخير والمجد، ما لم يتيسر إلا للقليلين من الأمراء والنظراء. قد شد هذا إلى بابهِ الشعراء، وجذب إليه من هم فى حاجة إلى العطاء والسخاء، وما أكثر هؤلاء، وأميرٌ مثله يسعده أن يرى السعادة تمتد إلى سكان مدينته،

وكل من يلوذ به وإليه، وفي القرآن الكريم ﴿... كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ ٢٩﴾ [الرحمن] !!

وأعود إلى أستاذنا الدكتور عبدالوهاب مشيدا بالصورة القلمية الرائعة لما عرضه في كلمته من أحداث. إن هذه الكلمة قد مضى على نشرها ثلاثة وستون عاما، لقد كان جيل عام ١٩٣٤ يعيش بالأمل والكفاح لإزاحة المحتل عن أرضه، وخلال العقود التي تفصل بين الثلاثينات والتسعينات من هذا القرن العشرين، قامت إسرائيل بتعصيد وحماية من القوى المعادية للعرب والمسلمين. وها هي ذى تعربد وتهدد، وتتطلع وتطمع، محمية من الولايات المتحدة الأمريكية بالذات، إن الأمل معقود على وحدة الصف، ووحدة الكلمة على شعوب العرب والمسلمين عامة، وحكوماتهم خاصة. والله سبحانه وتعالى يقول : ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَأَخْرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَظْلَمُونَ ٦٠﴾ [الأنفال].

جلال الدين منكبرتي^(١)

للدكتور عبدالوهاب عزام

بند ١٨

سارت جيوش التتار تقذف بالموت والدمار ﴿... فَتَحَتْ يَأْجُوجُ وَمَاجُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ ٩٦﴾ [الأنبياء] خرت المدائن لصولتهم فأسروا وقتلوا، ثم سلطوا الماء والنار فأخربوا ودمروا، وانطلقوا في جحافل من السيوف والسهام، والنار والدخان، والدماء والماء والهول والفسع. وعلاء الدين ملك خوارزم قد أوقد النار فلم يستطع إطفاءها، وفتح باب الشر فلم يقدر على إغلاقه. لم يفن جنده، ولم تثبت عزيمته فمارال يهجر المدينة بعد المدينة حتى اعتصم بجزيرة في بحر الخزر فهلك بها. ورث جلال ملك أبيه، وإنما ورث الضراب والطعان، وعرشا في أشداق المتنون. تخاض إليه الأهوال وتقطع دونه الآمال. لقد ذهب الملك وعلاء الدين معا. وورث جلال الدين دين أبيه من الكفاح والنضال، ورث القتال الحاضر والملك الغابر.

(١) جلال الدين خوارزم شاه بن محمد علاء الدين السابع من ملوك الدولة الخوارزمية تولى الملك بعد أبيه سنة ٦١٧ وقاتل سنة ٦٢٨ هـ

هذا : والنقل عن ص ١١ وما بعدها من «الرسالة». عدد مؤرخ ٢٠ من ذى الحجة ١٣٥١ هـ
١٥ إبريل عام ١٩٣٣.

هلم جلال الدين ! ادفع عن رعيتك مالا يدفع، واختر لنفسك، وليس فى السّتر خيار. هما خططان : إما إسار وذلة، وإما دم، والقتل بالحر أجدر. تحفز البطل تحفز الأسد، وتقهر ليثيت. ولكن المغول كانوا فى إثره حيثما سار، يطون وراءه الليل والنهار، حتى خرج من ملكه وقارب الهند، وهناك صف جلال جنده، وهم عصابة ليس لهم ديار، إلا ظهور الخيل والغبار، فهزم عدوه الجبار فى ست معارك.

يلقى المنية فى أمثال عدتها كالسيل يقذف جلمودا بجلمود

ولكن طوفان المغول أعظم من أن تثبت فيه صم الجلاميد، أو يغنى فيه العزم المصم والبأس الشديد فذلّكم جلال الدين على نهر السند، وأولّكم المغول على نهر السند يكر عليهم كالأسد المخرج، ويصدّقهم القتال فى الفجر إلى الظهيرة، يموت فى يمينه الحسام بعد الحسام، وينفق تحت عزائمه الجواد بعد الجواد. فلما سدت على العزائم سبل النصر، وضاعت بالمجال حيل الأبطال، حمل على عدوه فحطمه ثم انثنى إلى النهر فاقتحمه. والموت خزيان ينظر، تلك لجة النهر تموج بجلال الدين وجنده، وفوقهم من سهام المغول وابل منهمر، وفى الهمم القعساء تستوى الغبراء والدأماء. أعجب الأعداء بهؤلاء الأبطال فوقفوا معجبين ينظرون. غرق معظم الجند وخرج البطل يبقايا القتل والغرق، ليلقى بهم عبدوا آخر فهذا (جودى) أحد أمراء الهند يغير على البطل المرزاً لينفيه من أرضه، وهذا جلال الدين - على العلات - يصمد للمغير فيهمزّه، ثم جاءه مدد من جنوده، فتقدم فى أرض الهند، وأقام فيها حيث شاء على رغم (قراجه) أمير السند وإلتمش أمير دهلى، إذ تحالفا وحالفا عليه الدهر.

وما جهد هذا الدهر إلا هزيمة إذا نازلت عزم الكرام كتائبه

أتحسب أن جلال الدين بلغ من الجهد غايته، ومن الجلد نهايته، وقد أعذر إلى المجد والملك والرعية، أتحسبه قد فقد ملكه جميعه، وهزم فى أرض غريبة فهو حرى أن يطلب فى فجاج الأرض مفراً، أو يلتمس فى زواياها مستقراً ! كلا ! إنه فقد ملكه ولم يفقد رجاءه، ولا عزمه ولا إباءه. إن له ملكاً وإن يكن فى يد العدو الجبار، وإن له عرشاً، وإن يكن فى ذمة الزمان الغدار، إن أمامه فى عراك الخطوب ثمانى حجج تطير فيها بين المشرق والمغرب همته، وتنقله من حرب إلى حرب صرامته، ويسلمه من مصيبة إلى مصيبة حظه.

يشق طريقه بين الأهوال إلى كرمان ففارس فأصفهان فالري، ثم يصمد للخليفة العباسي الناصر فيهزم جنده، ويقتل قائده، ويسوق المنهزمين إلى أسوار بغداد ثم يستولى على تبريز ويتخذها دار ملكه، ويغير على الكرج كأن أعداءه ليسوا أكفاء نضاله، وبينما هو في تفليس جاءه نبأ هائل. وناهيك بخيانة الأعوان في حومة الطعان : أنبئ أن براقا الحاجب والى كرمان قد مالا المغول، فبادر من تفليس إلى كرمان ليعاقبه بخيانتته ثم يرتد من كرمان إلى الشمال ليحارب التركمان والملاحدة فيهم، ويجزيهم بما اقترفوا في غيبته ويشرق تلقاء دامغان ليهزم جيشا من المغول، ويرجع إلى الغرب حين يعلم أن الكرج تألبوا عليه، فيلتقى الجمعان، وتآبى على جلال الدين شجاعته ومضاؤه إلا أن يبارز أبطال الكرج، وقد قتل منهم أربعة من صناديدهم ولأء، ثم حمل على الكرج فهزمهم أجمعين.

هذه سنة سبع وعشرين وستمائة وجلال الدين يعمل ليؤلف أمراء المسلمين ويضرب بهم هذا العدو المدمر، فلا يمهل عده، فيباغته ثلاثون ألفا من المغول فينهزم أمامهم، ولكن ليستولى على مدينة كنجة.

عشر سنين نازل فيها جلال الدين منكبرتي أحداث الزمان مجتمعة، وغلب فيها جهده الأعداء وخيانة الأصدقاء، وجالد عبو المسلمين وخليفة المسلمين وحارب المغول والتركمان والملاحدة والكرج.

أرايت جلال الدين نجما يدور به فلك من الخطوب بين المشرق والمغرب ؟ أعلمت أن الرجل العظيم يخلق أحداث التاريخ ولا يتقاد لها. إن يكن ما يروى عن جلال الدين مستحيلا، فكم بين حقائق التاريخ من مستحيالات !

غياث الدين أخو جلال الدين يمالي الأعداء أيضا، فانظر إلى البطل العظيم عام ٦٢٨ وقد اجتمع عليه الأعداء، وخانه الإخوة والأصدقاء، وناء بقلبه خذلان أعوانه لا بطش أقرانه. ها هو ذا مكتنبا حزينا مشردا يسير في قرى الكرد، ولعله كان يحاول أن يخلق من عزمه جندا وحربا وانتصارا وملكاً، ولكن رجلا من الكرد باغته ففتك به :

أنته المنايا في طريق خفية على كل سمع حوله وعيان
ولو سلكت طرق السلاح لردّها بطول يمين واتساع جنان

ولكن النفس العظيمة التي ملأت العدو والصديق هية وإعجابا لا تموت بموت الجسد. فقد أكبر الناس أن يموت البطل الذي غلب الموت في كل معترك فبقوا أكثر من

عشرين عاما يتحدثون أن بطلهم حى، وأنه ظهر فى هذا المكان أو ذاك. بل حاول بعض الناس أن يلبسوا عظمته، ويحملوا اسمه؛ فناءوا بالعبء فأخذهم المغول بغير عناء.

يا شباب الشرق ! قلبوا صفحات مجدكم، فإن أعظم المصائب أن تمحى ذكرى الآباء من صدور الأبناء، وإن لكم فى جلال الدين لعبرة.

أقول : وإن فيكم يا أستاذ الأجيال لعبرة وعظة وقدوة للجميع. لقد كان جلال الدين بطلا صنيديدا فى ميدان، بل ميادين، القتال، وأنت - أيضا - يا دكتور عزام - بقلمك، وثقافتك المتعددة، وأفكارك المستضيئة بنور الله، عشت تناضل عن أمتك العربية والإسلامية، وعن كل المقيمين. لقد كان جلال الدين بطلا، لكن من واجبت الإشادة بك، إذ قدمت للقراء عامة، وللشباب خاصة، سيرة هذا البطل : أنت الذى اخترت قصته وجلوت صورته وجددت ذكره، وإن الذكرى تنفع المؤمنين. لقد كنت ببلاغتك، وأسلوبك القوى الأخاذ كالرسم الماهر المبدع الذى يخرج رسومه ناطقة معبرة، وعلى خير وجه.

قبر مفقود^(١)

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ١٩،

قال صاحبي : هذا مسجد النبي دانيال، فوجدنا إلى الفناء، فإذا جماعة من السَّوَالِ جالسين إلى الجدار، كأنهم موتى أعوزتهم القبور. قال صاحبي : وهذا البناء مقبرة، فملنا ذئب اليمين، إلى رجل واقف بباب البناء، عرفنا من موقفه وأوامره أنه قيم المقبرة. السلام عليكم !

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته. هل من حاجة ؟

يا سيدى : شاعر من شعراء الترك، ووزير من وزرائهم. قدم إلى مصر أيام محمد على باشا، ومات بهذه المدينة، ودفن بجوار النبي دانيال، فهل تعرف عن قبره خبرا ؟ - أكان وزيرا فى مصر ؟ كلا، وإنما مر بمصر حاجا، ثم عاد إليها بعد الحج فمات بالإسكندرية.

(١) الرسالة - العدد ١٧ - مؤرخ ١٩٣٣/٩/١٥ م ص ٨.

- هذه مقبرة لأسرة الأمير عمر، يا محمد ! اذهب معهما إلى المقبرة القديمة، اليس مفتوحة ؟ لا يا سيدى، ولكن فتحها يسير، فهناك إبراهيم، سرنا وراء الرجل، ليسلك بنا مضايق فى فناء المسجد حتى انتهى إلى رفاق ضيق يفضى إلى باب مرتفع، فنادى إبراهيم وكلمه فجاء بحمل المفتاح، وتقدم إلى الباب ففتحه ثم ألقى خشبة ضخمة على كوم من الخطب أمام الباب فارتقى إليها ودخل فتبعناه.

سور قصير يحيط بعروة واسعة فيها ارتفاع وانخفاض وأكوام من التراب وأكداس صغيرة من الأحجار، يبدو بداخلها قبران إلى اليمين عليهما نصبان من الرخام وإذا أنعم النظر تبين قبرين دارسين أو ثلاثة فى أرجاء أخرى.

قال إبراهيم : ليس هنا إلا القبران اللذان ترى. فتأملت كتابة تركية، فقرأت ما فى سطور الفناء من عظات وتواريخ وأسماء، فإذا اسمان آخران ودفينان مضى عليهما زهاء ثمانين عاما، فجلت فى أرجاء المقبرة، فرأيت قبرا عليه نصب واقع يتضمن اسما آخر ثم مررت بقبر لا نصب عليه وينصب لا قبر له بطشت يد الزمان العسراء يبقايا الفناء.

تتخلف الآثار عن أصحابها حيناً ويدركها الفناء فتتبع !

لبثت حيناً أسائل القبور والأحجار فلم تحر عن الشاعر جوابا. فرجعت إلى إبراهيم فقال : كانت هذه الأرض كلها قبورا فذهب بها الحفر. قلت : أى حفر ؟ قالو : قلبوا الأرض يفتشون عن قبر الإسكندر. وقد أخرجوا ما ضمته الأرض من أحجار وعظام إلى عشرين مترا فلم يظفروا بشيء. قلت : إنها لتعزية إن فقدنا قبر شاعرنا فقد ضل فى ثنايا الأرض وظلمات التاريخ قبر الملك العظيم الفاتح الإسكندر بن فليب. إنها لتعزية ! رجعنا إلى صاحبنا الذى أشار بالذهاب إلى المقبرة القديمة فقال : هل عثرتم على القبر المنشود ؟ لا، رأينا قبورا قليلة وقرأنا ما وجدنا من أنصاب فلم نعرثر على قبر عاكف باشا.

هنا مقبرة سعيد باشا، أيمكن أن يكون مدفونا هنالك ؟ ليس بعيدا فقد حدث التاريخ أن محمد على باشا أحسن وفادته، وبالع في الحفاوة به، فليس بدعا أن يكون قد أمر بدفنه بين قبور الأمراء، يا فلان (قيم مقبرة سعيد باشا) وكان بجانبه - ادخل بهما لعلهما يجدان القبر، فأحسبني رأيت هذا الاسم على بعض القبور.

عندى أوراق فيها أسماء القبور كلها، فتفضلا معى. ودخل إلى بهو به مكتب فأخرج ورقتين بهما أسماء معظمة للأمراء وأميرات. أسماء كانت عناوين حياة حافلة بالعظمة والرفاهية. مليئة بخطوب الزمان، ونوب الأيام، وما هى الآن إلا أسماء قبور ما وجدت «عاكف باشا» بين الأسماء فشكرت الرجلين وانصرفت.

قال صاحبي : لم تعثر عليه . قلت : أجل ، ولكنى أعلم أنه فى باطن الأرض ، فإن لم يكن لشاعر من قبر . فهب الأرض كلها قبره . يا أخى : إنما يخلد الناس بالآثار ، لا بهذه الأحجار . وقد صدق جلال الدين الرومى إذ قال :

وذكر الدكتور عزام البيت بالفارسية ، ثم بالعربية (من صياغته طبعاً)

فلا تطلبن فى الأرض قبرى فإنما صدور الرجال العارفين مزارى^(١)

وكما انشغل شيخنا وأستاذنا عزام بالبحث عن قبر لعظيم يعرفه بين قبور معظمها دارس هناك . فقد انشغلت بالبحث عن قبر عالم جليل ، وفقه مجتهد ، هو الإمام القرافى ، وكان ذلك منذ نحو خمسين عاماً . وكنت قد قرأت أنه دفن بدير الطين بمصر القديمة . ودير الطين هو المسمى الآن دار السلام وهى غير بعيدة عن المعادى حيث أقيم . وكما ذهبت جهود الدكتور عزام بلا طائل ، ذهبت كذلك جهودى ، ولى بالقرافى اهتمام ، وقد كان أهم مصادرى فى بحث كتبه . وفى الموضوع تفصيل لن أهمله بإذن الله .

الرافعى

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ٢٠ ،

كان مصطفى صادق الرافعى أحد كتاب الرسالة ، فلما سعدت روحه إلى رحاب الله ، بكتته الرسالة ورثته . وفى العدد ٢٠٣ منها (وهو مؤرخ ٢٤ مايو سنة ١٩٣٧) عدة مقالات عنه . وقد تركت الرسالة المقالة الافتتاحية ، وهى بعنوان (الرافعى) للدكتور عزام . وفى العدد التالى (٢٠٤) مقالة عنه لأخى (الإنسان) الأستاذ عبد المنعم خلاف ، وهى بعنوان « مات كاتب البعث ! » (الرحمة والرضوان عليهما ، وعلى صاحب الافتتاحية الدكتور عزام) - لم أتابع الأعداد التالية . ولكنى أعلم أن عارفى مكانته وعلمه وفضله لم ولن ينسوه .

بدأ الدكتور عزام بما يلى : « قال قائل : « مات سنائى » .

إن موت مثل هذا العظيم ليس خطباً أمماً . لم يكن تبنه ذهبت بها الريح ، ولا كان ماءً جمداً فى الزمهرير ، ولا كان مشطاً كسرتة شعرة ، ولا كان حبة سحقها الأرض ، إنما

(١) مزار كلمة مشتقة من الزيارة ، وهى تقال للقبر فى الفارسية والتركية ، وقد أثرت بقاءها فى الترجمة .

كان كنزاً من الذهب فى هذا التراب لا يزن العالمين بمشقال ذرة. لقد رمى القلب الترابى إلى التراب، وحمل الروح والعقل إلى السموات»^(١).

ذكرت هذه الأبيات، أبيات جلال الدين الرومى، حينما قرأت نعى الرافعى، واعجبنا ! أنضبت هذه النفس الفياضة ؟ أذبل هذا الخلق النضير ؟ أخدمت هذه الجذوة ؟ أطفئ هذا المصباح ؟ أكلت هذه العزيمة الماضية ؟ أفترت هذه الهمة الدائبة ؟ أظلم هذا القلب الذى يملأ الدنيا ضياء ؟ أوقف هذا الفكر السيار ؟ أوقف هذا الخيال الطيار ؟ أسكن هذا القلم المصور الذى يصيغ المعالم كما يشاء ؟ يضحكه ويبيكه، ويسخطه ويرضيه، والذى إذا شاء صور أحزانه مواسم، ورد أعياده مآتم؟ أمات الرافعى فى وقفة جنانه، وشعلة بيانه، وعزة قلبه وسلطانه ؟ أطوى القلب الذى وسع الدنيا وما وسعته، وحقرها وأكبرته ؟

كلا كلا ! إن مولد الحر فى الدنيا قليل، وإن موت الحر فى الدنيا مستحيل. إن مولد الحر تتمخض عنه الأجيال بعد عناد، ويمهد له الزمان بعد جهاد، ليولد على الأرض تاريخ أو فصل من تاريخ. فإذا انقضى عمله، وجاء أجله، فهو تاريخ لا يحى، وذكرى لا تموت.

إن الحر يولد على هذه الأرض كما يولد النجم فى أطباق السماء، فلا يزال وضاءً هادياً، أو كما يولد النهر فى سفح الجبل؛ فلا يفتأ جارياً ساقياً، أو كما تولد الحقيقة فى أفكار البشر ثم لا تموت.

إن الحر الكريم قطرة صافية تستمد الله، فلا يحول عنها نوره، ولا يتحول عنها وحيه. وهى فى خلق الله سنة لا تتبدل. فلا تستعبد الحر الأهواء، ولا تذله المطامع. وهو يأبى على الحدود وينفر من القيود. ويكبر على الزمان والمكان. إن خلق الناس زمانهم خلق هو زمانه، وإن حد الناس مكانهم حد هو مكانه، فإذا ساق الناس التقليد، أوقادهم، وإذا خيل إليهم الباطل حقاً، والحق باطلاً، وقف هو هازئاً أبياً يستوحى ربه، ويستفتى قلبه. وإذا جرف التيار الخاصة والدهماء، فاضطربوا فى موج الحادثات كالغشاء ترمى بهم كل شط، وتنفر من كل أرض، ثبت الحر كالطود الأشم فى البحر لخصم.

يظل كالطود يجرى حوله نهر - من الخطوب له بالناس طغيان

فاتت مآرب أهل الذل قمته فما يذلله نيل وحرمان

(١) ترجمة أبيات جلال الدين الرومى. و « سنائى شاعر صوفى كبير ».

إن الرجل الحر صفحة فى التاريخ جديدة، وخطوة فى سير البشرية متقدمة. على حين لا يظفر التاريخ بجديد فى آلاف المواليد، ولا يخطو خطوة إلى الأمام فى كثير من الأعوام. وهل التاريخ - كما قالوا - إلا إعادة وتكرار ؟

وقد أوتى الرافعى من الحرية الإلهية نصيبا، ومن النور الإلهى قلبا. ومن الفيض الإلهى ينبوعاً، فلبث دهره نسيج وحده. وظل حياته ينير للسالكين، ويسقى للظالمين ولقد أوتى من العزة الإسلامية ما تخر له الجبال. ومن الهمة القرآنية ما تنشق له الأهوال. ولقد أوتى من الإيمان ما أصغر الدهر فى سطواته، ومن نور الإيمان ما شق على الزمان ظلماته.

كان الرافعى نوراً وسلاماً. ومحبةً ووثاماً. فإذا سيمّ الدنية فى دينه أو فى أمته، وإذا تجهم الباطل لحقه، أو تطلعت المذلة إلى خلقه، ألفت النور ناراً تلظى، والسلم حرباً تهيج، والحب بغضاً ثائراً، والرحمة شدة حاطمة.

لبث سنين طويلاً أقرأ للرافعى ولا أراه، وأحبه ولا ألقاه، وأتحدث عنه معجباً ثم أقول لمحدثى هذا وجه ما سعدت برؤياه، حتى لقيته العام فى لجنة التأليف والترجمة والنشر، وكأنما صديقان قديمان. ثم أتاحت الفرص لقاءه مرتين أو ثلاثاً، كانت آخرتها فى دار الرسالة، بعد أن كتبت مقالاً عن كتابه «وحى القلم» ثم افترقنا وما علمت أنه آخر العهد، وفرقة الدهر !

وإني لأعترف للقارئ فى غير تزيد ولا تصنع أنى أجد فى نفسى وقلبي تهيباً للكتابة عن الرافعى، وأرى جوانب تتسع ثم تتسع حتى يضيق المجال، ولقد حاولت أن أنظم، فكنت كلما أخذت القلم تذكرت هذه الأبيات من منظومتى «اللمعات» - فقلت إنها تمثله، إنها تمثل الرجل الحر حيث كان :

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| حبذا الصوت فمن هذا البشير | ومن الهاتف بالقلب الكبير ؟ |
| ومن البارق فى هذى الغيوم | ومن المسعد فى هذى الهموم ؟ |
| ومن الهابط فى نور السما | هادباً فى الأرض جيلاً مظلماً ؟ |
| ومن السائق شطر الحرم | والى الأصنام سير الأمم ؟ |
| ومن القارئ فى بيت الصنم | سورة الإخلاص فى هذا النغم ؟ |
| ومن الحر الذى قد حطما | من قيود الأسر هذا الأدهما ؟ |
| ومن الأبى على كل القيود | ومن القاطع أغلال العبيد ؟ |
| ومن الباعث فى ميت الأمم | ثورة العزة من هذى الهمم ؟ |
| لاح كالغرة فى هذا السواد | بص كالجمرة فى هذا الرماد ؟ |

إنه ليصدق من يجب كل سؤال في هذه الأبيات بهذا الاسم الكبير «مصطفى صادق الرافعي»
عبد الوهاب عزام .

أقول : إن شيخنا الجليل وإمامنا الكبير الدكتور عبد الوهاب عزام ، كأنه في هذه الكلمة (نثرها ونظمها) - يصف نفسه ، ويرثيها أيضاً ،

سورية !

للدكتور عبد الوهاب عزام

(افتتاحية العدد ٢٢٧ المؤرخ ٨ / ١١ / ١٩٣٧ م)

ص ١٨٠١ وما بعدها في الرسالة

بتد ٢١ :

سورية الجميلة ذات الخمائل الوارفة ، والجنات الناضرة ، والمياه الثارة ! سورية سراح
الفؤاد ونزعة الطرف . سورية الكادحة التي يجهد أهلها في السهل والجبل يخرجون
بالماء القليل شتى الثمرات ، وينبتون به يانع الجنات ، سورية بردى والعاصى ! سورية
الصابرة التي وفرت الأيام نصيبها من النكبات والأزمات . المجاهدة التي تجادل عن
نفسها ، وتجاهد عن شرفها ، دفاع البطل الأصيل الأعزل يمضى بجنانه ويده يشق الأهوال
إلى غايته ، ويحطم الخطوب إلى طلبته ، مجاهداً مثابراً ، مرزاً صابراً . سورية لم تحف
فيها دماء الشهداء ، ولم تنقطع سلسلة النوائب . سورية التي تفيض بالذكر المجيدة ،
والسير الخالدة ، وتمت بالرحم الواشجة ، والقربى الواصلة والجوار والذمام !

سورية الجميلة الحبيبة ، المكافحة المجاهدة الصابرة ، فجّتها السيل كقطع الليل ،
ودهمها القضاء من السماء ، فاستحالت جبالها أنهاراً ، وسهولها بحاراً . طغى السيل
بالناس والدواب وجرف القرى والضياع ، وذهب بالزروع والثمار . فهذه جثث الغرقى
متثرة في السهول ، وأنقاض الدور تغص بها الأودية ، وتحت الماء والطين عتاد البائسين ،
وذخيرة المساكين وما أبقت الأزمات ، من ثياب وأقوات . فانظر إلى الشمل المبدد ،
والأمل المخيب . والهلع والفرع ، والفاقة والجوع . انظر إلى الدموع الجارية . والنظرات
الهالعة . والحدود الضارعة ، والعقول الذاهلة ، والقلوب الحائرة ، واستمع زفرات الأحياء
على الأموات ، وبكاء الأولاد ، أو نحيب الأبناء والأمهات . استمع فكم أنة كلیم ، وآهة
يتيم !

إن الشاعر المحزون الواله ليخيل إليه أن مجرى السيل ، خليق أن يكون مجرى
الدمع ، ويذكر قول أبي العلاء :

ليت دموعى بمنى سبكت ليشرب الحجاج من زمزمين

لك الله يا سوريا : تركتك منذ قليل تعانين ما تعانين، وارتقت أن تتطير الأخبار بما تؤمل من انتعاشك، وما نرجو من نهوضك، فما راعنا إلا نبأ السيول الجارفة المدمرة، ولكن فى صبرك وجهادك عزاء. وكل غمرة إلى انجلاء. وإن وراء هذا الظلام فجرا، وإن مع العسر يسرا. هذه سوريا فى نكبتها، ممن ندعو لنجدةها. إن ندع العرب فأهل النجدة وأولو الحمية. وحفظة الجوار، ورعاة العهد، فى قلوبهم الراحة لهؤلاء المتكويين رجاء، وفى قرابتهم العاطفة عزاء، وفى أيديهم السخية ما يخفف البلاء. وهم للبائس خير وزر، وللجئى أمنع عَصْر. وإن ندع المسلمين والنصارى، فالدين يأمرهم بالتراحم، ويحفزهم إلى المواساة. وإن لإخوانهم فيهم لنصراء رحماء يجيئون دعوة المضطر، ويمسحون دموع المحزون، ويفرجون كربة المكروب. إن عليهم أن يمسحوا على هذه القلوب الدامية، ويفرقوا بهذه الأكباد الواهية.

بل أدعو البشر أجمعين، والإنسانية كلها، دعوة عامة شاملة. وأستنجد القلوب الرحيمة لا أستثنى أحداً، أن تمد الأيدي الآسية إلى هذه الألوف التى يعوزها الثوب واللباس والمأوى. يا معشر الكتاب والشعراء. كيف تقسو فى هذه المحنة القلوب، وتجمد فى هذه الكارثة الدموع، ويصمت فى هذه الفاجعة البيان، ويخذل القلم واللسان ؟

إن ما بين دمشق إلى المعرة للسيل غارات، وللدمار آيات، وللشعر مقالا، وللبيان مجالاً. دمشق العظيمة تستغيث، والمعرة الخالدة تستنجد، فيأدباء العربية والإسلام ! أحيوا الهمم، واشحذوا العزائم، ويا أحياء أبى العلاء، هذا شيخ المعرة فى بيانه يستنجدكم لجيرانه. يقول :

كيف لا يشرك المضيقين فى النعمة قوم محليهم النعماء ؟

ويقول :

من حاول الحزم فى إسداء عارفة فليُسِّدْها عند أهل الحاج والشكر
ومن بغى الأجر محضاً فليناد لها براً فقيراً ، وإن لاقاه بالنكر

فألقوا بمعروفكم هؤلاء الأبرار الشكرُ تجمعوا الحزم والخير فى مكرمة. ولا تحقروا ما تسعفون به وإن قل، واستمعوا إليه يقول

إذا طرق المسكين دارك فأجبه قليلاً ولو مقدار حبة خردل
ولا تحتقر شيئاً تساعفه به فرب حصاة أيدت ظهر مجدل

بماذا أعقب على هذه الكلمة للدكتور عزام ؟

إنه فى هذه، وفى غيرها، ودائما، أمير البيان، وشاعر الأشجان، والمشارك - من أعمق وجدانه - لكل المحزونين والمقهورين، والفقراء والمساكين، فى بقاع الأرض عامة، وفى الديار العربية والإسلامية خاصة. كان - كشيخنا الأفغانى - ولو إلى حد ما - مصريا، عربيا، إسلاميا ؟

كان مثله، ولو إلى حد ما، جوابا فى الآفاق، جوالا فى كل الأركان.

كل الديار الإسلامية والشرقية دياره. كان «إنسانا» (والإسلام قمة الإنسانية) - وحيثما وجدَ مقهور فى أى بقعة من بقاع الأرض فهو هناك، ومعه بقلبه وعقله وقلمه. إنى أرى حبه من حب الله ورسوله. إنه رائد من رواد الفكر الإسلامى، لانتشوبه فى ذلك أية شائبة وتحت هذه المظلة عاش، وتحتها، كافح وناضل، وأحب وعادى، عليه الرحمة والرضوان، وجعل الله فى شبابنا، وفى الآتين من الأجيال، أسوة وقدوة فى الدكتور عزام. إنه كله مستمد من كتاب الله، وسنة رسول الله، وسيرة أصحاب رسول الله.

١- النهضة التركية الأخيرة

للدكتور عبدالوهاب عزام

بند ٢٢،

كتب أستاذ الأجيال، المؤمن القوى بالإيمان، الثابت الجنان، الصادق اللهجة، الشجاع الرأى، الذى لا يخشى فى الحق لومة لائم، سبع مقالات فى الرسالة^(١)، تحت عنوان «النهضة التركية الأخيرة»

بدأ - عليه الرحمة والرضوان - مقاله الأول بالعبارة التالية: «وجهت إحدى المجلات الكبيرة فى مصر إلى بعض الكتاب هذا السؤال : «إلى أى حد يجب الاقتداء بتركيا فى نواحي نهضتها الأخيرة»، فحفزنى هذا إلى الكتابة فى موضوع تجنبتة زمنا طويلا لا استهانة به، فهو جد خطير، ولكن إشفافا بالنفس حين تعالجه.

(١) الأعداد : ١٠١ - ص ٩٤١ وما بعدها - والعدد - ١٠٣ ص ١٠٠٩ وما بعدها - والعدد ١٠٤ ص ١٠٥٣ وما بعدها - والعدد ١٠٦ ص ١١٣٥ وما بعدها - والعدد ١٠٧ ص ١١٧٣ وما بعدها - والعدد ١٠٨ - ص ١٢١٠ وما بعدها - والعدد ١٠٩ - ص ١٢٥٣ وما بعدها.

أقول : سأكتفى بذكر الوقائع (أو أهمها)، ثم أتبع هذا بفقرات مما كتبه الدكتور عزام عنها، ثم أختتم بمعلومات جديدة عن مصطفى كمال نقلا عن كتابي «الوسيط في النظم الإسلامية - الإسلام والدولة» (طبعة - ١٩٨٢ م).

أعود إلى الدكتور عزام الذى يقول :

- ١ -

الترك العثمانيون إخوان لنا، نشأنا على حبهم.. نفرح كلما فرحوا، ونبتس كلما ابتأسوا ولقد نشأت على هذا الحب... وفيهم تعلمت الشعر فشذوت به فى حروب طرابلس والبلقان، وكتبت أستحث الهمم لتقديم المال وغيره لهم. ولما قذفوا بجيش اليونان فى البحر، كاد الناس، وخاصة فى مصر يجن جنونهم فرحا وزهواً.

- ٢ -

ثم وقعت هذه الوقائع التى تسمى النهضة التركية الأخيرة، فخابت من الناس الظنون، وتحطمت الآمال، ووقفوا وقفة من أصيبت آماله فى أخ صميم أو صديق حميم، يراه قد ركب رأسه، واشتط فى هواه، يقطع أواصر الأخوة، ويصرم جبال المودة لا يستطيع أن يغضى عن سيئاته، وهى وخيمة العواقب، ولا تطيب نفسه أن يذيع عيوبه على مسمع من الأعداء

قومى همو قتلوا أميم أخى فإذا رميت يصينى سهمى

- ٣ -

إن عكوف الحكومة التركية الحديثة على إصلاح البقعة التى أبقتهما الأحداث فى أيديها أمر محمود... وهم فى ذلك مأمومون لا أئمة، والأئمة فى ذلك دول أوروبا.

- ٤ -

وبعد ذلك أمور نجمل الكلام فيها واحدة واحدة ثم نلقى عليها نظرة جامعة. وسنعترف لهم فى هذا بحسناتهم، ونأخذ عليهم سيئاتهم أخذ الصديق الناصح، لا العدو الشامت، أملين أن يزدادوا فى الإحسان، وينزعوا عن الإساءة. ونحن إذا خصمنا القوم فى أمور، فليس خصمنا الأمة التركية جميعها، بل الحكومة التركية... ونحن لا ننفر بموقفنا بل يشاركنا فيه كثير من رجالات الترك، كما يشاركنا كثير من العلماء وأولى الرأى والخبرة. ونبدأ بمسألة «الخلافة»، إذ جعلوها فاتحة هذه الأمور. ومهما يقل القائلون فى صحة الخلافة العثمانية وفسادها... فلا ريب عندى أن الخلافة ما أضرت

بالدولة العثمانية قط، بل نفعتها أحيانا. وما حاربت أوروبا العثمانيين بما كانوا دوا
الخلافة، بل بأنهم دولة مسلمة شرعية. والحق أن انتحال الخلافة نفع الدولة العثمانية
حين ضعفها، وكساها جلالا في الشرق والغرب.

وقد أدرك ذلك السلطان عبد الحميد، فاجتهد أن يمكن هذه الخلافة في نفوس المسلمين
كافة ليرهب بهم أوروبا، وقد سمعنا من كبار الساسة الترك وغيرهم أن إنجلترا أشفقت
من أن تقف بجانب اليونان جهرةً، وتنصرهم بكل قواها في الحرب الأخيرة حين ثار
مسلمو الهند وطلبوا منها الإبقاء على دولة الخلافة. وقد رأيت بعيني صورة الغازي
مصطفى كمال باشا في خلعة^(١) سنوسية أهداها إليه السيد أحمد السنوسي فلبسها
تبركا. لقد كانت هذه الخلافة في الزمن العصيب علما. . . تعتر به نفوس المسلمين،
ويروونه في خفقانه ذكرى الماضي العظيم، وتبشير المستقبل العزيز. وقد كان إلغاء الخلافة
في خطوط مكفهرة كحل رباط حزمة من القصب في ريح عاصف بلغت من المسلمين
أسوأ مبلغ، وبلَّغت أعداءهم أبعد غاية. . . وأحسب أن الإنكليز - مثلا - كان يهون
عليهم أن يبدلوا ملايين الجنيهات ليلغوا الغاية التي بلغها إياهم الكماليون بغير بذل ولا
كد. . . ولا ريب أن الترك حين دفعتهم نشوة الظفر على اليونان إلى إلغاء خلافة
الإسلام قد أخروا دولتهم من صف الدول العظيمة إلى صف الدول الصغيرة وإن دول
العالم العظيمة كانت تمنى أن تشتري مكانة الترك بين المسلمين بالجهد الطويل والمال
الوفير، طيبة نفوسهم بما بذلوا وما نالوا. ومهما كانت ادعاءات الكمالين لتبرير ما
فعلوا، فإننا نقرر أن ذلك شر أصاب المسلمين لا محالة. وقد أدرك البعيدون شر ما فعل
الكماليون، وبكوا من أجله طويلا. على أن عمل الكمالين من بعد ذلك على أن إلغاء
الخلافة لم يكن نزوة ثورة، بل كان الحلقة الأولى في سلسلة مصنوعة، والخطوة الأولى
عن خطة موضوعة، لقد انفردوا بما صنعوا من إلغاء الخلافة، وأصابهم عمى في القلوب
فلم يدركوا الشر المستطير الذي أصاب عامة المسلمين.

٢- النهضة التركية الأخيرة

للدكتور عبد الوهاب عزام

العدد (١٠٣ ص ١٠٠ وما بعدها)

يقول بعضهم : إن الترك قد احتفظوا بالخلافة ما استطاعوا، فلما نكبتهم الأحداث
فضاقت رقعة دولتهم عجزوا عن حمل هذه الأمانة العظيمة فتركوها كارهين. وجوابنا
أن بعض زعماء الترك أشاروا بأن يدعى المسلمون إلى مؤتمر عام ويقال لهم : هاكم

(١) في الأصل (قلعة)

خلافتكم قد عجزنا عن حمل أعبائها، فتشاوروا بينكم، وسنوا للخلافة سنة ثلاثم
زمانكم . . وأعلم رجال الحكومة التركية عصمت باشا الذى كان فى لوران بذلك .
فلماذا نقض أولو الحول منهم ما أبرموه، وسارعوا فنفضوا أيديهم من المسلمين
وخلافتهم وأذنوهم أن لا أخوة بيننا وبينكم ؟

المسلمون والتقليد :

إذا نقدت أمة أمورها، ونظرت فى أحوالها، فنفذت إلى بواطنها جهد النظر الثاقب
والروية والفكر، ثم هداها نظرها إلى أن تستبدل سنة بسنة، فتلك أمة رشيدة حميدة وإن
أخطأها الصواب، وقل أن يخطئها. وإذا أخذت أمة بأسباب التقليد . . كلما لاح لها
للألاء من أمة مشت إليه، وكلما سمعت نغمة قوم هامت بها، فتلك أمة ضالة، وإن
نقلت عن غيرها هدى. ذلك بأنها حقرت عقولها، وأسلمت إلى يد غيرها أزمته،
فخبطت خبط عشواء، وانطلقت كالحايط فى الظلماء، لقد أهدرت إنسانيتها حين ألغت
إرادتها. ونقلت عن غيرها ما نقلت، وقلدت ما قلدت، فتلك أمة ممسوخة، وقد سمعنا
أن أمما مسخت فأنكرنا، وقيل إنها مسخت قروداً فعجبنا، ثم رأينا عمل بعض الناس فى
هذا العصر فصدقنا !

قد ابتلى كثير من المسلمين بداء التقليد، وفشا فيهم خلق العيب. حرموا النظرة
النقادة . . والهمة الخلافة . . رأوا سلاحهم أضعف من سلاح أوروبا، وعلمهم أقل،
ونظامهم أوهن، فجعلوا ذلك تعلقة إلى نبذ ما عندهم من خلق ودين. لستحلل النفس
من تكاليف الإنسانية، وزين لهم الهوى أن يقيسوا الدين والأخلاق على العلوم
والصناعات فمضوا يرون كل ما عندهم باطلا، ورأوا كل شىء فى أوروبا حقاً،
فاستحسنوا أن يبنذوا كل ما عندهم، ويأخذوا كل ما عند الأوروبيين. وخافوا أن يؤخذ
عليهم الاستمسك بدينهم وأخلاقهم، فتنافسوا فى هجرها وتحقيرها، فما يحافظون على
رأى أو خلق إلا أن تأتيهم شهادة عليه من عالم أو كاتب أوربى . . وكم قلت وقال
غيرى : إن المدنية الخلقية والدينية ليست كالمدنية الصناعية، فهذه قائمة على علوم
طبيعية لا تختلف فيها الأمم وهى ميراث إنسانى، يمكن للكل الأخذ بها. ولكنه لا
يستطيع أن يغير أخلاقه وعاداته ويكون فرنسيا فى خمسين سنة. والحضارة النفسية هى
الإنسانية حقاً، والمدنية فى صميمها، وهى مشتقة من نفوس الأمة تفسد بفسادها،
وتصلح بصلاحها. وهناك مجالات فسيحة، تتسع لقادة الفكر والفن ليعملوا ويعملوا
ليرتقوا بالشعوب إلى ما هو أهدى سبيلاً. وعلى الولاة والدعاة واجبات ملحة،
ومكانهم دائماً وفى كل إصلاح - هو الصف الأول.

وأعود إلى الدكتور عزام إذ يقول : من لى فى الأمة الإسلامية بعشرين رجلا كها العالم الكبير، والشاعر المبدع الذى تنفخ أنفاسه الروح فى الأجسام الهامدة، والأمل فى القلوب اليائسة، الرجل المبارك محمد إقبال الذى انبعث صوته فى الشرق بالحياة والهدى والعزة والكرامة والطموح إلى العلياء والسمو بالنفس إلى أعلى درجاتها، ذلك الرجل الحر الذى وقف من حضارة أوروبا وفلسفتها موقف الناقد البصير، يكشف عن زيوفا ويبين عن بهرجها، كما رأينا فىنا علماء وأدباء وشعراء ومتفلسفين، ولكن أكثرهم لا يفكرون ولا ينطقون إلا بما سمعوا وما قرءوا، وهم لا يسمعون ولا يقرءون إلا عن أوروبا. . إيه يا ضلال التقليد، وعباد الأصنام فى القرن العشرين !

أقول : نحن الآن فى عام ١٩٩٧، أى على مشارف القرن الحادى والعشرين. ومضى على العدد الذى أنقل عنه اثنان وستون عاما. وفى مصر - على سبيل المثال - بقايا شيوعيين وكثير من العالمانيين، وهم يشغلون المساحة الأكبر فى وسائل الإعلام جميعها. وهم ممن لا يكون منهم إلى الفكر المنحرف عن الإسلام، وإذا قمنا بالرد عليهم (غيرى وأنا) لا تنشر الصحف التى نشرت لهم ردودنا عليهم !!

أعود إلى الدكتور عزام الذى ضرب مثلا - بما عندنا فى مصر - وذلك بنقل قانوننا المدنى وغيره عن فرنسا وكأنا عجزنا عن الرجوع إلى كتابنا وسنة نبينا، وكأنا ألقينا وراء ظهورنا تراثنا الفقهى الذى بذل فيه سلفنا ما بذلوا على مدى القرون الطوال !! ومن عبارات الدكتور عزام « إن الرجل الحر سيد الزمان والمكان، يسخرهما ولا يذل لهما.

أين العزائم التى تلقى الزمان بملء خطوبه هية، وترد أحداثه بأشد منها صولة !!؟ وما أخذ فيه المسلمون بتقليد أوروبا غلوهم فى النعرات القومية، والتكاثر بالمفاخر التاريخية، واعتزاز كل فريق بمآثره الجاهلية (كالفرعونية فى مصر - وهذا يعنى العودة إلى عبادة العجل) وهكذا فى غير مصر^(١). . لقد دعيت كل أمة (الفرس والترك وغيرهما) إلى جاهليتها، ومن وراء ذلك - ولا ريب فتن صليبية وصهيونية. . !!

بينما يجهد عقلاء المسلمين لإيقاظهم من رقدتهم، ويحرقون أنفسهم لإشعال الحياة فيهم. . . ولكننا إذا نظرنا وجدنا. . . الهمم العالية تسف، والعزائم الماضية تهن وإذا حياة تجفل من نفسها، وتعتز بغيرها، وإذا نهضة من المحاكاة علية، وخطه من التقليد

(١) بينما أوربا الآن تتجه نحو ما يسمى بالاتحاد الأوروبى ؟!

ذليلة. قصارها « اقطع كل ما يربطك بالإسلام وأمه، وأحكم كل ما يصلك بأوربا وستنها، فانظر ماذا صنعوا إنفاذا لهذه الخطة . . (له بقية - عبدالوهاب عزام)

أقول : (مع الأسى وعدم فقدان الأمل) فاز حزب «الرفاه الإسلامى» (بزعامة نجم الدين أربكان) فى الانتخابات الأخيرة فى تركيا بمقاعد كثيرة فى البرلمان تفوق بكثير ما أحرزه أى حزب آخر. وعهد إلى «أربكان» طبقا للدستور بتأليف الوزارة. لكن «المؤسسة العسكرية» فى تركيا تفرض نفسها، «وعالمانيتها»، وتتدخل فى شئون الحكم كما شاء لها هواها - اعترضت على الزى الإسلامى للسيدات والتلميذات، واعترضت على فتح مدارس إسلامية. . . إلى آخره، وتقوم الآن أزمة سياسية وزارية فى تركيا^(١) والحديث يدور هناك حول إجراء انتخابات جديدة.

٣- النهضة التركية الأخيرة

للدكتور عبدالوهاب عزام

أقول : بدأ الدكتور عزام هذا الجزء الثالث من الدراسة بـ «شذرات من كلام محمد إقبال» فقال : أفقى على ما كتبه فى المقال السابق عن موقف المسلمين من تقليد أوربا بشذرات من الفيلسوف الشاعر الهندى محمد إقبال تؤيد ما قلت. وشعر إقبال « كأنه تنزيل من التنزيل »^(٢). وإذا كان من الصعب على نفسى أن أتجاوزه، فذلك لأنى أقصد من متابعة هذه الدراسة مجرد إعطاء قارئى فكرة عامة عنها.

ومع ذلك أنقل هذه العبارة مما جاء فى خاتمة كتاب الفيلسوف الكبير «شباب عطاش، كؤوسهم فارغة، ووجوههم نضرة، ورءوسهم مضئبة، وأرواحهم مظلمة، ضعاف البصر، فقد حرموا اليقين والأمل. لم تدرك أعينهم شيئا فى هذا العالم، يكفرون بأنفسهم ويؤمنون بغيرهم. إن منكر الحق عند الشيوخ كافر، ومنكر نفسه عندى أكفر ».

وعاد أستاذ الأجيال إلى الكلام فيما فعله الكماليون فقال : وأقدم فى البداية - ترجمة - البلاغ الذى أذيع على الناس قبل فتح المجلس الكبير بأنقرة؛ ليتبين القارئ أين ابتدأت هذه النهضة وأين انتهت. ١ - بمئة الكريم سيفتح مجلس الأمة الكبير فى أنقرة

(١) والمؤسسة العسكرية التركية تتعاون مع إسرائيل عسكريا، رغم أن هذا يسىء إلى جيرانها أبلغ الإساءة.

(٢) إذا لم تكن الذاكرة قد خانت، فإن قائل هذه العبارة « سعد زغلول » تقرظا لكتاب لمصطفى صادق الرافعى، وأظن أن الكتاب فى موضوع إعجاز القرآن.

يوم الجمعة الثالث والعشرين من نيسان بعد صلاة الجمعة - وتمضى مواد البلاغ، وقواعد الإسلام ظاهرة فيها. . . وهذه هي المادة السادسة والأخيرة « نضرع إلى جناب الحق أن يهنا التوفيق الكامل - باسم الهيئة التمثيلية « مصطفى كمال » .

يقول الدكتور عزام - عقب البلاغ : ذلك ما افتتح به الكماليون عملهم فلما أتيج لهم النصر شرع القادة منهم يتكبرون للإسلام، وكان أشدهم إفراطا فى هذا الغازى مصطفى كمال باشا الذى كان المسلمون جميعهم يعدونه بطل أبطالهم غير مدافع . ولست أدري أيعود الكماليون فيتوسلون بالدين إذا وقعوا فى محنة أخرى . ولست أود لهم المحن . بل أدعو لهم بالعافية والهدى . حدثنى من أثق به عن الشيخ عبدالعزيز جاويش رحمه الله أن الغازى قال له مشيرا إلى القرآن الكريم : « لن تفلحوا مادام هذا الكتاب البالى إمامكم » وحدثنى آخر من كبار الرجال أن الغازى رمى بالمصحف ساخرا، وكان يأمر بأن تُترجم له بعض آياته لبتخذها هزوا . ألم يكن للنهضة التركية بدٌ من هذا؟ لقد سبقنا الأوروبيون فى كل سبيل وما سمعنا عن ملك من ملوكهم، أو زعيم من زعمائهم أنه فعل هذا بالتوراة والإنجيل . ولو فعله بعضهم لكان فعلة شنعاء لا يقتدى بها العقلاء . وقد قرأت فى بعض الجرائد الإنجليزية منذ سنين أن ملك الإنكليز يواظب على قراءة فصول من التوراة منذ أربعين سنة لأن أمه أوصته بهذا . وقد كتب الكماليون فى دستورهم أول الأمر أن دين الدولة الإسلام، ثم عادوا فمحوا ذلك مناديين بأن الدولة لادين لها . ثم عمدوا إلى القوانين المدنية وهى مستنبطة من الشريعة الإسلامية فنبذوها واستبدلوا بها قانون سويسرا . وليسوا أول من يلام على ذلك، فقد سبقهم المصريون فسنوا للمسلمين هذه السنة السيئة، ولكن الكماليين كانوا بدعا من الأمم فى اختيار قانونهم الجديد . . . إذ جاءوا بالقانون السويسرى مجموعا مطبوعاً، مجلداً وعرض على المجلس هذا المجلد فأجمع عليه الأعضاء . . . وما ابتدعه الكماليون التأذين باللغة التركية، والتأذين كلمات قليلة صارت شعارا للمسلمين فى أقطار الأرض ويؤذن بما فيها باللغة العربية . وما أحسبهم إلا مُلغين للأذان كلية ، يقول الدكتور عزام :

ذهبت مرة إلى جامعة أكسفورد، وبها تسع عشرة كلية، مع كل واحدة منها كنيسة^(١)، والطلبة ملزمون بالتناوب على الصلاة فى أوقات معينة . وفى الجامعة المصرية التى شيد بناؤها على طراز أوربى - لا يوجد فيها مسجد . لماذا نقلدهم فى المرافق ولا نقلدهم فى بناء المعابد فى الجامعات ؟!

(١) زار كاتب هذه السطور جامعة أكسفورد، ورأى قيام الكنيسة فى كل كلية . هل كان ذلك لأن الرسالة الكنسية أعرق عندهم وأسبق من الرسالة المدنية ؟!

ومما فعله الكماليون آخراً تحويل جامع أيا صوفيا كنيسة بمحو ما فيه من آيات قرآنية وأحاديث والكشف عما ستره المسلمون من صور القديسين والملائكة والصليبان ونحوها من نقوش المسيحية، وجعلوه متحفاً. ١. يقول الدكتور عزام لست أرى ما فعله الكماليون بأيا صوفيا إلا إنفاذاً للمنهاج الذى وضعوه. فهذا جامع كان كنيسة معظّمة عند النصارى، وقد فتح المسلمون القسطنطينية فجعلوا من آيات الفتح والظفر تحويل الكنيسة إلى جامع، فطمسوا نقوش النصرانية فيها، وبنوا لها منارتين ونصبوا أمامها لوحة كتبوا فيها حديثاً مروياً عندهم «لفتح القسطنطينية، ولنعم الجيش جيشها ولنعم الأمير أميرها» وقد بلغنى أخيراً أن الحكومة التركية هدمت المسجد الجميل، مسجد المدرسة البحرية فى (هية لى أطه). هذا المسجد الذى كان يشرف على بحر مرمره، يوحى إلى المسلم أن دينه ينبغى أن يُعزَّز فى البر والبحر. فإن صدق هذا الخبر. ولست على يقين منه، فهو حلقة من هذه السلسلة، (لها بقية)

عبد الوهاب عزام

٤ - النهضة التركية الأخيرة - للدكتور عبد الوهاب عزام

الحروف اللاتينية

كتب المرحوم الدكتور عزام، حول الكتابة بالحروف اللاتينية، سواء فى تركيا أو غيرها أربع صفحات كاملة من صفحات الرسالة. وقد ناقش - كعادته - الموضوع باستيعاب، وتفصيل ودقة كما عود قراءه. ولم تفته قط الجوانب التاريخية والعلمية والفنية. ومن عباراته (ص ١٣٦) مسألة الحروف اللاتينية ليست فيما أرى ضرورة أو إصلاحاً، ولكنها فتنة من فتن تقليد أوروبا التى ضربت الشرق عامة، والمسلمين خاصة بالدلة والهوان. وقد أورد الدكتور عزام - فى مقاله - «مجادلة بينه وبين آخرين حول كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية. والحمد لله أن كان الفشل هو خاتمة هذا الاتجاه. وشاهدنا هو واقعنا اليوم وغداً وإلى ما شاء الله»^(١).

وأورد الدكتور عزام فى نهاية المقال عيوباً للحروف اللاتينية ومزايا للحروف العربية، ومن ذلك أن الكتابة الفرنسية - وهى أدق الكتابات الأوروبية فيها عيوب كثيرة، فاللفظ الواحد، أو الألفاظ المتحدة فى الصوت تكتب بصورة مختلفة (وذكر أمثلة) فالصوت وحده لا يدل على رسم الكلمة. وكم فى الفرنسية من حروف تُكتب ولا تُلفظ وكم من

(١) كان أحد الشخصيات المصرية البارزة (أظنه عبدالعزيز باشا فهمى) - قد اقترح كتابة اللغة العربية بالحروف اللاتينية، وقد ذهب صوته أدراج الرياح.

حرف في الكتابة الإنكليزية يلفظ ولا يكتب، وآخر يكتب ولا يلفظ (وضرب أمثلة). وإن للحروف العربية لمزايا عظيمة، فهي أيسر كتابةً. . . وهي أخصر رسماً وهي في جملتها أوضح من كتابة اليد في اللغات الأوروبية. قال لى مستشرق ألماني كبير قد أتقن اللغات العربية والفارسية والتركية، وحذق كثيراً من لغات أوروبا : «ما أشكل على قط قراءة رسالة عربية وقد أشكل على وعلى غيرى مرات كثيرة قراءة رسائل ألمانية». هذا؛ إلى ملاءمة الكتابة العربية للعين. قال لى طبيب كبير من أطباء العيون : إن الحروف اللاتينية بكثرة زواياها أشق على البصر من الحروف العربية. ويخاطب الدكتور مجادله فيقول : . . . ما بكم صعوبة الحروف العربية، ولكن الغرام بمتابعة أوروبا، والخجل من التمسك بما أورثكم آبائكم. ما بكم علة الحروف العربية، ولكن علل الذلة والمهانة، واحتقار أنفسكم وتعظيم غيركم. . . أنتم تخلعون علل أنفسكم على اللغة أو الكتابة أو غيرهما، وإنما الداء الدوى في أنفسكم، والعلة القاتلة في سرائركم. (له بقية عبد الوهاب عزام).

أقول : إن التقليد في ذاته سببٌ (وإثم أحياناً) - وإنى أختار الطريق الصعب، إذا لم يكن هناك بد من ذلك - للمحافظة على «الهوية» (على العروبة والإسلام والثقة في الله وفي النفس)

٥ - النهضة التركية الأخيرة

للدكتور عبد الوهاب عزام

الحروف اللاتينية والألفاظ العربية،

وقد عجل الكماليون في إنفاذ قانون الحروف اللاتينية، وحددوا لذلك موعداً. وقد أحدث ذلك ارتباكاً كبيراً : فالمطابع كانت قد بدأت طبع كتب بالحروف العربية، فماذا تصنع ؟ وهذا كاتب كبير كان قد بدأ طبع موسوعة بالحروف العربية، وأخرج منها جزءين، فماذا يفعل في بقيتها ؟ وهكذا. وهذا صبي نشأ فوجد كل شيء في المكتبات، وعلى جدران المساجد والمتاحف مكتوباً باللغة العربية، فهذا الصبي وجيله، وقد أجبروا على كتابة لغتهم باللاتينية، فهذا يعنى قطع الصلة بينه وبين تراثه المكتوب كله بالحروف العربية. « ألا تراه يتيماً قد جنى عليه سفه أوصيائه » إنه تقليد يعصف بتاريخ الآباء، ويزلزل أقدام الأبناء. ويقطع سنن الأمة كما تقطع جذور الشجرة. زعموا أنهم يريدون تنقية لغتهم من الكلمات الدخيلة، فما بالهم يخرجون كلمة عربية ليضعوا مكانها كلمة أوروبية ؟ إن الأمر ليس أمر إصلاح ولكنه بغض العربية. وقد وقف حسين جاهد (في

مؤتمر لغوى) - وهو من المتحمسين للعصبية التركية، قال فى المؤتمر: إن إنقاء اللغة يتم على مر الزمان، ولا تصلح فيه الطفرة فَسُتِمَ أَسْكُتَ وأودى. إننا لا ننكر الإصلاح، ولكن ننكر أن يكون الدافع بغض العربية. إنهم يقطعون الوشائج بين آدابهم والآداب الإسلامية الأخرى. إنهم مندفعون فى حب أوروبا والفناء فيها مع بغض الشعوب الإسلامية فما تأويل ذلك ؟

يقول الدكتور عزام: إنما يعنينى ويعنى كل مسلم ألا تقطع الصلات بين أمم وشعوب عاشت قرونا متآخية متعاونة كأنها أمة واحدة !!

وإنما يدعونى إلى الجدل، أن الأخوة الإسلامية والجامعة الإنسانية تنفر من هذه العصبية القاطعة والنعرات المفرقة. أضرب لإخواننا مثلاً أوريبا، فالشوقيون لا يعرفون الحق إلا إذا شهدت به «ماركات» من أوربا : هذه اللغة الإنكليزية، وهى ما هى انتشاراً بين الأمم، وذيوها فى الشرق والغرب، فيها كثير من الألفاظ اللاتينية والجرمانية، ومعظم مصطلحاتها فى الآداب والعلوم اللاتينية، وقد وقع ما وقع بين الأمم اللاتينية والإنكليز من حروب متبادلة، وما فكر الإنجليز فى أن يجمعوا الألفاظ اللاتينية وينبذوها إلى اللاتين كراهة لهم، أو عصبية للغتهم، ما فعل القوم هذا لأن لديهم من جلائل الأعمال ما يشغلهم عن هذه السفايف. ما لنا نغض أعيننا عن أواصر تجمعنا، وآلام وآمال تضرب بيننا : كاد الإنكليز والألمان يتفانون ويفنون الأمم (فى الحرب العالمية الأولى. وهم الآن يمدون أيديهم للتعاون والتعاهد. فأين يذهب بكم أيها الشوقيون، وإلى أين تساقون أيها المسلمون ؟!

٦ - النهضة التركية الأخيرة

للدكتور عبدالوهاب عزام

المرأة : وما آخذ على الكمالين خطتهم فى تربية النساء. أخذوا بها (وهى ربة البيت الطاهرة وأم الأشبال... إلى الملاحى والمراقص ومجالس السهر أخذاً بسنن أوربا، ودفعوها إلى ذلك دفعاً وحرصاً عليها...، وعلى الأخذ بأفانين المعيشة الأوربية... ثم زادوا تقرباً إلى أوربا حين أباحوا تزوج المسلمة من غير المسلم.. لقد ذهب الكماليون بكبرياء المرأة، ومحو ما أورثها الاسلام والتاريخ من عزة وإباء، وأتم الكماليون إعظام المرأة وتحريرها بأن فتحوا دور البغايا وأنفقوا عليها بسخاء. لست آخذ على المرأة أن تأخذ

طريقها طليقة رشيدة. ولست أنكر أن الإسلام منح المرأة من الحقوق ما لم تظفر به نساء أمم في أوربا حتى اليوم... أيها الناس لاتخذعوا أنفسكم... إن لهو المدنية الحاضرة يدور معظمه حول جسم المرأة فى الطريق والمسرح والمرقص وشاطئ البحر. وحسب المرأة ذلة وهوانا أن تكون ألعوبة الرجال حيثما شاءوا وكيف شاءوا... وحول المرأة والمسجد نقل الدكتور عزام عن الأستاذ أحمد أمين قوله عن (الرسالة - العدد ١٠٦ ص ١١٢٧) «بل لم لا يكون المسجد معهداً للمرأة كما يجب أن يكون معهداً للرجل. فيخصص مسجد كل حى وقتاً لنساء الحى تعلم فيه المرأة واجباتها الدينية والاجتماعية...» «لقد حرمت المرأة من المسجد فحرم أبناؤها وبناتها من العاطفة الدينية...»^(١)

قال أستاذ الأجيال. أذكر أن وفداً من سيداتنا ذهب (هذا العام) للمشاركة فى مؤتمر نسائى فى اسطنبول فنادين باسم المرأة المصرية أنهن راضيات بمغتنبات بما اختطه الكماليون للمرأة التركية، وتطوعت زعيمتهن^(٢) فقالت للغازى مصطفى كمال باشا «إنك تسميت أتاتورك»، وأنا أسميك «أتا شرق». ويعقب الدكتور عزام على كلمة رئيسة الوفد المصرى، بأن ما قالته لا يمثل رأى المرأة المصرية ولا المرأة الشرقية ، ويضيف إن واجبنا دائماً هو التسديد والترشيد.

٧ - النهضة التركية الأخيرة

للدكتور عزام

تتمة

بقيت هنات مما اقترف الكماليون لا أبغى إحصاءها، بل أكتفى بواحدة منها - وهى «لبس القبعة» والأمر فى نفسه هين. ولكل أمة أن تتخذ من اللباس ما يلائم هواها ويواتى حاجاتها. وإن الله لا ينظر إلى صوركم، ولكن ينظر إلى قلوبكم. ولكن الكمالين اتخذوا القبعة عمارة لهم سيراً على خطتهم فى تقليد الأوربيين... وإمعانا فى هجر ما يميزهم منهم، فيحرمهم شرف الفناء فيهم. ولو أن القوم فكروا ثم فكروا فأروا أنه لامناص لهم من لبس القبعة ضرورة يقتضيها الزمان والمكان، لابتدعة بمليها التقليد لكان لهم فى العقل مساغ، وفى العذر متسع... لما أكره التركى فى ثورة التقليد أن

(١) فى ضاحية المعادى «مسجد الفتح» الذى يعتبر مضرب المثل للمسجد ورسالة المسجد وأنشطته الدينية والتعليمية والإنسانية والصحية... إلخ. وقريب من ذلك ما شاهدته فى مسجد سيدى بشر بالإسكندرية.

(٢) لم يذكر الدكتور عزام اسم الزعيمة. إنها وقتئذ السيدة هدى شعراوى على ما أذكر وأرجح.

يضعها على رأسه أحسها ذلة طائفاً لها الرأس الأبي، وعاراً ذلت له النفس الكريمة . وحاولت رموس أن تنبذها فقطعت، وأرادت نفوس أن تستهجنها فقتلت . . . وإن يكن بعض الترك لبسها عزا وفخاراً . . . فقد لبسها معظمهم خزيا وشناراً .

انظر ذلك الشيخ الجليل الذي كان يدرس العربية في جامعة استانبول . فقليل له : البس القبعة، فقال اغفوني وعدوني من رجال الدين - قالوا له اخرج من الجامعة إن لم يكن لك بد من عمامتك فخرج منها . وخلفه فيها معلم ألماني، فكان يأخذ عنه علم العربية ويعلم الطلبة، وكفى الله الطلبة عمامة الشيخ وعلمها، وأسعدهم بقبعة الألمانى وبركتها .

وقد جاءت الأنباء بأن الإيرانيين حذوا حذو الترك فى لبس القبعة ولم يقنعوا بالبهلوية التى ابتدعوها» فهيناً لهم تقليد المقلدين .

فلو كان عبدالله مولى هجوته ولكن عبدالله مولى مواليا

فليجتمع وفود العرب أو وفود المسلمين كافة فى مؤتمر عربى أو إسلامى، ولينظروا فيما يلائم كل إقليم من أزياء، وما يوافق المدنية الحاضرة من ألبة، ثم ليختاروا عن بيئة وليكن ما يختارونه موافقا لأزياء أوربا أو الشرق، أو مخالفا لكل أزياء العالم فلا حرج فى هذا ولا بأس به .

ليت شعرى، إلام ندعو الى اليقظة فتنامون، وإلى الحذر فتستسلمون، وإلى العزة فتهنون، وإلى الاستقلال فتتبعون، وإلى الاجتهاد فتقلدون، كفى يا قوم بالزمان واعظا، وبالتجارب هاديا. إنكم فى مهبط العواصف، ومفترق الطرق، فخذوا حذرکم، ونبهوا عقولکم، واشحذوا عزائمکم، ولا تصدروا إلا عن بيئة، ولا تقولوا إلا عن روية، فإنه الحياة أو الموت، والبقاء أو الفناء .

الخاتمة

رأى القراء مما قدمت أن الترك الكماليين لم يأتوا بجديد فى هذه «النهضة التركية الأخيرة» ولكنهم ساروا على سنن أوربا فأحسنوا وأساءوا . أحسنوا بما أخذوا من أسباب الحياة فاجتهدوا فى تعمير بلادهم . . . وقاموا بتدريب الجيوش، واستكثروا فى السلاح وجعلوا أنفسهم سادة بلادهم . وأساءوا بما تبعوا أهل أوربا فى أمور هى من نفايات الحضارة، وحثالات المدنية، وبما هجروا من أجل ذلك كثيرا من سنن دينهم القويم، وأخلاقهم الكريمة، وتاريخهم المجيد . وأذكر فى هذه الخاتمة ما قاله فى أوربا بعض ذوى الرأى منذ سنين : قال : «كأن الكماليين بما يفعلون اليوم يقولون يا أهل أوربا، معذرة، لا تؤاخذونا بما فعل آبائنا، فقد حاربوكم جهدهم، وجالدوكم ما استطاعوا، ودافعوكم

جهد طاقتهم، وما كانوا ينشرون حضارة، أو يدافعون عن حضارة. وها نحن أولاء نعترف بأن الخير فى اتباعكم، والشر فى مخالفتكم، وإن آباءنا أثموا إذ منعوا عنا خيركم، فاقبلوا الأبناء فى جماعتكم، ولا تأخذوهم بذنوب آبائهم. ها نحن أولاء نحنى رؤوسنا إكباراً لكم، ونلوم أجدادنا من أجلكم ».

وبعد فهذه الكلمات التى كتبها تفى فى هذا الموضوع العظيم، ولا بد أن يتعاون الكتاب والمفكرون فى هذه السبيل حتى يجلو عن الأمة هذه الغمة، ويدفعوا عنها هذه الفتن المدلهمة، والشبه المضلة، ثم يسيروا بها على المححة البيضاء إلى الغاية... ﴿... إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت...﴾ [هود] عبدالوهاب عزام

تعقيب... بل متابعة ومشاركة !!

بند ٢٣ :

أقول : إن الموضوع الذى عاجله الأستاذ الدكتور عبدالوهاب عزام جد خطير. لقد مضى اثنان وستون عاماً على ما كتبه عن « النهضة التركية الأخيرة » والأمر الآن، وفى بلاد العرب والمسلمين عامة، ربما كان أسوأ مما كان ! فى عام ١٩٣٥ - كان الأوريون (والإنكليز والفرنسيون بالذات) يحتلون أرضنا، ويدوسون فوق رقابنا، وكانت شعوبنا العربية والإسلامية، نائرة ضدهم تحاربهم بالمتطوعين منا، تزلزل الأرض تحت أقدامهم، وتشر دخان الكراهية وأنفاس النار فى وجوههم، حتى رحلوا كمحتلين لأرضنا. فى ذلكم الزمن كانوا يحكموننا، أحيانا مباشرة، وأحيانا عن طريق نفر منا، والأمر - من بعدهم لم يتغير كثيراً فى العديد من أقطارنا وديارنا. إن أسماء حكامنا عربية إسلامية ولكن يا ويلنا من طغاة منا. ماذا كان ويكون من حكام العراق والجزائر مثلاً، وماذا نقول فى ذويتنا فى أفغانستان والصومال - فى هذه الأخيرة نجد الفوضى والفصائل المسلحة يضرب بعضها بعضاً. وفى أفغانستان نجد الذين نجحوا فى الجهاد الأصغر، محاربة الاتحاد السوفيتى وتطهير الأرض من دنسه، فشلوا فى الجهاد الأكبر جهاد النفس، والتطاحن على السلطة... والحديث ذو شجون. وبسبب تفرقنا صرنا أتباعاً لأمريكا، وأمريكا فى غفلة عنا. إنها تساند عياناً جهازاً إسرائيل التى لاتقف أطماعها فىنا عند حد، وإنى أعلم أنى استطردت. ومتابعة أستاذنا الدكتور عزام ومشاركته فيما كتبه عن « النهضة التركية الأخيرة » يثير أعماق الأسى. « المؤسسة العسكرية » فى تركيا مازالت ذات السلطة العليا، وتحت اسم العلمانية تقاوم اتجاه الأغلبية التركية فى الأخذ بالشريعة الإسلامية. وهذا ذاته مايجرى فى كثير من البلاد العربية والإسلامية.

وأقول : إن غداً لناظره قريب . سيكون الحكم للشعوب ، فى المستقبل غير البعيد . ويومئذ سيدخل الناس فى دين الله أفواجا ، مستضيئين بنور الله ، وكما انهارت الشيوعية بانهار الاتحاد السوفيتى ، ستنهار الدول التى تسمى استعمال الحرية باستسلامها للإباحية والعلاقات الجنسية غير الشرعية ، وجيل أو أجيال ، أو قرن من الزمان ليس بالطويل فى عمر التاريخ . إننا متفائلون . والفجر المبشر ، والصبح المسفر ، والنور المبهر تبدو كلها فى كل الآفاق . ﴿ ... لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ٤ ﴾ بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم ﴿ وَعَدَ اللَّهُ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ٦ ﴾ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ ٧ ﴾ [الروم].

وبعد هذا الاستطراد أعود إلى الكمالين ، عبدة الأصنام (فى شكل أفراد) عن كتابي «الإسلام والدولة» (الطبعة الأولى - ١٤٠٣ هـ ١٩٨٢ م ص ٣٤ وما بعدها بند ١٠) وفيه : وإذا كان مصطفى كمال - الذى ألغى الخلافة فى أوائل العشرينيات من هذا القرن - قد أنقذ تركيا كدولة ، وذلك بما أنزله بجيوش اليونان وحلفاء اليونان من هزيمة منكرة فإنه قد أساء إلى تركيا الإسلامية ومسح شخصيتها كأمة ، والجميع متفقون على أن الحكم العثماني كان يعاني من فساد واستبداد فى تركيا وفى الولايات التابعة لها فى بلاد الشام وغيرها ، غير أن العلاج لم يكن فى إلغاء الخلافة رمز وحدة المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها ، وإنما كان فى إصلاحها وإعادة صياغتها . . . يقول مالك بن نبي (وهو فيلسوف إسلامي معاصر): «يجب من الآن النظر فى قضية الخلافة الإسلامية ، فقد باتت ضرورة عالمية وحيوية ، وليكن لها أى اسم ، ولكن هدفها يجب أن يكون توحيد الصف الإسلامى والرأى الإسلامى فى كل مكان على ظهر الأرض . وإن كنت أتساءل بعبارة «مجلس الخلافة» الذى يجب أن يشارك فيه كل العالم الإسلامى ، ولنبدأ بإعلان قيام هذه الخلافة فوراً . وفى مجلة العربى الكويتية (العدد ٢٥٣ - محرم ١٤٠٠ هـ - ديسمبر ١٩٧٩ م) ص ٣٧ وما بعدها - بعنوان «فى الهوية تكون أو لا تكون» وفيه ص ٤٠ جاء : أتاتورك فى عشرينيات القرن الحالى باختياره الانحياز الكامل للغرب ، وطلاقه البائن للإسلام ، ومسحه المروع لهوية تركيا (الشرق إسلامية) . وفى كتاب نظام الخلافة للدكتور مصطفى حلمى - ص ٥٤٠ : «أجمعت المصادر على أن مصطفى كمال كان يهوديا ، من طائفة الدوغمة ، وفى مجلة العربى الكويتية - عدد ٢٥٥ (فبراير ١٩٨٠) بقلم محمد حرب عبدالحמיד : أن ليهود الدوغمة نفوذاً أو تأثيرا حتى اليوم فى تركيا عن طريق الصحافة وغيرها من وسائل الإعلام التى

تغلغل سيطرتهم عليها. وفي المقال - كذلك إشارة إلى خالدة أديب، وهى من يهو الدوغة، وكانت ذات نفوذ كبير، وصديقة شخصية لأتاتورك. وفي مذكرات الزعيم المصرى محمد فريد أن الأتراك عموما غير مهتمين بضياح بلاد العرب منهم (أثناء الحرب العالمية الأولى) ولا يخطر ضياح الخلافة منهم. بل منهم من يقول: إن ترك الخلافة والأمور الدينية، والتعلق بالطورانية - بصرف النظر عن الدين - أولى وأفيد. وما جاء فيها - كذلك - أن سبب انهزام الأتراك وسقوط بغداد والعراق، وتهديد فلسطين هو انفصال متطوعى القبائل العربية عن الترك لما رأوه منهم من الاحتقار وسوء المعاملة، وللوقع السيئ الذى وقع عليهم لفظائع جمال باشا حاكم سوريا والمعروف بجمال السفاح الذى عُرِف بكرهيته لكل ما هو عربى مما جعل أهالى الشام يفضلون أى دولة أجنبية على الأتراك. وهكذا نرى أن مصطفى كمال الذى قضى على الخلافة، وعادى الإسلام فى بلاده وخارجها، إنما كان منفذاً لأفكار استبدت ببعض من أبناء جيله - قبل ظهوره كبطل أول على المسرح العسكرى والسياسى، ومن المؤسف أن كيد أعداء الإسلام للمسلمين (بوسائل شتى) مازال يستقطب بعض حكامنا ويحتويهم حتى الآن على نحو أو آخر (وانظر سائر المراجع فى كتابى سالف الذكر).

إبرة المغناطيس^(١)

للدكتور عبد الوهاب عزام

بتد ٢٤،

جلست إلى مكتبى البارحة، فوق بصرى على بيت الإبرة، فانفتحت أمامى سبل من الفكر لا تحدها غاية. وإنى إذ أحاول أن أقيّد هذا الفكر على القرطاس لمحاولة أن أسلسل بهذه الأحرف خطرات الفكر الخاطفة التى تطوى الأجيال والأقطار فى لمحات، وتجمع السماء والأرض فى طرفة عين : قلت : ما أعجب هذه الإبرة ! إنها هادية لاتضل، عارفة لاتخطئ، تنتحى الشمال مهما أدرتها عنه، ومهما جمعت عليها من الحجب والظلمات، وأضعفت لها فى المسافات، فهى مولىة وجهها شطره، محسنة جذبه، موصولة به خبيرة بوحيه، لاتنساه، ولا تشرك فى هواه. ليت شعرى أهذى من الإنسان هذه الإبرة الصغيرة ! أجل إنها لتهدى الإنسان فى البر والبحر، والسفر والحضر. أحسست حينئذ خفقان قلبى يذكرنى أن فى صدر الإنسان إبرة أخرى، مرشدة هادية، تتوجه شطر معدنها أبداً، ولا يصددها عنه تطاول الأمد، ويعد المدى. ألم تهد

(١) الرسالة - العدد ٢٩ مؤرخ ٢٢ يناير ١٩٣٤.

هذه الإبرة الأمم فى ظلمات الجاهلية، وغيابات القرون، فعصمتهم - على العلات - من الهلاك، وأخرجتهم إلى النور على تكاثف الظلمات، ولانزال هادية بصيرة بالغاية، خبيرة بالسبيل إليها. كم عبدت الإنسان شهواته، وأضلته عن الخير مطامعه، فمازالت هذه الإبرة تضطرب فى صدره حتى اهتدى سبيل النجاة، ووضع على هداها منار الطريق. كم طغت بالإنسان ضعائنه وأحقاده، فمازالت هذه الإبرة تخفق فى جوانحه، حتى عرف إلى الحب والألفة والمودة السبيل، واستقام على النهج لايميل. وكم غلا الإنسان فى ظلمه وعدوانه، فمازالت تتحرك فى أضلاعه حتى أشعته نفسها، ثم ردت به إلى خطة للعدل محمودة، وسبيل من الإنصاف رشيدة وكم غدر الإنسان ثم اهتدى بها إلى الوفاء فندم على ما قدم، واغبط بما اهتدى، وكم أجرم الإنسان فوخزته فافاق، فكأنما صور خلقا آخر، ينفر من الإجرام ويركن إلى السكينة والسلام. وكم سفلت بالإنسان سجاياه، فعملت فى صدره حتى سمت به إلى العلياء، وطارت به من الحضيض إلى عنان السماء، وكم وقفت بالإنسان همته، فدفعته هذه الإبرة العجيبة فمضى قدما إلى العمل، وهمزته فدأب ليعرف الكلل. وكم أظلم على الإنسان طريقه، وعميت عليه أرجاؤه، وأطبقت عليه سحائب سوداء، وأحاطت به ظلمات لاشية فيها من الضياء، فنظر إليها، فإذا هى إلى الغاية دليل، وإذا - على الظلمات - قد استقامت على السبيل. وكم حارت بالإنسان آراء مضلة، وأفكار غائلة وأقوال ساحرة، فلما هلك أو كاد، ودارت به الحيرة والإلحاد، أحس اضطرابها فى نفسه فسكن، فتهافت الآراء، وتهاوت الأقوال فثاب إليه هداها، فوجد أمامه الله !

إيه أيتها الإبرة الهادية، ضل الإنسان فى صباه وهرمه، وجهله وعلمه، وسعادته وشقائه، ووحدته واجتماعه، وحله وترحاله لولا هداية من الله فيك، وبصيص من نوره فى نواحيك، وصلة به لاتقطع، وشعور به لا يضل، وجذوة من حبه لا تخمد.

وأما الذين أضلّتهم الأهواء، فعميت عليهم الأنباء، وتخطفتهم فى الحياة المآرب، فتذبذبوا بين شتى المذاهب، وشرق بهم مطعم، وغرب آخر، وتلون لهم غيلان من الآمال والأعمال، والذين فقدوا أنفسهم وهم لا يشعرون، وضل سعيهم وهم يحسبون أنهم مهتدون. والذين يلبسون كل يوم دينا، ويدلون كل حين رأيا، ويلبسون لكل دولة وجها، ولكل سلطان زيا، ويتخذون لكل ساعة لسانا، ولكل فرصة وجدانا، فأولئك أغفلوا النظر اليك، فحرموا الاهتداء بك، بل أولئك فى إبرتهم خلل قد عرض، أو أولئك فى قلوبهم مرض.

عبدالوهاب عزام

ماذا أقول عن هذه القطعة من البيان الساحر، والأدب الرفيع، والفكر العميق، ماد أقول عن هذه (الإبرة)، أو الأداة الموجهة، إنها الضمير الحى الصالح، إنها العقل المستضىء بنور الله. أما الذين غلبتهم أنفسهم الأمارة بالسوء، واستبدت بهم الشهوات، وطوحت بهم الأهواء والتزوات، ففى قلوبهم مرض، إنهم الذين ضلوا وأضلوا. إنهم كالأنعام بل هم أضل ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ ١ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ ٢ [التين].

مدنية زائفة (١)

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ٢٥ :

قال صاحبي، وأنا أسايره فى شارع الكورنيش فى ليلة من ليالى الصيف : ما أجمل هذه المدينة ! انظر هذا المهيح المهد ما بين رأس التين والمتزه، مشرفا على لجة يمعن فيها البصر والفكر إلى غير غاية، وانظر هذه الأبنية الهائلة الشامخة تزحم السحاب بذراها، وتقابل السماء بمثل نجومها، وتنسج فى الأمواج أشعتها، وتأمل هذا العقد من المصابيح الكبيرة، يطوق هذا الخليج الجميل، والسيارات تطوى الأرض ذات اليمين وذات الشمال، فيها المصطافون قد أخذوا من الحياة متعتها، واهتبلوا من الأيام فرصتها. والحنان الموسيقى تتدفق من هذه الأندية والمراقص، فتموج فى الهواء، حتى تختلط بأمواج الدأماء (٢). وهذا البحر الزاخر من الناس، والمحافل المزدهمة بشتى الأجناس. يحوطها النظام، ويهيمن عليها القانون ويرقيبها الشرطة والعسس. كل آخذ بحقه، مأخوذ بعدوانه. يا أخى، لقد استبحر العمران، وشمل المدنية فى النعيم ألوان، وأنبث لهم من اللذات أفنانا. يا أخى إنها المدنية... ثم صمت صاحبي، وتمادى بنا المسير، حتى ملنا ذات الشمال، إلى محطة الرمل، فمررنا بباب القنصلية الإيطالية، فرأيت بجانب الدار شبحين ضئيلين، فاقتربت أنعم النظر فيهما، فإذا طفلان نائمان، جلس أحدهما القرفصاء، واعتمد بجانبه على الجدار، وتمدد الآخر على الأرض عرضة لأقدام السابلة. قلت : وارحمتاه ! طفلان شريدان، ألجأهما الشقاء إلى هذا الجدار ! ويعلم الله، ما بهما من السغب والنصب، وما لقا فى يومهما وأمسهما، وما يلقيان فى غدهما. قال صاحبي : « لا تعجب، فأمثال هذين كثير، يعثر بهم السائر حيثما ذهب »، فانقلب

(١) الرسالة - العدد ٢٧ - ٨ يناير سنة ١٩٣٤ ص ٢١.

(٢) الدأماء = البحر.

الأسى فى نفسى غضبا على صاحبى، قلت : « أرأيتك مدينتك هذه العظيمة، وطرقها المعبدة، وقصورها الشاهقة، ومصاييحها المتألثة، وسياراتها الخاطفة ومصطافيهـا الناعمين، ومراقصها اللاهية، وأنديتها الحافلة !! - أرأيتك القانون والسلطان، والنظام والشرطة والعسس، وهذا العمران المستبحر، والسعادة التى شملت الناس، وألوان النعيم التى طلعت بها المدنية، والعيش الخفيض، والزمان المواتى، ومدينتك الرائعة الفاتنة ! أليس فى هذه المدينة العظيمة لهذين الطفلين سعة ؟ أليس فى هذا العمران لهذين الطفلين مأوى ؟ أليس فى هذه القوانين لهذين الطفلين حماية ؟ أليس فى هذا النظام لهذين الطفلين موضع ؟ أليس فى هذه المدينة لهذين الطفلين لون واحد من الحياة، أليس فى هذه القلوب لهذين الطفلين مرحمة ؟ يا صاحبى، حسبك، حسبك ! لا تحددنى عن المدنية ونعيمها، لا تخدعنى بالمدنية وقوانينها، إنها لمدنية زائفة !

عبدالوهاب عزام.

أقول : الإسكندرية ! وما أدراك ما الإسكندرية ؟ إنها بحق عروس البحر الأبيض المتوسط. لقد رأيت موانئ كثيرة على هذا البحر، رأيت مرسيليا مثلا. إنها مرفأ هام، لكن مدينتنا أبهج ! إن الاسكندرية عروس، وللعروس موسم، وموسم الإسكندرية هو صيفها. لقد تعددت المصايف فى مصر، ولكل جماله وميزاته، لكن مميزات الإسكندرية أكثر. إنها مدينة عظيمة، إنها العاصمة الثانية، والميناء الأول ! كانت زيارتى الأولى لها فى سبتمبر عام ١٩٣٣، أى قبل تاريخ كلمة الدكتور عبدالوهاب بحوالى أربعة أشهر، ومارست عامئذ رياضة السباحة فى شاطئين، شاطئ ستانلى، أشهر شواطئ الإسكندرية وقتئذ، وشاطئ المكس الذى كان آخر شواطئ الإسكندرية حينئذ ! وبعد حوالى ثمانية أعوام، أى فى عام ١٩٤١ (وأثناء الحرب العالمية الثانية) أقمت بالإسكندرية حتى عام ١٩٤٥ حيث كنت طالبا بكلية الحقوق بها. ومارست رياضة العوم - فى شاطئ جليم بالذات - بما يشبه الإدمان. وأقول : (وكما كتبت فى كتابى صفحات من اليوميات) «الحمد لله أن كانت هذه الأعوام فى الإسكندرية، ولم تكن فى أى مكان آخر». ولانى أردت فوقى فى الكلية - إلى فضل الله دائما وأولاً، وإلى ممارسة السباحة معظم أيام السنة.

وفى السنوات الأخيرة، وقد يسر الله لنا تملك شقة قريبة من البحر، (شاطئ «أبو هيف») فإننى أستمتع بالبحر بقدر ما تسمح الظروف، ويناسب الصحة، ولسحر البحر، كنت أظننى أحيانا فى أجمل مكان فى الدنيا !.

وأما ما أثاره الدكتور عزام عن الطفلين اللذين لاحقهما الشقاء فى أمسهما ويلاحقهما فى يومهما وغدهما، فهى مأساة اجتماعية كبرى، وما أرانا إلا مسئولين جميعا عنها !.

ملكة الجمال

للدكتور عبد الوهاب عزام

(افتتاحية العدد رقم ١١٦ من الرسالة - مؤرخ ١٩٣٥/٩/٢٣)

بند ٢٦ ،

للأقلام محن تقضى عليها أن تسف إلى ما لا تود الكتابة فيه، وتكره على أن تخط ما تريد الترفع عنه. وقلمى مكره على الكتابة فى هذه الحماقات، مرغم على أن يُعنى بهذه الترهات، كنت أحداث جماعة من الأصدقاء، فسارت بنا شجون الحديث إلى أن تكلمنا فى المدينة الحاضرة، حُسَّنها وقبيحها، وجليلها وسفاسفها. قلت : أحسب أن المسيطرين على أخلاق الناس فى كثير من مناحى المعيشة الحاضرة جماعة من التجار المفسدين. قال صديق كيف ذلك ؟ قلت : فى طبع الإنسان الكلف باللذات، والاستهتار بالشهوات. وقد سار العالم آلاف السنين على هدى التجارب، وتعليم الأنبياء والحكماء، يزن آلامه ولذاته، ويعدل بين مصالحه وشهواته، ويضع شرائع، ويسن سننا ليعيش الإنسان على شريعة تعرف وتنكر، وتستحسن وتستقبح، وتقول هذا حلال وهذا حرام، حتى استقامت للإنسان خطة فى سياسة نفسه، ومعاملة الناس. وصار يجاهد نفسه ليمنعها لذاتها، علما بأن وراء اللذة العاجلة شراً أعظم منها، ويصبر نفسه على ما يكره إثارة للعافية فى العقبى، واستمسكا بالفضيلة التى سكن إليها، ومكتتها فى نفسه سيرة الآباء.

قال صديقى : هذا حق، فما وراءه ؟ قلت : أرى العصر الحاضر مفتونا كل الفتنة بالأهواء، مستكلبا على الشهوات، قد فتحت له من الملاحى أبواب. ومدت له إلى الغنى أسباب، فشغلت من الحياة جانبا. هذه الملاحى والمراقص والحانات والمواخير. ورأى كثير من الناس هذه الدور مجلبة ربح عظيم، ووسيلة مال وفير. فأقبلوا عليها إقبالا، وافتنوا فيها افتنانا، واستعانوا على تزيينها وجلب الناس إليها بكل ما أنتجت الحضارة من علم وفن، ولم يدعوا حيلة فى الاستهواء إلا اتخذوها، ولا وسيلة إلى تهافت الناس عليها إلا توسلوا بها.

افتن كل فيما يعرض، وتؤدى المنافسة والطمع فى المال إلى استباحة المحظورات، فينظر الناس أول الأمر، ثم يسكتون، ويخدعون أنفسهم فيما يرون بما تصبو إليه غرائزهم، وتغرم به شهواتهم، حتى يصير هذا أمرا معروفا، وعملا مألوفا. ثم يحدوهم حب الربح والمنافسة إلى أن يثيروا شهوات الناس بأفانين أخرى وهلم جرا، حتى لا يصددهم وازع من فضيلة أو عادة. وعبثا يحاول القانون أن يصد التيار. أو يقيم الجرف

المنهار. وهكذا تقاد الأمم بأذنانها. وتأنم بضلالها، وقس على هذا يا صاحبي أزياء النساء، فتتافس التجار فيها هو الذى يطيلها ويقصرها. ويطلع كل يوم ببدعة تبين عما دق من المرأة وجل. وما ظهر وما بطن. ولست أجد بدا من ذكر الحقيقة «العارية» وهى أن النساء الخليعات هن القدوة فى هذا السبيل. يلبسن ما يلفت النظر إليهن، ويميزهن من غيرهن، فيروق النساء الأخريات هذا الزى. والمرأة لا تحب أن تغلب فى زينتها وتحملها، فيصير هذا الخروج على السنن سنة مألوفة، وطرافة (مودة) معروفة. وما ترى فى ألبسة البحر من تغير مستمر، غايته أن تبرز المرأة عارية مترينة. فهذه وسيلة. تبدأ به الخليعات الجريئات فتتهافت عليه الأخريات.

ووراء هذا جماعة من تجار الكتاب، والفسقة المفسدين. يريدون أن ينالوا رغائبهم بشريعة، ويفسدوا فى الأرض على علم فيكذبون على الجمال والفن والحرية ماشاءت مآربهم. ويحرفون الكلم عن مواضعه، ويسمون الرذائل بغير أسمائها، فالفسق إعجاب بالجمال. وكل خليعة فنانة، وكل خليع أستاذ. ويتنافس أصحاب المجلات فى كتابة ما تحبه النفوس المريضة، وعرض الصور التى يهفو إليها الشبان لا يبالون فى سبيل المال أن تصلح الأمة أو تفسد. وتعمل التجارب عملها حتى تجد الرجل الحريص على الفضيلة، الداعى إليها إذا ابتلى بمجلة أغضى عن مفاصلها فصار له رأى فى نفسه، وفى غير مجلته وعمل آخر تجارى فى المجلة. وقد عجبت لبعض الكتاب المعروفين بالغيرة على الأخلاق، والتنديد بالخلاعة والمجون، وبدع العصر الحاضر إذ رأيت المجلة التى يشرف عليها تنشر من الصور والكلام ما لا يلائم آراءه، ويوافق مواعظه.

- ٢ -

قال صديقى : والشئ بالشئ يذكر، وملكات الجمال، ما ترى فيهن ؟ لقد سرت البدعة إلينا. قلت : استمع. كنت فى الصيف الماضى ذاهبا إلى إيران، فخرجت على لبنان أياما، وبيننا أنا فى ظهور الشوبر، رأيت الناس يزدحمون ويستبقون إلى بعض الفنادق، وسمعت أن هذه الجموع، وتلك الوفود، تتزاحم لتشهد اختيار ملكة الجمال فى لبنان.

قال رفيق لى : قد سرت العدوى إلى البلاد العربية. فقلت غاضبا : كلا. قال : أأنت ترى وتسمع ؟ قلت لا أكذبك. لست أرى فى هذه الأزياء، ولا أسمع فى هذه الرطانات عروبة فلا تعد هؤلاء من العرب. وقرأت منذ أيام أن ناسا اجتمعوا فى حمانا من لبنان، لاختيار امرأة يسمونها ملكة الجمال، وأن قنصل مصر ببيروت رأس هذا الجمع، فأسفت أن شغل القنصل الفاضل نفسه بهذه السفاسف، وشارك فى هذه

المخازى. وقرأت عن انتخاب آخر فى بكفيا. وحمدت الله إذ لم أجد من المتخيار اسما يدل على عربية أو إسلام. وقرأت من بعد فى الجرائد عن حماقات كهذه فى الإسكندرية، فرأيت الداعين إليها بين صاحب ملهى يريد أن يجذب الناس إليه، وصاحب جريدة غير عربية، يبغي رواج جريدته، وأمثال هذين. وبعد قليل رأيت صورة الملكة، وقرأت أحاديث عنها، فعلمت أن فتاة اسمها شارلوت، سماها بعض ذوى المآرب ملكة الجمال فى مصر، ولقبوها مس إيجيت (MISS EGYPT). ورشحوها للذهاب إلى بروكسل لتشارك فى مباراة الجمال. قلت : شارلوت ليس اسما مصرياً، ومس إيجيت لا تعرفها مصر، فما اهتمامك بجماعة من الحمقى أرادوا أن يُشهرُوا فتاة أو يُشهرُوا بها، أو يتملقوا إليها، أو ينالوا مالا، أو لهم مآرب أخرى. ثم تذكرت ما سطر فى أول هذا المقال. تذكرت أن زمام الأخلاق فى هذا العصر بأيدي هذه الطغمت وأشباهها، وأن هذا الذى نستكره اليوم، سيصبح إذا سكتنا عادة تعد المجادلة فيها ضرباً من الأفن. وفكرت أن مس إيجيت هذه ستذهب إلى أوربا باسم مصر. وتشارك فى سوق الرقيق هناك. وتبوء مصر بكل ما فى ذلك من عار وحماقة. فرأيت أن الأمر جدير بالاهتمام، وأنه إن سكت عنه عقلاء الأمة صار سنة، وظن المفسدون كما تسول لهم مآربهم، أنها سنة حسنة ينبغي ألا تحرم منها مدينة أو قرية.

وقد وفدت على مصر من قبل ملكة الجمال فى تركيا، فلم يستج بعض الوفحين من طلبة الجامعة أن يقترحوا أن يحتفل بها فى نادى الجامعة. من مبلغ عنا هذه الفتاة أنا لا نعرفها ولا نعرف جمالها ولا ملكها. وأن القحة البليغة أن تذهب إلى أوروبا مدعية أن مصر أرسلتها. ومصر بريئة منها ومن يرسلونها. ليت شعري أرضى المصريون. الحكومة والأمة بهذه السنة، هل رضوا أن تنوب عنهم على رغم أنوفهم فتاة تذهب إلى بروكسل زاعمة أن مصر أرسلتها، كنت أحسب أن موقف مصر الحاضر بين دولة مستعبدة، ودولة مهددة، سيخرج بطلاً أو بطلة تهيب بالمصريين ليغسلوا العار، ويحبوا الديار، أو نرسل وفداً يدافع عن حقوق مصر عند عصبة الأمم، فإذا السفهاء فى شغل عما يحيط بهم باختيار امرأة يرسلونها إلى بروكسل. وقد أجاب أهل دمشق داعى العروبة والكرامة والفضيلة فاجتمعوا حين سمعوا أن امرأة ستذهب إلى سوق الرقيق باسم سوريا، واستنكروا ذلك، وأجمعوا على مطالبة الحكومة بأخذ الطريق على هذه السنة السيئة، فأجابت الحكومة دعوة العقلاء، ومنعت اجتماع السفهاء لاختيار ملكة للجمال، وفى ذلك للمصريين وغيرهم أسوة حسنة.

سيقول السفهاء : جماعة لا يعرفون الجمال، ولا يقدرونه، ولا يميزون الحسن من القبيح، فهم ساخطون ثائرون. والله يعلم أن الجمال يُعبد قلوبنا، ويملك

مشاعرنا، وتهفو إليه أفئدتنا حيثما تجلّى في السماء أو في الأرض. ولكننا لا نعرف الجمال في الأسواق، يصفق حوله الفساق. ولا نعرف الجمال تسأل فيه الآراء، وتعرض فيه المرأة كما تعرض العجماء. ١ هـ.

أقول : هذا موقف من مواقف استاذنا وإمامنا الدكتور عبد الوهاب عزام، إزاء قضية من القضايا الاجتماعية الهامة. ها هو ذا لا يسكت على منكر، وإنما ينهى عنه، بقلمه الأفعل من السيف، ومن كل وسيلة أخرى. إنه ينهض، وإنه يدعو سائر العلماء والعقلاء لينهضوا معه لحماية الشباب والناشئة من أهل السوء، ومن كل سوء. ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [١٥٢] [الأنعام:]. وأقول : هذا هو الحق وماذا بعد الحق إلا الضلال (وانظر الآية ٣٢ يونس).

آراء بعض المستشرقين^(١)

في الشاهنامة

بند ٢٧ :

الشاهنامة هي الملحمة الفارسية التي نظمها الفردوسي في تاريخ ملوك الفرس من بداية تاريخهم إلى عهد بنى ساسان زمن الفتح الإسلامي ؛ فبلغت ستين ألف بيت. نقلها إلى العربية نثرًا الفتح بن علي البنداري من أدياء القرن السابع الهجري. وظلت هذه الترجمة سرًا في ضمير الزمان حتى كشفها صديقنا الدكتور عبد الوهاب عزام فقارنها بالأصل الفارسي، وأكمل ترجمتها في مواضع، ثم صححها وعلق عليها وقدم لها مقدمة جامعة في مائة صفحة من القطع الكبير، فدل بذلك على سعة اطلاع وفضيلة صبر لا يؤتاها إلا قليلون من أبطال العلم وجنود المعرفة. وإليك نبذة مما أرسله إليه المستشرقون تقديرًا لجهده وتنويعًا بفضله. قال الأستاذ نيكلسون أستاذ الأدب الفارسي بجامعة كمبردج ما ترجمته : أهنيكم على الطريقة الجديرة بالإعجاب التي أخرجتم بها هذا الكتاب الكبير الذي لا بد له من بحث طويل وجهد كبير. وإذا اعتبرنا ضخامة الكتاب تبين الجهد الخارق للعادة الذي بذلتموه لإخراجه في هذا الزمن القصير. وقال الأستاذ جيب أستاذ الأدب العربي بجامعة لندن ما يأتي بنصه العربي : «هذا، وقد اغتنمت أول فرصة لأتصفح هذا الكتاب الضخم وأستفيد بمجهوداتكم العظيمة في نشره

(١) العدد الثامن من الرسالة ص ٤١ باب الكتب

والتعليق على متنه. ولا بد من الاعتراف بتعجبي من اتساع هذا العمل الذي قد تكفلت به وبإتمامه، وبإعجابي بحسن نجاحكم فى ذلك، ولا سيما بالمدخل المتع الذى قدمتموه لمتنه. وقال الدكتور رتروكيل جمعية العلوم الألمانية باستانبول ما يأتى بنصه العربى : «وقد وصل خطابكم فى الشاهنامه فإنه لا يفارقنى من أسابيع، وهو والله كتاب تعجبت منه، وأعجبت به وانتقدته فوجدته ذهباً إبريزاً. وأنا والله شديد فى الانتقاد. قد أخذت من طريقة العلم الأوروبي صحيحها، واجتنبت سقيمها، وصرت لنا أخاً فى العلم بل أستاذاً فيه. ولو ذكرت فضائل كتابك بالتفصيل، لصار هذا المكتوب كتاباً آخر طويلاً. وما سرنى خاصة معالجتكم المسائل المتعلقة بتحقيق المتن، والحكم فى الأصول المختلفة، والتفريق بين أنواع التعليقات، فإن ذلك شئ يهمله كثير من المستشرقين ثم البحث فى مسألة التراجم القديمة للخدينامه وغير ذلك، مما يدل على دقة نظرهم والاعتناء فى البحث، وترك ادعاء شئ بدون دليل واضح وبرهان مقنع ثم طريقتكم فى توضيح الكتاب بعضه ببعض، والاعتناء بذكر الكتب المقتبس منها، وترتيب الفهارس المفيدة. كل ذلك مما يَسرَّ عين الناظر فى كتابكم.

أوراق مائية

فى القرن السابع الهجرى

للدكتور عبد الوهاب عزام

بند ٢٨ ،

كبخاتو بن أبا قاخان بن هولكو خامس ملوك المغول المسمين أيلخانية - كان - كما يقول مؤلف «حبيب السير» - أسخى بنى هولكو : كان يفيض جوداً فى مواعده، ولا يقف به حد فى الإسراف واللهو. وقد اختار لوزارته صدر الدين الزنجاني المعروف بصدر جهان. ولم يكن الوزير مخالفاً لمولاه فى التبذير. فخلت الخزائن، واشتدت الحاجة إلى المال. وضاق بالملك الأمر، فبدأ للوزير أن يأخذ عن أهل الصين سنة كانت معروفة عندهم فى ذلك العصر : هى التعامل بأوراق تغنى عن الحجريين الكريمين أو المعدنين النفيسين : الذهب والفضة. وليس الفرق بين الورق و الورق ذا خطر. أمر الوزير بطبع أوراق للتعامل سُميت «جاو»، وأنشأ فى كل ناحية داراً لطبع الأوراق سُميت «جاوخانة». وشرع قانوناً يحتم على الناس الإقلال من تداول الذهب والفضة جهد الطاقة. وكانت الأوراق - كما وصفها رشيد الدين الشيرازى فى تاريخه المعروف بتاريخ (وصاف) والمؤرخون المعاصرون على هذا الشكل : ورقة مستطيلة عليها كلمات

صينية، وفوقها باللغة العربية كلمة الإسلام ؛ «لا إله إلا الله محمد رسول الله» - اتباعا للمألوف في المسكوكات الإسلامية، وتحت هذا اسم الكاتب، ودائرة كُتب فيها قيمة الورقة. وكانت القيمة تختلف من نصف درهم إلى عشرة دنانير. ومما كتب على هذه الأوراق هذه الكلمات الهائلة «أصدر ملك العالم هذه الجاو المباركة سنة ٦٩٣ هـ فمن غيرها أو محاها يقتل هو وزوجه وأولاده ويصادر ماله».

وأُرسلت إلى المدن منشورات تبين فوائد التعامل بهذه الأوراق، وتبشر الناس أن الفقر والبؤس يزولان لا محالة أن دام التعامل بها. ومما جاء في هذه المنشورات هذا البيت :

البيت مكتوب بحروف عربية، وبلغة أظنها الفارسية، وترجمة البيت «إذا راجت في العالم الجاودام رونق الملك أبدا». ومما جاء في قانون هذه الأوراق أن الورقة التي تمزق أو تبلى ترد إلى الجاوخانة، ويُعطى صاحبها ورقة أخرى تنقص عنها عشر القيمة.

ثار الناس على هذه الأوراق، فيروى أنه جعل موعد تداولها في مدينة تبريز شهر ذي القعدة سنة ٦٩٣ هـ. فلما جاء الموعد أقفلت الحوانيت ثلاثة أيام، ووقفت الأعمال، وأبى الناس أن يقبلوا الجاو المباركة. وكان أعظم رجال الدولة نصيبا من سخط الناس وبغضهم عز الدين المظفر الذي وكل إليه إخراج الأوراق، والقيام عليها، وبلى هذا أربعة أبيات (أظنها بلغة فارسية) مكتوبة بحروف عربية. وترجمتها : «أنت عز الدين وظل العالم، ولكن بقاءك شر على العالم. من أجل ذلك ترى المسلمين واليهود والمجوس، بعد توحيد الله وتكبيره، يتضرعون إلى الحكم العدل : ربنا لا تجعله ساعة واحدة مظفرا بمراده» انتشرت الثورة في مدن كثيرة حتى ذهب كبراء، المغول إلى السلطان كيخاتو فكلموه في أمر هذه الأوراق البغيضة حتى رضى بالغاءها.

أقول : كنت في سن السابعة عشر بداية فترة التفتح، والطموحات السامية، ولكنها لم تكن مستحيلة. وقد راعنى الفقر والبؤس المنتشران بين عامة الناس، ففكرت في عملة شرعية، متحررة من الشروط «الرسمية» - أعنى عملة غير العملة أو العملات المتداولة.

وكان أدنى الناس إلى صديقاى وزمىلاى (محمد والسيد)، وأشهد أنهما قد عارضانى بشدة، وأنه «ليس فى الإمكان أبدع مما كان». أى أن الواقع الذى كان ليس له من بديل وبعد ذلك بعشرات السنين، كنت أقضى بعض الصيف فى متجّع فارنا ببلغاريا وقد أخذ القوم منا «دولاراتنا» وأعطونا بقيمتها «بنات»^(١). وقد لاحظت فساداً ما بعده فساد،

(١) كانت هذه الفكرة قد تاهت فى غيابة «اللاوعى» وطفّت إلى السطح، أى إلى «الوعى» بسبب هذه الكلمة.

أبطاله المندوبون المحليون للحزب الشيوعي. وإنى أعارض الشيوعية فى كل ما كتبت وأكتب. فلا أخلاق كريمة مع الإلحاد. ولا غيرة على العمل والإنتاج فى ظل ذلك النظام. ولكن مبدأ «الأخذ من الإنسان بقدر طاقته وإعطاؤه بقدر حاجته» مبدأ سليم، دينيا وإنسانيا. وهذا لا يقوم بتنفيذه والالتزام به إلا قومٌ يؤمنون بالله واليوم الآخر، ويعطون فى الدنيا، وعن طيب خاطر كل طاقاتهم، من أجل حسن المصير ونعيم الآخرة. وقد يأتى هذا اليوم ولكن ليس فى المستقبل القريب.

وفى الكلمة التى نقلتها عن الدكتور عزام أن العقوبة عند القوم، لم تكن شخصية، وإنما تمتد إلى الزوجات والأولاد. إنها الهمجية، وقد عرفتها - على سبيل المثال - مصر فى عهد محمد على وغيره. إنهم لم يكونوا مسلمين، إلا بالاسم فقط.

مسلمو السودان الغربى

يحاولون كشف أمريكا فى أوائل القرن الثامن الهجرى

للدكتور عبد الوهاب عزام

بتد ٢٩٠

عشر كريستوف كلمب على أمريكا عن غير قصد، بل كان يرجو أن يبلغ الهند من الغرب فأتى له هذا الكشف العظيم. وقد حاول مسلمو السودان الغربى فى أوائل القرن الثامن الهجرى أن يبلغوا الشاطئ الغربى من المحيط الأطلنطى (بحر الظلمات) برأى أسد من رأى كلّمب، وفكرة أصح من فكرته، قبل كشف أمريكا بنحو قرنين. كانت عظمى ممالك المسلمين فى السودان فى القرنين السابع والثامن الهجرى بلاد مالى ومضافاتها، وكانت تعرف فى ذلك الحين باسم بلاد التكرور. والتكرور كان اسم أقاليم هذه المملكة الواسعة. وكان ملكهم - أيام الملك الناصر محمد بن قلاوون - منسا موسى. قال فى صبح الأعشى نقلا عن العبر: «وكان رجلا صالحا وملكا عظيما له أخبار فى العدل تؤثر عنه. وعظمت المملكة فى عهده إلى الغاية، وافتتح الكثير من البلاد. قال فى مسالك الأبصار: «حكى ابن أمير حاجب والى مصر عنه أنه فتح بسيفه أربعاً وعشرين مدينة من مدن السودان ذوات أعمال وقرى وضياح. وقد حج منسا موسى أيام الناصر بن قلاوون سنة أربع وعشرين وسبعمائة. قال فى صبح الأعشى نقلا عن مسالك الأبصار: قال لى المهندار، خرجت للفتاى من قبل السلطان فأكرمنى إكراما عظيما وعاملنى بأجمل الآداب، ولكنه كان لا يحدثنى إلا بترجمان مع إجادته للسان العربى. قال: ولما قدم قدّم للخزانة السلطانية حملا من التبر ولم يترك أميرا ولا رب وظيفة

سلطانية إلا وبعث إليه بالذهب . وكنت أحاوله فى طلوع القلعة للاجتماع بالسلطان حسب الأوامر السلطانية فأبى خشية تقبيل الأرض للسلطان، ويقول : جئت للحج لا لغير : فلما صار للحضرة السلطانية قيل له : قبل الأرض فتوقف وأبى إباء ظاهراً، وقال : كيف يجوز هذا فأسر إليه رجل كان فى جانبه كلاماً، فقال أنا أسجد لله الذى خلقنى وفطرنى ثم سجد . وتقدم إلى السلطان فقام له بعض القيام وأجلسه إلى جانبه . وتحدثنا طويلاً .

يقول الكاتب (الدكتور عزام) ومقصدى من هذا الكلام فى الرواية الآتية عن صبح الأعشى :

«قال فى مسالك الأبصار، قال ابن أمير حاجب . سألته عن سبب انتقال الملك إليه : فقال، إن الذى قبلنى كان يظن أن البحر المحيط له غاية تدرك فجهز مائتى سفينة، وشحنها بالرجال والأزواد التى تكفيهم سنين، وأمر من فيها ألا يرجعوا حتى يبلغوا نهايتهم أو تنفذ أزوادهم، فغابوا مدة طويلة وعادت منهم سفينة واحدة . وحضر مقدمها فسأله عن أمرهم فقال: سارت السفن زماناً طويلاً حتى عرض لها فى البحر فى وسط اللجة واد له جرية عظيمة فابتلع تلك المراكب، وكنت آخر القوم فرجعت بسفينتى . فلم يصدق، فجهز ألفى سفينة : ألفاً للرجال، وألفاً للأزواد . واستخلفنى وسافر بنفسه ليعلم حقيقة ذلك ؟ فكان آخر العهد به وعين معه اهـ .

فما رأى المؤرخين والجغرافيين فى هذه الرواية العجيبة ؟ قد قرأنا فى الجرايد قبل سنة أو سنتين أن بعض الباحثين صادف فى أمريكا الجنوبية قبائل تشبه أن تكون عربية مسلمة، فهل بلغ ملك السودان الغربى وأصحابه أمريكا فى القرن الثامن الهجرى، وانقطعت الطريق بينهم وبين أفريقيا فأقاموا هناك ؟ أو ماذا ؟

لعل سعادة شيخ العروبة العلامة أحمد زكى باشا يدلى برأيه فى هذه المعضلة^(١) .

(١) عن مجلة الرسالة : العدد ٥ - ص ٤ ١ و ص ١٠٤



الأستاذ المرحوم
محمد فؤاد عبد الباقي

والمثل الصالح
في خدمة الكتاب والسنة
(١٨٨٢هـ - ١٩٦٩م)

بسم الله الرحمن الرحيم

الاستاذ محمد فؤاد عبد الباقي

بند ١

فى كتابى «صفحات من اليوميات» (ص ١٧١ وما بعدها) كتبت تحت عنوان « الشيخ على الحفيف »: فى المثل « من علمنى حرفاً صرت له عبداً ». وفى الادعية الماثورة يُقَرَّنُ الدعاء لشيوخنا بالدعاء لأبائنا وأمهاتنا. وَمَنْ أَجَارُوا تَقْيِيلَ أَيْدَى الْآخَرِينَ، قَصَرُوا هَذَا الْجَوَازَ - على ما أذكر - على الآباء والأمهات وكذلك الشيوخ (أعنى المعلمين). والعلماء ورثة الأنبياء. ومن يؤدى منهم حق العلم عليهم، بنقله إلى غيرهم، وبالإخلاص والقدوة أولاً، وبالكفاءة ثانياً، فأولئك مع الصديقين. ومع العرفان والإقرار بالفضل لكل من علمنى - وما أكثرهم: فإننى أخص بالذكر منهم اثنين: الشيخ إبراهيم الدجمنى الذى جلست أمامه لحفظ القرآن الكريم (فى كتاب القرية) - والشيخ على الحفيف. . الذى جلست بين يديه طالباً ثلاث سنوات (فى مرحلتى الليسانس والدراسات العليا). إلى آخره. وهنا أضيف اسماً ثالثاً هو اسم الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي الذى له هو الآخر فضل مباشر علىّ. ومنذ وقت غير قصير، وأنا أفكر فى الكتابة عنه، فيما أنشره تحت عنوان « رواد الفكر الإسلامى فى العصر الحديث » تنويهاً بفضله، ومحاولةً لأداء بعض حقه ودينه.

الأستاذ عبد الباقي هو صاحب « المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم » - وعلى الصفحة الأولى من هذا المعجم كتبت « هدية غالية من فضيلة الشيخ زين العابدين فرارة - الإمام والخطيب بمساجد وزارة الأوقاف بالقاهرة. وعلى نفس الصفحة كتبت مأموداه: «ولا أظننى قد انتفعت بكتاب، كمفتاح لى إلى كتاب الله، كما انتفعت بهذا المعجم للمرحوم الأستاذ فؤاد، إذ لولاه لما جاءت كتبى - وهى غير قليلة - على النحو الذى جاءت به، ولأننى لا أستغنى عنه افتتيت منه نسخة أخرى بمنزلى بالإسكندرية.

و « فى تقديم الكتاب » وهو « بقلم الأستاذ الدكتور منصور فهمى » - ما يلى :
للقرآن الكريم أكبر شأن فى أمر الإسلام والمسلمين، فهو هديهم فى شريعتهم، وهو المنار الذى يستضاء به فى أساليب البلاغة العربية، بل هو المنبع الصافى الذى ينهلون منه

فلسفتهم الروحية والخلقية . وهو بالجملة الموجه لهم فى الحياة والمعاملات وشتى المظاهر الاجتماعية . فلا غرو أن يكون القرآن الكريم موضع عناية المسلمين منذ القديم . فقد تابعت أنواع التأليف فى أحكامه ، وفى تفسيره ، وفى بلاغته ، وفى لغته ، وفى إعرابه ، حتى لقد ازدهرت فى الثقافة الإسلامية ضروب من العلوم والفنون حول القرآن ، وتحت رايته .

ولسنا بصدد أن نذكر أنواع التأليف التى كان فيها ذلك الذكر الحكيم مركز الدائرة ، ولكننا نقدم للقراء كتاب « المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم » لمؤلفه الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي . وعنوان الكتاب مفصّل عما فيه ، فهو يجمع لألفاظ القرآن ، ويرتب موادها ، حسب أوائلها فتوائها فتوالها وهكذا ، ويضع الكلمة ، وأمامها الآية أو الآيات التى وردت فيها مع التنبيه على المكى والمدنى من هذه الآيات المرقومة بحسب ما ورد فى المصحف الذى تولت الحكومة المصرية طبعه .

وهذا النوع من التأليف حديث العهد إذا قيس بعلوم القرآن الأخرى كالتفسير والفقه والقراءات وعلوم بلاغة القرآن وشرح ألفاظه وغيرها مما تناول المعنى والمبنى ، وطريقة الأداء وبيان الأحكام واستنباطها ، وأصول الأخلاق والآداب . ولعل السبب فى أن هذا النوع من التأليف قد تأخر عن غيره مما يدور حول القرآن ، أن المشتغلين بعلومه قديماً كانوا من المسلمين حفظة الكتاب الكريم ، فلا يشق عليهم أن يقعوا على الآية حين يعرض لهم لفظ من ألفاظها .

وقد انجبه نفر من مفكرى الغرب إلى التنزيل الحكيم حين استبانوا منزلته وتأثيره العظيم ، فى طبقة كبيرة من البشر ، وحين توثق الاتصال بين الشرقيين من المسلمين وبين الغربيين لمختلف الدواعى والأغراض . فعمل هؤلاء الغربيون على تيسير الرجوع إليه ، واستخراج ما يحويه ، فأنشأوا فهارس مختلفة الضروب ، كان من أكبرها نفعاً كتاب « نجوم الفرقان فى أطراف القرآن » لمؤلفه « فلوجل » المستشرق الألمانى ، المطبوع فى ليسك عام ١٨٤٢م ، وهناك مؤلفات أخرى حديثة العهد لمؤلفين مسلمين « كمفتاح كنوز القرآن » وكتاب « فتح الرحمن » ، وكتاب « ترتيب . . زيبا » وما إلى ذلك من الكتب والمؤلفات . وكان من الخير فى عصر النهضة الإسلامية الحديثة أن يتابع الشرقيون المسلمون التأليف فى هذا الباب ، وأن تكون مؤلفاتهم توسعاً فى نوع التأليف ، وتحسيناً له .

وقد عنى الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي بتأليف هذا المعجم على نسق جديد ، بعد أن راجع ما ألف الذين سبقوا بجهد مشكور فى إعداد فهارس القرآن والحديث ، فافاد من

عملهم، ثم استدرك ما فاتهم، وجرى على أسلوب من التأليف هدته إليه التجربة والدرس، فجاء كتابه محققاً لغرض التيسير على الباحثين. نسأل الله أن ينفع به المثقفين، والراغبين في أن يهد لهم طرائق البحث عن ألفاظ القرآن الكريم، وأن يعجزى المؤلف عن عمله النافع جزاء المحسنين. (منصور فهمي) (وانظر كلمة عن منصور فهمي.. مرفقة).

عن الموسوعة العربية الميسرة

منصور فهمي

(١٨٨٦ - ١٩٥٩)

فيلسوف وباحث عربي. ولد بإحدى قرى الدقهلية. بعد أن أتم دراسته الابتدائية والثانوية التحق بمدرسة الحقوق الخديوية ثم التحق ببعثة الجامعة الأهلية ١٩٠٨ فحصل على الدكتوراه من السوربون عام ١٩١٣. ولما عاد من فرنسا عين سكرتيراً لجمعية الهلال الأحمر ثم تولى تدريس الفلسفة وعلم الأخلاق بالجامعة المصرية الأهلية عام ١٩٢٠، ولما أنشئت جامعة القاهرة (الحكومية) عين بها أستاذا بكلية الآداب ١٩٢٥، ثم عميداً للكلية، (١٩٣٢ - ١٩٣٦)، فمديراً لدار الكتب ١٩٣٦، فمديراً لجامعة الإسكندرية (١٩٤٥ - ١٩٤٦). كان عضواً بمجمع اللغة العربية، وأميناً عاماً لسره. له آثار علمية بالفرنسية عن حالة المرأة في الإسلام، وكتاب « خطرات نفس ١٩٣٠ ».

أقول : إذا لم تكن ذاكرتي قد خانتني.. فإنه حمل رتبة الباشوية عندما عين مديراً لجامعة الإسكندرية ١٩٤٥.

بند ٢

كلمة واضع المعجم

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿... وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ...﴾ (٤٣) [الأعراف]

﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (٥٦) [الأحزاب] اللهم صلّ وسلم على النبي الرسول الأكرم، الداعى إلى الخير الأعظم، محمد بن عبد الله، رسول الله، وخاتم النبيين، الذى بعثه فى الأميين رسولا

منهم يتلو ﴿... يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [آل عمران]. وأنزلت عليه الذكر ليعين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون، وبارك عليه وعلى آله وصحبه أجمعين. اللهم «آت محمداً الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محموداً الذى وعدته» أما بعد فهذا كتاب العالم الإسلامى، وكتاب العالم العربى، يحرص عليه المسلم لأنه كتاب دينه، ويحرص عليه العربى لأنه كتاب لغته، هو كتاب القرآن الكريم، مرتبة مواد ألفاظه بحسب ترتيب حروف الهجاء.

والله ما أقدمت على وضعه، وإرهاق نفسى، وإضناء جسمى، وإنهاك قواى فى عمله، والدءوب فى ترتيبه وتنسيقه، وإعادة مراجعته مرات متعددة إلا لما أيقنت من شدة الحاجة إليه، وفقدان ما يسد مسده مما ألف فى بابه. فإذا كان خير ما ألف وأكثره استيعاباً فى هذا الفن دون منازع ولا معارض هو كتاب: نجوم الفرقان فى أطراف القرآن لمؤلفه المستشرق الألمانى «فلوجل» الذى طبع أول مرة عام ١٨٤٢، فقد اعتضدت به وجعلته أساساً لمعجمى. ولما أجمعت العزم على ذلك، راجعت معجم «فلوجل» مادة مادة على معاجم اللغة وتفسير الأئمة اللغويين، وناقشت مواده حتى رجعت كل مادة إلى بابها، ولم أقنع من نفسى بذلك بل اخترت من أجلة العلماء المغاوير، وصفوة الأصدقاء المخلصين لجنة عرضت عليهم فيها مواده مادة مادة، فما كان بادى الصنعة أقروه، وما خفى عليهم وجه الصواب فيه فزعنا إلى المعاجم نستوضحها، وإلى التفسير نستلهمها. فلئن كان كتاب من عند غير الله له أوفر نصيب من الصنعة، لقد كان هذا الكتاب.

ولما كان صاحب نجوم الفرقان إنما اعتمد - فى أرقامه التى يسوقها أمام اللفظه للدلالة على رقم الآية من السورة - على مصحفه الذى طبعه خصيصاً لهذا العمل. ولما كان قد عد آياته غير مستند فى ذلك إلى علم وثيق. فقد وقع اختلاف عظيم فى ألوف من المواضع بين مصحفه ومصحف الحكومة المصرية «الذى ما نظنه إلا فى كل يد، والذى صورت منه طبعة «المصحف المفسر» التى أصدرها كتاب الشعب.

ولقد لقيت العناء المعنى والنصب المنصب فى زد رقم آيات مصحف «فلوجل» إلى رقم آيات «مصحف الحكومة المصرية».

ثم قعدت القواعد فى ترتيب فروع كل مادة وحققته وحررتها تحريراً بليغاً.

ولما تم لى ذلك، أقحمت نفسى لجة العمل، واستهديت الله فهدانى، واستعنته فأعاننى ومضيت لا ألوى على شىء، حتى لقد كيفت طريقة معيشتى تكييفاً يحول دون الوقوف بى قبل إتمامه. ولما كنت أعلم أنه ما من عمل يعمل الإنسان اليوم، إلا ويود الغد لو أنه استقل من أمره ما استدبر، ليلغ به من الجودة اليوم ما لم يكن قد بلغ به

منها . . بالأمس . فقد استأنفت نسخه من جديد أثناء الطبع ، وأضفت إليه تحت كل لفظة رقما يدل على عدد مرات ورودها في الكتاب الكريم ، ورمزت أمام كل آية مكى بحرف « ك » وأمام كل آية مدنية بحرف « م » ولما كنت أخشى أن تسقط منى لفظة في أثناء النسخ ، فقد لجأت إلى طريقة عدتها أنجح الطرق وأضمنها للحصر والإصابة . ذلك أنى كنت - بعد تصحيح التجربة الأخيرة - أضع خطأ في مصحف أعدته لذلك على كل لفظة ورد ذكرها فيها ، حتى إذا انتهى الكتاب ، رجعت إلى المصحف ، وعرضته لفظة لفظة .

والطريقة التى اتبعت فى ترتيب مواد هذا المعجم ، هى طريقة الزمخشري فى الأساس ، والفيومى فى المصباح ، والتى اتبعها أصحاب المعاجم العصرية : كمحيط المحيط وقطره للبستاني ، وأقرب الموارد للشتوني ، والمنجد والبستان . . إلخ ، وهى ترتيب أصول الكلمات على حسب أوائلها فثوانيتها فثوالثها ، فأفتح المعجم بمادة « ا ب ب » واختتم بمادة « ي و م » .

أما الطريقة التى اتبعت فى مشتقات الكلمة (المادة) فهى الابتداء بالفعل المجرد المبني للمعلوم ، ماضيه فمضارعه فأمره ، ثم البنى للمجهول من الماضى والمضارع ، ثم المزيد بالتضعيف ، فالمزيد بحرف . . إلخ إلخ ، ثم باقى المشتقات فى المصدر ، واسم الفاعل والمفعول ، فباقى الأسماء متبعا فى ترتيب كلمات كل باب من هذه الفروع نفس الطريقة التى اتبعت فى ترتيب المواد الأصلية ، وفى ترتيبها أيضاً على حسب أوائلها فثوانيتها فثوالثها وهلم جرا .

نسأل الله أن ينفع به الإسلام والمسلمين

محمد فؤاد عبد الباقي

أقول : صاحب المعجم ، الأستاذ عبد الباقي رجل طاهر ، تقى نقى . بدأ كلمته باسم الله ، والحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله . وهذا يزكى العمل ، أى عمل ، ويزكى العامل ، أى عامل ، ولا يجعل للشيطان طريقاً إلى العمل ولا إلى العامل . وهذا ما جعله يقول - وهو مطمئن - « فلئن كان كتاب من عند غير الله ، له أوفر نصيب من الصحة ، لقد كان هذا « الكتاب » . أما « علم » الرجل أما كفاءته ، أما جلده وتصميمه ، أما دقته ، أما هذه كلها من المزايا والفضائل فحدث عنها ولا حرج . وسنرى تفصيل هذا كله ، وتأكيديه فيما سيأتى من مقالات كتبها علماء فضلاء وفضليات .

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه أستعين ومنه أستمد العون والتوفيق

بند ٣

والصلاة والسلام على النبي الخاتم، وصاحب الرسالة الخاتمة. وبعد :

فلإني هنا أحاول أن أقول كلمة، حول « كلمة واضع المعجم ». ولا أظنني بقادر على أن أبلغ في هذا ما أريد، ولا أظنني - ومن باب أولى - إلا عاجزا عن أن أفى الرجل حقه. كانت مشيئة الله قد اقتضت ألا يفعل محمد فؤاد عبد الباقي ما يفعله طلاب « الشهادات » من الالتحاق بالمدارس الابتدائية والثانوية، والجامعات، جريا وراء وريقات يسمونها « الشهادات » وما أكثر هؤلاء الذين حصلوا على « الشهادات » وليس لهم في خدمة العلم من أثر !! وفي بلادنا أمثلة - وإن كانت قليلة، بل نادرة، لأفراد فطرتهم الله على حب العلم، (أو الفقه)، ثم صادفتهم ظروف، ساعدتهم على أن يكون لهم في العلم، أو الفقه مكان مرموق. وحسب تجربتي، فإن هؤلاء لم يحققوا ما حققوا إلا بسبب الحب، حب العلم أو الفقه. والمحبة - عادة - يضحي بكل شيء، ويتحمل التعب والضنى في سبيل من يحب، أو ما يحب. بل إنني - وحسب تجربتي - لا أعاني من تعب أو ضنى. بل بالعكس، فإن أسعد أوقاتي هي تلك التي أقضيها مع قلمي وورقي ومراجعي لأحقق شيئا مما يسرني الله له. ومن دعواتي في صلاتي، وفي غير صلاتي « اللهم هب لي الأسباب لكي أحقق ما أرجو أن أحقق من آمال فيها رضاك، وفيها النفع للناس وفيها الخير والثواب لي في الدارين » وآمالى تتركز - أقوى ما تتركز في العلم الذي أخدمه.

وأعود إلى العلامة الكبير الأستاذ الفاضل، محمد فؤاد عبد الباقي، أعود إليه وأقول: إنه ما أقبل على ما أقبل عليه إلا لأنه محب، ولقد تحمل ما تحمل من الضنى والتعب، ولم يكن بحاجة إلى أن ينقل إلى قارئة، مشاعر الرضا والسعادة حين يحقق إنجازاً على الطريق الوعر الذي لم يجد سواه ليصل إلى مبتغاه مما ينفع الناس، ويمكث في الأرض.

وإننا نراه، وهو يقدم كتابه الفريد « المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم » - نراه يفتح الكتاب باسم الله، وتتلو ذلك آيات كريمات من كتاب الله، فيها الصلاة على رسوله الذي بعثه المولى جل وعز رحمة للعالمين، ورسولا للناس أجمعين. إن هناك الكثيرين ممن لا يفعلون ذلك. إنهم ليسوا منا، ولنا منهم. إنهم حزب الشيطان ونحن من حزب الله - وهؤلاء في النهاية هم الغالبون.

إن كتاب « المعجم المفهرس » هو كتاب العالم الإسلامي، وكتاب العالم العربي إنه كتاب القرآن الكريم « مرتبة مواد ألفاظه بحسب ترتيب حروف الهجاء » - وإر صاحبه ما أقدم على وضعه وإرهاق نفسه . . إلا بعد أن أيقن « من شدة الحاجة إليه، وفقدان ما يسد مسده مما ألف في بابه ».

وإنه إذ يشيد بمجهود المستشرق الألماني « فلوجل »، لا يفوته أن يشير إلى ما في مؤلفه من عيوب تداركها هو، وما أعظم ما تدارك. إن هذا قد حملة ضنى ونصبا. ولم يذهب هذا سدى، فقد سلم معجمه من عيوب كثيرة كثيرة شابت معجم سلفه.

والأستاذ عبد الباقي رحمه الله وأرضاه صادق ومنصف فيما يقول. وإنى لا أقول هذا من فراغ وإنما عن معايشة « للمعجم ». إنه إنجاز كبير كبير، وإنه لا تشوبه شائبة. ولننظر إلى قوله : « . . حتى لقد كيف طريقة معيشتي تكيفاً يحول دون الوقوف بى قبل إتمامه » إن هذه العبارة تكشف عن الكثير: لقد كانت من وراء نجاحه زوجة صالحة، وأولاد قد أحسنوا تقدير ظروفه، وقد بارك الله فيهم جميعاً.

من أعلام الإسلام في العصر الحديث

العالم الإسلامي محمد فؤاد عبد الباقي^(١)

بقلم كريمته الأستاذة / عفاف محمد فؤاد عبد الباقي

بتدء

هو العالم الجليل الذى خدم مباحث السنة المطهرة بما لم يخدمها بمثل عمله أحد من معاصريه فيما يبدو لنا. ولا نزكى على الله أحداً، وهو أيضاً المؤلف الجليل الذى يدين كل معاصر مشتغل بعلوم القرآن والسنة حيث تيسر لكل هؤلاء السبل الأمانة ليغترفوا من مفردات القرآن والسنة ونصوصها. ما يريدون وما يحتاجون إليه عند الكتابة والتأليف بما وضعه بين أيديهم من معاجم مفصلة لآيات القرآن وكلمات السنة. وستمضى مئات السنين واسم « محمد فؤاد عبد الباقي » أمام أبصار العلماء والباحثين، لأن كتبه لا يمكن إلا أن تكون على مقربة من يمين كل باحث وكل كاتب : يفزع إليها يستنبئها كلما خانتها الذاكرة، أو أعوزه الشاهد والدليل. ويحسن أن تأخذ فكرة عنه قبل عرض جهوده ومؤلفاته.

(١) مجلة الأزهر - الجزء الخامس - السنة السابعة والخمسون - جمادى الأولى ١٤٠٥ فبراير ١٩٨٥م

- ص ٧١٩ وما بعدها.

ولد رحمه الله - فى ٨ مارس عام ١٨٨٢ لأبوين مصريين - الأب من بلدة (قمن العروس) من الواسطى (بالصعيد الأوسط) - والأم من بلدة (برنبال) من قرى الوجه البحرى . وهو الابن البكر لوالديه . نشأ بالقاهرة ، وفى سن الخامسة سافر مع أسرته إلى السودان ، إذ كان أبوه وكيلًا للإدارة المالية بوزارة الحربية ، واستقرت الأسرة فى وادى حلفا . ثم وقعت معركة (ود النجوم) ، وهو اسم قائد لها السودانى الذى كان يحارب مصر ، وقد قتل فى المعركة .

غادرت الأسرة السودان إلى أسوان حيث أقامت عاماً ونصف العام ، دخل ولدها محمد أثناءها مدرسة أسوان الابتدائية ، بعدها عادت الأسرة إلى القاهرة حيث دخل ابنها محمد مدرسة عباس الابتدائية ، ثم مدرسة « الأمريكان » بحى الأزبكية . ترك هذه المدرسة لا إلى مدرسة أخرى ، بل إلى الدراسة الحرة . ولما أنس من نفسه القدرة على التعليم مارس التدريس فى بعض المدارس بالقاهرة . ومن زملائه فى المهنة الأستاذ صادق عبير الأديب المعروف ، والمرحوم عبد الله أمين العالم اللغوى الضليع .

الوظيفة والقراءات: عين بالبنك الزراعى فى ١٩٠٥/١٢/٢٠ ، وظل بهذا العمل حتى ٣/ ١٠/ ١٩٣٣ ، حيث صفى البنك أعماله التى أحييت إلى بنك التسليف . أخذ الأستاذ فؤاد مكافأة نهاية الخدمة ، وفتح مكتباً للنشر الإسلامى ، ظل يديره زمناً طويلاً . ثم تفرغ لخدمة البحوث المتعلقة بالقرآن والسنة . وفى الخمسينيات عين محققاً ومراجعاً بمجمع اللغة العربية . وكان زواج الأستاذ فؤاد عام ١٩١٠ . وقد رزقه الله ثلاثة أبناء وثلاث بنات . وبعد الإقامة فترة فى الروضة ، استقر فى جزء من عمارة على شاطئ النيل المبارك ، حيث ظل وأسرته بها ، إلى أن توفاه الله فى ١٩٦٨/٢/٢٢ ، عليه الرحمة والرضوان .

تقول كريمته الأستاذة عفاف : إن المدة التى قضاها فى البنك الزراعى كانت فترة استقرار هيات له القراءات الواسعة فى الأدب الفرنسى ، مع إقبال كبير على أمهات الكتب فى الأدب العربى . ومن الرجال الذين كان لهم أثر عميق فى نفسه (بعد والده) - الشيخ مصطفى عبد الرازق ، وقاسم أمين والدكتور عبد الوهاب عزام والشيخ رشيد^(١) رضا الذى كان اتصال الأستاذ فؤاد به نقطة تحول فى حياته . لقد صار يلزم الشيخ ملازمة المريد لأستاذه من عام ١٩٢٢ إلى عام ١٩٣٥^(٢) (وهو العام الذى توفى

(١) انظر الصفحات عن هؤلاء الرواد فى هذا الكتاب .

(٢) فى الأصل الذى أنقل عنه (١٩٣٦) .

فيه صاحب المنار)، وكانت هذه الملازمة فتحاً كبيراً هياه الله للأستاذ فؤاد - كان فتحه لآفاق واسعة أمامه فى علوم القرآن والسنة، وقد غدا الشيخ فى سنه الأخيرة يثق بعلم تلميذه الأستاذ فؤاد، وكان يستعين به فى كثير مما يعرض له .

آثاره (وهى تدور كلها حول خدمة علوم القرآن والسنة) - وأعظم كتبه (أ) «المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم» الذى طبع لأول مرة عام ١٣٦٤ هـ. وقد وضع الأستاذ عبدالباقى كتابه هذا بعد أن راجع ما ألفه السابقون فى هذا المجال من أمثال كتاب « نجوم الفرقان فى أطراف القرآن» للمستشرق الألمانى (فلوجل) . . . إلخ .

وأنقل عن مقال الأستاذة عفاف (ص ٧٢١) قولها: لقد أخطأ (فلوجل) فى عشرات من الكلمات حين ردها إلى مواردها فاستدركها عليه (عالمنا المصرى) العربى، المسلم الأستاذ فؤاد الذى من آثاره (ب) ترجمة كتاب « تفصيل آيات القرآن الكريم » الذى وضعه بالفرنسية المستشرق الفرنسى (جول لايوم) - ويعد هذا الكتاب من أسبق الكتب فى جمع وتنسيق موضوعات القرآن الكريم. (جـ) وكما خدم الأستاذ فؤاد - رحمه الله - على النحو السابق القرآن الكريم، خدم سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضع معجم للحديث الشريف عنوانه « مفتاح كنوز السنة » وهو معجم مفهرس عام تفصيلى موضوع للكشف عن الأحاديث النبوية الشريفة المدونة فى كتب الأئمة الأربعة عشر المشهورين، وذلك بالدلالة على موضع كل حديث فى صحيح البخارى وسنن ابن ماجه وأبى داود والترمذى والنسائى والدارمى ببيان رقم الباب فى بعضها وبيان رقم الحديث فى بعضها. وبيان رقم الصفحة فى بعضها (على النحو المفصل فى مقال الكاتبة الفضلى) وبذلك يستطيع الباحث أن يقف على الحديث الذى يطلبه بغير عناء. ويعد هذا الكتاب أحد نفائس الكتب الإسلامية^(١). وقد أتم الأستاذ عبد الباقى عمله فى هذا الكتاب فى ٢٧ يوليو عام ١٩٣٤. ثم أعقبه بكتاب آخر من عدة أجزاء، ويعنوان « تيسير المنفعة بكتابى « مفتاح كنوز السنة، والمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى » وهو كتاب ضخيم جداً اشترك معه فى وضعه مجموعة من المستشرقين وكان طبع الكتاب فى هولندا.

ومن عبارات الكاتبة الفضلى « وإذا علمنا أن المعجم يقوم به أكثر من أربعين مستشرقاً، من أنحاء العالم، ويصحح عملهم جميعاً الأستاذ عبد الباقى، عرفنا قيمة

(١) فى الهامش : تأليف الكتاب كان لأحد المستشرقين، وقام الأستاذ فؤاد بوضعه فى ثوبه العربى . (وفى الهامش خطأ مطبعى) إذ فيه : فكانت دقيقة فى التعبير . والسياق يقتضى أن تكون العبارة هكذا : «غير دقيقة فى التعبير» .

العمل الكبير الذى قام به رحمه الله، وقيمة الجهد الذى بذله مما حقق - كسباً علمياً وقومياً.

وأقول - تعقيباً على هذه العبارة الأخيرة: إن « العلم للجميع »، وعظيم أن يكون من أضاف إلى العلم، وأسهم فى بناء صرحه، مصرئاً، عربياً مسلماً. وقد وضع المرحوم عبد الباقي فى هذا الصرح أكثر من لبنة. وإنه إذا كانت مؤلفاته وآثاره، محل الاهتمام، وممتدة النفع إلى ما شاء الله، فهذا أجر فى الدنيا، وأجر الآخرة أكبر، إنه جنات النعيم.

ومما جاء تحت عنوان « من أعماله الأخرى » (ص ٧٢٢ وما بعدها) - كتابه «اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان»، وهو فى ثلاثة أجزاء. ومن كتبه « معجم غريب القرآن » وهو مستخرج من صحيح البخارى، وهو عبارة عن شرح الألفاظ الغريبة التى أوردها البخارى فى صحيحه. ومن جهوده المباركة: شرح وفهرسة كتب: «موطأ الإمام مالك» و « سنن ابن ماجه » - و « صحيح مسلم » - كما قام بتخريج الأحاديث الواردة فى كتاب « الأدب المفرد » للبخارى، وتخريج الآيات والأحاديث والشواهد الشعرية فى تفسير القاسمى.

وأخيراً، وتحت عنوان « كتب مخطوطة » - منها كتاب « قرّة العينين فى أطراف الصحيحين » وهو من ألف صفحة من القطع الكبير. وفيه اضطلع بتجميع ولمّ شتات مواضع أحاديث البخارى. والكتاب الثانى « جامع مسانيد صحيح البخارى » وفيه يورد النصوص المتعددة للحديث الواحد حسب مواضعها فى صحيح البخارى، كما جمع أحاديث كل صحابى على حدة، مرتباً أسماء الصحابة حسب الحروف الهجائية. وقد قسمهم إلى قسمين: الصحابة الرجال والصحابيات. وعددهم جميعاً ستة وتسعون ومائة. وهذا الكتاب فى ستة أجزاء. ولا يزال الكتاب لدى ذويه ينتظر من ينشره ١٩.

أقول عن هذه المخطوطات، وهو قول يصح فى كل مخطوط: لقد بذل كاتبها ما بذل: من نور العين، وطاقات العقل والوجدان والبدن، وحرام بعد هذا أن يكون مصيرها إلى الخزائن والأدراج ١١ وواجب الأحياء نحو الدين والعلم والفكر أولاً، والأجيال ثانياً، والراجلين من الأعلام ثالثاً - أن يتعاونوا على إخراجها لتكون بين أيدي القراء، وفى أقرب وقت. والمولى - جل وعز - يقول « وتعاونوا على البر والتقوى » وما أدعو إليه، ويدعو إليه كل غيور على «الدين والعلم» هو من « البر والتقوى ».

عن مجلة العربى الكويتية (١)

شخصية لا تنسى

محمد فؤاد عبد الباقي

صاحب فهارس القرآن الكريم

بقلم الدكتورة نعمات أحمد فؤاد (٢)

بند ٥

كان فى العقد التاسع من عمره، لكنك كنت تستطيع بسهولة أن تحذف من عمره ربع قرن - فقد كان لا تبدو عليه من سنه الطويلة العامة غير ستين، بل إن نشاطه وطاقته العقلية والجسدية كانت تتفوق به، أو يتفوق بها على ابن الخمسين. أما طموحه العريض، فقد كان ينقص - بدوره - حلقة أخرى من عمره. فهو فى اهتماماته وإيجابياته ومطامحه ابن أربعين ولا يزيد. رجل عجيب، ليس كذلك؟ وعندما نعرف تاريخ حياته يزداد عجبنا ولا يتبدد - إن بداية حياته لا تتسلم - إذا أخذنا بمقاييس المنطق - منطق العقل والأشياء - إلى النهاية. ولكن لماذا أوحى إليك حكماً أو رأياً خاصاً قد ترى غيره.

لنبداً معاً من البداية. إن الرجل الذى نتحدث عنه ولد فى مارس سنة ١٨٨٢. لأبوين مصريين، أما الأب فمن بلدة (قمن العروس) من أعمال الواسطى بالصعيد الأوسط. وأما الأم فمن بلدة (برنبال) إحدى بلاد بحرى. . وهو الابن البكر لأبويه، وقد نشأ فى القاهرة فى حى السيدة زينب إلى أن بلغ الخامسة من عمره، ثم سافر مع أسرته إلى السودان، وكان والده وكيلاً للإدارة المالية بوزارة الحربية. واستقرت الأسرة فى وادى حلفا، ثم حدثت معركة ود النجوم. و (ود النجوم) اسم قائدها السودانى. وقد قتل فى المعركة.

وبعد هذا غادر وادى حلفا إلى أسوان، حيث بقيت الأسرة سنة ونصفاً. وهناك دخل صاحبنا مدرسة أسوان الابتدائية، ثم هبطت الأسرة القاهرة، حيث انتقلت فى سكنها بين أحياء العباسية وبولاق والبغالة من أحياء القاهرة الشعبية. وفى عام ١٩٢١ توفى الوالد.

(١) ص ١٠٨ العدد ١١٨ سبتمبر ١٩٦٨.

(٢) كنا طلبنا مقالاً عن أعمال صاحب هذه الترجمة، فكتبت لنا الدكتورة نعمات - ابنة أخيه - هذا المقال، وفيما نحن فى تجهيزه، توفى إلى رحمة الله عن عمر راد على الثمانين.

تعلّمه ووظائفه

فى القاهرة دخل محمد فؤاد عبد الباقي - الذى تعرفه اليوم مجامع الاستشراق فى أوربا - مدرسة عباس الابتدائية. وعندما بلغ امتحان الشهادة الابتدائية عام ١٨٩٤ رسب القسم الفرنسى بأجمعه بها، فخلفها إلى مدرسة الأمريكان بحى الأربكية حيث مكث ستين. وفى سنة ١٨٩٩ ترك مدرسة الأمريكان واشتغل مدرساً للغة العربية بمدرسة جمعية المساعى المشكورة فى مركز « تلا » ولكنه تركها بعد فترة ليعمل ناظراً لمدرسة بإحدى قرى الوجه البحرى، حيث ظل شاغلاً لهذا المنصب ستين ونصفاً. ضاق بعدها على عادته الملول. ولو أنه عزف عن التعليم ووظائفه كلية لسهل تفسير الأمر، لكنه وقد يبدو هذا غريباً، وهو غريب فعلاً، بعد أن كان ناظراً اشتغل مدرساً، ولمادة الرياضة فى مدرسة أخرى، على أنه مالبث أن ضاق بالرياضة أيضاً بعد سنة من اشتغاله بها. واختار العمل مع الأديب صادق عنبر فى المدرسة التحضيرية الكبرى بدرب الجماميز. ومن الطريف أن ناظر المدرسة اشترط عليهما لقبولهما فى الوظيفة أن يقوموا بإنشاء القصائد والخطب ليقدمها باسمه إلى الخديوى والسلطان عبد الحميد.

مترجم

ثم أعلن البنك الزراعى عن وظيفة مترجم، فتقدم إليها ونجح. وعين بالبنك فى ١٩٠٥/١٢/٣ وقد عمر بهذه الوظيفة طويلاً، إذ بقى بها حتى ١٩٣٣/١٠/٣ وكان من الممكن أن يستمر بها مدة أطول لولا أن صفى البنك أعماله التى أحيلى إلى بنك التسليف. وعمل المرحوم عبد الباقي فى مجمع اللغة العربية بضع سنين.

دراسات ورجالات

على أن المدة التى قضاه بالبنك الزراعى تعتبر فترة استقرار فى حياته هيات له القراءة الواسعة فى الأدب الفرنسى. كما أقبل على أمهات الكتب فى الأدب العربى. وفى حياته رجال عمقوا أثرهم فى نفسه - وهم - بعد والده - الشيخ مصطفى عبدالرازق، والدكتور عبدالوهاب عزام والشيخ رشيد رضا. وهذا الأخير يعتبر نقطة تحول فى حياته، غيرت مجراها وأعادت تخطيطها لو صح هذا التعبير. ففى سنة ١٩٢٢ تعرف إلى السيد رشيد صاحب المنار وكان لقاء لم يقدر له الفراق إلا بوفاة الشيخ رشيد عام ١٩٣٥^(١). وقد كان المرحوم محمد فؤاد يلازمه ملازمة المريد لأستاذه الشيخ. لقد فتح له آفاقاً واسعة فى علوم الدين والسنة، ووجهه كثيراً حتى غدا الأستاذ الشيخ فى سنيه الأخيرة يثق بعلمه ويستعين به كثيراً مما يعرض له.

(١) فى الأصل عام ١٩٣٦.

مفتاح كنوز السنة

حدث في سنة ١٩٢٨ أن بلغ السيد رشيد رضا أن الشيخ أحمد محمد شاکر - ابن وكيل الأزهر وقتئذ - عنده الأصل الإنجليزى لكتاب مفتاح كنوز السنة. فأرسل الشيخ رشيد (محمد فؤاد عبد الباقي) مع ابن عمه إلى الشيخ أحمد محمد شاکر فى بيته بالحلمية فاستعار له الكتاب لمدة أسبوعين. ورأى الشيخ رضا أن يكل أمر تقديره إلى عبد الباقي، فلما اطلع عليه ويحثه قال للشيخ رضا: من الجرم ألا يترجم هذا الكتاب إلى العربية - إذن. . . لتكون أنت صاحبه.

توسع فى اللغة الإنجليزية

التحق فؤاد عبد الباقي بمدرسة بيرلتر، ولم ينتظر حتى يفرغ من الدراسة. بل شرع فى الترجمة وهو يدرس. واستمر فيهما (الدراسة والترجمة) لمدة خمس سنوات. أى أنه انتهى من ترجمته ومراجعته فى أكتوبر عام ١٩٣٣.

المفتاح أوصل إلى معاجم

طلب الأستاذ عبد الباقي إلى ونسك تصريحاً بالترجمة باعتباره مؤلف الكتاب (مفتاح كنوز السنة) فما كان من ونسك (الذى لم يكنف بالموافقة) - بل أرسل إليه الفصل الأول من المعجم المفهرس للحديث النبوى، فلما اطلع عليه وجد به أخطاء كثيرة، فضمنها كشافاً أرسله إلى دكتور ونسك، فسر لذلك كثيراً، وكتب إليه يرجوه تصحيح (بروفات المعجم) ومضى فى هذا الطريق إلى ختام حياته.

وإذا علمنا أن المعجم يقوم به أكثر من أربعين مستشرقاً فى أنحاء العالم، ثم يصحح عملهم مجتمعين محمد فؤاد عبد الباقي عرفنا قيمة العمل الكبير الذى يؤديه الرجل: قيمة الجهد الذى بذله، قيمة الكسب العلمى من وراء هذا العمل، قيمة الكسب القومى. إنها مفاخر مجتمعة، حققها ابن مصر محمد فؤاد عبد الباقي، لتكون محل اعتزاز لا لمصر وحدها وإنما لكل البلاد العربية والإسلامية، لكل إنسان حيث كان، فالعلم ميراث للجميع.

المعجم المفهرس لألفاظ الحديث

يقوم هذا المعجم على رد ألفاظ الحديث فى أشهر وأصح كتب الحديث وهى تسعة معتمدة: الصحيحان (البخارى ومسلم). والسنن الأربعة: أبو داود والترمذى والنسائى وابن ماجه. سنن الدارمى - موطأ مالك - مسند أحمد بن حنبل. وتتعهد هذا المعجم مؤسسة الاتحاد الدولى للمجامع العلمية. ومقر الاتحاد فى ليدن بهولندا وقد بدئ نشره

فى أوائل الأربعمينيات (حوالى عام ١٩٣٣) وصدر منه حتى الآن واحد وأربعون مجلدا .

وهذا الجهد الضخم لم يستنفد طاقة الرجل ، فقد وسعت جهوده العلمية : ترجمة كتاب «مفتاح كنوز السنة» وترجمة كتاب « تفصيل آيات القرآن الحكيم » عن (جول لابوم) .

مؤلفات وشروح

أما فى ميدان التأليف فله من الأسفار التى ظهرت حتى الآن :

المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان .
(البخارى ومسلم) - معجم غريب القرآن (وعنوانه يشير إلى موضوعه) . كما قام الأستاذ عبد الباقي بشرح وفهرسة كتب : موطأ الإمام مالك - سنن ابن ماجه - صحيح مسلم - وقام بتخريج الأحاديث الواردة فى كتاب الأدب المفرد للبخارى - وتخريج الآيات والأحاديث والشواهد الشعرية الواردة فى كتاب : شواهد التوضيح والتصريح لابن مالك - وتخريج الأحاديث والشواهد الشعرية فى تفسير القاسمى .

أطراف الصحيحين وجامع المسانيد :

وله من الكتب المخطوطة التى لم تنشر والتى يحتجب باحتجابها عنا خير كثير :

- كتاب أطراف الصحيحين وهو من ألف صفحة من القطف الكبير . وفيه اضطلع . بتجميع ولم شتات مواضع أحاديث البخارى . وهو يطبع الآن فى مصر - والكتاب الثانى : « جامع مسانيد صحيح البخارى » . .

كما جمع أحاديث كل صحابى على حدة ، مرتباً أسماء الصحابة حسب الحروف الهجائية ، وذلك بعد أن قسمهم إلى قسمين : الصحابة الرجال والصحابيات - وعدتهم جميعاً ١٩٦ صحابياً .

ولهذا الكتاب قصة تروىها محاضر مجمع اللغة العربية سنة ١٩٢٣ . بما تضمنته من مكاتبات دارت حوله بين المستشار الفنى لوزارة المعارف يومئذ الدكتور طه حسين وبين المجمع ، كما تضمن التقرير الذى وضعته اللجنة المكونة من الأساتذة : أحمد بك ابراهيم - الشيخ ابراهيم حمروش - الشيخ محمد الخضر حسين . ومع ما فى التقرير من تقدير وإشادة بالجهد السخى الذى بذل فى الكتاب ، فقد انتهى الأمر باعتذار المجمع عن النشر لأن الكتاب أدخل فى السنة منه فى باب اللغة . ولا يزال الكتاب ينتظر من ينشره .

جامع الصحيحين: بل إن من كتبه ما تبنته الهيئات ثم قعدت عن نشره. وأقصد كتابه «جامع الصحيحين». فقد حدث أنه وجه إليه فضيلة شيخ الأزهر المرحوم الشيخ مأمون الشناوى دعوة إلى اجتماع انعقد فى ٢٨/٢/١٩٥٠ من المشتغلين بعلم الحديث، وكان الاجتماع مؤلفاً من: الشيخ أحمد شاکر - والشيخ عبد العزيز المراغى، ووكيل الأزهر الشيخ عبد الرحمن حسن، والشيخ محمد محبى الدين والشيخ الكوثرى (وكيل المشيخة الإسلامية فى الأستانة) والشيخ رضوان والأستاذ عبد الباقى. وبحث المجتمعون موضوع جمع كتب السنة فى كتاب واحد. واتفقوا على أن يكون ترتيب الكتاب على حسب ترتيب صحيح مسلم. وفى ١٥ أبريل وكل إلى الأستاذ فؤاد العمل على جمع أحاديث صحيحى البخارى ومسلم وانتهى العمل فى سنة ١٩٥٢. وتألّفت لجنة لمراجعة الكتاب. ولكن أين هو؟ إنه يقبع الآن فى خزانة بالجامع الأزهر؟!

الأستاذ عبد الباقى - ومنابعه الثقافية

كان الأستاذ عبد الباقى يعتبر محدث مصر بعد وفاة الشيخ أحمد محمد شاکر. وأصفى منابعه الثقافية، عيون الأدب العربى. وفوق هذا بالطبع: القرآن الكريم ثم كتب التفسير والحديث والفقه، حتى ليعد (القرآن والبخارى ومسلم) خير ما قرأ على الإطلاق. ثم ورد ونهل من اللغة الفرنسية، وكذلك الإنجليزية بدرجة أقل.

تفصيل آيات القرآن الحكيم

على أن هناك كتاباً آخر من كتب الرجل له قصة، فقد حدث عندما كان الشيخ محمد عبده يفسر آية من القرآن - أنه كان يأتى بالآيات المشابهة. وسأله الشيخ رضا: أنى له هذا؟ فأجاب الشيخ محمد عبده: إنه يستعين بكتاب عنده فى اللغة الفرنسية. وبعد موت الشيخ محمد عبده بحث الشيخ رشيد عنه فلم يجده فى تركته. وأفضى الشيخ رشيد بما فى نفسه إلى الأستاذ عبدالباقى فأجابه بأن الكتاب عنده بالفرنسية، وطلب منه ترجمته ففعل وكان ذلك عام ١٩٢٤ والكتاب بعنوان «تفصيل آيات القرآن الحكيم» - وطبع الكتاب عام ١٩٣٤. وأهدى الأستاذ عبده الباقى الكتاب للكاتب الساخر إبراهيم عبد القادر المازنى الذى كتب عنه فى (البلاغ) مقالة ضافية.

منهل مورود

ومحمد فؤاد عبد الباقى كان فى مصر مرجع كل من يلم فى كتابته بأمر من أمور القرآن أو الحديث، لا يستثنى من هذا كبار الكتاب والعمالقة. لم يضمن قط على سائل علم، وقد يحبس نفسه ويكرس وقته على سؤال سائل يوفيه درساً وتمحيصاً - وتكون الإجابة موضوعاً متكاملًا فيه غناء. وكان يفعل هذا وفاء بحق العلم عليه.

حياة صائم الدهر

وحياة الرجل الخاصة تدخل - كما تقول الدكتورة نعمات - فى باب الغرائب. إنه صائم الدهر لا يفطر العام إلا يومين اثنين - اليوم الأول من أيام عيدى الفطر والأضحى.

وطعامه نباتى. ففى أول كل شهر يشتري ٣٠ علبة محفوظة من الخضروات دفعة واحدة. فالفاصوليا ليوم كذا، والبازلاء ليوم كذا. إلخ. وكان يصوم بغير سحور (أى وجبة واحدة فى اليوم) ويبدأ فطوره بملعقتين من العسل الأبيض، ثم علبة اليوم، ثم الزبادى والفاكهة وفنجان القهوة، ويكون هذا - بالطبع - بعد أذان المغرب. وفى الساعة العاشرة بالضبط يشرب كوباً من الماء، ولا شئ بعد ذلك حتى مغرب اليوم التالى. وبهذا تتحقق رغبته فى ألا يكلف إنساناً من أهل بيته مشقة ما فى طعامه أو شرابه. وحجراته الخاصة تضم مكتبته الكبيرة، وعدة مناضد، ومجموعة من الأكواب والصوانى. إنها عالمه الخاص ففضلاً عما تقدم، بها الصور. . الأدوية. . الأقلام. . الساعات. وهو لا يؤقت إلا طبقاً للساعة (العربى). وكان محافظاً فى كل شئ، فزيه يتكون من البدلة الكاملة صيفاً وشتاء. فرباط العنق، والدبوس، والمنديل الأبيض فى جيبيه، والطربوش القانى على رأسه. والعصا الأنيقة فى يده. بكل هذا يلزم به نفسه. وكان زاهداً فى الاجتماعات والتعارف.

ذرية

وللرجل أولاد وأحفاد كلهم يشغل منصباً مرموقاً فى الدولة، كان يرعى صغارهم فإذا مرض أحدهم لازمه، ومرضه حتى يسترد صحته.

درس أصول الدين حباً فى العلم، وقد أفادته تجاربه وعمقت فى نفسه معنى الحرية والتمرد. فابتاه تعمالان، بل إن عملهما عليه بطابع العصر الذى نعيشه. فأحدهما مفتشة عامة للرياضة البدنية بوزارة التربية، والأخرى مديرة كلية النصر بالمعادى (فيكتوريا سابقاً) وبعد: فهذه الجهود السخية العطاء، الموصولة الدأب، وهذه الحياة، حياة التبتل من أجل الدين فى صورة مشرقة مشرفة هى أجدى عليه وأقرب إلى الله.

هذه الشخصية الرائعة بصبرها الصابر، وتصميمها القادر على التجويد. . شخصية لن تنسى.

القاهرة - نعمات أحمد فؤاد.

الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي مع « من كتبوا عنه » (امتداد)

بند ٦

الأوراق التي بين يدي، وهي صور لمقالات عنه في عدة مجلات. وسأعرض في إيجاز - المقالات، مُتبَعاً ذلك بما يسره الله لي من انطباعات. عن الصفحة ٨٩٣ وما بعدها من مجلة الأزهر^(١)، وفي أعلاها نقرأ « طبقات المحققين والمصححين - (٩) للأستاذ الدكتور السيد الجميلي.

الطبقة الثانية من المحققين الأعلام

الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي - رحمه الله

هو العلامة المحقق الكبير محمد فؤاد عبد الباقي بن صالح بن محمد.

ولد هذا العبقري في شهر مارس (آذار) عام ١٨٨٢م. كان أبوه - رحمه الله يقطن بلدة « ميت حلفا » من أعمال مديرية القليوبية بمصر المحروسة. وأصله من بلدة « قمن العروس » من أعمال الواسطي بالصعيد الأوسط. وكانت أمه - رحمها الله - من بلدة « برنبال » - مركز دكرنس بمحافظة الدقهلية. وهي بلدة (على باشا مبارك) - وزير المعارف، ومنشئ دار الكتب المصرية ودار العلوم. تحولت الأسرة من « ميت حلفا » بعد ذلك، إذ أخذت تضرب في الأحياء الشعبية المصرية من حي الماوردى إلى حي البغالة، إلى حي شبرا بالقاهرة. هذه الأحياء التي كان المجتمع المصري يبدو فيها بكل أصالته وعاداته.

والأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي لم يستقر على دراسة مألوفة منتظمة، بل كانت دراساته كلها حرة (لم تتقيد بالمدارس - حكومية أو خاصة، ولم تتقيد بمنهجها ولا بغاياتها). إنما كان يدرس ما يروق له من المعارف، ويحصل ما يراه نافعا مفيدا من العلوم. والأساس في التحصيل، والتبريز في العلم، إنما يكونان بالرغبة الملحة والحب الخالص لوجه الله والعلم. وإذا كان ذلك فكل عسير يسير، وكل صعب سهل.

« وإذا كانت النفوس كباراً تعبت في مرادها الأجسام »

أقبل الأستاذ عبد الباقي على العلم مع هيام المحبين، وإخلاص الصوفيين الحقيقيين. واشتغل الأستاذ فؤاد بالتدريس فترة، بعضها في المدارس الحرة، وبعضها في المدارس

(١) جمادى الآخرة ١٤١٧هـ - أكتوبر/نوفمبر/١٩٩٦م - الجزء السادس - السنة التاسعة والستون.

الأميرية. كان رفيقاه فى فترة التدريس هذه صديقان أثيران لديه الأستاذان صادق عنبر الأديب المعروف، والأستاذ اللغوى الثبت عبد الله أمين، ويرحم الله الجميع. وانصرف الأستاذ فؤاد عن التدريس ليصبح موظفاً بالبنك الزراعى المصرى منذ عام ١٩٠٥ حتى عام ١٩٣٣م. ولما صار هذا البنك إلى الحكومة، تركه مع حصوله على مكافأة نهاية الخدمة^(١). «إلا أن حبه للعلم والثقافة» أبى إلا أن يكون موصولاً بهما ففتح مكتباً للنشر. وتولى أمره زمناً. يقول الدكتور الجميلى «وكان هذا خيراً، وبركة عليه وعلى العلم إذ انطلق بعزيمة فولاذية، إلى خدمة القرآن الكريم والسنة النبوية».

ويعرج الأستاذ الدكتور الجميلى على الحياة الخاصة للأستاذ عبد الباقى فيقول عنه : عاش طرفاً من حياته فى الروضة بالقاهرة، ثم انتقل إلى الجيزة حيث أقام فى جزء من عمارة على شاطئ النيل وبقي فيها إلى أن انتقل إلى رحاب الله فى الثانى والعشرين من شهر فبراير سنة ١٩٦٨م الموافق ١٣٨٨هـ. ويستمر الدكتور الجميلى مع الحياة الخاصة للمترجم له فيقول: إنه تزوج عام ١٩١٠ وقد رزقه الله خمسة من الأولاد: ثلاثة رجال.. وبنتين: إحداهما تعمل بالتفتيش العام للرياضة البدنية بوزارة التربية والتعليم، والثانية هى الأستاذة «عفاف» - مديرة كلية النصر بالمعادي، وفى الحديث الذى دار بينه وبين الدكتور أحمد الشرباصى ذكر له أنه كان تلميذاً للمرحوم السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار و«تفسير المنار»، وأنه كان أيضاً تلميذاً للعالم المحقق الكبير أحمد محمد شاكر. وكانت صلته بالسيد رشيد قد بدأت عام ١٩٢٢، واستمرت حتى وفاة الرشيد عام ١٩٣٥. وفى مكتبة المنار تعرف إلى الأستاذ عبدالرحمن عاصم، ابن عم الرشيد. وإلى ذلك فإن السيد رشيد أرشده إلى جملة من الكتب ليقرأها. وقد توثقت العلاقة بين الاثنين، فكان الأستاذ عبد الباقى يذهب إلى السيد رشيد يوم الأحد من كل أسبوع، وقد نهل من علمه وفقهه وتوجيهه. ولعل حب فؤاد للرشيد هو أنه تلميذ الأستاذ الإمام. ثقف الأستاذ فؤاد نفسه بنفسه، وحسبه أنه تعلم الإنجليزية والفرنسية، كما نهل ونهل من معين الأدب العربى. وقبل ذلك كله كان إقباله بحب وشغف على الكتاب الكريم والسنة المطهرة، وعلى كتب التفسير الكبرى المعروفة، وكذلك كتب الحديث والفقه والأصول.. وكان الأستاذ فؤاد يُسمّى صائماً الدهر إذ كان يصوم العام كله، ولا يفطر إلا يومين، اليوم الأول من عيذى الفطر والأضحى.

(١) كل المعلومات الواردة فيما أكتب منقولة عن مقال الأستاذ الدكتور الجميلى. جزاه الله كل خير.

وكان غذاؤه نباتياً. وكان يصوم بغير سحور، وهذا ما روته عنه ابنة أخيه الكاتب الدكتور « نعمات أحمد فؤاد عبد الباقي » (١).

ويلاحظ الدكتور الجميلي اهتمام الأستاذ فؤاد بزيه الأنيق، ومظهره. وما ذكره عنه حرصه على صلة الرحم، إذ كان يزور أخته كل يوم جمعة، ويقضى معها اليوم وكان - رحمه الله - ملفتاً للنظر « من بنيانه الجسدي » فضلاً عن تكوينه النفسي المتين المكين مما يجعل شعوره بالإرهاق محدوداً إن لم يكن معدوماً. ولا يفوت الدكتور الجميلي أن يشير إلى أن روحانية الأستاذ فؤاد كانت قوية وعالية، إذ إن الروح تتسامى، وتبلغ غاية رقيها وصفائها بالصيام المبرور. والله سبحانه وتعالى يختص بفضله ورحمته من يشاء من عباده.

أما الكتب المؤلفة والمحققة والفهارس التي عملها فهي جميعها شواهد عدل وصدق على إخلاص الرجل، وعلو همته وقوة عزمته وصرمته.

ويقول الدكتور الجميلي: « لا أعتقد أن هناك باحثاً أو عالماً يشتغل بعلوم القرآن والسنة إلا وعلى مكتبه وأمام ناظره « المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم » و « مفتاح كنوز السنة » والفهارس التفصيلية المسماة « تيسير المنفعة بكتابي : « مفتاح كنوز السنة »، و « المعجم المفهرس لألفاظ الحديث الشريف ». إن هذه الكتب والفهارس إنجاز ضخم لا يمكن أن ينهض به إلا فارس مغوار هو محمد فؤاد عبد الباقي الذي بذل وبذل حتى ذهب بصره ولكن الرجل ما بذل إلا محتسباً عند الله، فله أجر المجاهدين في سبيل الله. والجهاد والتضحية في سبيل العلم جهاد في سبيل الله!

مؤلفاته وتحقيقاته

تحت هذا العنوان كتب الأستاذ الدكتور الجميلي وأفاض وأجتزئ مما كتب بما يلي :

« المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم » - كانت طبعته الأولى عام ١٣٦٤ هـ بمطبعة دار الكتب المصرية. إنه عمل عظيم ما كان لإنسان أن يقوم به إلا بعون من الله وفضله، لقد أكب الرجل على استيعاب أعمال سابقه في ذات المجال. وجاء عمله خالياً من أخطاء سابقه. وكفى بهذا إنجازاً واحتساباً عند الله. إنه مجدٌ وفخر حققهما عربي مسلم لكل العرب والمسلمين.

(١) أعتز بمعرفتها من بعيد، فهي عضو في المجلس الأعلى للشئون الإسلامية الذي أشرف بعضوئتي به. كما أتقى معها فيما تنشره لها « الأهرام » يوم الأربعاء من كل أسبوع، وكلمتها اليوم الأربعاء ١٩٩٧/٦/٢٥ بعنوان « الرموز والجذور إلى أين؟ » إنها سيدة فضلى، إنها هي الأخرى « علامة » وموقفها لحماية هضبة الأهرام بالجيزة من العبث بها (بحجة السياحة) موقف تاريخي مشهور.

كان المرحوم عبد الباقي (والكلام للدكتور الجميلي) - متأثراً بطريقة الزمخشري في معجمه « أساس البلاغة » ومعجم « المصباح المنير » للفيومي . . وما جاء في مقال الدكتور الجميلي (ص ٨٩٨) أن المغفور له فؤاد عبد الباقي قام بترجمة كتاب « تفصيل آيات القرآن الحكيم » الذي وضعه بالفرنسية (جول لابوم) ، ثم تجلت عبقريته (الكلام للدكتور الجميلي) في خدمته للسنة النبوية المطهرة - فى إعداد كتاب « مفتاح كنوز السنة » ، وهذا الكتاب بمثابة معجم مفهرس عام مفصل للكشف عن الأحاديث النبوية المدونة فى كتب الأئمة الأربعة عشر . وهو (أى هذا الكتاب) - وضعه باللغة الإنجليزية المستشرق الهولندى الكبير «أ. ي. فنسك»^(١) « أستاذ اللغة العربية بجامعة ليدن . وقد فرغ منه الأستاذ عبد الباقي فى ٢٧ يوليو ١٩٣٤ .

وقد ذكر الأستاذ الدكتور الجميلي - فى مقاله القيم ، الذى انتفعت به على النحو المتقدم - كتباً ودراسات كثيرة للمغفور له الأستاذ عبد الباقي . إنه كم كبير لا تقوم به إلا العصبة ذات العزم والقوة .

عن المدينة الأسبوعية

(جريدة يومية جامعة - تأسست عام ١٣٥٦ هـ)

عدد الأحد ربيع الأول ١٤١٣ هـ - ٣٠ أغسطس ١٩٩٢ م

(السنة الثامنة والخمسون - العدد ٩٢٣٨)

من المظلومين،

محمد فؤاد عبد الباقي

بقلم فاروق صالح باسلامة

بند ٧

رحم الله هذا العالم الفذ الذى يعد من بقية السلف فى علماء مصر المحدثين . وُصفَ بأنه عالم بوضع الفهارس لآيات القرآن الكريم ، وعالم بتنسيق الأحاديث النبوية . فوضع للقرآن الكريم المعجم المفهرس لألفاظه ، كما وضع معجم غريب القرآن مستخرجاً من حديث البخارى وفهرس موطأ الإمام مالك ، وصحح مسلم وسنن ابن مساجه ، والأدب المفرد للبخارى . بيد أن تركيزنا هنا على كتابه المدهش « المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم » الذى يجمع فيه ألفاظ القرآن وترتيب موادها على حسب أوائلها وثوانيتها

(١) هذا الكتاب (وهو من سبعة مجلدات ضخمة جداً) - عندى وعلى الصفحة الأولى من المجلد الأول «رتبه ونظمه لقيف من المستشرقين ونشره الدكتور أ. ي. ونسك - أستاذ العربية بجامعة ليدن - ١٩٣٦ .

وثالثها، حيث يضع اللفظة وأمامها الآية التي وردت فيها مع التنبيه على المكي فيه والمدني. وأذكر في هذا الصدد الألماني (فلوجل) - فإن عبد الباقي قد استدرك عليه ماد، مادة، حيث عرضها على معاجم اللغة وتفسير الأئمة اللغويين، وعلى ضوئها راجع وناقش مواد معجم المستشرق (فلوجل) المسمى « بنجوم الفرقان في أطراف القرآن » حيث لاحظ عليه عدة أخطاء في الكلمات ردها عبد الباقي إلى موادها. وقد عرض ذلك الرجل رحمه الله على لجنة تكونت لهذا البحث حيث وقف أفرادها على تصحيح ما أخطأ فيه (فلوجل). بعد ذلك ظهر فراغ كبير في معجم (فلوجل) بالنسبة لعدد آيات المصحف الذي طبعه لهذا الصدد، وعرضه عبد الباقي على المصحف العثماني فوجد اختلافاً عظيماً في ألوف من المواضع بين معجم (فلوجل)، والمصحف العثماني. وراح يقعد القواعد في ترتيب مواد المصحف حيث حققها وحررها من جديد. ولقد بلغ المؤلف والمصنف عبد الباقي من جهده في هذا العمل إلى أن ضعف بصره وكف حيث كان صائم الدهر، قوى العزيمة كما وصفه بذلك خير الدين الزركلي رحمه الله في الأعلام.

وعالم بهذا العدد من الإنجاز العلمي لثقافة القرآن الكريم والسنة المطهرة جدير بأن يذكر دائماً على ألسنة أهل العلم وطلابه، وناهيك بهذا المعجم المفهرس إنجازاً عظيماً حيث يسر بعمله هذا على طلاب معرفة مواضع الآيات القرآنية في السور فصار مضرب المثل للباحثين عن ذلك، بل صار رحمه الله مرجعهم الوحيد تقريباً. ففي الدراسات القرآنية يرجع الباحثون إليه، وفي المسابقات الثقافية يعودون إليه، بل صار هذا المعجم لا يستغنى عنه كل مثقف أو مثقف في التراث العربي الإسلامي اليوم. ولعل الكتاب الذي يقترن به بعد ذلك معجم غريب القرآن الذي استخرج الألفاظ الغريبة في السور القرآنية، وفيه أورد ما جاء عن ابن عباس رضى الله عنه عن طريق ابن أبي طلحة الذي قال فيه الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله (بمصر صحيفة في التفسير رواها على بن أبي طلحة لو رحل رجل فيها إلى مصر قاصداً ما كان كثيراً) ومن المفيد الأكثر أن يلحق محمد فؤاد عبد الباقي رحمه الله معجمه بمسائل نافع بن الأزرق لابن عباس أيضاً.

إن عبد الباقي علم من أعلام النهضة الثقافية المباركة في فقه تراثها، وتصنيف علومها، وفهرسة شواردها وشواهداها. ومع أنه قد رحل عن دنيانا الفانية منذ ربع قرن من الزمان، فقليل ما يذكر الرجل وقليل ما يكرم، وقليل ما يكتب عنه. وهكذا يفقد تراثنا علماً من أعلامه في العصر الحديث الذي وطد همته، وأكد عزمه على وضع المعاجم المفهرسة، وتخريج الأحاديث النبوية كما ترى في تفسير القاسمي « محاسن التأويل » فقد وقف محمد فؤاد عبد الباقي على طبعه وتصحيحه وترقيم وتخريج الآيات والأحاديث في هذا التفسير العظيم، ثم علق عليه، وكذلك فعل في تصنيفه تيسير المنفعة بكتابه مفتاح كنوز السنة، بل لقد ترجم كنوز السنة عن الإنجليزية، وخلال درسه

لها - كما يقول الزركلى رحمهما الله - وهذا غير الشروح التى أضافها إلى موطأ مالك وسنن ابن ماجه وصحيح مسلم. ورحم الله الزركلى فقد أتم ترجمة الرجل فى الطبعة الأخيرة من الأعلام، وأشار إلى مراجعه فى ذلك فذكر الدكتور نعمات أحمد فؤاد فى مجلة العربى عدد جمادى الآخرة عام ١٣٨٨ هـ والدكتور أحمد الشرباصى فى مجلة الأديب البيروتية عدد سبتمبر ١٩٦٨م والأزهرية ١/١٩٢. وقد تعمدت ذكر هذه المراجع لقلتها أولاً ثم يظهر هذا العالم مظلوما رحمه الله. وهذا فى الواقع هو ديدن العباقرة الذين يعملون بصمت ثم يمضون بصمت أيضاً. وإلا فالأولى أن يترجم للرجل فى مئات الصفحات، وتدبج عنه الأقلام وما أكثرها. ومن هنا كان الرجل من المظلومين، وعلى الرغم من ذلك فإن إنجازاته هى الباقية، وهى الشاهدة عليه، والمشييرة إليه بأن يخلد عبقرياً من عباقرة العلم والتأليف والأدب، بل من رموز التنوير والترشيد والتجوير فى تاريخنا المعاصر.

الأديب

مجلة تبحث فى الآداب والفنون والعلوم والسياسة والاجتماع

على الصفحة الأولى

سبتمبر ١٩٦٨

بند ٨

ثم هذه الأبيات أنقلها وأهديها إلى المترجم له

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| يا جهاداً صَفَّقَ المجد له | لبس الغار عليه الأرجوانا |
| شرف بَاهَتْ فلسطينُ به | وبناء للمعالى لا يدانى |
| نحن يا أخت، على العهد الذى | قد رضعناه من المهد كلانا |
| يثرّب والقدس منذ احتلما | كعبتانا، وهوى العرب هوانا |
| شرف للموت أن نطعمه | أنفُسًا جبارة تأبى الهوانا |

بشارة عبد الله الخورى

الفقيه محمد فؤاد عبد الباقي بقلم الدكتور أحمد الشرباصي

بند ٩

فى أوائل هذا العام الهجرى (١٣٨٨) انتقل إلى رحمة الله عز وجل الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي، وهو العالم الجليل الذى خدم مباحث السنة النبوية المطهرة بما لم يخدمها بمثله أحد من معاصريه فيما يبدو لنا، ولا نزكى على الله أحدا. وهو - أيضاً - المؤلف الجليل الذى يدين له كل مشغل بعلوم القرآن والسنة حيث ييسر لكل هؤلاء السبل الآمنة ليغترفوا من مفردات القرآن والسنة ونصوصها ما يريدون وما يحتاجون إليه عند الكتابة والتأليف بما وضعه بين أيديهم من معاجم مفصلة لآيات القرآن وكلمات السنة. وستمضى مئات السنين واسم «محمد فؤاد عبد الباقي» أمام أبصار العلماء والباحثين، لأن كتبه لا بد أن تكون على مقربة من يمين كل باحث وكل كاتب يفرغ إليها يستنبها كلما خانتها الذاكرة أو أعوزه الشاهد والدليل. وقد يحسن أن نأخذ فكرة عاجلة عن ترجمة الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي، ثم نستعرض جهوده ومؤلفاته. ولد عليه رحمة الله فى الثانى من شهر مارس سنة ١٨٨٢م. إلى آخره (لأن ما سيأتى، سبق ذكره فى مقالات كل من نقلت عنهم) - ثم قال المرحوم الدكتور الشرباصي - أقام الفقيد مدة فى « الروضة »، ثم انتقل منها إلى الجيزة حيث سكن فى جزء من عمارة على شاطئ النيل المبارك، وظل فى هذا المكان حتى توفاه الله. وقد زرته فى هذين المكانين أكثر من مرة. وطلب منى قبل وفاته بشهور أن أكتب مقدمه لكتابه « جامع مسانيد أطراف البخارى » - واستجبت لرغبته، وأخذ المقدمة وبعث بها إلى المطبعة، وكان يتمنى أن يرى هذا الكتاب مطبوعاً بين أيدي المتفعين به، ولكنه مات والكتاب بين عجالات المطبعة، وهو الكتاب الذى أذهب فى تأليفه وتأليف أمثاله نور عينيه.

وقد تزوج الأستاذ عبد الباقي عام ١٩١٠ ورزق بأولاد: ثلاثة أبناء وبتان. . وقد حدثنى عنهم الفقيد فى لقاء لى معه يوم ٢٦ مايو سنة ١٩٦٤، كما حدثنى بأنه تلميذ للمرحوم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار و « تفسير المنار » والذى يعد خليفة للأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده وبأنه تلميذ للمرحوم العلامة فى الحديث وعلومه الشيخ أحمد محمد شاكر. وذكر لى الفقيد أن صلته بالسيد رشيد بدأت عام ١٩٢٢ وظلت حتى وفاته فى ٢٣ من أغسطس ١٩٣٥. وبدأت الصلة عندما أصدرت مطبعة المنار رسالة عن الاحتفال بذكرى الأستاذ الإمام وذهب الأستاذ عبد الباقي لشراء هذه الرسالة من مكتبة المنار، فتعرف بالأستاذ عاصم ابن عم السيد رشيد، ثم التقى

بالسيد رشيد في المكتبة داب ريارة فأعجب بروحه القوية وعلمه الغزير . وأرشده السيد رشيد إلى طائفة من الكتب ليطالعها، ثم توثقت الصلة العلمية بينهما . وكان البنك الزراعي (الذي كان يعمل فيه الأستاذ عبد الباقي) يغلق أبوابه كل يوم أحد، فخصص عبد الباقي هذا اليوم لقضائه مع الرشيد للاستفادة من علمه وتوجيهه . يقول الدكتور الشرباصي: إن الأستاذ عبد الباقي قال له عن السيد رشيد: إنه لاجدال أن السيد رشيد هو التلميذ الأول للشيخ محمد عبده، وهو امتداد لحياته، ولولاه، ولولا مجلة المنار ما نال الإمام ما نال من شهرة^(١)، فمجلة المنار هي التي نشرت تفسير الأستاذ الإمام والواقع (والكلام للدكتور الشرباصي) أن السيد رشيد كان خليفة للشيخ محمد عبده، مع ملاحظة الفرق بين الشخصيتين^(٢).

يقول الدكتور الشرباصي: سألت الأستاذ عبد الباقي: إذا كان الشيخ رشيد هو الذي خلف الشيخ محمد عبده فمن خلف الشيخ رشيد؟ قال: لعله الأستاذ محمد بهجت البيطار عالم الشام. وسألته: للسيد رشيد كتاب عن «الربا» فيه أجزاء لم تعجب كثيراً من العلماء، لأنه أباح بعض صور الربا كما يقولون، فما رأيك في الكتاب؟ أجاب المرحوم عبد الباقي: لقد كتب السيد رشيد كثيراً في هذا الموضوع لكنه لم ينته إلى الرأي الفصل، وهو نفسه كان لا يرى أنه وصل إلى النتيجة الحاسمة في هذا البحث.

أقول: كيف يخرج كتاباً للناس في موضوع خطير كموضوع الربا من غير أن ينتهي إلى الرأي الفصل يعلنه للناس وبلا لبس؟ وقد ذهب البعض (منهم الأفغاني أن المحرم هو ربا الجاهلية، أما الزيادة غير المبالغ فيها فجائزة) انظر التفاصيل في كتابي عن الأفغاني). وقد جاء في كتاب «جمال الدين الأفغاني - بقلم المؤرخ الكبير عبدالرحمن الرافعي - طبعة ١٩٦١ ص ١٦٥ تحت عنوان «جواز الفائدة اليسيرة في القروض» «قال الأفغاني: إن الإسلام حرض على بذل الصدقات، وحرم الربا بنكتة غاية في الحكمة، وهي أن لا يؤكل الربا أضعافاً مضاعفة، وهو ما وقع عليه التحريم. . إلى آخره، ورأى الحكيم الأفغاني في هذا الصدد قريب من رأي الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده الذي أفتى بأن أرباح صندوق التوفير بمصلحة البريد لا حرمة فيها ولا تتعارض مع تعاليم

(١) انظر الجزء الخاص بـ «الأستاذ الإمام». والقول بأنه لولا «الرشيد» ولولا «المنار» ما نال الأستاذ الإمام ما نال من شهرة كلام غير دقيق، والعكس هو الصحيح.

(٢) أقول: كان الأستاذ الإمام صاحب رسالة إصلاحية كبرى. وما ألف إلا قليلاً وشأنه في هذا هو شأن «الأفغاني» لكنهما خلفا تلاميذ من أمثال «المغربي» و«الشيخ رشيد»، اللذين ألفا كثيراً وكثيراً.

الدين فى شىء.. وأقول. إن لى فى هذا الموضوع دراسة طويلة ومفسرة ومبررة، ولىسر هنا مقامها.

وأعود إلى أسئلة المرحوم الشرباصى للمرحوم عبد الباقى : وسألكه أيضاً: ما رأىكم فى موقف الرشيد من السياسة فأجاب: إن الرشيد قد اشتغل أولاً بالقضية العربية، ولما انتهت الحرب العالمية الأولى تمزق العالم العربى، وانصرف رشيد عن السياسة إلى الكتابة الدينية. ولعل السبب فى ذلك هو أنه وجد الجهود ستذهب هباءً. وسألكه - كذلك - يقول بعض الناس إن الرشيد كانت له صلة بالإنجليز؟ فغضب الأستاذ عبد الباقى، وأخذ يردد لا.. لا.. هذا غير ممكن بالمرة.. نعم كانت للرشيد صلة بالوهابين والحجازيين، وكانوا يعاونونه عن طريق أمير البيان شكيب أرسلان، وهو قد أيدهم.

وللأستاذ عبد الباقى مجموعة من الكتب الجليلة النافعة التى تدور كلها حول خدمة علوم القرآن والسنة. وأعظم كتبه، والذى كان يعتز به هو « المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ». ومما يدل على الجهد المضنى الذى بذله فى هذا الكتاب أنه أعاد نسخه وقت طبعه. وحينما خشى أن تسقط منه لفظة فى أثناء النسخ، لجأ إلى طريقة مأمونة فى الحصر، وهو أن يلتزم وضع خط فى مصحف أعدده لذلك - على كل لفظة ورد ذكرها فى تصحيح التجربة الأخيرة قبيل الطبع حتى إذا انتهى الكتاب، رجع إلى المصحف، وعرضه لفظة لفظة، فوجد أنه لم يسقط من جميع ألفاظ المصحف فى المعجم إلا خمس عشرة لفظة، قيدها فى أول الكتاب ليستدركها كل قارئ له. أقول: ياله من عمل جليل دقيق نافع، ياله من عالم مجاهد صابر، ياله من محب لعمله، إنه رجل فاضل، يبذل ما يبذل من صحته، ومن طاقاته، ومن نور عينيه لينفع الناس، ويضىء لهم الطريق، أما الأجر الأكبر، أما الجزاء الأوفى فهما عند الله. ولأجر الأخرة خير وأبقى. « ولذلك حق للمرحوم عبد الباقى - كما يقول الدكتور الشرباصى - أن يرجو من الله أن يسير هذا المعجم مسير الشمس ».

وإلى جانب المعجم سابق الذكر، قام الأستاذ عبد الباقى بترجمة كتاب « تفصيل آيات القرآن الحكيم » الذى وضعه باللغة الفرنسية المستشرق الفرنسى « جول لابوم »، وهو لخدمة القرآن الكريم لا من ناحية الألفاظ والكلمات، ولكنه من ناحية الموضوعات والمعانى. وهو مقسم إلى ثمانية عشر باباً مينة فيما كتبه الدكتور الشرباصى « الذى يقول » ويبدو لنا أن الأستاذ عبد الباقى قد عرف طريقه إلى هذا الكتاب عن طريق عضويته فى اللجنة الاستشارية للمجامع العلمية للمستشرقين. يقول الأستاذ الكبير المرحوم محمد فريد وجدى فى هذا الكتاب « إنه من خير الأعمال وأجداها على الكتاب

والمؤلفين.. فمن شاء منهم أن يكتب عن الزكاة، أو الأديان، أو مبدأ المساواة.. إلى آخره يستطيع - بالرجوع إلى هذا الكتاب الجديد أن يلم في مجال واحد بكل ما يود أن يقرأ عنه من الآيات، لا بالهداية إلى أرقامها من المصحف فحسب لكن. بإثبات تلك الآيات نفسها في صلب الصفحات.. وقد انتفع الشيخ محمد عبده بهذا الكتاب من قبل ذلك كثيراً. أقول: « لإزالة ما قد يعترض القارئ من لبس » إن المراد هنا هو انتفاع الأستاذ الإمام بالكتاب في الأصل الفرنسي، وقبل ترجمة الأستاذ عبد الباقي له بعدة عقود، إذ إن الأستاذ الإمام قد توفي عام ١٩٠٥. وفي هذا التاريخ لم يكن الأستاذ عبد الباقي قد عرف طريقه إلى ما جعل له شأنًا وشهرة في دنيا العلم.

وكما خدم الأستاذ عبد الباقي كتاب الله عز وجل بالمعجمين سالفى الذكر - خدم سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضع معجم حديث عنوانه « مفتاح كنوز السنة » - وهو معجم مفهرس عام تفصيلي موضوع للكشف عن الأحاديث النبوية الشريفة المدونة في كتب الأئمة الأربعة عشر الشهيرة، وذلك بالدلالة على موضع كل حديث في صحيح البخارى وسنن أبى داود والترمذى والنسائى وابن ماجه والدارمى، ببيان رقم الباب. وفي صحيح مسلم وموطأ مالك ومسندى زيد بن على وأبى داود الطالبي ببيان رقم الحديث وفي مسند أحمد بن حنبل وطبقات ابن سعد، وسيرة ابن هشام ومغازى الواقدي ببيان رقم الصفحة. وبذلك يستطيع الباحث أن يقف على الحديث الذى يطلبه بغير عناء.

وكان هذا المعجم موضوعاً في الأصل باللغة الإنجليزية وضعه المستشرق « أ. ي. فنستك » الهولندى. وقد حاول المرحوم الشيخ أحمد محمد شاكر أن يترجمه مع عدم معرفته اللغة الإنجليزية. وبعد أن ترجم نحو ثلثه بمعونة بعض أصدقائه الذين يعرفون الإنجليزية لم يستطع المضى فى العمل لكثرة الشواغل. وكان المرحوم السيد رشيد رضا قد اطلع أيضاً على هذا الكتاب فى لغته الأولى فأعجب به، وأستاذن مؤلفه فى ترجمته فأذن له. واتفق السيد رشيد مع الأستاذ عبد الباقي على اقتسام العمل بينهما بالتعاون على تصحيحه وتنقيحه، ولكن الشواغل شغلت السيد رشيد، ومضى الأستاذ عبد الباقي فى العمل وحده بجهد ومثابرة حتى أتم ترجمة الكتاب. وقد أثنى السيد رشيد كثيراً على هذا الكتاب فعده أحد نفائس الكتب الإسلامية.. وقد أتم المرحوم الأستاذ عبد الباقي عمله فى هذا الكتاب يوم الجمعة ١٥ ربيع الآخر سنة ١٣٥٣هـ (٢٧ يوليو سنة ١٩٣٤م. ثم أعقبه بكتاب آخر فى عدة أجزاء بعنوان: « تيسير المنفعة بكتايب: مفتاح كنوز السنة، والمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى » ويراد من هذا الكتاب تذليل العقبات التى تعترض الطالب للمنفعة من « مفتاح كنوز السنة » بسبب اختلاف الطباعات

لكتب الحديث الأصول. والكتاب الذى ذكره الأستاذ عبد الباقي فى عنوان كتابه، وهو «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى» كتاب ضخيم جداً، اشترك معه فى وضعه مجموعة من المستشرقين، وهو يطبع فى هولندا. وقد نشر منه حتى وفاة الأستاذ فؤاد واحد وأربعون جزءاً. ولا تزال فيه بقية كبيرة. ومن الكتب التى أخرجها الأستاذ عبد الباقي رحمه الله كتابه «اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان» وهو فى ثلاثه أجزاء. ومن أعمال المرحوم عبد الباقي كتاب «معجم غريب القرآن مستخرجاً من صحيح البخارى». وقد نشر الفقيه رحمه الله نشرًا علمياً مفهرساً كتاب «الموطأ للإمام مالك» فى جزئين، وسنن ابن ماجه فى جزئين، وصحيح مسلم فى خمسة أجزاء وشواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، وأشرف على تصحيح وتحقيق التفسير المسمى «محاسن التأويل» للقاسمى فى سبعة عشر جزءاً، ونشر كتاب مناقب الإمام على والحسين وأمه فاطمة الزهراء، وكتاب «الأدب المفرد» وخرج آيات وأحاديث كتاب «شواهد التوضيح».

وهناك كتب مخطوطة جليلة للمرحوم الفقيه، منها كتاب «قرة العينين فى أطراف الصحيحين» وهو خمسة أجزاء. وكتاب «جامع مسانيد صحيح البخارى» وهو فى ستة أجزاء، وكتاب «جامع الصحيحين» وكتاب «دستور المسلمات المؤمنات - مالهن وما عليهن من كتاب الله والحكمة».

ومن جهود الأستاذ فؤاد فى خدمة السنة أن الحكومة المصرية فكرت فى مشروع سنة ١٩٥٠ لجمع السنة الصحيحة فى كتاب واحد، وألفت لجنة برئاسة المرحوم الشيخ مأمون الشناوى شيخ الأزهر حينذاك، وكان من أعضائها الشيخ أحمد محمد شاکر و... و... وفقيدها الكريم المرحوم عبد الباقي. ومضت الأيام ولم تحقق اللجنة غرضها ثم انقضت. ولكن الأستاذ عبد الباقي ظل يعمل وحده حتى جمع البخارى ومسلم على ترتيب مسلم، وقدم الكتاب، ورجا أن يطبعوه، ولكنهم لم يفعلوا. وهذا الكتاب فيما أرجح - والكلام للدكتور الشرباصى - هو الكتاب الذى سبق ذكره باسم «جامع الصحيحين» ومن الطريف فى ترجمة الأستاذ عبد الباقي أنه كان يقول الشعر فى شبابه، وكان هائماً بحب^(١) الخلافة التى كانت قائمة حينئذ، وبالتمدح فى شخص الخليفة الذى يراه رمزا لدولة الإسلام وأمة المسلمين. ومن قصيدة له ألقاها عام ١٩٠٥ فى جمعية النهضة الحديثة فى درب الجماميز بالقاهرة، ومطلعها.

(١) انظر - فى موضوع الخلافة كتابى عن «الدكتور عبدالوهاب عزام - أمة فى رجل» وانظر فى ذات الموضع كتابى «الإسلام والدولة» (الخلافة).

صحا القلب من ذكرى حبيب ومنزل ويات على وعد من السعد مقبل
ومما جاء فيها :

وإن لم يزن عبد الحميد قصائدى فلا كنت فى هذا المقام بأول
وله قصيدة أخرى أوسع فيها التغنى بمقام الخليفة، ومنها قوله :
صاحب العرش والخلافة والتاج وليث الوغى ورب الممالك
إن عيد الجلوس عيد البرايا واقتبال الزمان فى إقبالك
إلى آخره

وكان الأستاذ فؤاد يكتب أحياناً بعض المقالات فى بعض المجلات . . وله مقالات
نشرها تباعاً فى مجلة الأهر عن « منزلة السنة من الدين » .
ويبقى بعد ذلك واجب الأمة نحو هذا العالم الجليل ، ولعل فى طليعة هذا الواجب
ما يلى :

- ١- كتابة ترجمة مفصلة عن حياة الأستاذ عبد الباقي وآثاره .
 - ٢- طبع ما لم يطبع من كتبه وبحوثه .
 - ٣- إعادة طبع ما نفذ من كتبه المطبوعة ، أو قلت نسخه .
 - ٤- جمع مقالاته وبحوثه المتناثرة فى كتاب مطبوع .
- والله تعالى هو المسئول أن يوفق أمته للوفاء لذكراه ، إنه ولى التوفيق .
- ، القاهرة - أحمد الشرباصى
- أقول : ذهب المكتوب عنه ، وذهب الكاتب أيضاً ، إنه العالم الفاضل جـم التواضع
الدكتور أحمد الشرباصى . لهما الرحمة والرضوان .
- ويرجو كاتب هذه الكلمات أن يسهم مع آخرين فى خدمة سيرتهما ، وتخليد
آثارهما .

والله ولى التوفيق .

المعادي - القطب محمد القطب طبلية



الشيخ

مصطفى عبد الرازق

(١٣٠٢-١٣٦٦ هـ = ١٨٨٥-١٩٤٧ م)

عن الموسوعة العربية الميسرة مصطفى عبد الرزاق (١٨٨٥ - ١٩٤٧م)

بتسلسل : ١

مفكر، وأديب، وعالم بأصول الدين والفقه، ومصلح مجدد، عربي، ولد ونشأ في بيت علم وفضل وكان والده صديقاً للأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده، الذي اتصل به الشيخ مصطفى عبد الرزاق وشقيقه الشيخ علي عبد الرزاق اتصالاً أصبحا معاً أقرب تلاميذه إليه وأوفاهم له. نشأ مصطفى نشأة دينية فدرس بالأزهر، وحصل منه على إجازة العالمية عام ١٩٠٩، كما درس بالجامعة المصرية القديمة (الأهلية)، ثم سافر إلى فرنسا حيث درس الفلسفة والاجتماع والآداب وتاريخها في باريس، ثم انتقل إلى ليون ١٩١١ وهناك اشتغل مع الأستاذ إدوار لامبير بدراسة أصول الشريعة الإسلامية، وألقى دروساً في اللغة العربية بجامعة ليون، وأعد رسالة للدكتوراه موضوعها: «الإمام الشافعي أكبر مشرعي الإسلام». وبعد عودته إلى مصر عين موظفاً بمجلس الأزهر الأعلى، ثم أميناً عاماً للمعاهد الدينية ثم مفتشاً للمحاكم الشرعية ١٩٢٠، وفي ١٩٢٧ عين أستاذاً للفلسفة بكلية الآداب بالجامعة المصرية (جامعة القاهرة) حتى اختير عام ١٩٣٨ وزيراً للأوقاف، فلم يشغله منصب الوزارة عن متابعة دراساته الفلسفية لتلاميذه الذين ظل يؤثروهم بعلمه، ويشرف على رسائلهم العلمية، ويهيئ لهم من أسباب العلم والعمل مما كان له أطيب الثمرات. وفي عام ١٩٤٥ عين شيخاً للأزهر وظل في هذا المنصب حتى توفي في ١٥ فبراير سنة ١٩٤٧، بعد أن خلف تراثاً قيماً من الدراسات الفلسفية والفقهية والأدبية التي كان لها أثر كبير في الحياة العقلية والروحية الإسلامية في العصر الحديث. ومن مصنفاته ترجمته الفرنسية مع الأستاذ برنار ميشيل لمؤلف «رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده» (باريس ١٩٢٥)، ومحاضرات في سيرة الشيخ محمد عبده ومذهبه التي ألقاها بالجامعة الأهلية (١٩١٨ - ١٩١٩) ثم جمعت في كتاب بعنوان «محمد عبده - ١٩٤٩»، ومن مؤلفاته «البهاء زهير» (١٩٣٠) و«تمهيد تاريخ الفلسفة الإسلامية» ١٩٤٤ - وأيضاً «الإمام الشافعي» ١٩٤٥؛ و«فيلسوف العرب والمعلم الثاني» ١٩٤٥ و«الدين والوحي والإسلام» ١٩٤٦. وآثاره التي نشر بعضها في الصحف

والمجلات، ولم يكن قد نشر بعضها الآخر إبان حياته، وجمعها جميعها ونشرها شقيقه الأستاذ على عبد الرازق في كتاب بعنوان «من آثار مصطفى عبد الرازق» ١٩٥٧. ومقالاته التي جُمعت في هذا الكتاب تظهر آراءه في الحياة ومنهجه في الإصلاح الذي تأثر فيه بأستاذه محمد عبده فيما كان يدعو إليه من إصلاح ديني وسياسي ولغوي وأدبي. وقوام منهجه ومذهبه في الإصلاح الرقي والأناة والدعوة إلى الحب والإخاء والتسامح والسلام. ومذهبه في السعادة يقوم على تنشئة النفوس على حب الخير وإدراك الحق وتذوق الجمال. عمل في حياته وصلاته على تحقيق السعادة لكل من يعرف، وغنى أن تتحقق السعادة تحقيقاً كاملاً شاملاً لأفراد الإنسانية، لأن السعادة عنده ليست من حظ إنسان دون إنسان، ولا هي في أن يستأثر الإنسان بما في الحياة من متاع حسيّ وعقلي وروحي، وإنما السعادة في أن يهيئ الإنسان سبيل الحياة السعيدة. وله في الفلسفة الإسلامية رأى جديد خالف به المستشرقين القائلين بأن فلاسفة المسلمين نقلة ومترجمون عن فلاسفة اليونان ليس غير. فقد خلص من دراسته للإمام الشافعي ورسائله في الأصول إلى أن الإمام الشافعي يفلسف في أصول الفقه وما يتصل به من مشكلات دينية، واستنباط الأحكام من النصوص، أي أن المسلمين كان لهم فلسفة إسلامية خالصة نبعت من دينهم، ونشأت حوله عقائدهم قبل أن يعرفوا الفلسفة اليونانية.

عن الأعلام للزركلي

مجلد ٧ ص ٢٣١ وما بعدها^(١)

مصطفى عبد الرازق (١٣٠٢ - ١٣٦٦ هـ) - (١٨٨٥ - ١٩٤٦ م)

بنياد

مصطفى بن حسن بن أحمد عبد الرازق. باحث في الشريعة والأدب. كان وزيراً للأوقاف ثم شيخاً للأزهر. من أسرة عبد الرازق المعروفة في «أبي جرج» من قرى «المنيا» بمصر - وُلِدَ بها، وتخرج بالأزهر، وتلمذ للشيخ محمد عبده، وأكمل دراسته بباريس وليون. وانتدب لتدريس مباحث إسلامية في ليون. فوضع رسالة عن «الإمام الشافعي» - ط - وعاد إلى القاهرة سنة ١٩١٦، فعين سكرتيراً عاماً لمجلس الأزهر، فمفتشاً بالمحاكم الشرعية، فأستاذاً للفلسفة الإسلامية بكلية الآداب. وأسندت إليه وزارة الأوقاف سنة ١٩٣٨ ثم عين شيخاً للجامع الأزهر سنة ١٩٤٥، واستمر إلى أن توفي

(١) في الصفحة السابقة ١٩٤٧

بالقاهرة. كان هادئ الطبع، يتمهل فى تفكيره قبل أن يتكلم أو يكتب، وقوراً، مع التواضع. يستجم لبعض أنسه، ولا يتبذل. نقى الأسلوب فى بيانه. نير الفكر محاضراً وكاتباً، يحاسب نفسه على الكلمة. قال الدكتور طه حسين: «مصطفى أديباً مقلاً، وعالماً مقلاً. ورُبَّ قليل خير من كثير». من كتبه: «تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية - ط» و «فيلسوف العرب والمعلم الثانى - ط» - «فى سيرة الكندى والفارابى». و«الدين والوحى والإسلام» - ط» و«البهاء زهير فى ترجمته وشعره - ط» و«محمد عبده - سيرته - ط» و «مذكرات مسافر» و«مذكرات مقيم» نشرهما فى الصحف تباعاً.

وساعد برنارد ميشيل فى ترجمة «رسالة التوحيد» للشيخ محمد عبده إلى الفرنسية. وفى وضع كتاب بالفرنسية عن محمد عبده. وله كتب لم تنشر. منها كتاب فى «المنطق» وكتاب فى «التصوف» و «فضول فى الأدب» تقع فى مجلدين كبيرين. و«مذكراته اليومية - خ» مهياً للطبع. نشر شيئاً منها فى بعض الصحف بتوقيع «الشيخ الفزارى» وكان من أعضاء المجمعين العلمى العربى والعلمى المصرى (فى الهامش - الأزهر فى ألف عام - ومجلة الإدارة والبوليس القضائى ٢٧ محرم ١٣٦٥ هـ وجريدة الكتلة ٢٦/١٢/١٩٤٥ وجريدة السياسة ٢٦ ربيع الأول ١٣٦٦ والكتز الثمين ١٧٠ وأخبار اليوم ٨/٤/١٩٥٠. والأهرام ٢٣ محرم ١٣٦٥ ومجلة الكاتب المصرى ٥ : ٣٤٠ - ٣٤٤. ومجلة الكتاب ٣ : ٨١٨ و ٨٨٧ و«عطارد» فى جريدة الجمهورية ١٥/٢/١٩٥٩. قلت: أخبرنى السيد أحمد خيرى أن أسلاف صاحب الترجمة كانوا يعرفون فى بنى مزار وما والاها «بيت القضاة» لأنه ولى القضاء من جدودهم أكثر من واحد.

عن : معجم المؤلفين - تراجم مصنفى الكتب العربية

تأليف عمر رضا كحالة - دار إحياء التراث العربى

مجلد ١٢ ص ٢٤٥ وما بعدها

مصطفى عبد الرازق (١٣٠٢ - ١٣٦٦ هـ) - (١٨٨٥ - ١٩٤٧ م)

مصطفى بن حسن بن أحمد عبد الرازق، أديب، حكيم، من علماء الشريعة الإسلامية ولد فى أبى جرج من قرى المنيا وتخرج بالأزهر، ونال درجة العالمية، وتعلمد لمحمد عبده والتحق بجامعة السوربون، ونال إجازة فى الأدب الفرنسى والفلسفة، وانتقل إلى معهد الدراسات الاجتماعية فنال حظاً من معارفها، وانتدب لدراسة مباحث إسلامية فى ليون. وعاد إلى القاهرة فعين أميناً عاماً لمجلس الأزهر، فمفتشاً بالمحاكم الشرعية، فأستاذًا للمنطق والفلسفة الإسلامية بكلية الآداب بالجامعة المصرية، وأسندت

إليه وزارة الأوقاف مرتين (هكذا!!) ثم عين شيخاً للجامع الأزهر، واستمر إلى أن توفي بالقاهرة في ١٥ شباط. من آثاره: فصول في الأدب تقع في مجلدين كبيرين، تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية، الدين والوحي والإسلام، سيرة الكندي، والفارابي. والبهاء زهير.

(خ -) فهرس المؤلفين بالظاهرية.

(ط) على عبد الرازق وطه حسين: مقدمة كتاب «من آثار مصطفى عبد الرازق»؛ الزركلي - الأعلام (سبق ذكره) - الإسلام والتجديد في مصر - ٢٤٥ - محمد كرد علي: المذكرات ٢-٤٥٢، ٥٦٠ - أحمد أمين: فيض الخاطر ٧ : ٣١٢ - ٣١٨

Brockelmann: S, 111, 329

(م) عبد الرحمن بدوي : الأديب س ٤، ع ١، ص ٥١ - ٥٤ - إلى آخره، إلى آخره، وانظر نفس المرجع ص ٢٤٦.

بند : ٣

في صدر كتاب «من آثار مصطفى عبد الرازق» نقرأ هذا العنوان: مصطفى عبدالرازق - كما عرفته - والكاتب هو الدكتور طه حسين. . وأذكر هذه النادرة عن السيدة سوزان طه حسين، والتي جاءت في كتابها «معك» (Avec vous) : والنادرة تشير إلى الصلة الوثيقة التي كانت تربط الدكتور طه وأسرته بآل عبد الرازق. كان آل عبد الرازق - كغيرهم من أصحاب البيوتات الكبيرة - يطيلون - عادةً - فترة السهرة، ويتأخرون في القيام من النوم صباحاً. وكان الدكتور طه وزوجه في ضيافتهم في بلدهم «أبو جرج». كانت السيدة قد بكرت في النهوض من نومها، فسمعت أحد أفراد الأسرة المضيفة تبدر منه ألفاظ عن ضيقه بأصوات العصافير. والعصافير - كما هو معروف عنها - تنشط إلى تحصيل رزقها قبل شروق الشمس - وقد استغربت ضيقه بسقسقتها!!

وأعود إلى كلمة الدكتور طه الذي عرفته عنه، وعن تجربة معه أنه كان مثلاً عالياً في المروءة^(١) والوفاء، وأنه كان يبذلهما للجميع، من يعرف ومن لا يعرف، وجاراه في هذا الدكتور محمد حسن الزيات (سكرتيه، وصهره فيما بعد) - يرحمهما الله!

قال الدكتور : «كنت في السادسة عشرة حين لقيته لأول مرة، حين أقبل زائراً لثلاثة من رفاقه في الأزهر، بينهم أخي. وكانوا جميعاً يقيمون في غرفات متقاربة (بحي

(١) انظر كتابي «صفحات من اليوميات - ص ٤»

الأزهر). وكانوا يجتمعون في غرفة أحدهم حين يزورهم الزائرون. وقد كان الاجتماع في غرفتنا هذه المرة. وقد لقيت منه شابا حاد الصوت، صادق اللهجة، عذب الحديث، لا يرفع صوته إلا بمقدار. يمتاز عن رفاقه أولئك بهذا الوقار الهادئ المطمئن الذي لا يتسم به الشباب عادة، وإنما هو سمة الشيوخ الذين تقدمت بهم السن. وكان جم الأدب، موفور التواضع. يفرض عليه طبعه ذلك، ويفرضه على من يجالسهم. يضحكون مثله في قصد، وربما عبثوا شيئاً بنوادر الشيوخ من أساتذة الأزهر.

كان قد أشرف على الخروج من طور الطلب إلى طور العلماء. وكنت في أول عهدي بالدرس. وكان أولئك الرفاق يلقونه في درس الأستاذ الإمام، ويزورونه إذا أقبل الليل في داره بعابدين. فإذا عادوا تحدثوا عنه وعن إخوته وعما كانوا يلقونه في تلك الدار من أصحاب المنازل الرفيعة. وكان أولئك الرفاق يمتارون من زملائهم بالذكاء، وحسن التحصيل، والبراعة في مجادلة الشيوخ. كانوا يحبون العلم، وجمع الشيخ مصطفى بهم حبه - هو الآخر - للعلم. كأنه أخذ هذه الخصلة عن والده وعن أستاذه الإمام. وقد لزمته هذه الخصلة طول حياته، وربطته بسائر محبي العلم في مختلف المعاهد وبسائر المثقفين. وكان لا يعرف محبا لطلب العلم إلا سعى إليه، يفتح له قلبه وعقله وبيته. وقد ألف الشيخ مصطفى جماعة من الممتازين في طلب العلم بالأزهر، ونظم لها اجتماعاً برئاسته يوم الجمعة من كل أسبوع، يتداولون في شئون الإصلاح عامة، والأزهر خاصة؛ بعد أن أثار الأستاذ الإمام جدوة الإصلاح في قلوبهم جميعا. وكان مصطفى يفتح الجلسات باسم الله وقراءة الفاتحة. ويقول الدكتور طه: إن الشيخ مصطفى كان يذهب في ذلك مذهب أستاذه الإمام الذي افتتح رسالته في التوحيد نفس الافتتاح.

الخصلة الثانية التي لزمته طول حياته خصلة الوفاء، كان وفيًا لكل من أحب من الناس، لا يفرق بينهم في ذلك مهما تكن الظروف، ومهما تدلهم الأحداث والخطوب! كان وفيًا للشافعي رحمه الله، الذي كان يفلسف في أصول الفقه. وقد سبق توضيح ذلك تحت عنوان «الشافعي واضح علم أصول الفقه»؛ وقد أثبت شيخنا أن المسلمين قد أنشأوا فلسفتهم الأولى من عند أنفسهم. وكان وفيًا للذين عرفهم، وحسنت الصلة بينه وبينهم من الأساتذة الفرنسيين. ومنهم هذا الذي جند في الحرب العالمية الأولى وترك زوجته، وليس لها عائل، فأثرها الشيخ مصطفى على نفسه. يقول الدكتور طه: وقد عرفت ذلك من الأستاذ الفرنسي نفسه. وقد جدَّ الشيخ مصطفى في تعيين هذا الأستاذ في منصب مناسب له في مصر، حين لم تجد الحكومة مصرياً يشغله. وكان هذا الفرنسي

قد فقد زوجته، فرأى الشيخ مصطفى أن يعده عن المكان الذى كان مسرح^(١) مأساته. وكان سعد منفيًا، فذهب الشيخ مصطفى إلى بيته وترك بطاقة لزوجته. كان وقتئذ مفتشًا قضائيا بوزارة العدل ففصله وزيرها، وكان ثروت باشا رئيسا للوزراء، فأعاده.

وبره بطلبة العلم خاصة وبكل من يحتاج إلى البر عامة معروف ومشهور. يقول الدكتور طه إنه كان عميدًا لكلية الآداب لفترة ما، فكان الشيخ مصطفى يتردد عليه لمساعدة الطلبة المحتاجين، ويقول الدكتور طه إنه كان يجتهد فى ذلك ماوسعه الاجتهاد، فإذا لم يجد سبيلا قام الشيخ مصطفى بذلك من جيبه الخاص. ويقول الدكتور طه: «لم أعرف قط قلبا أبر بفقير، ولا نفسا أرق لذى حاجة، ولا يدا أسرع إلى العطاء، من قلب مصطفى عبد الرازق ونفسه ويده» (وكانت هذه هى الخصلة الثالثة من خصاله).

يقول الدكتور طه: ماوجدته قط فى غضب وانفعال، إلا حين تدخل أستاذ أجنبي فى الكلية فيما ليس له أن يتدخل فيه فأوقفه الشيخ مصطفى عند حده. كان الشيخ مصطفى وفيًا، وكان - كذلك أيا؛ وكان برًا سمح الطبع، والقلب، والنفس. وكان ذلك كله واضحًا فى كل مايقول، وفى كل مايكتب، كانت الابتسامة الحلوة أدل شيء عليه، والحديث العذب ألزم شيء له. وكان لايتعجل إذا قال أو كتب. وكان التفكير والتأنى قبل الصياغة. كان لايكره شيئًا كما يكره العجلة فى القول والعمل والمشى أيضا.

كان راضى النفس، وكان يبعث الرضى فى نفوس الناس حين يرونه. فى أحد المؤتمرات، وكما هى العادة، حدد الرئيس لكل متكلم وقتًا محددًا. ولما تكلم الشيخ مصطفى وانتهى الوقت، نظر الشيخ إلى الرئيس، وكأنه يستأذنه هل يمضى أم يتوقف، ولاحظ الرئيس اهتمام الجميع بما يلقى الشيخ مصطفى فأذن له فى الاستمرار حتى بلغ غايته. يختم الدكتور طه كلمته بقوله: لو أنى أرسلت نفسى على سجيته ماوجدت لحديثى عن مصطفى غاية أنتهى إليها. وأشهد أنه مامر بى يوم دون أن أفكر فيه يقظًا، وأشهد أن ما مر أسبوع دون أن أراه فيما يرى النائم، كما كنت ألقاه أثناء الحياة. فلأخلص أنا للتفكير فى هذا الصديق العزيز، ولتخلص أنت لقراءة أصدق حديث لأخ عن أخيه أولاً، وأسمح كلام كتبه كاتب فى هذا العصر الحديث بعد ذلك.

(١) التلخيص بتصرف، وبعض العبارات لى.

رجال التاريخ المصرى الحديث

٢٤ - حسن باشا عبد الرازق الكبير

(السياسة الأسبوعية - عدد رقم ٩٩ ص ١٥ وما بعدها)

(مؤرخ ١٩٢٨/١/٢٨)

بند ٤٠

يقول الكاتب الأستاذ محمود عزمى: من الرجال من يمتزجون بجسام الحوادث فى بلادهم، فيصبح تاريخهم وحده تاريخا لجيل كامل من أبناء جنسهم، ويصبح تعرفهم تعرفا لفترة معينة من تاريخ التحول فى بيئتهم وفى بلادهم. وعندنا أن صاحب الترجمة من هذا النوع. وقد جاء فى عصر قد يعتبر بدءاً جديداً لحياة مصر القومية الفعلية، يشغولى أبنائها على مرافقتها، ويحسون إحساس «المصرية» الخاصة، بعد أن كان الإحساس المتفشى إحساس «تركية» وإحساس «إسلامية» (هكذا!) - ويتعرف الفرد منهم حقوقه عند الولاة والحكام بعد أن كان لا يدرك إلا أنه وسيلة من وسائل الأداء محملة بكل أنواع التكاليف؛ وكل سبل الإرهاق.

كان «القطر المصرى» قبل أن ينفذ فيه نظام المحاكم «الأهلية»، وقبل أن تشكل فيه «المجالس الملغاة» مقسما من حيث القضاء إلى ولايات مستقلة فى تحديد تخومها من التقسيمات الإدارية. وكان يولى فى كل منها قاضٍ شرعى يصدر بتوليته «فرمان» من الخليفة سلطان الدولة العثمانية. وكان القاضى يأخذ رسوما - مقابل عمله - يؤدى منها شيئا لصاحب فرمان. ووقتش كان نظر القاضى عاما ينظر كل مايرفع إليه من نزاع. وكان يشترط فى القاضى إلى جانب قدرته على دفع مقابل فرمان، أن يكون متعلما، أى من الأزهريين، (إذ لم يكن فى الساحة سواهم) وكانت البهنة ولاية من ولايات القضاء فى مصر. وبها كرسى قضاة الولاية. وكانت أسرة عبد الرازق هى الأسرة التى انحصرت فيها ولاية القضاء وقتئذ. ثم انتقلت معها من البهنة إلى أبى جرج. وكان القضاة - إلى ما قبل الحرب العظمى يلقبون بالأفندى. وكان الانتقال فى عهد «محمد أفندى عبد الرازق» وكان الذى تولى بعده أحمد أفندى عبد الرازق الذى كان أقرب إلى الأديب من الفقيه، وكان «حسن البزة، رشيق الحركة»، وكانت له مكتبة فقهية وأدبية، وكان هو نفسه له ديوان «نظم» وكانت له حديقة على النيل يهتم بها، وله سفينة أمامها للنزهة، وكان متزوجا من أربع عدا (سرار) من أنواع مختلفة. وكانت له صلة بسعيد باشا والى مصر. الذى كان يزور أحمد أفندى فى أبى جرج عند رحلاته فى النيل (ومازال لدى الأسرة خطابات متبادلة بينهما، يسودها السجع). وكالعادة قام الحقد على أحمد أفندى لدى حاشية سعيد، لكن المودة كانت أقوى وأعلى.

ثم حدث أن قامت ثورة العرب فى الوجه القبلى ، فجرد لها سعيد قوة لقمعها وخاصة آل الملو من إليهم ، وقرر أن تكون المهاجمة ليلا - فتقدم قائد الحملة إلى القاضى أحمد أفندى ليقتنع الوالى بأن تكون المهاجمة نهائياً حتى تتبين الحملة من تقاتلهم . وأقنع أحمد أفندى الوالى فاقتنع ؛ ولكن حدث أن فر العرب فى الفجر فلم يجدهم الجيش أمامه فى الصباح . وانتهزت الحاشية هذه الفرصة للدس ضد أحمد أفندى الذى احتج على هذا الدس صائحا فى وجه من أبلغوه «هم يشكوننى إليه ، وهل هو خالقى ؛ وعاد إلى أبى جرج دون مقابلة الوالى . ولما سأل الوالى عنه ، قالوا له إنه متغطرس عليك ، فنفاه الوالى إلى طنطا ، ومات فى المنفى . وقد قرر الوالى تجنيد أولاد العمدة والأعيان ليأخذ أكبر أنجال أحمد أفندى فى الجندية . وقد توسط بعض أصدقائه إلى سعيد وانتهوا إلى إخراج «أحمد أفندى الصغير» من الجندية وأعيد إلى أبى جرج ليحل محل أبيه . وقد أبى كل الإباء أن يكون قاضيا شرعيا ، وتوجه لرئاسة أسرته ، لكنه توفى شابا فى سن الخامسة والثلاثين تاركا إخوة خمسة بينهم صاحب الترجمة (حسن) . وكان ذلك حوالى عام ١٨٦٤م وكان حسن فى سن العشرين . وكان قد أمضى فى الأزهر تسع سنين تميز خلالها بالتفوق الذى لاحظته الجميع حتى قرروا أن يُبعث إلى أوروبا ضمن إحدى البعثات العلمية . لكن إخوته اجتمعوا وقرروا اختياره وقد اهتم بمصالح الأسرة ، وخاصة بعد الإسراف الذى مضى فيه أحمد أفندى الكبير .

كان الأتراك حتى ذلك الوقت يستأثرون بالمناصب الكبيرة ، ورأى الخديو إسماعيل عند توليه أمور البلاد أن يسند بعض المناصب لأبناء بعض الأعيان من المصريين ، فأوجد لهم بعض المناصب فى الريف بما يمنحه لهم ذلك من جاه فى بيئتهم . وكانت القاهرة - وقتئذ - هى مركز النشاط السياسى والثقافى - فقام صاحب الترجمة بدور بارز لربط أعيان الريف بذوى المكانة والرأى بالقاهرة - وتم ذلك بعد أن اتصل هو بالحركة الوطنية ورموزها بالقاهرة من أمثال لطيف سليم وحسن عاصم وعلى فخرى ، وهم ممن كانوا قد درسوا فى أوروبا ، وهذا يعنى أن صاحب الترجمة - قد أضاف بالاختلاط بهؤلاء - إلى جانب ثقافته الأزهرية المتميزة والمستنيرة - أنماطا من الثقافة والمعرفة مما تميز به الدارسون العائدون من أوروبا . وقد كان أصدق أصدقائه حسن عاصم باشا ، وكانا لايفترقان . اصطفى من ناحية الأعيان أمثال أحمد عبد الغفار والصوفاتى الكبير ومحمود سليمان باشا ، وقرب بينهم وبين أولئك الناهضين من الطراز الغربى . وكان لذلك أثره ، ولاريد فى الحركة الوطنية والسياسية . وتألف مجلس النواب فى عهد إسماعيل ، وانتخب حسن عبد الرازق الكبير نائبا عن دائرة المنيا فيه . وكان هو الذى يتلو خطاب الخديو الذى تعود أن يفتتح به دور الانعقاد . وكان إسماعيل يحرص على ألا يصدر فى المجلس رأى إلا ما

وافق رأيه. وقد أحدث هذا تدمرا شعر به إسماعيل فأمر بنفى سلطان باشا وحسن عبدالرازق الكبير وغيرهما إلى السودان، ولم ينفذ الأمر لتوسط الشيخ على الليثي الذي كانت تجمعه بصاحب الترجمة جامعة الأدب.

ولما أنشئ مجلس شورى القوانين عام ١٨٨٤م، انتخبته مديرية المنيا نائبا عنها، وبقي فيه أكثر من ثمانية عشر عاما كان فيها مثال الشجاعة وقوة المعارضة. وكان هو وأصدقاؤه الأعيان يجتمعون في منازلهم ويتفاهمون على طريقة المناقشة واختيار الشخص الذي يتولى الكلام في كل موضوع في المجلس، وعلى مواقفهم المختلفة إزاءه، وكانوا بذلك يحكمون وقوفهم للحكومة بالمرصاد دون أن تستطيع التغلب عليهم. وعينت الحكومة الشيخ محمد عبده في المجلس لإحداث توازن بين الحكومة والآخرين، وظن هؤلاء الظنون بالشيخ عبده الذي أفهمهم، أنه وإن كان معينا من قبل الحكومة فإنه محب لبلده ونصير للحرية.

وامتداداً لهذه النزعة المصرية الصحيحة، واستقلاليتها التي أبدتها (جهرا أو من وراء ستار) في مجلس شورى القوانين، وتجسيدا لها (في عهد الإنجليز وعباس حلمي الثاني) كان تكوين «حزب الأمة» من حسن عبد الرزاق الكبير ومحمود سليمان باشا وإبراهيم سعيد وعلى شعراوي باشا (من أعيان البلاد ومفكريها) - إلى جانب لطفى السيد وعبدالعزیز فهمي وأحمد عبد اللطيف ومحمود عبد الغفار، وكما كانوا - كذلك - متصلين بلطيف سليم وحسن عاصم ومحمود فخرى من رجال الحركة الوطنية.

وأقول : إن هذا كان ولاريب (ومهما يكن الرأي فيه) إسهاما من هؤلاء في الشئون العامة والسياسية.

هذا، وأنقل عن صاحب المقال (الأستاذ عزمي) أن صاحب الترجمة (حسن عبدالرازق) وُلد عام ١٨٤٤ وتوفي عام ١٩٠٧ - وقد كان إلى جانب ثقافته الأدبية ذا شغف بالموسيقى. وكان يردد كثيرا من نظمه، كهذه الأبيات :

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| رجوتك شاهدا لا يغيب | علي حسن ظني وقلبي المنيب |
| لدهر دهنني ملماته | وفوق نحوى سهام الخطوب |
| وليس سوى بابك المرتجى | لنيل الأمانى وكشف الكروب |

وكذلك كان يردد في بعض المناسبات :

أمة يدعى الزعامة فيها فاسدوها جديرة بالرئاء

وختم الكاتب مقاله بقوله : كانت خاصية المترجم له، ترجع إلى «فكرة الإحساس بالمصرية تتحفز إلى السهر على المصالح العامة في مصر، وهى خاصية تتصل اتصالاً متيناً بالحياة العامة وبما لانزال يعانيه من أمرها إلى اليوم.

أقول : فى السطور الأولى من المقال جاءت هذه العبارة : ويحسون إحساس «المصرية» الخاصة، بعد أن كان الإحساس المتفشى إحساس «تركية» أو إحساس «إسلامية» والعبارة واضحة، وفيها إساءة لشعبنا الذى كان وسيبقى إسلامياً. إنه «مصرى» وإنه «إسلامى» ولاتناقض - إطلاقاً بين الصفتين. ونظرنا المنبثق من ديننا يسوى بين سائر المواطنين حتى فى حالة اختلاف الدين.

وإنى أذكر للأستاذ عزمى - يرحمه الله ويغفر له - أنه كان «متمرداً» ومن ذلك - مثلاً - أنه خلع الطربوش (فى العشرينيات من هذا القرن) واستبدل به البرنيطة، وإذا لم تكن الذاكرة قد خانت، فهو هو الذى كتب ونشر مقالاً بعنوان «كيف آمنت بالعلم وحده؟» !!

وفيما نقلته عن مقاله استبدلت بعبارات له (ماسة بالأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده) عبارات من عندى. من ذلك قوله أن «الفريق الذى كان منه (حسن باشا عبدالرازق) كان يقف للحكومة بالمرصاد، ولعدم استطاعة الحكومة التغلب عليهم عينت الشيخ محمد عبده بالمجلس ليكون رجلها الذى تعتمد عليه لتكوين هيئة مناصرة للحكومة إزاء الهيئة التى ألفها المنتخبون. .» وقد قابلوا تعيين (الشيخ) بالتشاؤم وأرادوا أن يفلوا من عمله بأن تركوه أول أمره يخطب كما يريد حتى إذا جاء دور أخذ رأى صوتوا ضد رأيه. . إلخ. وإنى أحيل القارئ على الجزء الخاص بـ «الأستاذ الإمام» أقول: إنه كان وصديقه الأفغانى رسولين للحرية والديمقراطية والتقدمية.

الأستاذ على عبد الرازق

بند ٥

هو شقيق الأستاذ مصطفى عبد الرازق (الرحمة والرضوان لهما جميعاً). والأستاذ على هو الذى قدم للتاريخ مجموعة من آثاره، نشرها بعنوان «من آثار مصطفى عبدالرازق» وهى مجموعة ثرية ونادرة لاتقدر بثمن. وستكون - بإذن الله - من أهم مراجعى فيما سأكتبه عن مصطفى عبد الرازق (الإمام الأكبر وأستاذ الفلسفة الإسلامية). والذى كان - إلى ذلك - فقيهاً مجتهداً، وأديباً نابهاً.

وتربطني بالمرحوم على عبد الرازق روابط ووشائج: ففي العام الجامعي ١٩٤٥ - ١٩٤٦ كنت أحد طلاب كلية الحقوق بجامعة القاهرة - قسم الدراسات العليا للشريعة الإسلامية. كان معظم أساتذة القسم من خارج الكلية، منهم فضيلة الشيخ محمود شلتوت (الإمام الأكبر وشيخ الأزهر فيما بعد) - وكان منهم الأستاذ على^(١) الذي درس لنا موضوع «الإجماع» وكان عرضه للموضوع فريداً، إذ قدم في دراسته آراء المذاهب والفرق جميعاً، وبغير تعليق تقريبا. وكأنه ترك لنا (نحن الطلاب) المقارنة والترجيح..

وكان الأستاذ على قد نشر مؤلفاً له في منتصف العقد الثالث من هذا القرن (١٩٢٥) - بعنوان «الإسلام وأصول الحكم» (رسالة لا حكم، ودين لا دولة) وفي كتابي «الإسلام والدولة» (الذي ظهرت طبعته الأولى عام ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م). قلت: إن مذهب إليه أستاذي على عبد الرازق محجوج بالإجماع. إنه إذا تعارض رأى أستاذي مع الحق، فالحق أحق أن يتبع. وقد أقام رأيه الدنيا كلها ضده. وخاصة الأزهر الشريف، الذي حاكمه تأديبياً، وكان مما قرره حرمانه من شهادته، مما ترتب عليه حرمانه من وظيفته (وكان قاضياً شرعياً).

وفي هذه الأيام (مارس ١٩٩٧ م) - أراجع ماعندى من أعداد الرسالة^(٢)، وقد كنت أحد قرائها، - أراجعها بالذات، لأستخرج منها ماكتبه وماكتب عنه فيها المرحوم الأستاذ الكبير العلامة الدكتور عبد الوهاب عزام، وقد صادفني فيها مقالات، ولمحات، ودراسات ليست قليلة لفضيلة الإمام الأكبر الشيخ مصطفى، ولم يصادفني فيما راجعته سوى مقال واحد للأستاذ على، وهو بعنوان «منذ ألف عام». إن الذي قدم لنا وللتاريخ كتاب «من آثار مصطفى عبد الرازق» يستحق منا التكريم والتقدير، وأقل ما أقدمه خلاصة لمقاله المذكور، والمنشور بعدد الرسالة (المتار) (رقم ١٤٦ - والمؤرخ ٢٨ محرم لسنة ١٣٥٥ هـ - ٢ أبريل لسنة ١٩٣٦ م) (ص ٦١٢ ومابعدا) يفتح مقالته بقوله: «يوجد بين حياة الشرق في العصر الحاضر، وبين حياته منذ ألف عام مضت، نوع من التشابه يستوقف النظر. وقد يكون في دراسة هذا التشابه واستقصاء البحث فيه لذة ومتاع للنفس، وقد يكون فيه - مع ذلك - فائدة للعلم. وماندعى أننا نستطيع الآن أن نستوفي جوانب هذا البحث.. وإنما نريد أن نفتتح هذا الباب للباحثين. لعلهم يجدون فيه خيراً كثيراً من المتاع وفنون العلم.

(١) على «باشا عبد الرازق» - وزير الأوقاف فيما بعد.

(٢) لصاحبها ومديرها ورئيس تحريرها المستول المرحوم أحمد حسن الزيات.

وفى الحق أنه يوجد - دائما - نوع من التشابه بين صور هذه الحياة الدنيا، ماضيها وحاضرها... ومادام الناس هم الناس فى جميع العصور... ومادامت الأرض هى بعينها الأرض فى الماضى والحاضر، فمن الطبيعى أن تتشابه إلى حد ما صور الحياة، وأن يحاكي بعض الحوادث بعضا. والذى يقارن بين أى جزء من أجزاء التاريخ وبين أى جزء آخر منه، لا يعجز عن أن يتبين بينهما مظاهر من التشابه والتماثل، ولكن التماثل الذى يجده الناظر بين حياتنا الحاضرة وبين الحياة من ألف عام ليس هو من هذا النوع الذى يلحظ بين جميع أجزاء الحياة وجميع مظاهرها، وليس هو من القلة بحيث لا يستلفت النظر، ولا يثير رغبة البحث، فالتشابه هنا ظاهر وقوى يكاد يجعلهما صورة واحدة لعصر واحد، على أنه مع ظهوره وقوته لا يبلغ أن يكون دليلاً على تماثل العصرين من جميع الوجوه. ولا على اتفاق العصرين فى جميع الصفات والخصائص. وهو لذلك لا يبلغ أن يكون دليلاً قاطعاً على صحة ما يذهب إليه بعض الباحثين على أن التاريخ يعود بنفسه.

منذ عام توفى المرحوم أحمد شوقى أمير الشعراء، ومنذ ألف عام توفى أبو الطيب المتنبى؛ وبين الرجلين من التماثل ما يشبه أن يكون مثلاً صادقاً لرجعة التاريخ. فقد يمكن القول بأن متنبى القرن الرابع كان شوقى القرن الرابع عشر. وبأن شوقى القرن الرابع عشر كان هو متنبى القرن الرابع. دع عنك ديباجة الشعر، وما بين الشاعرين فى ذلك من توافق جد قريب؛ وانظر ما أحاط بالرجلين من ملابس وظروف، فقد كان عصر المتنبى عصرًا داوياً بالشعر، زاهياً بالكثير من الشعراء. ولكن شعر المتنبى قد غطى على أكثر تلك الأصوات الداوية، وقد غمر اسم المتنبى أكثر تلك الأسماء، فكان كما قال عن نفسه:

أنا الصائح المحكى والآخر الصدى

وكذلك كان شوقى فى عصر يدوى بالشعر، ويزخر بالشعراء، ففلج^(١) عليهم شوقى باسمه وشعره وجاءه الشعراء من كل صوب يباعونه بإمارة الشعر.

وقد كان المتنبى شاعر مداحاً، وكذلك كان شوقى. والمتنبى كان يتنقل بمدائح من جناب إلى جناب، ومن بلد إلى بلد، وكذلك فعل شوقى. وقد أخلص المتنبى فى مديح سيف الدولة، فأفاض عليه من مدائحه الخالدة خلوداً لا يلى. وما كان سيف الدولة - لولا المتنبى، إلا ملكاً كسائر الملوك. وكذلك أخلص شوقى فى مديح سمو

(١) أفلج الله حجته = أظهرها وأثبتها (المعجم الوسيط).

الخديوى عباس الثانى، فأفاض عليه من مدائحه الخالدة خلوداً لايلى، وسجل اسمه مشرقاً وضاء فى سماء المجد حيث لايلمع كثير من الأسماء الطناتة.

إننا لنأسف إذ لانجد بين أيدينا صورة مفصلة لجوانب الحياة الاجتماعية فى مصر منذ ألف عام لنستطيع أن نقارن بينها وبين جوانب حياتنا الاجتماعية الحاضرة لنستخلص مايكون بين الحياتين من تماثل قريب أو بعيد. على أن ذلك لايمنعنا أن ندرك ما بين الحياتين إجمالاً من تشابه قوى إلى حد يثير العجب، فلقد ترك المتنبى وصفا واضحا وإن كان مجملاً للحياة فى مصر أيام عرفها المتنبى واتصل فيها بمعية كافور الإخشيدي. ولعمرى لايزال أكثر ماقاله المتنبى فى ذلك أو كله ينطبق على حياتنا الحاضرة، ويصفها وصفا صادقا:

| | |
|--|----------------------------|
| نامت نواطير ^(١) مصر عن ثعالها | فقد بضمن وماتغنى العناقيـد |
| وكم ذا بمصر من المضحكات | ولكنه ضحك كالبكا |
| إننا لفى زمن ترك القبيح به | من أكثر الناس إحسان وإجمال |
| ماذا لقيت من الدنيا وأعجبه | أنى بما أنا شاك منه محسود |
| ولما صار ود الناس خبا | جزيت على ابتسام بابتسام |
| وصرت أشك فيمن أصطفيه | لعلمى أنه بعض الأنام |

إلخ .. إلخ ..

منذ ألف عام كانت الخلافة الإسلامية فى بنى العباس تشارف النهاية، وتلفظ الأنفاس الأخيرة من حياتها. وكان العالم الإسلامى فى جملمته يضطرم ثورة، ويتأجج بالنارزعات السياسية ناراً، على أن ذلك الاضطراب السياسى لم يمنع من سير الحياة الاجتماعية والعلمية فى بلاد العالم الإسلامى سيرا مطرداً إلى الامام. وعصرنا الحاضر يشهد تلك المشاهد نفسها، أو قريباً منها، كما شهدا أجدادنا منذ ألف عام.

(توقيع : على عبد الرازق)

(١) الناطور = حارس الكرم ونحوه - والجمع نواطير (المعجم الوسيط).

«فى أسبانيا»

للعالم المحقق الشيخ على عبد الرازق^(١)

بنء ٦٠

أسبانيا مفصلة أوسع من أن نحيط بها هنا، ففى كل جزء من أسبانيا عبرة، وفى كل بلد مشهد جديد ولذة للسائحين، أما أسبانيا مجملة فليست شيئاً كبيراً، هى بين يومين اثنين أسبانيا الحديثة بنت اليوم وأسبانيا القديمة بنت الأمس. وغواة التمدن الجديد لا يجدون معنى التمدن كاملاً فى أسبانيا الجديدة ولا يعدونها بين الدول المتقدمة إلا فى الدرجة الرابعة أو الخامسة أو السادسة أو دون ذلك. لكنهم يضعونها فى صف الدول المتقدمة، فيها - على أى حال تمدن، وفيها - على أى حال - نوع من الرقى. وأما أسبانيا القديمة ففيها خزائن تاريخ قديم من أيام الرومان ومن قبلهم ومن بعدهم. ولكنها للسائحين من غواة التمدن القديم إنما يهتمون فى الغالب بخزائن العرب ويلتمسونها هناك قبل أن يلتمسوا خزائن الرومان وغيرهم. وفى أسبانيا آثار وخزائن عربية، وإن يكن الأسبانيون قد حاولوا محققها. وبالغوا فى ذلك إلى حد غير كريم، فقد تعقبوا العرب فى أسبانيا وآثار العرب شر مطاردة، لا يريدون أن يبقوا دياراً، ولا يتركوا آثاراً؛ ثم هم يعبرون البحر من ورائهم يطاردونهم اليوم فى بلادهم. وسبحان من جعل الدنيا مكافأة، والأيام دولا بين الناس! لم يترك الأسبان أثراً فى بلادهم للعرب ولا للإسلام إلا ما قصرت يدهم عن تدميره، ولم يجدوا للخلاص منه حيلة، فهناك حروف وكلمات عربية امتزجت باللسان الأسبانى امتزاجاً لا يستطيع أن يفصله إلا خالق اللغات، ومبلبل الألسن. وهنالك ما قد تصادف أحياناً فوق بعض الجباه، وفى سواد بعض العيون، وفى ملامح بعض الوجوه، وفى شكل الأنف وماء الشعر من سمات تتعرف إليك كما يتعارف الإخوان، فرقت بينهما الأديان، واختلفت بهما الأوطان، وطال على تنائيهما الزمان:

ولنا نرى أقدامنا فى نعالهم وأتفنا^(٢) بين اللحى والحواجب

وهناك دماء شهيد سالت بها نفوس العرب مدراراً، وسقوا بها أرض أسبانيا أنهاراً. هذه الأجسام من التراب فهى تصير تراباً، وهذه الأرواح من أمر الله فهى تذهب إلى عالمها الروحانى بعيداً عن شئون هذه الحياة الدنيا، فأما دم الشهيد فليس جسماً كبقية

(١) نقلاً عن السياسة الأسبوعية - عدد السبت ٢١ مايو ١٩٢٧ ص ١٤ .

(٢) هكذا فى الأصل وأظنها «وانرفنا»

الدماء هو لا يغسل فيذوب ولا يجف كما يجف الماء. تلك دماء حرمت على النار فلا تذيبها، وحرمت على الأرض فلا تشربها، لاهى من التراب فتصير ترابا، ولاهى من الأرواح المجردة فتقطع عن هذا العالم المادى وتتجافى عن شئونه، لكنها وسط بين الروح والجسم تأخذ من خصائصهما معاً. ياليت شعرى أهى كما يقال فى حواصل طيور خضر ترتع فى حياض الجنة أم هى على أجنحة من نور الشمس تسير مع الشمس فى كل مشرق، أم هى مع الريح تهب مع الريح فى كل بر وبحر؟ إنها على أى حال حية تغدو وتروح بين السماء والأرض، تُفَتِّحُ لها كالروح أبواب السماء فتجافى الملائكة وتتصل بالملأ الأعلى، وكالجسم تتصل بهذه الأرض، وتحس من أمور هذه الحياة، وتشعر مثلنا بالجوع أحيانا، وبالعطش، ولا يبرح الجوع يعتادها حتى تأكل من أكباد القتالين ومرائهم فتشبع، ولا يبرح الظمأ يغشاها حتى تفجر من دم القتالين ينبوعا تشرب منه فترتوى. ولها قوة الأرواح فلو أن الله أذن لها بالقصاص لسلطت على القتالين من جنود السماء والأرض ما يصلحهم نارا. وتجعل ديارهم دمارا، أو لو شاءت لنفذت مع النفس إلى أحشائهم فخرقت أحشاءهم تخريقا، وإلى نياط قلوبهم فمزقت قلوبهم تمزيقا، ولها من الأجسام البشرية أنها ذاكرة للثأر، وطالبة للانتقام متربصة يوم يأذن الله لها فتنتقم ويستعر صداها. لكن الله يمهلهما ويملى للقتالين إلى أجل. ولكل أجل كتاب! ويل يومئذ للقتالين من دماء الشهداء!

وهناك فى أسبانيا أحياء فى بعض البلاد كانت فيها مساكن للعرب وأسواق. وهنالك قصور كانت للملوك العرب. وجنان اتخذها الملوك لهوا ولعبا؛ ومساجد اتخذوها رينة وتفاخرا، فأما المساجد فقد انهارت، واستحال القائم منها كنائس تعلق فيها التماثيل والصلبان، وأما القصور والجنان فمنها حصيد كأن لم يكن بالأمس. ومنها قائم ينبشك بمصير المستبددين والظالمين. أولئك ملوك بنوا المساجد لغير وجه الله. بنوها لأنفسهم بطرا ورتاء الناس. فمنها مساجد أتى الله بنيانها من القواعد فخر سقفاها، ومنها مساجد ردها الله وسلط عليها الشياطين. وإن المساجد لله والله يحمى مساجده كما يحمى رجاله، وكما يحمى الكعبة من أصحاب الفيل، وكما يحمى مساجده فى لندن وباريس وبقاع الأرض كلها. لكننا يحمى الله مساجده لا مساجد الملوك.

مارأيتنى باسماء فى مواطن العبر، ولا هادنا أشهد مصارع البشر، ولا ثابت القدم أتمشى على آثار ملك رائل، وعزّ ذاهب، وتيجان هاوية، وعروش خاوية، كما رأيتنى أيام أزور قصر الحمراء وجنائن العريف فى غرناطة مطمئنا وتضطرب حولى أشباح من ذوى الملك والنعمة، ضيعوا أمتهم فضاعوا، وظلموها فعاد الظلم عليهم نكالا وسعيرا،

راضيا أنظر إليهم وهم على مضاجع الحس والهوان، وأقرأ على قبورهم طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد. وأناديهم وما أنتم - بأسمع منهم - قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا، فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا؟ ذاكراً قول الله تعالى: ﴿كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ۖ وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ۚ وَنَعْمَةً كَانُوا فِيهَا فَكَهِنُوا ۚ كَذَلِكَ أَوْثَرْنَاهَا قَوْمًا آخَرِينَ ۚ﴾ ﴿٢٨﴾ فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنْظَرِينَ ﴿٢٩﴾﴾ [الدخان].

تحكموا فاستطالوا في حكومتهم وعن قليل كأن الحكم لم يكن
لو أنصفوا أنصفوا لكن بغوا فبغى عليهم الدهر ذو الآفات والمحن
ثم انقضوا ولسان الدهر ينشدهم هذا بذلك ولا عتب على الزمن

مدينة نازا بمراكش في أول مايو ١٩٢٧

على عبد الرازق

الشيخ مصطفى عبد الرازق والفلسفة الإسلامية «ذكريات»

بتد : ٧

في العام الدراسي ١٩٢٦ - ١٩٢٧ كنت طالبا بالسنة الأولى بمدرسة المعلمين الأولية بطنطا، وكان الأستاذ طه أحمد إبراهيم أحد أعضاء هيئة التدريس بالمدرسة. أظنه أحد خريجي دار العلوم درس فترة في فرنسا، وإذا لم تكن الذاكرة قد خانت (وقد مضى على ذلك سبعون عاماً) - فإنه كان يدرس لنا الخط العربي، ومادة التعاون. وكان تعيينه بمدرستنا - على ما أرجح - أول عمل له، بعد عودته من البعثة التي لا أدري ما إذا كانت على حسابه أم على نفقة الدولة. وبما أذكره له خلال السنة الدراسية التي قضاها بمدرستنا أنه درينا على نطق عبارة «Vive le Roi» (ومعناها يعيش الملك) لكي نهتف بها (ونحن المعممون الذين لا يعرفون شيئاً عن اللغة الفرنسية، ولا غيرها من اللغات الأجنبية) لتحية الملك فؤاد حين يمر بمحطة طنطا متقللاً بين العاصمتين. وأذكر له كذلك أنه نشر (في السياسة الأسبوعية - على الراجح) شعراً لفكتور هوجو (شاعر فرنسا الأكبر) بعنوان «حج إلى قبر» (والترجمة - طبعا كانت من الفرنسية إلى العربية). وفي ذات العام نشرت له (السياسة الأسبوعية على الراجح) خطاب تهنته للشيخ مصطفى عبد الرازق بمناسبة إسناد مادة الفلسفة الإسلامية إليه لتدريسها بكلية الآداب

بجامعة فؤاد الأول^(١) . وفي العام الدراسي التالي (١٩٢٧ - ١٩٢٨) انقطعت صلة الأستاذ طه أحمد إبراهيم بمدرستنا، وعين بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول لتدريس مادة الأدب العربي (وقد توفي الأستاذ طه أحمد إبراهيم - وهو صغير السن، وقام الأستاذ أحمد الشايب (زميله) - مع طلابه بنشر ما ألقاه من دروس في كتاب صغير اطلعت عليه منذ فترة عند زيارة لى لكلية الآداب). وفي الثلاثينات من هذا القرن، وكنت مدرسا بقرتي، وأعد في نفس الوقت لامتحان الثقافة العامة ثم التوجيهية - كنت أتردد على القاهرة لأسباب علمية، وكنت أحرص على زيارة كلية الآداب. وساعدني الحظ والصدفة على سماع درس أو أكثر للدكتور طه حسين، وكذلك للدكتور عبد الحميد العبادي (أستاذ التاريخ) (وقد رأيت في درسه بعض القساوسة، هواة غالبا). وأعود إلى فضيلة الإمام الأكبر الشيخ مصطفى، وإلى العام الجامعي ٤٥ - ١٩٤٦م، إذ كنت طالبا بدبلوم الدراسات العليا في الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق، وكان فضيلة الشيخ محمود شلتوت (الذي صار شيخاً للأزهر فيما بعد) - كان يلقي علينا درسا في موضوع «القصاص» ولا أنسى سلاسة الدروس، وقدرته العظيمة على التبسيط. طلب مني يوماً أن أعيد الدرس الذي ألقاه، وكنت موفقا كل التوفيق في الإمام بأطرافه، وحسن إلقائه فضلا عن سلامة اللغة وقوتها - فأحبني، واصطفاني صديقا له. كان وقتئذ - يقوم بإلقاء خطبة الجمعة، وإمامة المصلين بمسجد الأمير محمد على توفيق بقصره بالمنيل. وحرصت على أداء الصلاة معه. كان رئيس الوزراء - على ما أذكر النقراشي باشا، وكان الشيخ مصطفى (باشا) وزيرا للأوقاف -؛ وخلا منصب مشيخة الأزهر، وأراد النقراشي تعيين الشيخ مصطفى، واستدعى الأمر تعديل القانون لكي يسمح للشيخ مصطفى (وهو من خارج هيئة كبار العلماء) في شغل المنصب. وكان فضيلة الشيخ شلتوت متحمسا لتعيين الشيخ عبد المجيد سليم، ومعتزاً (لا على شخص الشيخ مصطفى) ولكن على مبدأ تعيين شيخ الأزهر من خارج الهيئة سابقة الذكر؛ ولأنه تكرم واختارني صديقا له أفضى إلى بذلك كله، ولا أنسى له قوله. هذه المرة كان الشيخ مصطفى، وتقرير المبدأ مزعج، فهو يفتح الباب لتعيين (فلان مثلا) وفلان هذا عالم جليل، وله كتب كثيرة رائجة جدا؛ لكنه كان عصبي المزاج. وقد بدر منه في جلسة لمجلس البحوث الإسلامية، مالا ينبغي لشيخى فلان، الذي كان لفترة أستاذاً له، ولفترة أخرى رئيسا له (وقد فصلت ذلك في كتابي «صفحات من اليوميات» في ترجمتي لأستاذي الشيخ على الخفيف - يرحمهم الله جميعا).

وانتقل إلى احتفالية، أقامها المجلس الأعلى للثقافة، أخيراً لفضيلة مولانا الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق، ونشرت الأهرام - بهذه المناسبة كلمات لطلابه ومريديه.

(١) كانت جامعة فؤاد الأول (الرسمية) امتداداً للجامعة المصرية الأهلية. وكانت المواد بكلية الآداب بالذات يتولى تدريس معظمها أجنب، أى أن فضيلة الشيخ مصطفى كان أول مصرى يقوم بتدريس تلك المادة. وإنى أقول هذا لأنه لم يقع في يدي ما يفييه.

مصطفى عبد الرازق
نبذة عن تاريخ حياته
بقلم شقيقه على عبد الرازق

بنسب : ٨

بدأت كلمة الشقيق من الصفحة الخامسة وانتهت في الصفحة السابعة والسبعين^(١)، والصفحات الأولى عن «بيت عبد الرازق، وحسن باشا عبد الرازق والدهما. وفي الصفحة ١٢ قال: «واشترك المرحوم الوالد مع الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده^(٢)، وجماعة من إخوانهم، في إنشاء «الجمعية الخيرية الإسلامية» بالقاهرة، وقام هو بالدعوة إلى جمع التبرعات لإنشاء مدرسة في بني مزار، وأنشأها فعلاً، وألحقها بمدارس الجمعية، وافتتحها الأستاذ الإمام في احتفال كبير. واشترك حسن باشا مع آخرين منهم محمود باشا سليمان وعلى باشا شعراوي وآخرين في إنشاء حزب الأمة واختير حسن باشا وكيلاً له. وتوفي حسن باشا عام ١٩٠٧، وترك ذرية كثيرة منهم مصطفى وعلى. ووالدة مصطفى وعلى وآخرين هي كريمة الحاج عبد السلام الشريعي من سمالوط. وقد ولد مصطفى في (أبو جرج) حوالى عام ١٨٨٥م، والتحق بكتاب بالبلد وهو فيما بين السابعة والثامنة، حيث تعلم القراءة والكتابة وحفظ شيئاً من القرآن الكريم. ثم بادر والده فأرسله إلى الجامع الأزهر لتلقى العلم فيه، وسنه بين العاشرة والحادية عشرة. وفي السنين الأولى من دراسته به أصيب بنزلة شعبية اشتدت وطأتها عليه، وكان من أثرها أن تعثر في دراسته بضعة أشهر. وظل طول حياته يحاذر هذا المرض. وفي الأزهر أخذ ينتقل من كتاب إلى كتاب ومن مرحلة إلى مرحلة، كالتبع في الأزهر وقتئذ. وكان والده يوالى رعايته وتوجيهه، ويقرأ معه في الإجازة بعض الكتب الأزهرية، ودواوين الشعر وكتب الأدب، مما غدّى ملكة الأدب التي كانت كامنة فيه. ومنذ السنين الأولى أخذ يمارس الكتابة الأدبية وقرض الشعر وكان والده يساعده بالتعديل والصقل. ولم يكن مصطفى يخلو من لمحات تنبئ عن ذوق ممتاز؛ وطبع شديد الصفاء ومن البواكير المبشرة أنه أنشأ صحيفة عائلية فيها فكاهة وجد، كما أنشأ جمعية غرس الفضائل التي كانت تنعقد كل يوم جمعة ويتبارى شباب العائلة بالخطابة فيها. وماهى إلا سنوات قليلة حتى بلغت نزعة الأدب عنده أشدها.

(١) من كتاب «من آثار مصطفى عبد الرازق» (وهو من خمسمائة صفحة).

(٢) أشير هنا إلى ماسبق ذكره مما كتبه المرحوم محمود عزمى، وملاحظتانى على ماكتب عن حسن باشا عبد الرازق والأستاذ الإمام محمد عبده، والمذكور هنا هو تصحيح لما هناك.

لقد انصرف مصطفى عن قرض الشعر، لكن ملكة الشعر عنده كان لها أثرها في ثره، واستمرت تمدّه بقوة إلى قوة، وصفاء إلى صفاء، وسيتضح ذلك لنا بعد عندما نعرض آثاره الثرية ونتبين عبقريته السامية؛ وسيصادفنا شيء من شعره فيما بعد.

اتصاله بالأستاذ الإمام :

كان حسن باشا (والد مصطفى) والأستاذ الإمام عضوين بمجلس شورى القوانين؛ الأول بالانتخاب والثاني بالتعيين. وكان تعيين الأستاذ الإمام بالمجلس عام ١٨٩٩، وهى السنة التى تولى فيها منصب إفتاء الديار المصرية. وكان للأستاذ الإمام خصوم يتهمونه فى دينه (وهم أزهريون غالباً - وكانوا زملاء لحسن باشا فى فترة دراسته بالأزهر) - وكان له خصوم سياسيون يتهمونه فى وطنيته. فى الوقت الذى كان فيه حسن باشا متهما بالتشدد والجرأة فى انتقاد الوضع السياسى فى مصر، ووصم نظام الحكم بالفساد. ولكن مع استمرار الاتصال بين الرجلين، وشيئاً فشيئاً عرف كل منهما حقيقة الآخر، وصارا صديقين حميمين.

عوامل الاتصال بين (مصطفى عبد الرزاق) والأستاذ الإمام :

لاريب أنه كان على رأس هذه العوامل العلاقة الوثيقة بين والد مصطفى والأستاذ الإمام. وكانت هناك عوامل أخرى. فقد درس مصطفى على أزهرين أفحاح وأحجهم، وصاروا فى ذهنه مثلاً يحتذى. يقول الأستاذ على : لم يكن فى مشايخ الأزهر يومئذ على ماعرفنا إلا زار على الشيخ محمد عبده، وكلهم يخافه، فهم بين ساكت يغضى على القذى، وبين همار غمار، يورى بالطعن، ويسعى بالدسيسة، إلا فريقاً من المؤمنين. وطبيعى - وهذا هو الأزهر، أن يسىء طلابه الظن بالأستاذ الإمام، ولو إلى حين. وسواء أكانت منازع مصطفى الدينية الأولى رجعية أم تقدمية أم بين بين. فإنها على أى حال لم تكن تبلغ أن تتقارب ومنازع الأستاذ الإمام الدينية، أو مارعهم الناس يومئذ أنه منازعه الدينية، ولا أن تتلقاها بالرضى والقبول. وبعد أن قطع التلميذ أكبر مرحلة من مراحل التعلم، وقطع الأستاذ أكبر مرحلة من مراحل التعليم، بدأ التلميذ التعرف عليه حوالى عام ١٩٠٣ م. بدأ التلميذ حضور دروس الأستاذ فى الرواق العباسى بالجامع الأزهر فى قراءة كتاب «دلائل الإعجاز» لعبد القاهر الجرجانى، ودروس تفسير القرآن الكريم، ثم إنه كان يلتقى وإياه تارة فى بيت آل عبد الرزاق حين يأتى لزيارة الوالد، أو فى بيت الأستاذ مع الوفود التى تتردد عليه. وسرعان ما امتلأت نفسه تقديراً لشيخه، حبا وتقديراً له، وسرعان ما التفت الأستاذ إلى تلميذه يتعهد ويرعاه (ص ٢٢ ومابعدها). ومما جاء تحت عنوان «طريقة الأستاذ الإمام فى الإصلاح ومدرسته» - كان الأستاذ الإمام حين عرفه مصطفى رجلاً يملأ اسمه البلاد، ويتردد ذكره فى محافل

الإصلاح الدينى والسياسى . كان رجلاً واسع العلم، واسع آفاق الفكر . وكانت طريقته فى الدعوة إلى منهجه العلمى، ومذاهبه الإصلاحية هى الحجة السمحة الواضحة، فهو فى العلم لا يعمل أكثر من اختيار الكتب التى يأنس فيها الخير، ثم يأخذ فى تدريسها على أسلوبه الخاص به فى دروس عامة يحضرها من يريد من الطلبة، على طريقة التدريس التى كانت متبعة وقتئذ فى الأزهر وهو فى مذاهبه الإصلاحية يتجه فى كل مايبده من أمر، وفى كل مايشارك فيه من شأن وجهة الإصلاح كما يجب أن يكون الإصلاح؛ فهو يدعو إلى الإصلاح بالعمل أولاً، ثم بالقول الصريح يصدع به أنى كان فى المحافل العامة، أو المجالس الخاصة، وفيما يؤلف من كتب وأبحاث وفيما ينشر فى الجرائد والمجلات، وفيما يكتب فى رسائله العامة أو الخاصة. إن دعوته عامة تتلاقى فيها الأرواح جنوداً مجتدة، فما تعارف فيها ائتلف، وماتناكر منها اختلف. والنجاح فى هذه المدرسة إنما يكون بالتعارف بروحه والائتلاف معه. ولم يذهب مصطفى إلى دروس الأستاذ الإمام إلا قريباً من نهايتها، ولم يغش مجالسه إلا لماماً، ولكن لم يلبث روحاهما إذ التقيا أن يتعارفا أقوى تعارف، وأن يتألفا أصدق تألف، ولا غرو أن يهتف يومئذ بمجد أستاذه بالشعر يهتفه فيه بعودته من رحلته إلى أوروبا، وقد نشرته مجلة المنار فى الجزء الخامس عشر (١٩٠٣/١٠/٢٢) - قال :

أقبل عليك نحيةً وسلامُ يأساهرا والمسلمون نيام

ومما جاء فى آخرها :

فيك الرجاء لأمة لعبت بما يلهى الصغار وجدت الأيام
لارلت غيظاً للضلال وأهله والله يرضى عنك والإسلام

وقد كتب شقيقه تحت عنوان «اضطراب نفسانى» (ص ٢٤):

كان مصطفى قد تجاوز المراحل الأولى والوسطى للدراسة الأزهرية أو كاد. وأخذت تتراءى لعينيه مانتج الدراسة فى الأزهر من ثمر، بل لعله قد بلا شيئاً من طعم هذا الثمر ولعله لم يجده سائغاً . وكان قد خطا نحو مشارف الرجولة الواعية الحساسة متفتحة العواطف، قوية النزعات، وقد استوت عنده فوق ذلك كله ملكة الأدب وبلغت أشدها وتكشفت لذوقه الناضج دقائق مافى هذه الحياة من بهجة وجمال، ثم إن حياته الأزهرية صحيحة وتدينه أميل إلى التشدد الرجعى، وأخلاقه - كأخلاق عائلته محافظة صارمة. لاريب أن هذا المركب الذى تصطرع فيه المطامح المتوثبة والحياء المكبوت، وتضطرب فيه نزعات الشباب قوية عنيفة مع أنظمة الحياة الدينية كما يرسمها شيوخ الأزهر، وكما تسنها تقاليد البيوت المحافظة قيوداً وأغلالاً. لاريب أن هذا المركب يترك

فى نفس صاحبه أثرا بالغاً من الاضطراب والحيرة.. يريد الأمر ثم يعرض، ويهم به ثم ينكص.. لايهتدى فى أمره إلى سبيل.. فهو فى قلق لازم، وهو سقيم. يقول الشقيق العظيم. ذلك طور قد وجدنا كثيراً ممن عرفنا من طلبة العلم مروا به، وجربنا أنه من أشد ماير به طالب العلم من أزمات نفسية.. وعرفنا أن الذين فُتِنُوا بهذا الامتحان ثم صبروا على فتنته حتى انقضى أقل كثيراً ممن ناء بهم ثقله فانقطعوا دون الغاية. كان مصطفى أيامئذ يجتاز حالة نفسية كالتى وصفنا، وهو يمتاز بإحساس بالغ الرقة.. وفى غمرات هذا التردد الحائر التقى بأستاذه الإمام، وتعارفا فتألفا، وأنس من جانب أستاذه نوراً قد يجد عليه هدى. فتوجه تلقاء يلتمس عنده ما يضيء له الظلمة، ويدفع عنه الحيرة.. ثم يغلبه حياؤه الشديد فيعجز عن أن يتقدم لأستاذه وجها لوجه ليطلعه على ما يعانى.. فيؤثر أن يكتب له خطاباً يحمله البريد إليه، فيقرأ فيه ما يشكو إليه تلميذه من به وحنه. ولا شك أن الأستاذ قلب طابت نفسه بأن يلمح بين تلاميذه مثل هذا الطالب الذى يرى من عيوب الطرائق الأزهرية مثل ما يرى أستاذه، ويضيق صدره بما كان يضيق به صدر أستاذه، وتهتف بين طوايا نفسه نوازع الثورة على هذه العيوب كما ثار عليها من قبل أستاذه. ولا ريب أن المصلح يسعد إذ يجد بين تلاميذه من يهتدى بهديه، ويسير على نهجه. لذلك دفع الخطاب إلى صاحب المنار فنشره فى ص ٢٠٠ من الجزء الخامس من المجلد الثامن من المنار، ولم ينشر اسم كاتبه اشفاقاً عليه من شرور الفتن التى كانت وقتئذ ترج جوانب الأزهر والأزهريين. وانتهت إلى خروج الأستاذ الإمام من الجامع الأزهر (وفى الكتاب نص الخطاب ص ٢٦).

ونكتفى بما يأتى من الخطاب : العنوان : نابتة الأزهر والأستاذ الإمام : لقد كبير على نابتة الأزهر ترك الأستاذ الإمام له. وذكرت الجرائد اليومية أن نحو ٥٠٠ أو ٦٠٠ منهم كتبوا إليه عريضة يستعطفونه بها ليعود إلى التدريس فيه. وفى ختام الكتاب (وكاتبه هو الشيخ مصطفى) «وقد هدتنى إليك خاتمة المطاف. فجئتك أسألك أن تعلمنى بما علمك الله وأن لا تكنلى إلى رأى. وهأنذا أبسط يد الرجاء إليك، ولم أبسط لغيرك بدا، وأرفع إليك أمنيته فى الحياة، وقد وضعت أملى ببابك. ومثلك من لا يخيب ببابه الأمل». وقد أسرع الأستاذ الإمام مغتبطاً إلى المرحوم والد الطالب يعلن إليه رضاه عنه وتوسمه النجاح له. وقبل ذلك كتب الأستاذ الإمام إلى الطالب مصطفى كتاباً رقيقاً.. وكان ذلك رداً على قصيدة له من عشرات الأبيات بعثها إليه مدحاً وثناء، يقول فيها :

أرضيت ربك لاتخشى المريينا ياخير من خدم الإسلام والدينا
صدعت بالحق والأصوات خافتة ودست ماشيدت أيدي المضلينا

فأجابه الأستاذ بهذا الكتاب المنشور فى الجزء الثانى من تاريخ الأستاذ الإمام
لرشييد رضا ص ٦٢٧ (نص الكتاب ص ٢٧) . وقد اختار الأستاذ الإمام كتباً
للطالب مصطفى، حملها والده إليه . يقول شقيقه الأستاذ على: «قرأنا معاً (من
مؤلفات الإمام) : تفسير جزء عم . وشرطاً كبيراً من دلائل الإعجاز، وأسرار البلاغة،
والبصائر النصيرية، . إلخ .

وأنقل هنا عن ص ٢٨ وما يليها بعض العناوين : طريقة دراسة الشيخ مصطفى لعلوم
الأزهر (بيان بالمواد والكتب وبعضها من المواد غير التقليدية بالأزهر - كالهندسة
والجغرافية . . . وبصفحة ٢٨ «شيوخه» - منهم أستاذه فى الفقه الشيخ بسيونى عسل،
وهو من علماء الشافعية الذين عرفوا بالصلاح والتصوف - وقبل اليوم الذى عين
لامتحانه فى العالمية، ذهب إليه يلتمس منه البركة، فأوصاه بزيارة مقام الشيخ الدرديرى
كما يفعل المتقدمون للامتحان ففعل - ومن شيوخه فى أصول الفقه الشيخ محمد
أبو الفضل الجيزاوى - شيخ الجامع الأزهر، والشيخ محمد بخيت مفتى الديار المصرية،
والشيخ محمد حسين مخلوف العدوى والشيخ أحمد أبو خطوة . وكان الطالب مصطفى
يذل طاقته وفوق طاقته ليحصل على كل آثار الأستاذ الإمام، وقد اقتنى لنفسه مجموعة
كاملة من العروة الوثقى . . . كلف من ينسخها له خاصة . وقد كانت له عناية كبيرة
برسالة التوحيد وكان له فضل السعى فى اتخاذ منزل الأستاذ فى عين شمس متحفاً
لذكراه . وكان دائم الذكر والبر لإخوة الأستاذ الإمام وأقاربه . ومقالاته ومباحثه
ومحاضراته عن الأستاذ الإمام يصعب حصرها .

يقول الأستاذ على عبد الرازق (باشا ووزير الأوقاف فيما بعد) : كنت أسير مرة مع
الأستاذ الإمام عقب استقالته من الأزهر فقال : «يظنون أننى بخروجى من الأزهر تركته
مرعى خصيباً لشهواتهم ترتع كما تشاء، إلا أننى ألقيت بين جوانح هذا المكان شعلة
لاتنطفئ، إن لم تلهب اليوم أو غداً فستلهب فى ثلاثين عاماً وستكون ضراماً» .

تفكير الأستاذ الإمام فى إنشاء مدرسة القضاء الشرعى : (ص ٣٢ وما بعدها)،
يختار طلابها ويتولى إعدادهم - مرض الأستاذ الإمام ووفاته ص ٣٤ . وكانت صدمة
لتلميذه مصطفى وكان مخلصاً فيما أخذ يلهج به من المرائى المشائمة .

إن قلباً أصفاك بالود حياً صدعته بموتك الأيام
كان فى هذه الحياة رجاء قد دفناه يوم مات الإمام

وكتب فى تعزيتة رشيد رضا . . ص ٣٤ و ٣٥ - انصراف الشيخ مصطفى إلى
الاستعداد لامتحان العالمية من الأزهر . تلاميذ الأستاذ الإمام ومريدوه يعملون على إحياء

منهجه كل على شاكلته ص ٣٥ الاهتمام بمشروع مدرسة القضاء . معاونة سعد زغلول (وزير المعارف - كان صديق الأستاذ الإمام) صدور القانون بإنشائها عام ١٩٠٧ - شروط القانون لاتنطبق على مصطفى وعلى عبد الرزاق . نهضة بين الطلبة الأزهرين لإصلاح الأزهر . واتجه النظر إلى الشيخ «أبو خطوة» الذى ما كاد يبدأ حتى توقف - كان الدرس بمنزله ، ومن طلابه مصطفى وعلى عبد الرزاق . استأنف الشيخ أبو خطوة الدرس ، واختار حوالى عشرة (منهم مصطفى وعلى) - وبعد ثلاثة أشهر توفى . لم يبق أمام شباب الأزهر من وسائل النشاط إلا أن يجمعوا جهودهم حول ما أسموه «الجمعية الأزهرية» التى اختير مصطفى لرئاستها . أقاموها رمزا للترابط بينهم والنهوض بالأزهر كما أراده أستاذهم الإمام . حدث تفرق : فريق يستعد للالتحاق بمدرسة القضاء الشرعى ، وفريق اختار طريق إتمام الدراسة الأزهرية منهم مصطفى .

مرض الوالد من عام ١٩٠٦ وتوفى فى عام ١٩٠٧ ، وحزن الجميع حزنا شديدا ، منهم مصطفى الذى هزته الصدمة وأنطقته بقصيدتين (ص ٣٩ و ٤٠) مطلع الأولى :

تكدر هذا العيش بعد صفائه ويدل ياسا ما مضى من رجائه

والأخرى مطلعها :

وَقَيْتَ الردى يا أيها الرجل الفردُ - بلى ، رُزِيتَ فيك المروءة والمجد

يقول شقيقه الرجل الفاضل الوفى : لم تكن هذه الشواغل المضنية لتعوقه عن مواصلة الجهد فيما تعلقت به همته من الاستعداد لامتحان العالمية ، فآتم هو وإخوانه الاستعداد له . وتقدموا عام ١٩٠٨ ، ودُعِى هو إلى مجلس الامتحان فى ٢٥ يوليو من نفس السنة ، فأداه بنجاح وتفوق ونال الدرجة الأولى ، وهى أرقى درجات العالمية الأزهرية فى تلك الأيام ، ولم ينلها معه هذه السنة إلا واحد أو اثنان من جميع المتقدمين للامتحان ، وكان عددهم كبيرا . وقبل أن يمضى على نجاحه شهر واحد انتدب فى أغسطس من ذات السنة للتدريس فى مدرسة القضاء الشرعى هو وقليل من زملائه الذين تخرجوا ، فنهضوا بعملهم نهوضا مشكورا .

وفى أوائل سنة ١٩٠٨ صدر مسمى قانون إصلاح الأزهر الذى أراد الخديو به أن يرضى الأزهريون بأن يخرج الأزهر من نظامه القديم إلى نظام مدرسى . وحينما شرع القائمون على تطبيقه وتنفيذه عجزوا عن ذلك عجزا فاضحا يرج الطلبة والمدرسين رجاً عنيفاً . وأخذت بوادر الثورة تترأى للناظرين . وماهو إلا شهر أو أقل حتى هب طلبة الأزهر ثائرين وأضربوا عن الدراسة - مطالب الأزهرين : إنهم أضربوا لإلغاء القانون ،

ولما سئلوا أى إصلاح تريدون تبين أن مطلب إلغاء القانون غطى على سمعهم وأبصارهم. لجنة الاتحاد الأزهرى اجتمع من الطلبة وحددوا المطالب - جمعية تضامن العلماء : (ص ٤٥) يقول الأستاذ على: أحاط جماعة من شباب العلماء بأخى مصطفى وألفوا الجمعية، لم يكن مصطفى رئيسها، ولكن كان من أهم عقولها المفكرة - حرب عفيفة قامت ضد الجمعية، وخاصة ضد مصطفى. كيف يكون مدرسا فى مدرسة القضاء، ويؤسس فى نفس الوقت جمعية تضامن العلماء؟!

كان كبار رجال الأزهر، ومنهم الشيخ حسونه النواوى شيخ الأزهر والشيخ أبو الفضل الجيزاوى وغيرهما قد أنكروا على الشيخ مصطفى قبوله التدريس بمدرسة القضاء الشرعى مع ما بينها وبين الأزهر من التناقض والتعاضد. لقد كان الشيخ مصطفى يعشق التدريس بالمدرسة؟! وفى يومية للشيخ على مؤرخة (الأحد ١٣٢٧/٢/٢٣ هـ - ١٩٠٩/٣/١٥ م) «أول أمس تكلم عاطف بك بركات ناظر مدرسة القضاء الشرعى مع أخى مصطفى بشأن انضمامه إلى جمعية تضامن العلماء، الأمر الذى أغضب الخديو وجعله يعتقد أن سبب الحركة الأزهرية هو مدرسو المدرسة من علماء الأزهر. وفهم أخى مصطفى من كلامه أن عاطفا يعرض عليه الاستقالة من المدرسة أو الجمعية، فقدم إليه بالأمس استقالته من المدرسة».

كان المرحوم الشيخ عبد العزيز جاويش قد اتفق مع بعض الهيئات التى تعمل على نشر اللغة الفرنسية، وبث الثقافة الفرنسية فى مصر على أن تنشئ مدرسة تكون ذات نظام خاص يجعل للأزهريين الحق فى أن يلتحقوا بها فيتعلموا اللغة الفرنسية وبعض العلوم ليستطيعوا أن يوفدوا إلى فرنسا فيتموا دراستهم فيها. وقد اختار المرحوم الشيخ جاويش لإدارة هذه المدرسة مجلس إدارة كان من أعضائه الشيخ مصطفى. واستمرت هذه المدرسة نحو ستين. ولعل بعض الطلبة الذين تعلموا فيها قد أرسلوا فعلا إلى فرنسا فأتموا دراستهم بها. وعلى إثر ماتقدم من استقالة الشيخ مصطفى من مدرسة القضاء، وتفاقم الفتنة الأزهرية، نشأ التفكير فى أن يسافر إلى فرنسا لدراسة الفرنسية وبعض العلوم هناك، وبعد التنوى والبحث بين الإخوة تم الاتفاق على سفره لدراسة اللغة ويحضر بعض دروس الفلسفة بالسوريون. وسافر من بورسعيد فى ١٩٠٩/٦/٢٢. وكان يرافقه فى هذه الرحلة الأستاذ أحمد لطفى السيد وهو يومئذ رئيس تحرير «الجريدة» لسان حال حزب الأمة. وقد مهد للشيخ مصطفى سبل الإقامة فيها. ولم يعد مصطفى من هذه الرحلة إلا بعد ثلاث سنوات (١٩١٢).

فى مذكرات الأستاذ محمد كرد على أن الشيخ مصطفى حضر دروس دركهايم فى الاجتماع؛ ودروساً فى الآداب وتاريخها. وفى عام ١٩١١ تحول إلى مدينة ليون ليشغل

مع الأستاذ إدوارد لامبير فى دراسة أصول الشريعة الإسلامية. وفى ليون حضر مع الأستاذ جويلو دروسا فى تاريخ الفلسفة ودروسا فى تاريخ الأدب الفرنسى. وتولى تدريس اللغة العربية فى كلية ليون مكان مدرستها الذى كان قد ندب للتدريس بالجامعة المصرية القديمة. وقد أعد رسالة للتقدم بها لامتحان للدكتوراه فى الآداب، موضوعها (الإمام الشافعى أكبر مشرعى الإسلام). وقد أخرج بالاشتراك مع المسيو برنار ميشيل ترجمة دقيقة بالفرنسية لكتاب الشيخ محمد عبده موضوعه العقيدة الإسلامية... إلخ.

مذكراته اليومية : (ص ٥٠ وما بعدها) شرع شيخنا عليه الرحمة والرضوان - خلال إقامته فى فرنسا - يدون مذكرات عن حياته اليومية يستودع فيها ما يجده جديراً بالتسجيل من الحوادث والخواطر. وكانت له عناية بها. إنها سجل حافل بالتاريخ والأدب، وقد نشر بعضها مقالات فى الصحف.

أقول : كذلك كان يفعل كاتب هذه السطور فى باريس وغيرها. وقد نشر بعضها فى كتابه «صفحات من اليوميات» بعنوان «من أدب الرحلات».

وكان لهذه الرحلة أثر بعيد فى حياته - وأقول - مرة أخرى: إنى عشت فترةً مماثلة، وإن لم تكن طويلة، أما تأثيرها العلمى والاجتماعى، فقد كان عظيماً. ورسالتى لنيل الدكتوراه فى الحقوق، وخاصة فى قسمها النظرى، قائمة على ماحصلته فى باريس. أما من الناحية الاجتماعية (بل والمعيشية) فقد كان لها آثارها الطيبة والصاعدة. وأعود إلى شيخنا الذى كان قد عاد إلى مصر، وفى نيته العودة إلى فرنسا لإتمام دراسته، وبعد تشاور بين الإخوة كما هى العادة، تقرر عودته إلى فرنسا، وسافر شقيقه الأستاذ على إلى إنجلترا، وكانت هذه هى رغبة الوالد. وقد حدث أن أصيب الشيخ مصطفى (وهو فى فرنسا) بمرض صدرى، دخل بسببه المستشفى، وبقي به إلى أن عوفى (وكان ذلك عام ١٩١٤) - صفحات من سفر الحياة (ص ٥٤ وما بعدها). فى هذه الأثناء (فترة المستشفى وماتلاها) بدأ يكتب مقالات تحكى هواجسه، وتحكى حوادث عن نفسه وعن بعض أصحابه (وفاة فتحى زغلول باشا) والتعزية فيه من الأخوين (إذ كان شقيقه الأستاذ على قد جاء إليه من إنجلترا حين كان الشيخ مصطفى بالمستشفى) وكان فتحى زغلول صديقاً لهما. عودة الشيخ مصطفى إلى أرض الوطن بسبب قيام الحرب العالمية الأولى (١٩١٤) - توقف «الجريدة» (لسان حال حزب الأمة - وكان لطفى السيد هو رئيس تحريرها) وانظر فى ذلك كتابى «محمد فريد وجدى - ص ٢٧ - ٣٧». أبى شباب الحزب الاستسلام لهذا الواقع، فاتجهوا اتجاهاً جديداً؛ ذلك أن أصحابهم الشيخ عبد الرحمن البرقوقي كان يصدر وقتئذ مجلة «البيان»، فشكا من أن إصدارها كان يكلفه

من أمره عسراً وبدا للجماعة أن يتخذوها لأنفسهم شركة بين الأعضاء يتعاونون على إصدارها. ولما لم يتيسر الاتفاق مع البرقوقى صح عزمهم على إصدار «مجلة السفور» التي كانت إلى مدة طويلة لسان حال تلك الجماعة، وكان مصطفى يوالى الكتابة فى كل عدد من أعدادها تقريباً. وكان اسم «السفور» قد صدم الذوق العام، وأثار حفيظة جمع كبير من دعاة الإصلاح الدينى. . فحسبوا أن جماعة السفور تدعو إلى الإلحاد، بل زعموا أن جماعة المبشرين المسيحيين تؤيدهم وتحرضهم. وكان بين الشباب من كتاب السفور مجددون لهم مذاهبهم فى استحداث أساليب فى الأدب العربى، واستنباط بعض نظريات فى الحياة الاجتماعية وفى الدين وفى الأخلاق وفى غيرها. (ظهرت السفور فى ٢١ مايو سنة ١٩١٥، وكان آخر عدد ظهرت له فيه مقالة يوم ١٧/٢/١٩١٧. وكانت الجماعة قد تفرقت وانشغلت بشواغل أخرى. وفى أوائل أكتوبر سنة ١٩١٥ عين الشيخ مصطفى موظفاً فى مجلس الأزهر الأعلى. وكان صاحب رأى فى ذلك السلطان حسين الذى كانت تربطه بالوالد رابطة متينة من خلال العمل فى الجمعية الزراعية، إذ كان السلطان رئيسها والوالد عضواً فيها. ولما كان السلطان رئيساً للجمعية الخيرية الإسلامية عرفه حسن باشا عبد الرازق الذى كان سكرتيراً للجمعية (وهو شقيق مصطفى وعلى). فلما أصبح سلطاناً اتخذ حسن باشا وكيل الديوان العالى السلطانى. وفى بعض أسفار السلطان إلى فرنسا قبيل الحرب العالمية الأولى، قابله مصطفى فحل من نفسه مكان الحب والإعجاب، واستمرت تلك الصلة بينهما فى مصر أيضاً، وقد انتدبته إحدى بنات السلطان لترجمة كتاب لها من الفرنسية إلى العربية ففعل. أراد السلطان أن يعين مصطفى سكرتيراً للمجلس الأعلى للأزهر والمعاهد الدينية؛ وقامت فى الطريق عقبات، منها عمل مصطفى فى «السفور» ثم إنه كان لا يتحرج من الاتصال بأصدقائه الأوربيين رجالاً ونساء والأئس بهم، وهو مما يشجبه المتزمتون. وكحل مؤقت عين مصطفى كاتباً للمجلس براتب قدره عشرون جنيهاً، وقد هم مصطفى بالرفض لولا أنه وثق بأن فى قبوله مجاملة للسلطان. أصبح بيته ندوة علم وأدب - بعد فترة قصيرة أقبل عبد الغنى بك شاكر من عمله فعين مصطفى سكرتيراً عاماً للمجلس. ونشط شيخنا فوصل حبال التعارف بينه وبين الأزهرين وغير الأزهرين. وأصبح (بيت أولاد عبدالرازق) فى مصر مثابة للوفود. . وفيهم المسلم والمسيحى والعربى والعجمى والرجال والنساء وصار بيته ندوة فى القاهرة يقصده أهل العلم والأدب من مصر وغيرها. ويدور الحديث فى الدين أو الأخلاق أو الفلسفة أو السياسة، ويلسان عربى وأعجمى. هذه الندوة، هذا الملتقى أمد النهضة المصرية بلون طريف من العلم والأدب، وفى ظلاله انطلقت مذاهب للفكر، وكان الشيخ مصطفى هو مدار هذه الحركة وقطبها - استغضب

فى مجلس الأزهر الأعلى فغضب واستقال . ولكن سويت المسألة بما أراضاه، بتدخل من حسين رشدى باشا رئيس الوزراء بإيعاز من السلطان حسين . وفى سنة ١٩١٦ اشترك عضوا عاملاً فى الجمعية الخيرية الإسلامية وفى سنة ١٩٢٠ انتخب عضوا فى مجلس إدارتها، ولم يزل يتجدد انتخابه فى مجلس الإدارة إلى سنة ١٩٤١ حيث انتخب وكيلا لرئيس الجمعية، ثم انتخب رئيسا لها عام ١٩٤٦ بعد وفاة رئيسها الشيخ المراعى، وبقي فى رئاستها إلى وفاته . الجامعة الشعبية (ص ٦٠) - أنشأها عام ١٩١٧ برؤسدى السويدي واختار لعضويتها صفوة من شباب المصريين والأوربيين، وكان أظهر أعضائها الشيخ مصطفى، والغرض منها إلقاء محاضرات لتثقيف الجمهور ورفع مستوى الشعب العلمى . . وفى عام ١٩١٨ انتهت الحرب العالمية الأولى، وكانت مفاوضات بين الغاليين والمغلوبين ووضعت شروط الصلح . بداية ثورة المصريين عام ١٩١٩ (ص ٦٢) الحزب الديمقراطى وكان أكثر رجاله من جماعة «السفور» وشيعتهم، وكان الشيخ مصطفى عضوا بارزا فيهم . . ص ٦٣ - جاء الملك فؤاد الذى أنكر من الشيخ مصطفى اتجاهاته السياسية والاجتماعية وقد صدر قرار من مجلس الوزراء - بناء على رغبة السلطان فؤاد طبعاً - فى ٤/٩/١٩٢٠ بتعيينه مفتشاً فى المحاكم الشرعية لإبعاده عن الأزهر ورجاله . . يقول الأستاذ على أنه نصح لشقيقه بأن يقبل باعتباره محنة لاثبت أن تزول . وكان عمل الشيخ مصطفى فى إدارة المحاكم الشرعية قليلا، فوسع نشاطه العلمى والأدبى، وانصرف إلى الكتابة والدرس، كما تمكن من توسيع دائرة نشاطه الاجتماعى فى شتى الأوساط من أهرية ومدنية وأوربية، دينية وغير دينية، وأحيانا سياسية . زواجه (ص ٦٤) من إحدى بنات عمه أمين عبد الرازق . اشتراكه فى ترجمة رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده إلى الفرنسية .

مخالفة لبعض لوائح الحكومة : كان مسافراً إلى أوربا، وتأخر عن موعد انتهاء الإجازة فأريد خصم أيام التأخير من راتبه فأبى، وكان تأخره بالرغم منه، وسويت المسألة كأن لم تكن ص ٦٥ - انتقله إلى جامعة القاهرة أستاذاً مساعداً من أول نوفمبر ١٩٢٧ بمرتبة قدره ٧٢٠ جنيه سنوياً . ولم يلبث أن أخذ سريعا يشق سبيله فى التدريس بنجاح وتفوق أحلاً فى الوسط الجامعى محلاً مرموقاً . يقول الأستاذ على : «وقد توفر لأخى مصطفى كثير من الأسباب التى جعلته أستاذاً ناجحاً» ص ٦٦ شغفه بالقراءة - يقول شقيقه : «هو الذى علمنا القراءة ونحن نقطع الطريق مشاة بين بيتنا والجامع الأزهر، فى مطلع كل صباح . قرابة ساعة وفى مساء كل يوم كذلك . وقد خصص هذه الفترة لحفظ المختصرات العلمية عن ظهر قلب، وحفظ ما يروقه من الشعر والنثر» .

وقد حفظ فى صغره كثيرا من شعر البهاء زهير، وكتب بحثاً فيه ونشره. وكان من دأبه أن يقيد فى كراسات عنده ما يروقه من الشعر، ويداوم مراجعته. وكذلك كان شأنه إذ قرأ مقامات الحريري وحفظ أكثرها، ومقامات البديع الهمداني ص ٦٧، أما القرآن الكريم فقد حفظ منه فى الكتاب كثيرا من صغار السور. وداوم منذ صباه على أن يقرأ عقب صلاة الصبح وصلاة العصر، اتباعاً لنصيحة الأستاذ الإمام. . وكان فوق ذلك كثير الرجوع إلى القرآن فى جميع مباحثه العلمية والدينية أو الأدبية. لاجرم أنه قد وصل من العلم بالقرآن إلى درجة الحافظين الدارسين. ومن عبارات الأستاذ على (وهى صحيحة) أن ملكة الحفظ فيما لاحظت تضعف كلما قويت ملكة الفكر والبحث، وكأنما هما كالليل والنهار إذا طال أحدهما فعلى حساب الآخر. شغفه باقتناء الكتب... وهو الذى رتب فى بيت عبد الرازق مكتبة آل عبد الرازق بسائر ماتستلزمه من دوايب ومناضد. . إلى آخره. (ص ٦٧) (ص ٦٨) عضو فى مجلس إدارة دار الكتب - عنايته بالكتب المخطوطة والنادرة وبذل المال فى سبيلها. وما تسهل ملاحظته أن جل كتبه ومباحثه العلمية كثيراً ما تذكر فيها مراجع متنوعة. . على وجه يدل دلالة ظاهرة على سعة اطلاع وإحاطة شاملة (وأقول : هذا ما لاحظته فى بحثه العظيم بعنوان «الشافعى واضع علم أصول الفقه»). أقول : مع الفارق الكبير بين ما ييسره الله للأستاذ الكبير مصطفى، وما ييسره لى - فإن مكتبى هى أعز ما أقتنى، وإنى أتميتها ماعشت بعون الله - ولا أنسى أن أقول : إن الفارق كبير جداً بين أسعار الكتب اليوم وأسعارها فى الأمس (البعيد) - وأعود إلى أستاذى الكبير على. . ومن العناوين ص ٦٨ وما بعدها : منهجه الخاص فى التعليم : التعليم عنده عبارة عن صلة عقلية ينشئها بينه وبين طلابه. فهو وهم شركاء فى البحث، واستخراج المطلوب من مظانه. فكلهم لكلهم أساتذة، وكلهم لكلهم طلاب. أقول : إن البعض من أساتذة الجامعات، وربما معظمهم، قد جعلوا التدريس بالجامعات وكأنه امتداد للمراحل التعليمية قبل الجامعية : بل إنه مما قرأته عن بعضهم أنهم ينقلون عن كتاب بلغة أجنبية ثم يضيفون ما ينقلون إلى أنفسهم !! هذا، وما جاء بص ٦٩ نقلاً عن الأستاذ على : «إننى لأستعرض فى نفسى أسماء الذين عرفت ممن أتموا دراستهم الجامعية بأوروبا من المصريين ثم عادوا للتدريس بالجامعة فى مصر فلا أكاد أعد إلا قليلاً منهم جدا الذين ساروا على منهج الشيخ مصطفى أو قاربوه» تعيينه أستاذاً للفلسفة فى جامعة القاهرة ومنح لقب أستاذ الفلسفة فى أول أكتوبر ١٩٣٥ ومنح رتبة البكوية من الدرجة الثانية فى ٢/٢/١٩٣٧م. وفى ص ٧٠ أنه عين وزيراً للأوقاف فى وزارة محمد محمود باشا فى أبريل عام ١٩٣٨ وتغيرت الوزارة خمس مرات، وبقي هو وزيراً للأوقاف حتى ١٩٤٢/٢/٥. وفى سنة ١٩٤٠ عين

عضوًا (مع آخرين) في مجمع فؤاد الأول للغة العربية. وفي سنة ١٩٤١ منح رتبة الباشوية. وكتب إليه بهذه المناسبة صديقه المرحوم محمد كرد علي خطابًا (مبين بص ٧٠ ومابعدهما) - وقد رد عليه مصطفى باشا بخطاب كريم. وفي ص ٧٣ أنه تألفت في ٩/١٠/١٩٤٤ وزارة أحمد باشا ماهر، فدخلها مصطفى باشا للمرة السادسة وزيراً للأوقاف، وبقي في الوزارة إلى أن عين شيخاً للأزهر في وزارة النقراشي باشا في ٢٧/١٢/١٩٤٥. وقامت عقبات ذللها النقراشي. أمير للحج (عام ١٩٤٦ ص ٧٥) وفاته في ١٥/١٢/١٩٤٧ - حفل تأبين في الجامعة المصرية في ٢٧/٣/١٩٤٧ - وأقيم حفل تأبين في المنيا.

في احتفالية المجلس الأعلى للثقافة

مصطفى عبد الرزاق مفكراً تنويرياً ورائداً للفلسفة الإسلامية

بند : ٩

في إطار إحياء ذاكرة الأمة والاحتفاء برموز التنوير في مصر، عقد المجلس الأعلى للثقافة ندوة جديدة لرائد تنويري ليضاف هذا الجهد إلى ماسبق من ندوات وليتصل بالاحتفاليات القادمة. . حيث شهدت القاهرة يومى السبت والأحد الماضيين ندوة ثقافية على أرفع مستوى عن الشيخ مصطفى عبد الرزاق مفكراً تنويرياً ورائداً للفلسفة الإسلامية.

حضر الاحتفال الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف ود. جابر عصفور الأمين العام للمجلس الأعلى للثقافة ود. عاطف العراقي مقرر الندوة ود. فؤاد زكريا مقرر لجنة الفلسفة بالمجلس والأستاذ سالم مصطفى عبد الرزاق ممثلاً للأسرة. لم يحضر وزير الثقافة الافتتاح كما كان معلنا من قبل لسفره إلى سوريا ضمن الوفد المرافق للسيد الرئيس، وتأخر الافتتاح نصف ساعة استمع خلالها الحاضرون إلى موسيقى هادئة!! كانت لفظة ذكية من منظمي الندوة وضع صورة شخصية كبيرة للشيخ مصطفى عبدالرازق على باب قاعة الندوة، كما تم طبع ملخصات الأبحاث بشكل جديد يتسم بمحاولة تقليل النفقات وهو أمر يستحق الإشادة.

بدأ د. عاطف العراقي الندوة بإبرازه التنوع الملحوظ في آثار الشيخ مصطفى عبدالرازق حيث لم تقتصر عند حدود الجانب الفلسفي أو الديني بل تعدتها إلى الجانب السياسي. وأبرز أنه كان مفكراً تنويرياً حيث يرتبط النور بالوجود، كما يرتبط الظلام

بالعدم، وأشار إلى اختيار د. طه حسين للشيخ مصطفى ليكون أول أستاذ مصرى يتولى تدريس الفلسفة الإسلامية. وأكد د. فؤاد زكريا أهمية قيام الشيخ مصطفى عبد الرازق بالرد على مازعمه بعض مؤرخى الفلسفة العربية من اقتصار الدور الفلسفى للعرب وللمسلمين الذى أثبت أن الفلسفة كانت نبأ أصيلا فى الحضارة الإسلامية، وأن هناك فكرا فلسفيا مهما قد انبثق من قلب العقيدة الإسلامية، وفى هذا دحض لدعاوى بعض المسلمين من تعارض الفلسفة مع الدين. وذكر سالم مصطفى عبد الرازق فى كلمة الأسرة أن والده الشيخ مصطفى كان رجلا لم يعان من تناقضات سواء مع الناس أو الحياة، بل عاش مع الناس وللبناس وكان منهجه المحبة السمحة الواضحة ورسائله الفن الأسمى وهو فن تهذيب الروح، وقد استطاع إقامة علاقات حميمة بأقرانه فى العصر مع اختلاف توجهاتهم الفكرية والسياسية. وأثار د. محمود حمدى زقزوق الإعجاب بكلمته الموجزة والبالغة الدقة، وقد حبا المجلس الأعلى للثقافة على الندوة، وأشار إلى أن الشيخ مصطفى عبد الرازق يعد امتدادا أصيلا للشيخ محمد عبده وهذا شئ يحسب له كمفكر مستنير يعكس الطبيعة الصافية للإسلام فضلا عن قيامه بتصحيح الأفكار المغلوطة التى ردها الغرب عن الإسلام، وقد قيل عنه صدقا أنه قرب الأزهر فى السوربون وكانت له الريادة فى ذلك، بالإضافة إلى ريادته لتدريس الفلسفة الإسلامية، كما كان فى مقدمة المصلحين الأخلاقيين الذين يرون الأخلاق فوق العلم وفوق الفن.

ونبه د. جابر عصفور إلى الصلة الوثيقة بين هذه الندوة والندوات السابقة مثل ندوة د. محمد حسين هيكل، وأشار إلى أن هذا الجيل كان يتبنى مشروعا ثقافيا تنويريا اضطلع خلاله كل مفكر بالقيام بدور مهم من خلال تخصصه... ومن أهم سمات هذا المشروع التنويرى إعطاء الأولوية للعقل على النقل وتأكيد الاجتهاد بوصفه بديلا للتقليد والإيمان بحرية الفكر والإبداع... وأشار إلى ارتباط الشيخ مصطفى بالنهضة القومية وتحسينه لها وإلى دوره كشاعر وكاتب قصة وكاتب لأدب الرحلات فضلا عن دوره السياسى وجمعه بين الفكر والعمل وتركيزه على الممارسة بالدرجة الأولى... وناشد د. جابر أسرة الشيخ مصطفى الإفراج عن مذكراته الشخصية ليقوم المجلس بنشرها هى وأعماله الكاملة لتكون فى متناول جميع الباحثين.

وتختتم هذا العرض السريع عن الندوة بكلمة للشيخ مصطفى عبد الرازق تعبر عن جوهر هذا الرجل العظيم: «إن الذين يخدمون حرية الفكر هم خدام الحق والحضارة، وإن الذين يفكرون العقول من انحلالها هم حراس الفكر والحق».

الشيخ مصطفى عبد الرازق مفكرا ورائدا للفلسفة الإسلامية

يحتل الشيخ مصطفى عبد الرازق مكانة كبيرة في تاريخ الفكر العربى والإسلامى، بل ويعد صاحب مدرسة تعترف ببصماته البارزة على فكرنا المعاصر، فهو عالم استطاع أن يجمع بين الفكر من جهة والإصلاح الاجتماعى من جهة أخرى.

ولد الشيخ مصطفى عبد الرازق عام ١٨٨٥م فى أسرة مصرية عريقة بقرية «أبوجرج» بمحافظة المنيا بصعيد مصر، وتزود بالثقافة الأكاديمية فى أكثر من مجال. ودرس على يد الإمام محمد عبده، وانفتح بعد ذلك على الفكر الغربى، حيث استطاع المزج بين الفكر العربى من جهة، وحضارة الغرب من جهة أخرى. يقول الدكتور عاطف العراقى أستاذ الفلسفة العربية فى حديثه عن الشيخ مصطفى عبد الرازق فى الندوة التى حملت اسمه وأقامها المجلس الأعلى للثقافة بمكتبة القاهرة الكبرى يوم السبت الماضى، وحضرها كبار رجال العلم والفكر والفلسفة: لقد جمع هذا العالم الجليل بين مجال الفكر الفلسفى والدينى والأدبى وأسهم فى ترجمة رسالة التوحيد إلى اللغة الفرنسية. وهى من الرسائل المهمة التى تركها لنا الإمام محمد عبده. وعن مناقشاته لآراء المستشرقين الغربيين، فإنها تظهر من خلال أكثر من كتاب من كتبه من بينها كتاب «الدين والوحى والإسلام» الذى مازال الباحثون يعتمدون على دفاعه عن الدين الإسلامى والوحى فى مواجهة المبتدئين. وتقول الدكتورة زينب الخضيرى أن تصور الشيخ مصطفى أن إصلاح الفكر من شأنه التعريف بحقيقة الدين: «إن الذين يفكرون العقول من أغلالها إنما يمهّدون لها السبيل إلى الحق، والدين من أسمى الحقائق فى هذا الوجود. هكذا كان يفكر الشيخ الفيلسوف الذى آمن أن إصلاح المجتمعات ونهضتها لا يكون إلا بالفلسفة»^(١).

رائد القياس الشرعى

أما الدكتور كمال دسوقي فيقول: أنه لا يملك حين يذكر عالمنا الكبير إلا أن يرد على ذهن أخوه الشيخ على الذى كان توأمه فى رفع راية التنوير. وعبقريّة كل من الشيخين فى اصطناع منهج البحث الذى هداه إليه تعمقه فى مجال تخصصه، هذا فى القياس الشرعى الذى دفع عن المسلمين شبهة كونهم أخذوه من منطق أرسطو بأنه حيثئذ لم يكن قد وصل إلى علمهم بعد، وبأنه قياس منتج لأحكام شرعية يعكس فيها ما لم يوجد له نص فى الكتاب والسنة على ماورد بحكمه نص - خلافا لمنطق أرسطو الصورى الذى لا يعنى نصيحة المقدمات التى تستخلص منها النتائج.

(١) - والصحيح - فيما أرى - أن إصلاح المجتمعات ونهضتها لا يكون إلا بالدين: الدين الإسلامى - وهو - على التحقيق - لا يضيق بالفكر الحر، ومنه الفكر الفلسفى.

أصالة الفلسفة الإسلامية

ويقول الدكتور عبد القادر محمود أستاذ الفلسفة الإسلامية والتصوف الإسلامى بكلية الآداب جامعة القاهرة: أنه لا ريب فى أن الفلسفة الإسلامية قد وضعت موضع الشك طوال القرن التاسع الميلادى، وبعض المفكرين قد ذكروا عن تعصب مقيت أن تعاليم الإسلام تتنافى مع البحث الحر والنظر الطليق. وأنها تبعا لذلك لم تأخذ بيد العلم ولم تنهض بالفلسفة، أما بالرجوع إلى تراث مصطفى عبد الرزاق فنرى أنه دافع أروع وأصدق دفاع عن الفلسفة الإسلامية فى مختلف مجالاتها سواء فى حقل أصول الدين مع المتكلمين. أو فى حقل أصول الفقه مع الأصوليين، أو فى حقل التصوف الإسلامى والفلسفة الصوفية فى سائر تياراتها المعتدلة والمتطرفة، أو فى حقل مناهج البحث الإسلامية التى كشفت عن المنهج التجريبي فى صورته المتكاملة، وقد أكد الشيخ فى سائر بحوثه أن المفكرين المسلمين قد أكدوا فى مختلف آرائهم وبحوثهم أن الوحي لا يناقض العقل، وأن العقيدة إذا استنارت بضوء الحكمة تمكنت من النفس وثبتت أقدامها أمام تيارات الخصوم، وأن الدين إذا تأخى مع الفلسفة أصبح فلسفيا كما تصبح الفلسفة دينية.

وشيخنا الجليل - كما تقول الدكتورة مرفت عزت بالى أستاذة الفلسفة المساعدة بآداب الزقازيق كان أيضا من الرواد الذين أصلوا البحث لدراسة الفلسفة الإسلامية ووضع القواعد والأنس التى يبنى عليها كيان الفكر الفلسفى الإسلامى، والسبيل للوقوف على هذه الأصول والقواعد مؤلفاته التى منها كتابة القيم «تجهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية» الذى انتهى منه إلى أن الفكر الفلسفى الإسلامى بدأ إسلامياً فى مجال الرأى فى الأحكام الشرعية، ثم تطور مستفيداً من تراث الأمم الأخرى دون أن يذوب فى هذا التراث.

مفهوم الحرية الإنسانية

ويتحدث الدكتور على عبد الفتاح المغربى أستاذ الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب بجامعة عين شمس عن مفهوم الحرية عند الشيخ مصطفى قائلاً : لاحظ الشيخ صعوبة مشكلة الاختيار الإنسانى من الوجهة الفلسفية والدينية على السواء عبر كل الأزمان وأن هناك أنصاراً للجبر وآخرين للاختيار، وناقش أدلة كل فريق، وعقب على تلك الأدلة ناقداً ومؤيداً أحياناً ومعارضاً أحياناً أخرى. وانتهى إلى تأييد الحرية الإنسانية كما تناول الحرية من الوجهة الميتافيزيقية، وأن دراستها عن طريق هذه الوجهة لن تفضى إلى حل مقنع، وذكر أن الحرية الإنسانية ضرورة من ضرورات العمل وإثراء النشاط الإنسانى. بل

ويتهى مفكرنا إلى القول بأن الإيمان بالحرية خير كله، ولو أثبتت جميع البراهين الفلسفية أن نظرية الاختيار الإنساني غير صحيحة، كما يرى أن تعاليم الدين ليست قيماً على حرية الإنسان بل هي خير له وسبيل إلى سعادته، وعلى الإنسان الالتزام في ممارسة الحرية بالأخلاق وأن يهتدى بالعلم.

تربية الذات

وعن تربية الذات عند مفكرنا الإسلامي يقول الدكتور محمد صالح السيد - كلية الآداب جامعة المنيا-: إن الشيخ مصطفى عبد الرازق انطلق في دعوته لبناء الفرد المسلم متأثراً بما ورد في القرآن الكريم في شأن الذات الإنسانية التي وصفها القرآن الكريم بالمدح والتعظيم والإجلال، كما وصفها بالذم والضعف والتدهور، وهي تستحق الصفات الأولى في حالة كمالها وقوتها، وتستحق الصفات الثانية في حالة تدهورها وضعفها. والأساس في أن تكون الذات الإنسانية حاملة للصفات الأولى لتكون كما أرادها الله قوة مبدعة تحمل إمكانية الخلافة الأرضية، ولقد استطاع شيخنا أن يقدم لنا في مجال الأخلاق مجموعة من القيم تربي عليها الذات الإنسانية انطلاقاً من إيمانه بدور التربية الخلقية في تربية الذات وضرورة تدرجها ومرانها على الفضائل الإيجابية.

أصول الفقه

ولقد حرص الشيخ مصطفى عبد الرازق على تناول النظريات المختلفة في الفقه الإسلامي -كما يقول الدكتور سعيد مراد، وتاريخه وتعرض لعدة مسائل منها: القياس والاجتهاد، واستهدف من بحثه التأكيد على كون علم أصول الفقه يعد واحداً من مجالات البحث الفلسفي عند المسلمين. ونجح في تقديم الأدلة التي تؤكد صدق موقفه وإذا كان هناك من يجعل علم الكلام واحداً من العلوم الفلسفية، فإن علم أصول الفقه لا يقل أهمية ولا جدارة عقلية من علم الكلام.

والجدير بالذكر أن الشيخ مصطفى عبد الرازق ترك لنا الكثير من المؤلفات في مجالات مختلفة من بين أعماله، كتابه «فيلسوف العرب والمعلم الثاني» كما ترك أكثر من كتاب في مجال الفقه والفلسفة والأدب من بينها كتابه عن الإمام محمد عبده وكتابته عن البهاء زهير وأيضاً مقدماته الرائعة لكثير من الكتب من بينها: مقدمة، كتاب الإسلام والتجديد في مصر تأليف تشارلز أوفر، ومقالات عديدة عن الإمام محمد عبده وعن الصوفية والفرق الإسلامية.

الشيخ مصطفى عبد الرازق في المجلس الأعلى للثقافة

كان رمزاً للإسلام الحضارى وعصور التنوير

مازال المجلس الأعلى للثقافة يوالى احتفالاته بالمتقنين والمفكرين من جيل النهضة :
طه حسين، محمد حسين هيكل . . وآخرهم فى الأسبوع الماضى «بين ٢٢ - ٢٣
الماضى» أحد ألمع وجوه هذا الجيل الشيخ مصطفى عبد الرازق .

واحتفالية الشيخ مصطفى كغيرها اتخذت شكلاً علمياً خالصاً، فمنذ صباح يوم
الافتتاح حتى نهايته شارك فيها فضلاً عن الأمين العام للمجلس د. جابر عصفور -
الدكاترة عاطف العراقى «مقرر الندوة» وفؤاد زكريا «مقرر لجنة الفلسفة» وسالم مصطفى
-الابن- ومحمود زقزوق وريز الأوقاف، وتوالت أسماء أعداد هائلة من الأساتذة طيلة
جلسات الندوة التى اتخذت محاورها الأساسية من روح الشيخ مصطفى وهمومه :
التنوير، قضايا الفلسفة الإسلامية، أصالة الفكر الإسلامى، الفقه والشرع . . إلى غير
ذلك مما يرسم إطاراً عريضاً لمشروع هذا الجيل الذى انتمى إليه الشيخ .

ورغم ثراء الندوة الاحتفالية فإن الاقتراب أكثر إلى الجلسات بما فيها من أبحاث وما
حدث من مناقشات ومناوشات . تعكس لنا أمراً آخر لا يظهر الإطار العام للندوة، إذ إن
ما حدث طيلة هذين اليومين يعد -فى رأى الخاص- مريثة حزينة لهذه الفترة المزدهرة
فكرياً من تاريخنا «بين منتصف القرن الماضى ومنتصف القرن الحالى»، حيث شهد هذا
القرن جهداً تنويرياً هائلاً اجتهد فيه مصطفى عبد الرازق «ضمن الجيل الذى سبقه ومثله
الشيخ محمد عبده» إلى تأكيد دور العقل الذى كان موجوداً فى جوهر الدين الحنيف قبل
التأثر بالعقل الإغريقى وعلومه كما هو شائع، ومن ثم فإن مراجعة أعمال الشيخ
والصمت طويلاً بين جلسات الندوة، تؤكد لنا أن تتبع هذا الوعى بدور العقل فى فترة
مهمة من تاريخنا هى التى كانت تمنح الشيخ الإحساس بضرورة أن تصبح مصر إحدى
الدول المهمة فى العالم التى تسرع إلى الرقى انطلاقاً من التراث الإسلامى وليس
خارجه، وهو ما عبر عنه د. إبراهيم مذكور «فى بحث د. زقزوق»، حيث حاول أن
يشير إلى أن الشيخ حاول أن يوفق بين القديم والجديد إذ قال : إنه قرب الأهر فى
السوربون . . ومن هنا -أيضاً- نفهم أن أهم صفات مشروع الشيخ -ضمن مشروع
جيله- كما لاحظ د. جابر عصفور فى كلمة الافتتاح كانت «الاستنارة التى أعطت
الأولوية للعقل على النقل وأكدت الاجتهاد بوصفه بديلاً للتقليد» ويسهب الأمين العام
فى تعبير صفات الشيخ كالمصالحة بين الأفندية والمشايخ واهتمامه الكبير بالخصوصية

العربية الإسلامية في الفلسفة ثم -وهي أهم صفات هذا المشروع- كانت الموضوعية حيث يعرف أفراد هذا الجيل أن الموسوعية -وما زال الحديث للدكتور عصفور- تظل أهم سمات المشروع التنويري في مجتمع متخلف على كل المستويات، وأن عليهم لكي يرتقوا بهذا المجتمع ويتقلدوا به من مستوى التخلف إلى مستوى التقدم، أن يكتبوا في كل مجال وأن يؤسسوا في كل حقل من حقول المعرفة . . وما فعله مصطفى عبد الرازق فعله طه حسين ومحمد حسين هيكل والعقاد . . وغيرهم.

والذي لا يمكن إغفاله أنه كلما ارتفع صوت أحد المحتفلين بمشروع الشيخ زاد الإحساس بأن ما يحدث هو مرثية لعصرنا وما آل إليه أكثر مما هو احتفالية بالشيخ، إن في تأكيد مشروع الشيخ لدى د. جابر يمثل نبرة اعتذارية لما آل إليه المشروع اليوم وهو ما يظهر أكثر لدى د. زكريا فما كاد يبدأ كلمته التقليدية، ويشير فيها إلى جهد الشيخ مصطفى في الرد على عنصريّة بعض الغربيين فيضيف بسرعة إن هذا مكن المشتغلين بالفلسفة من العرب للرد على الهجمات الظالمة التي توجه إلى الفلسفة من جهات ذات سطوة ونفوذ في قلب عالمنا العربي المعاصر.

هل ذهب جهد الشيخ مصطفى سدى؟ . . سألت نفسي وأنا أستمع إلى د. فؤاد زكريا وهو يذكر دأب البعض في ترديد تعبير «بلاش فلسفة» بمعنى الكف عن المعارضة . . وزعم آخر -يقول د. فؤاد- زعيم عمرى أبدى دهشته من وجود أساتذة يدرسون شيئاً اسمه الفلسفة في بلاده، وعلق مستنكراً «فلسفة! ماذا تعنى فلسفة؟ هذه كلمة غير عربية . . يجب أن تحمل محلها كلمة تفسير. ولم تمض أيام قلائل حتى خرجت الصحف والمجلات العلمية في بلده تؤكد أن لفظ الفلسفة لا بد أن يخفى ويحجى بدلاً منه كلمة «تفسير»، بل إن اسم الفلسفة «محى» من جميع معاهد التعليم العالي والعاذى، وهذا المحور يتذرع بأسباب دينية يرد عليه الشيخ بأن الفلسفة لأسباب دينية لم تكن دخيلة على العالم الإسلامى لحظة واحدة طوال تاريخها المجيد.

ولم يكن على د. فؤاد أن يذكرنا أن مصطفى عبد الرازق لم يكن ليرضى أن تقوم جماعات من المسلمين بتلطّيح دينهم أمام العالم كله بارتكاب هذه الجرائم، ولم يستعد د. عاطف العراقي عن هذا كثيراً، بل راح يتحدث عن الفلسفة عند الشيخ وصلتها بالتنوير، وهو خلال هذا جمع بين مجال الفكر الفلسفى والفكر الدينى والفكر الأدبى، كما درس شخصيات كثيرة معتمداً على النصوص الأصلية، ومعتمداً على منهج يعد غاية في الدقة والعمق، وهو مافعل حين تحدث عن الكندى والفارابى والليث بن سعد جولدتسيهر، بل ولم تكن مصادفة أن يهتم بفكر معاصريه وفي مقدمتهم الشيخ محمد

عنده وذلك بأن أسهم فى ترجمة رسالة التوحيد إلى اللغة الفرنسية، وهو فى كل هذا لم يتخل عن تأكيد دور العقل فى الاستتارة الفكرية والدينية. وكان د. عاطف كان يشير وهل يليق هذا الفكر الآن بهؤلاء الذين يرتكبون الأعمال الوحشية باسم الدين «كان حادث «أبوقرقاص» ينال استنكار كل الحاضرين».

طيلة الجلسات نسمع ونناقش الوجه المشرق للشيخ عبر مشروع يواجهه الآن أعاصير عاتية: التنوير، فلسفة الدين، رائد القياس الشرعى والسياسة الشرعية، مفهوم الحرية، الشيخ والتصوف، الدين والوحى، الفكر الدينى، إحياء الفلسفة الإسلامية، النزعة النقدية. وفى المقابل نجد حروباً عاتية الآن على كل هذه العناصر، فمازال بيننا من ينادى «بتكفير» «أبو زيد»، ومن يتحدث عن النقاب وتعميمه، مازالت الأمية تضرب بأطنابها بين أكثر من نصف سكان مصر، مازال الفراغ الفكرى وضياح الشباب يحتل عناوين صحفنا اليومية، ومازالت البنوك لا تجد من يحسم أمرها إسلامياً، ومازال مصطلح «الإرهاب» يعانى من اضطراب المفهوم وتردى الواقع، مازالت النقابات المهنية تهاجم ماحدث فى كويتهاجن، هوجة الإعلانات فى الشهر الفضيل وبعده.. وباختصار، فإن ما يحدث اليوم، فى الاحتفال بعلم ضخم مثل الشيخ مصطفى عبد الرازق له معنى أبعد، هو استنهاض العقل، وتأكيد القيم الإسلامية وابتعاثها من جديد.. ولهذا، لم تكن ندوة الشيخ ندوة مثل كل الندوات، وإنما كانت مريثة لعصر كامل مضى كان العقل فيه يتبوأ مكانة عالية، وهو ما يشير إلى أن مشروع النهضة مضى ولم يبعث من جديد.. وبقيت لنا آثار الشيخ التى لم تنته كلها، حتى كانت آخر كلمات تترك أثراً لا يضيع توجه فيها الأمين العام لأسرة الشيخ أن تنشر مذكراته التى لم تنشر بعد..

وتنتهى الندوة ويبقى ماتثيره: أين مذكرات الشيخ مصطفى..؟ بل أين مشروع هذا الجيل الذى كان يطمح أن يجد مصر أكثر وعياً لدور العقل، ويطمح أن يجد المثقفين واعين لدورهم الحقيقى فى التنوير والتثوير والإصلاح..

فى رحاب فكر مصطفى عبد الرازق

يبرز اسم مصطفى عبد الرازق بقوة وفاعلية فى نهضتنا الحديثة والمعاصرة، ولعلنا لانعدو الحقيقة إذا قلنا أن اسمه يتردد كعنوان على تلك النهضة التى قامت على أساس ترسيخ مقولة «الأصالة والمعاصرة» وممارستها فى واقعنا الثقافى، فمصطفى عبد الرازق بثقافته الأهرية كان يمثل عنصر الأصالة فى ثقافته، وباطلاعه على الفكر الغربى الحديث أخذ أفضل مافى العصر من أفكار ونظريات، فقد سافر إلى فرنسا طالباً للعلم وأستاذاً له فى الوقت ذاته حيث عمل فترة من الزمن أستاذاً للفكر العربى والإسلامى فى بعض

الجامعات الفرنسية، كما درس على يد بعض أعلام الفكر الغربى المعاصر من أمثال أميل دور كايم أحد فلاسفة علم الاجتماع. مصطفى عبد الرازق بحق إحدى الدعائم الأساسية فى تلك النهضة تحمل فى أناته وصبر دوره الهام فى البناء والتشييد وفى ترسيخ القيم والمبادئ النهضة التى نادى بها الرواد من أمثال رفاة الطهطاوى وعلى مبارك والأفغانى ومحمد عبده الذى تنبأ لرائدنا مصطفى عبد الرازق بمستقبل مشرق وكان مصطفى يعتبر من أقرب تلاميذه إلى نفسه وتجسيدا حقيقيا لأفكاره فى الإصلاح والتجديد عبر الأجيال التالية، وبصفة خاصة أفكار محمد عبده المستقبلية وعقلانيته الرشيدة فسار على نهجه فى التربية والتعليم باعتباره أنجح الطرق وأفضلها فى التنمية الثقافية والبناء الفكرى، وهو منهج يحتاج إلى جهد ودأب شديدين، بالإضافة إلى وقت طويل وصبر أطول وابتعد عن المنهج السياسى الثورى الذى تبناه بعض الرواد من أمثال الأفغانى لعدم جدواه فى أمة يتفشى فيها الجهل بصورة مفرغة ومخيفة.

وتؤكد ريادة مصطفى عبد الرازق فى نهضتنا الفكرية الحديثة من خلال مجموعة نقاط مهمة منها كونه أول مصرى يشغل منصب أستاذ كرسى الفلسفة الإسلامية فى كلية الآداب بالجامعة المصرية، ومنها أنه أول مصرى خط منهاجا علميا واضحا لدراسة تلك الفلسفة فى كتابه الهام «تمهيد لدراسة الفلسفة الإسلامية». ومازال يعتبر مرجعا لا غنى عنه للباحثين حتى وقتنا الراهن، ولم يكتف برسم المنهج ولكن سعى أيضا إلى تقديم نماذج تطبيقية لهذا المنهج الذى دعا إليه ومنها أنه جعل أصول الفقه أحد مجالات الفلسفة الإسلامية؛ لأن مدار البحث فيه هو الاجتهاد بالرأى فى الأحكام الشرعية لاستنباط الأحكام بالعقل، فالاجتهاد هو أول مانبت من النظر العقلى عند المسلمين، وقد وجه مصطفى عبد الرازق تلاميذه إلى تطبيق ذلك المنهج وترسيخ أسسه وبيان مكانة النظر العقلى فى الفكر الإسلامى ونصحهم بضرورة نشر المفيد من التراث الإسلامى وترجمة مايزكى تلك النهضة عن الفكر الغربى فنبغ منهم عدة كبير تبوأوا أماكن مرموقة فى تاريخ نهضتنا الحديثة والمعاصرة منهم على سبيل المثال لا الحصر الدكتور على سامى النشار صاحب موسوعة «نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام» وكتاب مناهج البحث عند مفكرى الإسلام وفيه ركز على تقديمهم لمنطق أرسطو، وقد سار الدكتور النشار فى تلك المؤلفات على منهج أستاذه مصطفى عبد الرازق، ومن تلاميذه أيضا الدكتور محمد عبد الهادى أبو ريدة الذى وزع جهده بين التأليف والترجمة والتحقيق، ومنهم الدكتور محمود الخضيرى مترجم «مقال فى المنهج لديكارت» الذى غاب عن عالمنا وهو فى قمة العطاء والمجد وغير هؤلاء كثيرون تتلمذوا على يد الشيخ مصطفى عبد الرازق وقاموا بدورهم الفعال فى حمل عبء الأمانة وامتطلبه من مسئوليات فكرية واجتماعية. وهذا

الجيل الذى تتلمذ على يد الشيخ مصطفى عبد الرازق تتلمذ على أيديهم أيضا عدد كبير من مفكرينا وكتابنا المعاصرين، وهذا يوضح لنا أن مصطفى عبد الرازق يحتل مساحة كبيرة من ذلك الجزء الحى فى نهضتنا الحديثة والمعاصرة بوسطيته التى تنأى من غلو المتغربين وجمود الترائين من أصحاب أحادية النظرة إلى طريق النهضة والإصلاح.

وفى ختام ذلك المقال ننوه بشكر واجب وعتاب رقيق إلى المجلس الأعلى للثقافة والقائمين عليه فأولا أحبيهم لاهتمامهم بتنشيط ذاكرتنا بندوة عن مفكرنا الراحل مصطفى عبد الرازق والثانية نعتب عليهم لقصرهم الدعوة على مجموعة محدودة من الباحثين وأخشى أن أقول على شلة معينة مكررة فى كل ندوات المجلس لسبب غير موضوعى وغير مقنع، والأولى بالمجلس الأعلى فى مثل هذه الندوات أن يعلن للباحثين عن هذه الندوات وأن يدعو المختصين والمهتمين بالمشاركة وتختار الأبحاث الأجدر والأفضل للنشر بعد التحكيم العلمى، كما ينبغى ألا يغيب عن أذهان القائمين على أمر تلك الندوات أن يكون لديهم إحصائية بالباحثين فى مختلف المجالات الفكرية ودعوتهم إلى مايتصل بمجالاتهم وتخصصاتهم لأننا للأسف الشديد لانسمع عن تلك الندوات فى معظم الأحيان إلا من الصحف بعد انتهائها.

أدب الإسلام فى مواجهة مستشرق متخبط

بنسـد ١٠٠

قرأت كلمة أستاذنا الجليل الشيخ مصطفى بعنوان «الإسلام - عقائده ونظمه» (السياسة الأسبوعية - عدد السبت ٩ يولية سنة ١٩٢٧). مما جاء فيه : هذا كتاب وضعه بالفرنسية «الأب لامانس» طبعه فى المطبعة الكاثوليكية ببيروت سنة ١٩٢٦ . . ولايسع المطلع على ماكتبه الأب لامانس إلا أن يعترف بحسن طريقته فى البحث وسعة اطلاعه . . والمستشرقون الأوروبيون يصرحون بأن فى مصنفات الأب لامانس ميلا يشوب البحث العلمى بتزعات ليست من البحث العلمى . أما نحن فلا نبرئ أنفسنا من عواطف يثيرها ما فى مؤلفات الأستاذ من عسف صارخ . «بيد أننا أشد احتراما للمجهودات العلمية ولأهلها من أن نجعل لهذه العواطف سلطانا على وزن آثار العلماء» . وكثيرون يقولون : إن مؤلف الأستاذ لامانس الذى نحن بصدده هو أقل كتبه تحيفا . وفى الحق أن هذا الكتاب ينبئ عن شئ من التطور حميد، نكاد لانلمح فى أجزاء منه أن المؤلف قس جزويتى رسم صورة عن الإسلام . وماكان ليفوتنا أن نسجل للأستاذ هذا التطور فيما نسجل من إعجاب باجتهاده واطلاعه . وكتاب «الإسلام - عقائده ونظمه» مؤلف من مقدمة وثمانية أبواب . . يقول لامانس : شئ واحد يتفق عليه المسلمون جميعا بدافع

من أنفسهم هو أنهم لا يرضون بحال أن يقربوا المدنية المسيحية. ولم يقل لنا القس لامانس ما هي هذه المدنية المسيحية التي ينفر منها المسلمون كلهم بعد إجماعهم على طلب الإصلاح ومسايرة الرقى الحديث؟ يقولها المؤلف ص ٤٤ عند الكلام على القرآن «وكذلك كان القول بأن تلاوة القرآن من الحوادث المخلوقة معتبرا من الإلحاد الخطر». والمسلمون لا يرون هذا الرأي، حتى هيئة كبار العلماء، فهل يريد العالم القسيس أن يكون أشد توسعا في رمي المسلمين بالإلحاد من هيئة كبار العلماء؟. وفي ص ٤٥ من الكتاب تعرض لأخطاء مزعومة في القرآن من ناحية القواعد العربية والأسلوب، وقد ألفنا تلك النعمة في منشورات بعض المبشرين التي يوجهونها إلى العوام. وأولئك المبشرون يجهلون قواعد اللغة العربية ويجهلون أساليبها. وقد يحرفون الكلم عن مواضعه لهوى في قلوبهم. لكن هذه النعمة غريبة في لسان أهل العلم من المستشرقين الذين يتسمون على الأقل بحكم علمهم أن يدعوا أنهم بلغوا من المعرفة بسر العربية مبلغا يحل لهم أن يكشفوا مواضع الضعف في أسلوب عربي أجمع العرب على اختلاف أديانهم أنه أرقى (١) أساليب البيان في لغتهم.

وفي ص ٦٦ بين المؤلف فرائض الوضوء فحذف منها مسح الرأس وهو وارد في نص القرآن وفي كل كتاب إسلامي يذكر فرائض الوضوء. وإذا كان الأب لامانس قد نقص من الوضوء فرضا فربما كان أراد أن يدارى هذا النقص بزيادة ركن في أركان الصلاة. قال في ص ٦٧: تفتتح الصلاة بالتكبير. وهو يقول: الله أكبر، ويلى ذلك قراءة أول سورة من القرآن، وهي الفاتحة فتلاوة الشهادة إلخ، وتلاوة الشهادة بعد الفاتحة لا يعرفها المسلمون ركنًا من أركان الصلاة. وفي ص ٦٩ «ومادام الحاج محرما فإنه يظل مكلفا بالإمسك عما يمسك عنه الصائم في رمضان» - ولا ندري من أين جاء للمؤلف أن المحرم يجب أن يمسك عن الطعام والشراب؟ وفي صفحة ٨٦ أن أقدم كتب المسانيد في الحديث هو مسند الإمام أحمد بن حنبل وللشافعي من قبل تلميذه أحمد بن حنبل مسند مطبوع ومن قبلهما أيضا ألقت مسانيد. وفي ص ١١١: «وإذا أجمع علماء الأزهري على رأى يعم المسلمين فهم لا يعلمون أنهم إنما يتكلمون باسم الشافعية. وقد ينهبون إلى ذلك عند الحاجة» والواقع أن مذهب الشافعي ليس هو المذهب الوحيد، ولا هو المذهب الغالب في الجامع الأزهر الذي تدرس فيه المذاهب الأربعة. وفي ص ٢٢٥ خلط المؤلف بين المجلد والمفصل العام والخاص. وفي ص ٢٣٨ أن لاشيء في شريعة القرآن يحول دون تزوج المسلم بامرأة غير مسلمة. والذي لاتعارضه شريعة الإسلام هو تزوج المسلم بالكتابية.

(١) فالقرآن في لغته وأسلوبه معجز ﴿... فاتوا بسورة من مثله...﴾ (٢٣) ﴿[البقرة].

«أما بعد فلنا نسر بما نرى من عناية المستشرقين الأوروبيين بدرس الإسلام وتاريخه على الأساليب العلمية الحديثة ونثنى على ما يبذلون من جهد في خدمة المعارف الإنسانية من هذه الناحية ونعترف بفضل كثير منهم على المباحث الإسلامية. ونرجو أن يتأسى بهذه الجهود الشريفة من هم أحق بدرس الإسلام وتاريخ الإسلام، توقيع / مصطفى عبد الرازق.

أقول : أول ما يتبادر إلى ذهن القارئ من عرض شيخنا مصطفى لما كتبه القس لامانس ومناقشته إياه، هو القول اللين في مواجهة قس جزويتى يجمع بين الجهل وسوء القصد. إنه يحرفُ الكلم عن مواضعه ليشتري به ثمنا قليلا، متاع زائل، في دنيا فانية. حقا إنه ليس بعد الكفر والجحد، والجاهلية الجهلاء ذنب! وما أعظم العدل والإنصاف يقيمه الإمام أو غيره لإصلاح حال العباد والبلاد! وفي الحديث الشريف: «سبعة يظلهم الله يوم القيامة، يوم لا ظل إلا ظله: أولهم الإمام العادل...» وأعود إلى «اللين» الذى طبقه شيخنا فيما كتب. إنه خلّق إسلامى، نطقه حتى مع الكفرة. وفي ذلك يقول تعالى، مخاطبا موسى وهارون : ﴿ اذْهَبْ أَنْتَ وَأَخُوكَ بِآيَاتِي وَلَا تَنِيَا فِي ذِكْرِي ﴾ (٤٢) اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ﴿٤٣﴾ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ ﴿٤٤﴾ [طه].

وأقول : إن هذا الموقف من أستاذنا الشيخ مصطفى يذكر بموقف مماثل وقفه السيد جمال الدين الأفغانى في مواجهة المتعصب الفرنسى السربونى إرنست رينان، إذ التزم الأفغانى بالنص القرآنى والأدب الإسلامى، أما رينان، وبعنوان جذاب، هو «الإسلام والعلم» فقد ذهب يطعن فى الإسلام والمسلمين بالباطل، وبلا حياء. وقد عاب البعض على شيخنا الأفغانى (لينه فى القول) فى مواجهة هذا المتعصب المتعسف. ولم يكن مافعله إلا ما أمر به ديننا. (وانظر - بند ١٩ من كتابى «جمال الدين الأفغانى - موقف الشرق وحكيم الإسلام»).

الإمام الشافعى

(ذكريات)

بند ١١:

فيما يلى إهداء كتابى «محمد فريد وجدى» إلى من : ؟ «إلى فقيهين عظيمين، وإمامين جليلين: وإلى أرض طيبة مباركة، أرض الفسطاط وجامع عمرو بن العاص، حيث كنت أسكن، ولفترة غير قصيرة، فى مكان مرتفع، وكان ضريحهما فى مرمى بصرى، وكان علمهما وفقهما دائما وسيبقى - محل اهتمامى وتقديرى.

إلى رفيق أثير كان مازال صبيًا، حيث كنا نتردد على مسجديهما تبركا وتيمنا، إلى ذكريات غالية.. إلى أرواح محمد بن إدريس الشافعي، والليث بن سعد، والشهيد - ابنى العزيز - محمد قطب - أهدي هذا الكتاب!!

وانتقل إلى باريس، حيث كنت أقيم - بعضًا من عام ١٩٥٢ - وبعضًا من عام ١٩٥٣. يرمى الله تلك الأيام، من أيام الكفاح الحلو، حيث لم آخذ قط، في أى ليلة، كفايتي من النوم!! كنت شبه مقسم، في فترتي الصباح والمساء بمكتبة كلية الحقوق، بجامعة السوربون، حيث لم يتح لى، ولزمن طويل، أن أشاهد اللحظة، أو اللحظات، التى يلتقى فيها النهار الذاهب، مع بداية الليل (ولا أقول مغرب «الشمس»، التى لاتظهر هناك إلا نادرًا).

هكذا كان شأنى مع مكتبة كلية الحقوق؛ أما المكتبة الأهلية، وهى من أكبر مكتبات العالم، وفيها الكثير من الذخائر والنفائس التى لاتقدر بثمن، أما هذه المكتبة فقد كنت أتردد عليها بين وقت وآخر. وبما كان يلفت نظرى فيها كثرة القساوسة الشبان!! وذات يوم كنت أقرأ فى أحد مؤلفات الفقيه الفرنسى - ذى الشهرة العالمية ديجى، وينطقها البعض «دوجى»^(١) قرأت له - فى هذا المؤلف - قوله : كنت قد رأيت فى «موضوع كذا...» رأيا، وتابعنى فيه، ونوه به كثير من الفقهاء . واليوم أرى أنى قد أخطأت، لقد كنت مخدوعًا. إنى (والكلام له)- أرى (أى الآن) كذا وكذا..

وجاء الشافعى - ولا أحد سواه، من فقهاءنا - إلى خاطرى. فقد كان له - وعلى مدى زمن طويل، فقهه الخاص، فى المسائل الشرعية المختلفة، ولما قدم إلى مصر، وإلى بيتها الجديدة عليه، كان له فقهه الآخر، الذى عرف بالمذهب الجديد، تمييزًا له عما سبقه، أى عن المذهب القديم.

ويرحم الله الشافعى، ويرحم الله الجميع. إن تراثهم الفقهي ثروة قليلة النظير!! هذا؛ والفصل (أو البند التالى من الكتاب) عن «الشافعى واضع علم أصول الفقه».

الشافعى واضع علم أصول الفقه^(٢)

بند ١٢:

نشرت الرسالة لصاحبها ورئيس تحريرها المسئول المرحوم أحمد حسن الزيات، فى أعدادها أرقام ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ دراسة ممتازة عنوانها «الشافعى واضع

(١) وعنه، كتبت فصلا طويلا فى رسالتى للدكتوراه.

(٢) نص محاضرة القاها فى قاعة الجمعية الجغرافية الملكية؛ هذا، وأول الأعداد نشر فى ١٩٣٣/١٢/١١، والباقى فى الأعداد التالية، وكانت الرسالة وقتئذ تصدر كل أسبوع.

علم أصول الفقه» (للأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق أستاذ الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب بجامعة القاهرة - حالياً) . بدأها بما يلي : «الشافعي هو أحد الأئمة الأربعة الفقهاء : أبى حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي المتوفى سنة ١٥٠ هـ - ٧٦٧م؛ وأبى عبد الله مالك بن أنس الأصبحي المدني المتوفى سنة ١٧٩ هـ - ٧٩٥م؛ وأبى عبد الله محمد بن إدريس الشافعي المكي المتوفى سنة ٢٠٤ هـ - ٨٢٠م، وأبى عبد الله أحمد بن حنبل البغدادي المتوفى ٢٤١ هـ - ٨٥٥م.

وهؤلاء الأئمة الأربعة هم الذين استقرت مذاهبهم في الفقه الإسلامي بين جمهور المسلمين منذ نحو ألف عام. وتلاشى ماعداها من المذاهب كمذهب الحسن البصري المتوفى سنة ١٦١ هـ - ٧٧٧م؛ ومذهب عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي المتوفى ٢٤٠ هـ - ٨٥٤م؛ ومذهب محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ هـ - ٩٢٢م. وطالت مدة المذهب الظاهري الذي أسسه داود بن علي الأصفهاني - المتوفى سنة ٢٧٠ هـ - ٨٨٣م، وزاحم المذاهب الأربعة ودرس بعد القرن الثامن. والتنافس بين المذاهب الأربعة على . . . الانتشار قديم. . . ولعل بعض آثاره لاتزال باقية إلى اليوم. . . (ورغم مالهذا التنافس من جوانب سلبية، إلا أنه في أكثر أمره كان سبب حياة عقلية، ونشاط فكري، وتسابق إلى الإتقان. . . في البحث العلمي) وحرص على جدارتها لمواجهة أى مستجدات. لاجرم كان التراث الفقهي الإسلامي من أنفس ما ادخر البشر من مباحث المتفقيين.

وقد تبارى أتباع المذاهب المختلفة في الإشادة بمناب متبوعيههم، ولاتخلو في الغالب من العصبية لإمام علي إمام. . . بل إنها «لاتخلو من اعتماد على روايات ظاهرة البطلان وعلى الأحلام والرؤى» ومن أمثلة ذلك ماورد في كتاب مناقب الإمام الأعظم أبى حنيفة. . . لابن البزاز الكردي (المتوفى سنة ٨٢٧ هـ - ١٤٢٣م) «من عقد فصل لصفة الإمام في التوراة» (عدد الرسالة رقم ٢٣ ص ١٩).

وبعد هذا التقديم، يقول شيخنا عليه الرحمة والرضوان: «غرضنا من هذا البحث أن ندرس مايتعلق بأثر الشافعي في تكوين «العلم الإسلامي» ولما كان وصف هذا الأثر يستدعى تصوير شخصيته «فإني أجعل هذا البحث من قسمين» :

أ - مايتعلق بالشافعي في خاصة نفسه، من مولده ونشأته وسيرته.

ب - مايتعلق بأثر الشافعي في وضع علم أصول الفقه.

وعن النشأة والسيرة امتد البحث وشمل ماجاء منه في الرسالة إلى الأعداد ٢٣ و٢٤، وعن هذا العدد الأخير، أنقل : «ذكروا أن الشافعي كان في أول الزمان فقيرا

ولما سلموه إلى المكتب ماكانوا يجدون أجرة المعلم، وكان المعلم يقصر في التعليم، إلا أن المعلم كلما علم صبيا شيئا كان الشافعي يتلقف ذلك الكلام، ثم إذا قام المعلم من مكانه أخذ الشافعي يعلم الصبيان تلك الأشياء، فنظر المعلم فوجد أن الشافعي يكفيه من أمر الصبيان أكثر من الأجرة التي يطمع فيها منه، فترك طلب الأجرة. واستمرت هذه الأحوال حتى تعلم القرآن كله لسبع سنين.

ويروى عنه أنه كان يحدث عن طفولته فيقول : « وكانت نهمتى في شيئين - في الرمي وطلب العلم»، ويظهر أن حب الرماية لم ينزعه من بين جوانب الشافعي جلال السن وجلال الإمامة. ومن أقواله : « لما ختمت القرآن دخلت المسجد أجالس العلماء وأحفظ الحديث والمسألة، وكان منزلنا بمكة في شعب الحيف. وكنت فقيرا، بحيث لا أملك ما اشترى به القراطيس فكنت آخذ العظم أكتب فيه، وأستوهب الظهور من أهل الديوان وأكتب فيها».

وفي بداية المقال الثالث (ص ١٩) ومابعدهما من العدد الخامس والعشرين من الرسالة). يقول : وكان الشافعي في أول أمره يطلب الشعر وأيام الناس والأدب... ثم توجه إلى الفقه - وتفقه أول أمره على مسلم بن خالد الزنجي مفتي مكة عام ١٨٠ هـ - ٧٩٦م مولى بنى مخزوم. ويقولون : إن مسلم قال للشافعي : افت يا أبا عبدالله، فقد آن لك أن تفتى. وكان الشافعي وقتئذ دون العشرين... ورحل الشافعي إلى المدينة ليطلب العلم عن مالك بن أنس الذي لاحظ نبوغه وفقره فساعده، وبقي بالمدينة إلى أن توفي مالك... وخرج الشافعي إلى اليمن حيث استعمله واليها في أعمال كثيرة، وكان موافقا فأحبه الوالي والناس. وكادت الولاية تشغله عن العلم، حتى نبهه بعض شيوخه فانتبه... ثم قدم إلى المدينة حيث لقي ابن عيينة الذي قال له : قد بلغنا ولايتك فما أحسن ما انتشر عنك... ويقولون: إن الشافعي جمع كتب الفراسة من اليمن، واشتغل بها حتى مهر فيها... ثم إن الحساد سعوا إلى هارون الرشيد. إذ كتب إليه أحد قواده يخوفه من العلويين، وذكر في كتابه أن الشافعي يعمل بلسانه ما لا يقدر عليه المقاتل بسيفه فإن أردت أن تبقى الحجاز عليك فاحملهم إليك. وحمل الشافعي مع العلوية إلى العراق (كانوا تسعة وهو عاشرهم). وأدخلوا على الرشيد وكان معه قاضيه محمد بن الحسن الشيباني (أحد أصحاب أبي حنيفة). وكانت شفاعته الشيباني سبب خلاصه. وقد قرأ الشافعي كتب محمد بن الحسن الشيباني المتوفى سنة ١٨٩ هـ... ولازمه وأخذ عنه وقدم الشافعي - بعد ذلك إلى بغداد سنة ١٩٥ هـ فأقام سنتين، واشتهرت مكانته في العراق وسار ذكره في الآفاق، وأذعن بفضل المواقف والمخالفون.

وبعد جولات وتنقلات خرج إلى مصر (عام ١٩٨ - أو - ١٩٩ هـ) - إذ استصبحه العباس بن عبد الله بن العباس... فصحبه. وهناك روايات أخرى في سنة قدمه. وهي متقاربة، وصنف كتبه الجديدة كلها بمصر، وسار ذكره في البلدان، وقصده الناس من الشام والعراق واليمن وسائر النواحي.. وقضى حياته في مصر مابين تأليف وتدريس ومناظرة، وسعى في بث مذهبه، ومدافعة كيد خصومه. وكان يلزم الاشتغال بالتدريس والإفادة في جامع عمرو. ورغم أنه كان مصابا بنزيف من الباسور فقد فعل الكثير. قال الربيع تلميذه: أقام الشافعي ها هنا أربع سنين. فأملى ألفا وخمسمائة ورقة. وأخرج كتاب «الأم» (ألفى ورقة) وكتاب السنن وأشياء كثيرة كلها في مدة أربع سنين. ولم يكن انصرافه للفقهاء وحده، بل للقرآن والحديث واللغة، والعروض والشعر والنحو، والطب، وكل ذلك يدل على ماكان من شغف الإمام بالعلم^(١) كله وهناك روايتان إحداهما تقول: إنه طلب أن يقوم الوالي بغسله، وفسر الوالي ذلك بأنه يعني سداد ديونه، وقد فعل. والرواية الأخرى تقول: قال الشافعي: أفلست ثلاث مرات، فكنت أبيع قليلي وكثيري حتى حلى ابنتي وزوجتي ولم أستند قط. وكان زواج الشافعي من حميدة بنت نافع بن عنبسة بن عمرو بن عثمان بن عفان. فولدت له (أبا عثمان محمدا) وكان قاضيا لمدينة حلب (وفاطمة وزينب).

وفي العدد السادس والعشرين من الرسالة (ص ٢٠ وما بعدها) نجد الجزء الرابع من الدراسة (أو المحاضرة) وتحت عنوان «الدراسات الفقهية إلى عهد الشافعي» نقراً: كان التشريع في عهد النبي عليه الصلاة والسلام يقوم على الوحي: من الكتاب، والسنة. وعلى الرأي من النبي ومن أهل النظر والاجتهاد من أصحابه، بدون تدقيق في تحديد معنى الرأي. وتفصيل وجوهه، وبدون تنازع ولاشفاق بينهم.

وفي عهد الراشدين (من سنة ١١ هـ - ٦٣٢ م - سنة ٤٠ هـ - ٦٦٠ م، وقد اتفق الصحابة في هذا العهد على استعمال القياس في الوقائع التي لانص فيها من غير نكير من أحد منهم. وفي هذا العهد أخذت تبدو الصورة الأولى من صور الإجماع، بما كان يركن إليه الأئمة من مشاورة أهل الفتوى من الصحابة، وكانوا وقتئذ قلة لا يتعد معرفة الاتفاق بينهم في حكم من الأحكام. ولم يكن يفتى من الصحابة إلا حملة القرآن الذين كتبوه وقرأوه وفهموا وجوه دلالاته، وناسخه ومنسوخه، وكانوا يسمون «القرءاء» لذلك، وغميزا لهم عن سائر الصحابة بهذا الوصف الغريب في أمة أمية لا تقرأ ولا تكتب. ثم

(١) إن مايقال من شغف الإمام الشافعي بالعلم كله، يقال في فضيلة الإمام الأكبر الشيخ مصطفى - وهذا لا يتأتى إلا من الحب (حب العلم) وسافصل ذلك فيما سيأتى بإذن الله.

كان عصر بنى أمية من سنة ٤٠ هـ إلى سنة ١٣٢ هـ - ٧٤٩ م. ، وتكاثر الممارسوا للقراءة والكتابة من العرب ، ودخلت فى دين الله أمم ليست أمية . وبدلا من استخدام لفظ «القرءاء» استخدم لفظ «العلم» للدلالة على حفظ القرآن ورواية السنن والآثار ، وسمى أهل هذا الشأن «العلماء» واستخدم لفظ «الفقه» للدلالة على استنباط الأحكام الشرعية بالنظر العقلى فيما لم يرد فيه نص كتاب ولا سنة . وسمى أهل هذا الشأن الفقهاء ، فإذا جمع امرؤ بين الصفتين جمع له اللفظان أو مايراد فهما . . . قال ابن عبد البر : من كره كتاب العلم كرهه لوجهين : أحدهما ألا يتخذ مع القرآن يضاهى به ، ولثلا يتكل الكاتب على مايكتب فلا يحفظ فيقل الحفظ . ولما انقرض عهد الصحابة مابين تسعين ومائة من الهجرة ، وجاء عهد التابعين ، انتقل أمر الفتوى والعلم بالأحكام إلى الموالى إلا قليلا ، عندئذ تضاءلت النزعة العربية إلى حظر التدوين وصارت كتابة العلم أمرا لازما . عن سعد بن إبراهيم قال : أمر عمر بن عبد العزيز المتوفى سنة ١٠١ هـ (٧٢٠ م) بجمع السنن فكتبناها دفترا دفترا فبعث إلى كل بلد له عليه سلطان دفترا .

وقد بدت مخايل نهضة فى التشريع الإسلامى منذ ذلك العهد . فحصل تدوين بعض السنن وبعض المسائل ، ولم يصل إلينا من تلك المدونات إلا صدى . يقول جولدتسيهر : وينبغى ألا يعطى كبير ثقة لما نُسب لهشام بن عروة من أنه فى يوم المرة حُرقت لأبيه كتب فقه ، ولا يمكن أن نتصور بحال أنه فى ذلك العهد البعيد كانت توجد كتب بالمعنى الصحيح ، إنما هى صحائف متفرقة ، وتوفى عروة سنة ٩٤ هـ (٧٠٢ م) التى كانت تسمى (سنة الفقهاء) لكثرة من مات فيها منهم . وبالجمله فإنه إذا كان دون شىء لضبط معاهد القرآن والحديث ومعانيهما فى عهد بنى أمية فإن التدوين فى الفقه بالمعنى المحدث لم يكن إلا فى عهد العباسيين . . . إن أقدم ماوصل إلينا من المصنفات الفقهية هو من مؤلفات الشيعة الزيدية (توفى زيد بن على عام ١٢٢ هـ - ٧٤٠ م) . يقول شيخنا الشيخ مصطفى : «ومن أسف أن هذا البحث لم يثره مسلمون ، ولا أثير فى بلاد الإسلام» .

جاء عهد العباسيين منذ ١٣٢ هـ - ٧٤٩ - ٧٥٠ م . وكان طبيعيا أن تتعش العلوم الدينية فى ظلهم ، فقد اقتضى ضبط أمور الدولة على منهاج شرعى جمع الأحكام الشرعية وتدوينها . وقد كان المثل الأعلى للسياسة الفارسية هو الاتصال الوثيق بين الدين والحكومة .

عن العدد السابع والعشرين من (الرسالة ص ٢٢ ومابعدھا) الجزء الخامس من الدراسة . وتبدأ كالاتى : وفى صدر العهد العباسى تمكن الاستنباط واستقرت أصوله .

وجعل لفظ «الفقه» ينتهى بالتدرج إلى أن يكون غير مقصور على المعنى الأصلي، أى الاستنباط من الأدلة التى ليست نصوصاً؛ وأصبح المعنى الأول للفقه هو : «الأحكام الشرعية العملية المأخوذة من أدلتها التفصيلية، نصوصاً كانت أو رأياً، وسمى أهل هذا الشأن بالفقهاء». ونشأ التأليف فى الفقه بهذا المعنى، وانقسم الفقه إلى طريقتين : أ- طريقة أهل الرأى والقياس وهم أهل العراق، ب- وطريقة أهل الحديث وهم : أهل الحجاز. - أهل الرأى وأهل الحديث : ويعتبر «أبو حنيفة» أبا لأهل العراق، أسسه وأعانه على تأسيسه تلميذه الجليلان «أبو يوسف القاضى المتوفى سنة ١٨٢ هـ - ٧٩٧م ومحمد بن الحسن الشيبانى المتوفى سنة ١٨٩ هـ - ٨٠٤م» ولئن كان حماد بن سليمان الكوفى المتوفى سنة ١٢٠ هـ - ٧٣٧ - ٧٣٨م هو أول من جمع حوله طائفة من التلاميذ يعلمهم الفقه مع ميل غالب للرأى (وكان أبو حنيفة أحد هؤلاء التلاميذ) فإن حمادا لم يترك أثراً علمياً مكتوباً، أما أبو حنيفة فيقول صاحب الفهرست : وله من الكتب كتاب الفقه الأكبر . . (وذكر كتباً أخرى. .) ويذكر الموفق بن أحمد المكي الحنفى فى كتابه «مناقب الإمام» . . . وأبو حنيفة أول من دون علم هذه الشريعة لم يسبقه أحد ممن قبله؛ لأن الصحابة والتابعين لم يضعوا فى علم الشريعة أبواباً مبنية، ولا كتباً مرتبة، إنما كانوا يعتمدون على قوة فهمهم، وجعلوا قلوبهم صناديق علمهم. . فنشأ أبو حنيفة بعدهم فرأى العلم منتشرًا فخاف^(١) عليه الخلف السوء فيضيعوه. ولهذا قال صلى الله عليه وسلم : إن الله تعالى لا يقبض العلم يستزعه انتزاعاً من الناس، وإنما ينتزعه بموت العلماء، فيبقى رؤساء جهال فيفتنون بغير علم فيضلُّون ويضلُّون؛ ولذلك دونه أبو حنيفة فجعله أبواباً مبنية وكتباً مرتبة، وبدأ بالطهارة. . . ثم ختم بكتاب الموارث. . ثم جاء الأئمة من بعده فاقبسوا وفرعوا. . ولذا قال الشافعى «العلماء عيال على أبى حنيفة فى الفقه» وقد قيل : بلغت مسائل أبى حنيفة خمسمائة ألف مسألة، وكتبه وكتب أصحابه تدل على ذلك. وجملة القول أن مذهب أهل الرأى هو الذى رتب أبواب الفقه، وأكثر من جمع مسائله فى الأبواب المختلفة. وكان الحديث قليلاً فى العراق؛ فاستكثروا من القياس، ومهروا فيه، ولذلك قيل «أهل الرأى». وإنما كان أهل الحجاز أكثر رواية للحديث من أهل العراق؛ لأن المدينة دار الهجرة ومأوى الصحابة، ومن انتقل منهم إلى العراق كان شغلهم بالجهاد وغيره من شئون الدولة أكثر. ومذهب

(١) أقول : إن العلماء العظام الذين أقاموا وأنشأوا «العلوم» (كل فى تخصصه) إنما قالوا وكتبوا وسجلوا، لا ليقال عنهم إنهم قالوا. . . وإنما فعلوا لإحساسهم بالمسئولية نحو الإنسان، أيا كان. . . إننا لانرى هؤلاء «أفراداً» كسائر الأفراد، وإنما يراهم «قيماً وأئمة». إن هذا ليس شأن «العلماء» وحدهم، وإنما هو شأن كل بناء الحضارة ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً...﴾ [النحل].

أهل العراق كان يقصد إلى جعل الفقه وافية بحاجة الدولة التشريعية، فكان همه أـ يجعل الفقه فصولاً مرتبة يسهل الرجوع إليها عند القضاء والاستفتاء. وكان همه كثر التفاريع لمواجهة مايجد من الحوادث. بحق كان مذهب أهل الرأى مذهب القضاء، وكان أئـمته قضاة كأبى يوسف ومحمد. وكان أهل الحديث يعيـون على أهل الرأى كثرة مسائلهم وقلة روايتهم، أما أهل الحديث - أهل الحجاز - فإمامهم مالك بن أنس وكانت طريقة أهل الحجاز فى الأسانيد أعلى من سواهم. . لاشتدادهم فى شروط النقل من العدالة والضبط، وتجايفهم عن قبول «المجهول الحال» فى ذلك. وكتب مالك كتاب «الموطأ» أودعه أصول الأحكام من الصحيح المتفق عليه، ورتبه على أبواب الفقه، ويقول صاحب الفهرست فى سرد كتب مالك: له «الموطأ - كتاب رسالته إلى الرشيد. . إلى آخره». وكان أهل الحجاز يعتبرون الرأى ضرورة لايلجأون إليها إلا على كره وعلى غير اطمئنان.

وروى عن مالك أنه قال فى بعض ماكان ينزل فيسأل عنه فيجتهد فيه رأيه «إن نظن إلا ظنا وما نحن بمستيقنين. وكانوا يكرهون السؤال عما لم يكن. وكان أهل الحديث مع ذلك لاينكرون اجتهاد الرأى والقياس على الأصول فى النازلة تنزل عند عدم النصوص.

الشافعى بين أهل الرأى وأهل الحديث

ظهر الشافعى فوجد نهضة الدراسة الفقهية، فى بلاد الإسلام، نهضة ترمى إلى الوفاء بالحاجة العملية التى تريد أن تجعل أحكام الشرع دستوراً. ومن انقسام الفقهاء، إلى أهل رأى. . وأهل حديث لاياخذون من الرأى إلا بما تدعو إليه الضرورة.

أنتقل إلى الجزء السادس من «المحاضرة» (البحث الممتاز) (ص ١٩ من عدد الرسالة رقم ٢٨ - ١٥ يناير سنة ١٩٣٤م) ماذا وجد الشافعى حين جاء: وجد أهل الحديث يعيـون أهل الرأى بأنهم ياخذون فى دينهم بالظن وأنهم ليسوا للسنة أنصاراً، فأصحاب أبى حنيفة يقدمون القياس الجلى على خبر الواحد، وهم يقبلون المراسيل والمجاهيل (أى الحديث المرسل الذى أسنده التابعى أو تابع التابعى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير أن يذكر الصحابى الذى روى الحديث، أما المجاهيل فهم مجهولو الحال من الرواة) ثم لايقبلون الحديث الصحيح إذا كان مخالفاً للقياس ولايقبلونه فى الواقعة التى تعم بها البلوى.

وقد تفقه الشافعى أول ماتفقه على أهل الحديث من علماء مكة كمسلم بن خالد الزنجى وسفيان بن عيينه، ثم ذهب إلى إمام أهل الحديث مالك بن أنس فى المدينة

فلزمه، ولقى من عطفه ومن فضله ما جعله يحبه ويحله. روى عن الشافعى قوله : إذا ذكر العلماء فمالك النجم. على أن نشأة الشافعى لم تكن من كل وجه نشأة أهل الحديث، ولا استعداده استعدادهم، لقد توجه أول أمره إلى درس الفقه والشعر والأدب وأخبار الناس، ولم يقطع صلته بهذه العلوم حين وصل حبله بأهل الحديث الذين كانوا لا يرونها من العلم النافع. وكان الشافعى بطبعه نهماً فى العلم، يلتمس كل ما يجده من فنونه. . . اشتغل بالفراسة. . . وعالج التنجيم والطب. وكان مغرمًا بالرمى طول حياته. . . ويظهر أنه لم يكن شديدًا فى جرح الرجال كعادة أهل الحديث. وكان من العلماء المعاصرين له من لا يراه ممعنا فى الحديث، ولما ذهب إلى العراق لاحظ تحامل أهل الرأى على أستاذه مالك وعلى مذهبه.

وكان أهل الرأى أقوى سنداً أو أعظم جاهاً بما لهم من المكانة عند الخلفاء، وبتوليهم شئون القضاء، ذلك إلى أنهم أوسع حيلة فى الجدل من أهل الحديث، وأنفذ بياناً، ويمثل حال الفريقين من هذه الناحية إمامى أهل الرأى وأهل الحديث: أبى حنيفة ومالك: روى الطبرى قال: كان مالك قد ضرب بالسياط، واختلف فيمن ضربه، وفى السبب الذى ضرب فيه. قال: فحدثنى العباس بن الوليد قال: أخبرنا ذُكْوَانُ عن مروان الطاطرى أن أبا جعفر نهى مالكا عن الحديث «ليس لمستكره طلاق»^(١). ثم دس إليه من يسأله عنه فحدث به على رءوس الناس. أما أبو حنيفة فينقل فى شأنه عن الهروى، يقول : اجتمع أبو حنيفة ومحمد بن إسحاق عند أبى جعفر المنصور وكان عنده جمع من العلماء والفقهاء من سائر الأمصار لأمر حزبه، وبعث إلى أبى حنيفة فنقله على البريد إلى بغداد، فلم يخرج من ذلك الأمر الذى وقع له إلا أبو حنيفة. وكان محمد ابن إسحاق يحسده لما يرى من تفضيل المنصور وتسديمه له واستشارته فيما ينوبه. وسأل أبا حنيفة عن مسألة أراد بها أن يغير المنصور عليه. فقال له: ماتقول يا أبا حنيفة فى رجل حلف ألا يفعل كذا وكذا، أو يفعل كذا وكذا ولم يقل إن شاء الله موصولا باليمين، وقال ذلك بعد أن فرغ من يمينه وسكت. فقال أبو حنيفة : لا ينفعه الاستثناء إذا كان مقطوعاً من اليمين وإنما كان ينفعه إذا كان موصولا به. فقال: وكيف لا ينفعه، وقد قال جد أمير المؤمنين الأكبر أبو العباس عبد الله بن عباس رضى الله عنهما أن استثناءه جائز ولو كان بعد سنة، واحتج بقوله عز وجل: ﴿... وَأَذْكُرُ رَبَّكَ إِذَا نَسِيتَ...﴾ [٢٤] [الكهف]. فقال المنصور لمحمد بن إسحاق: أهكذا قال أبو العباس صلوات الله عليه؟ قال : نعم : فالتفت إلى أبى حنيفة، وقد علاه الغضب. فقال:

(١) وهذا يعنى أن من بايع، يستطيع أن يرجع فى بيعته بحجة أنه استكره على البيعة.

تخالف أبا العباس؟ فقال أبو حنيفة: لم أخالفه. ولقول أبي العباس عندي تأويل يخبرني على الصحة ولكن بلغني أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «من حلف على يمين واستثنى فلا حنث عليه». وإنما وضعناه إذا كان موصولا باليمين. وهؤلاء لا يرون خلافتك؛ لذلك يحتجون بخبر أبي العباس، فقال له المنصور: كيف ذلك. قال: لأنهم يقولون إنهم بايعوك حيث بايعوك تقية، وإن لهم الشيا متى شاءوا يخرجون من بيعتك، ولا يبقى في أعناقهم من ذلك شيء. قال هكذا؟ قال: نعم. فقال المنصور: خذوا هذا، يعني محمد بن إسحاق فأخذ، وجعل رداؤه في عنقه وجبسه (نفس العدد ص ٢٠).

وأعود إلى الشافعي (نفس العدد ص ٢١): يقول شيخنا مصطفى عبد الرازق: كان طبيعيا أن يدافع الشافعي عن أستاذه ومذهب أستاذه، وكان مدافعا قويا، وكان هذا في قدومه إلى العراق أول مرة، وحيث أقام زمنا غير قصير درس فيه كتب محمد بن الحسن ورد على بعض أقواله انتصارا لأهل الحديث. وقد قال البعض: إنه فعل ذلك لأسباب دنيوية، ورد الشافعي بقوله: لست أخالف إلا من خالف سنة رسول الله. ولما عاد الشافعي إلى بغداد سنة ١٩٥ هـ (٨١٠ - ٨١١ م) ليقم فيها ستين اشتغل بالتدريس والتأليف.

واختلف إلى دروس الشافعي جماعة من كبار أهل الرأي كأحمد بن حنبل وأبي ثور، فانتقلوا عن مذهب أهل الرأي إلى مذهبه. ووضع الشافعي في بغداد كتاب «الحجة» يقول: عمدت إلى كتب محمد بن الحسن فنظرت فيها سنة حتى حفظتها، ثم وضعت الكتاب (أي في الرد عليه). ويروى عنه قوله: سميت ببغداد ناصر الحديث. وللشافعي (في بغداد) كتب أخرى (كتاب السير). وفي كتاب «كشف الظنون» - «الحجة» للإمام الشافعي، وهو مجلد ضخمة ألفه بالعراق. ويطلق على هذا الكتاب، وما أفتى به (وهو في العراق) (القديم من مذهبه).

ثم انتهى الشافعي إلى مصر: فأزره تلاميذ مالك حتى إذا وضع مذهبه الجديد وأخذ يؤلف الكتب ردا على مالك تنكروا له وأصابته منهم محنة. ويروى البعض أن الشافعي إنما وضع الكتب على مالك لأنه بلغه أن بالأندلس قلنسوة لملك يستسقى بها. وكان يقال لهم: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فيقولون: قال مالك. فقال الشافعي: إن مالكا بشر يخطئ، فدعاه ذلك إلى تصنيف الكتاب في اختلافه معه. وكان يقول: استخرت الله تعالى في ذلك. ومذهب الشافعي الجديد الذي وضعه في مصر هو الذي يدل على شخصيته، وينم عن عبقيته، وبرز استقلاله. سئل أحمد ماترى في كتب الشافعي التي عند العراقيين، أهى أحب إليك أم التي بمصر؟ قال: عليك بالكتب

التي وضعها بمصر، فإنه وضع هذه الكتب بالعراق ولم يحكمها، ثم رجع إلى مصر فأحكم تلك الكتب.

وبالعدد التاسع والعشرين من الرسالة (ص ٢٥ ومابعدا) نجد الجزء السابع والأخير من الدراسة. وفيه يقول شيخنا العالم المحقق المدقق، الطويل الباع في العلم والفقه وغيرهما: ومذهب الشافعي الجديد وصل إلينا فيما ألفه بمصر من الكتب. وقد سردها البيهقي، ولخصها عنه ابن حجر (الرسالة القديمة - ثم الجديدة - اختلاف الحديث - جماع العلم - إبطال الاستحسان - أحكام القرآن - بيان الفرض - صفة الأمر والنهي - اختلاف مالك والشافعي - اختلاف العراقيين - اختلافه مع محمد بن الحسن - كتاب على وعبد الله - فضائل قریش - كتاب الأم وعدة كتب الأم مائة ونيف وأربعون كتابا. وحمل عنه حرمة كتابا كبيرا يسمى «كتاب السنن» وحمل عنه المزني كتابه «المبسوط» وهو المختصر الكبير والمنثورات وكذا المختصر - المشهور - قال البيهقي: وبعض كتبه الجديدة لم يعد تصنيفها - وهي - الصيام - والصدقات - والحدود - والرهن - والإجارة - والجنازات، فإنه أمر بقراءة هذه الكتب عليه في الجديد وأمر بتحريق ما يغير اجتهاده. قال: وربما تركه اكتفاء بما نبه عليه من رجوعه عنه في مواضع أخرى.

قلت: (والكلام لشيخنا مصطفى) (وهذه الحكاية مفيدة ترفع كثيرا من الإشكال الواقع بسبب مسائل اشتهر عن الشافعي الرجوع عنها وهي موجودة في بعض هذه الكتب. ثم نقل ابن حجر أن لأصحاب الشافعي من أهل الحجاز والعراق عنه مسائل وريادات. قال: وهذا يدل على أن كتباً أخرى حملها عنه هؤلاء؛ لأن هذه المسائل ليست في الكتب المتقدم ذكرها) - وقد ترك ابن حجر في تلخيصه: كتاب مسند الشافعي، ولاندرى: إن كان البيهقي قد تركه أيضا أم لا؟ ويقول الرازي: (إن كتابه المسمى بمسند الشافعي كتاب مشهور في الدنيا).

كان اتجاه المذاهب الفقهية قبل الشافعي إلى جمع المسائل وترتيبها وردها إلى أدلتها التفصيلية عندما تكون دلائلها نصوصا. وأهل الحديث لكثرة اعتمادهم على النص كانوا أكثر تعرضا لذكر الدلائل من أهل الرأي، فلما جاء الشافعي بمذهبه الجديد كان قد درس المذهبين، ولاحظ ما فيهما من نقص بدا له أن يكمله وأخذ ينقض بعض التفريعات من ناحية خروجها عن متابعة نظام متحد في طريقة الاستنباط. وذلك يشعر باتجاهه في الفقه اتجاهها جديدا هو اتجاه العقل العلمي الذي لا يعنى بالجزئيات والفروع. ويدل على أن اتجاه الشافعي لم يكن إلى تضييق الفروع مانقلا ابن عبد البر في «الانتقاء» من أن أحمد بن حنبل قال: قال الشافعي لنا: أما أنتم فأعلمم بالحديث والرجال مني. فإذا كان

الحديث صحيحاً فأعلموني أن يكون كوفياً، أو بصرياً، أو شامياً، أذهب إليه إذا كان صحيحاً. وطريقة علاجه لمسائل العلم تدل على منهجه. قال أبو محمد بن أخت الشافعي عن أمه قالت ربما قدمنا في ليلة واحدة ثلاثين مرة أو أقل أو أكثر المصباح بين يدي الشافعي. وكان يستلقى ويتذكر، ثم ينادي: يا جارية هلمي مصباحاً فتقدمه فيكتب ما يكتب ثم يقول: ارفعيه. فقليل لأحمد: ما أراد برد المصباح؟ قال: الظلمة أجلى للقلب. (مفتاح السعادة - ج ٢ ص ٩١) ^(١). وليس هذا النوع من التفكير الهادئ في ظلمة الليل تفكير من يهتم بالمسائل الجزئية والتفاريح. بل يعني بضبط الاستدلالات التفصيلية بأصول تجمعها، وذلك هو النظر الفلسفي. قال ابن سينا في الشفاء: «إنا لانشغل بالنظر في الجزئيات لأنها لاتنتهي وأحوالها لاتثبت، وليس علمنا بها من حيث هي جزئية لاتفيدنا كملاً حكماً أو تبلغنا غاية حكمة. بل الذي يهمننا هو النظر في الكليات. وكان أحمد يقول: الشافعي فيلسوف في أربعة أشياء: في اللغة - واختلاف الناس - والمعاني - والفقه. (الرازي ص ٣٥)، وقد حاول الشافعي أن يجمع أصول الاستنباط الفقهي وقواعدها علماً ممتازاً، وأن يجعل الفقه تطبيقاً لقواعد هذا العلم. وبهذا يمتاز مذهب الشافعي من مذاهب أهل العراق وأهل الحجاز.

د - وضع الشافعي لعلم أصول الفقه : إذا كان الشافعي هو أول من وجه الدراسات الفقهية إلى ناحية علمية، فهو - أيضاً - أول من وضع مصنفات في العلوم الدينية الإسلامية على منهج علمي بتصنيفه في أصول الفقه. قال الرازي: اتفق الناس على أن أول من صنف في هذا العلم - أي علم أصول الفقه - الشافعي، وهو الذي رتب أبوابه، وميز بعض أقسامه من بعض، وشرح مراتبها في القوة والضعف. وروى أن عبد الرحمن بن مهدي التمس من الشافعي - وهو شاب - أن يضع له كتاباً يذكر فيه شرائط الاستدلال بالقرآن والسنة والإجماع والقياس وبيان الناسخ والمنسوخ ومراتب العموم والخصوص فوضع الشافعي «الرسالة» وبعثها إليه، فلما قرأها عبد الرحمن بن مهدي قال: ما أظن أن الله عز وجل قد خلق مثل هذا الرجل. ثم قال الرازي: «واعلم أن نسبة الشافعي إلى علم الأصول كنسبة أرسططاليس إلى علم «المنطق» وكنسبة الخليل بن أحمد إلى علم «العروض»؛ وذلك لأن الناس كانوا قبل أرسططاليس يستدلون ويعترضون بمجرد طباعهم السليمة لكن ما كان عندهم قانون مخلص في كيفية ترتيب الحدود والبراهين. فلا جرم كانت كلماتهم مشوشة ومضطربة، فإن مجرد الطبع إذا لم يستعن بالقانون الكلي قلما أفلح. فلما رأى أرسططاليس ذلك اعتزل عن الناس

(١) هكذا يذكر شيخنا مراجعه - دائماً - أما أنا فلا أفعل، لأنني أكتب عرضاً متواضعاً لقارئ. ثم إنني أتجاوز فقرات كثيرة.

مدة مديدة واستخرج «علم المنطق» ووضع للخلق بسببه قانونا كلياً يرجع إليه في معرفة الحدود والبراهين. وكذلك الشعراء كانوا قبل «الخليل بن أحمد» ينظمون أشعاراً، وكان اعتمادهم على مجرد الطبع، فاستخرج لهم «الخليل بن أحمد» علم العروض، فكان ذلك قانوناً كلياً في معرفة مصالح الشعر ومفاسده، فذلك هنا الناس كانوا قبل الإمام الشافعي يتكلمون في مسائل «أصول الفقه» ويستدلون ويعترضون، ولكن ما كان لهم قانون كلي مرجوع إليه في معرفة دلائل الشريعة، وفي كيفية معارضتها وترجيحاتها فاستنبط الشافعي علم أصول الفقه، ووضع للناس قانوناً كلياً يرجع إليه في معرفة مراتب أدلة الشرع. ثم يقول الرازي: واعلم أن الشافعي ألف كتاب «الرسالة» ببغداد، ولما قدم إلى مصر أعاد تصنيف الكتاب، وفي كل واحد منهما علم كثير (ص ٩٨ - ١٠٢).

ويقول بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي - المتوفى ٧٩٤هـ - ١٣٩٢م في كتابه في أصول الفقه المسمى بالبحر المحيط «فصل» الشافعي أول من صنف في «أصول الفقه»: صنف فيه كتاب الرسالة، وكتاب أحكام القرآن، واختلاف الحديث، وإبطال الاستحسان وكتاب جماع العلم - كتاب القياس الذي ذكر فيه تضليل المعتزلة ورجوعه عن قبول شهادتهم. ثم تبعه المصنفون في علم الأصول. قال أحمد بن حنبل: لم نكن نعرف الخصوص والعموم حتى ورد الشافعي. وقال الجويني في شرح الرسالة: لم يسبق الشافعي أحد في تصانيف «الأصول» ومعرفتها. وقد حكى عن ابن عباس «تخصيص عموم» وعن بعضهم «القول بالمفهوم» ومن بعدهم لم يقل في الأصول شيء، ولم يكن لهم فيه قدم فإننا رأينا كتب السلف من التابعين وتابعي التابعين وغيرهم فما رأيناهم صنفوا فيه.

(من نسخة خطية بالمكتبة الأهلية بباريس) - ويقول ابن خلدون في المقدمة: وأول من كتب فيه (أي في علم أصول الفقه) الشافعي. أملى فيه رسالته المشهورة - تكلم فيها عن الأوامر والنواهي، والبيان، والخبر، والنسخ، وحكم العلة، وحكم العلة المنصوصة من القياس. ثم كتب فقهاء الحنفية فيه، وحققوا تلك القواعد وأوسعوا القول فيها، وكتب المتكلمون أيضاً (ص ٣٩٧)، وفي كتاب «طبقات الفقهاء» للقاضي شمس الدين العثماني الصفدي: وابتكر الشافعي مالم يسبق إليه، من ذلك «أصول الفقه» فإنه أول من صنف «أصول الفقه» بلا خلاف. ومن ذلك «كتاب القسامة»، وكتاب الجزية - وكتاب قتال أهل البغي» (من نسخة خطية بدار الكتب الأهلية بباريس).

ويقول صاحب كتاب «كشف الظنون» - وأول من صنف فيه الإمام الشافعي، ذكره الأسنوي في التمهيد وحكى الإجماع فيه (ص ٣٣٤). والباحثون في هذا الشأن من

الغريين يرون في «الشافعي» واضعاً «أصول الفقه». يقول (جولدتسيهر) في مقالته في كلمة (فقه) في دائرة المعارف الإسلامية : وأظهر مزايًا محمد بن إدريس الشافعي أنه وضع نظام الاستنباط الشرعي من أصول الفقه وحدد مجال كل أصل من هذه الأصول. وقد ابتدع في «رسالته» نظاماً للقياس العقلي الذي ينبغي الرجوع إليه في التشريع من غير إخلال بما للكتاب والسنة من الشأن المقدم ريث الاستنباط من هذه الأصول ووضع القواعد لاستعمالها بعد أن كان جزافاً، على أنا نجد في كتاب الفهرست في ترجمة (محمد بن الحسن) ذكر كتاب له يسمى «كتاب أصول الفقه». ويقول الموفق المكي في كتابه (مناقب الإمام الأعظم) نقلاً عن طلحة بن محمد بن جعفر: أن أبا يوسف أول من وضع الكتب في «أصول الفقه» على مذهب أبي حنيفة (ج ٣ ص ٢٤٥) ونقل ذلك طاش كبرى زاده في كتابه «مفتاح السعادة ج ٢ ص ١٠٣» ولم يرد كتاب في هذا العلم فيما أورده صاحب «الفهرست» لأبي يوسف من الكتب، وإذا صح أن لأبي يوسف أو لمحمد كتاباً في أصول الفقه، فهو - فيما يظهر - كتاب لنصرة ما كان يأخذ به أبو حنيفة ويعيبه أهل الحديث من الاستحسان، وقد يؤيد ذلك أن صاحب «الفهرست» ذكر في أسماء كتب أبي يوسف كتاب الجوامع ألفه ليحيى بن خالد يحتوى على أربعين كتاباً ذكر فيه اختلاف الناس والرأى المأخوذ به، ولم يكن في طبيعة مذهب أهل الرأى الذين كان همهم أن يجمعوا المسائل ويستكثروا منها النزوع إلى تقييد الاستنباط بقواعد لا تتركه متسعاً رجباً. على أن القول بأن أبا يوسف هو أول من تكلم في (أصول الفقه) على مذهب أبي حنيفة لا يعارض القول بأن الشافعي هو الذي وضع أصول الفقه، علماً ذا قواعد عامة يرجع إليها كل مستنبط لحكم شرعي. وقد لا يكون بعيداً عن غرض الشافعي في وضع «أصول الفقه» أن يقرب الشقة بين أهل الرأى وأهل الحديث، ويمهد للوحدة التي دعا إليها الإسلام.

أقول : لم يكن من شأنى أن أعمد إلى هذه الدراسة الفريدة، والمتميزة في تفردتها، والتي تحمل عنوان «الشافعي واضع علم أصول الفقه» - لشيخنا الإمام الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق (شيخ الأزهر - سابقاً) لتلخيصها، أو بعبارة أدق - لنقل «فقرات» أو «أجزاء منها». إنى أكتب عن شيخنا من آثاره، بل من بعض آثاره. ولا أزعم أنى أكتب ترجمة له ومتابعة لآثاره وإنما أكتب شيئاً عنه، وعن هذه الآثار. إن «الدراسة» مثل عظيم كريم فى مادتها، وفى منهجها، وفى نجاحها فيما قصدت إليه من إثبات القضية التى عاجلتها. إن صاحب الدراسة «أزهرى» وليس أى أزهرى، وإنما هو امتداد لأستاذه الشيخ محمد عبده الذى كان صديقاً لآبيه، والذى عرف مصطفى وهو صبي. ولم ينس مصطفى «القدوة» ولم ينس «الرسالة» التى حملها شيخه.

أعود وأقول : إنما نقلت مانقلت إلى هذه الصفحات من الدراسة التي نهض بها شيخنا الجليل حرصاً مني على أن أشرك قارئى فيما استفدته، واستمتعت به من قراءتها. ولقد هأت الظروف للشيخ مصطفى الأزهرى، الدراسة الطويلة فى فرنسا، والتي عاد منها، وقد جمع إلى «أصالته» الأزهرية «الحداثة» التي يعيشها كبار المفكرين فى فرنسا، قلب العالم النابض ورأسه المفكر. وإذا كان من واجب الكاتب عن أحد الأعلام الكبار أن يقف عند «شأنه وقدره ووزنه» فإننى لم أجدر فى دراسته عن «الإمام الشافعى» إلا ماييسر، وإلا مايجب الالتزام به، من الأمانة والدقة، والمناقشات الرحبية الواعية. الرحمة والرضوان لشيخنا، والدعاء إلى الله أن يوفقنا إلى الاستفادة من سيرته وتراثه.

الأدب العربى قبل الإسلام^(١)

بتد: ١٣

ألقى صديقنا الأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق محاضرة فى جامعة الشعب فى مساء الخميس ٨ نوفمبر، موضوعها «الأدب العربى قبل الإسلام، رأينا أن ننشرها تباعاً فى السطور. ونبدأ اليوم بنشر القسم الأول منها الخاص «بخلاصة أبحاث الغربيين فى أمر اللغة العربية قبل الإسلام» (نفس المرجع ص ٣٧٦ ومابعدا).

اللغة العربية واللغة الحبشية يكونان الفرع الجنوبي من اللغات السامية الغربية فى مقابلة الفرع الشمالى الجامع للغتى الكنعانيين والآراميين. ويمتاز لسان العرب عن هاتين اللغتين بأنه أكمل منهما استيفاءً للطريقة الصوتية الأولى الغنية بحروف الحلق وحروف الصّغير. وهو أيضاً حافظ على الحالة الأولى للتحريك محافظة تامة، وفيه توجد صيغ الكلمات واشتقاقاتها، وصور التصريف على النمط السامى القديم. ومن أجل ذلك يدلون بالأفعال على معان كثيرة.

وفى بلاد العرب طائفتان كبيرتان من اللهجات : طائفة اللغة العربية الجنوبية وطائفة اللغة العربية الشمالية. وهذه فتحت أبوابها للمدنية من بعد تلك. ولكن ثمرتها كانت أكثر بركة من أختها. وليس صحيحاً أن أهل البداوة من الشمال فى بلاد العرب لم يعرفوا قبل الإسلام تمدناً فقد ظهرت فيهم فى العهد الفارسى وفى العهد الرومانى من بعده دول عربية ذات مدنات آرامية، وكانت اللغة الآرامية لسانها المكتوب. وتكاد كل المعانى المتصلة بالحضارة تكون مينة فى العربية بألفاظ آرامية.

(١) السور - العدد ١٣٣ - السنة الثالثة - الجمعة ١٩١٧/١١/٣٠ - ١٥ صر ١٣٣٦ هـ.

على أنه منذ زمن قديم قد حفرت فى ذلك القسم من جزيرة العرب كتابات كثيرة بلغة وخط قوميين. وليست تلك الكتابات ذات معنى خطير بحيث تحتوى على شئون سياسية أو دينية ولكنها من عمل رعاة رحل نقشوا بها أسماءهم للأعقاب. وألف باء تلك الكتابات ليست آرامية، ولكنها نوع من ألف باء اللغة العربية الجنوبية المشتقة من الفينيقية. ولسان ذلك العهد لم يكن موافقا للسان العربى الفصحى الذى عرف فى العصور اللاحقة. فى ذلك اللسان لغة التعريف هى : ها أو هان لا آل، وقد وجدت آثار عليها كتابات محفورة من ذلك النوع ما بين دمشق والعلا يرجع عهدها إلى القرن العاشر بل إلى القرن الثانى عشر قبل المسيح. وهذه الآثار جُعِلَتْ نماذج ثلاثة : صفوية ولحيائية وثمودية. وقد تلاشت هذه الأنماط العتيقة أمام الخط الآرامى الذى هو ثمرة مدنية أرقى خصوصا فى الشكل الذى صار له عند النبطيين فى أنبار قريب من دمشق، وتاريخه ٣٢٨ ميلادية، وهو حلية لقبر ملك عربى ولغته تكاد تكون لغة الأدب التى وجدت بعد، مع شيء من صيغ لهجات القبائل أقرته اللغة الفصحى.

ويوجد هذا النمط فى المخطوطين اللذين هما أقدم ما عرف بعد مخطوط أنبار، وهما مخطوط زياد القرية من حلب الذى يرجع تاريخه إلى سنة ٥١٢ أو سنة ٥١٣ م. ومخطوط حوران جنوب دمشق وتاريخه ٥٦٨، وإلى جانب الأول نص سريانى ونص يونانى، وإلى جانب الثانى نص يونانى فقط.

وإذا لم يكن العرب قد تركوا من لسانهم السابق على الإسلام إلا نقوشا خطية نادرة فقد كان لهم فى ذلك العهد شعر قومى زاهر. ولم يكن الشعراء فى جميع جهات الجزيرة العربية، بل كانوا فى الحجاز ونجد، وما جاور نجدًا، ويدخل فى ذلك إقليم الفرات، أما عرب سوريا الذين كانوا خاضعين لسلطان الرومانيين فلم يكونوا إلا نقلة للشعر العربى. وكل شعراء الجهات المذكورة، وإن كانوا من قبائل مختلفة كانوا يستعملون لغة مشتركة لها نهج خاص لم تكن به إلا لغة الشعر. وليس فى التسليم بوجود لسان خاص بالشعر عند العرب فى زمن لم يكن الشعر فيه مكتوبا موضع التحرص^(١)، ففى الأمم البدوية من غير العرب أمثلة لهذا.

ويمتاز اللسان العربى الشعرى بوفرة تعريفه واشتقاقه، وفى تراكيبه من دقائق النظم ما يمثل أرقى ما وصلت إليه اللغات السامية إلى غنى فى الكلمات عجيب، فهو كان مَعِينا تستقى منه جميع لهجات القبائل. وذلك الغنى فى الألفاظ لا يدل على سعة فى معارف العربية ووفرة فى المعانى التى يريدون الدلالة عليها.

(١) هكذا فى الأصل؟ ولعلها «التحرص» (أى التخمين)

كان البدوى يراقب جد المراقبة أضعف أحوال وسطه الطبيعى ، وخصوصا فيما فيه له نفع شخصى ، ويدل بعلامات خاصة على كل التفاصيل الجغرافية للصحراء وعلى جميع الدقائق المتعلقة بالحيوانات ، وليس ذلك وقفا على السامين ، بل هو يوجد فى كل الأمم عندما تكون حالتها شبيهة بحال العرب . كان ذلك اللسان الشعرى صالحا لأن يعرب عن عواطف الحب اللطيفة وعواطف الشرف . وبالرغم من نزوعه إلى الاتصال بالحياة الواقعية فهو مملوء بالخلاصة الشعرية . وقد كان يوجد إلى جانب اللسان الشعرى فى بلاد العرب لهجات للقبائل لم يأتنا اللغويون والنحاة بكبير نأ عنها ، على أننا نعرف عن لهجة من هذه اللهجات حق المعرفة ، وهى لغة مكة لغة القرآن . وقد يكون فى القرآن شىء من التوفيق بين لغة مكة ولغة الشعر . ويوجد فى كتابة القرآن الأولى علامات تأليف صوتى بعدُ بعدُ ظاهراً عن اللغة العربية القديمة لغة الشعر .

ولما زيدت فيما بعد الحركات والعلامات الأخرى على الرسم الذى كان موجوداً وهو رسم الحروف الساكنة فقط ، اتبع فى استعمالها طريقة اللسان الشعرى . ولهجات الجهات الشمالية من البلاد العربية لاتبلغ فى اختلافها (فيما) بينها مبلغ مخالفتها للغة ساكنى الجنوب . هؤلاء كانوا يسكنون دياراً خصبة وكانت لهم بالهند صلات تجارية فوجدت لهم حضارة راقية لعهد طويل قبل المسيح . وقد كانوا اقتبسوا ألف باء الكنعانيين فوّقوا بينها وبين طريقة كتابتهم الغنية بالحروف الساكنة .

وقد نصر الفتح الإسلامى لغة أهل الشمال على لغة أهل الجنوب الذين كان قد ذوّى ما أزهروا من حضارتهم حيناً ولم يبق اليوم من لهجات الجنوب إلا بقية فى بعض الشواطئ والجزر لاتتصل عن كتب باللسان القديم المكتوب .

الشعر العربى قبل الإسلام^(١)

«مقتطف من المحاضرة التى ألقاها الشيخ مصطفى عبد الرازق بجامعة الشعب»
يظهر أن الشعر ينمو ويزدهر قبل الشر ، كما تدل عليه آثار الأمم القديمة من الهنود والفرس واليونان . وحاجة الإنسان إلى أن ينفس عما يجيش بنفسه من أنواع الشعور بتطريب ذى وزن ونغم أقدم من حاجته إلى الإعراب عما يجرى فى ذهنه من الخواطر . على أن رقى الشر يقتضى وفرة الثمرات العقلية وترقى المعارف الإنسانية وتنوعها ، أما الشعر فيعتمد اللطف فى الإحساسات الباطنة ، وتهيؤ الأذان إلى تقدير الصوت الموقع

(١) السفر - العدد ١٣٤ - السنة الثالثة الجمعة ١٤ ديسمبر ١٩١٧ ٢٩ صفر ١٣٣٦ هـ (ص ٣٨٠ وما بعدها من كتاب «آثار» مصطفى عبد الرازق) .

النخعات . والشعر قد نما وازدهر عند العرب قبل الإسلام من قبل أن يخرج نثرهم مر أحضان الطفولة ، أما نشأة الشعر عندهم فقديم جدا . ومبدأ الوزن الشعري هو الحدا ، وهو غناء القوافل . وفي طبيعة البلاد العربية وطبيعة المعيشة فيها لقوافل رحل تسير مسافات طويلة على متون إبلاها ما يستدعى ذلك الغناء منذ أمد بعيد . وقد رووا روايات عن سبب وضع الحدا ، قد تكون إلى الخرافات أقرب منها إلى الحقائق التاريخية . ولكنها تدل على قدم هذا الغناء الذي كان أصل الوزن الشعري ومنشأه . قالوا : إن أول من أخذ في ترجيع الحدا معد بن نزار بن معد بن عدنان . سقط عن جمل فانكسرت يده فحملوه ، وهو يقول : وايداه . وايداه . وكان أحسن خلق الله صوتا وجسمًا فأصغت إليه الإبل ، وجدت في السير ، فجعلت العرب مثالا لقوله : معيدا معيدا يحدون في الإبل . وزعم ناس من مصر أن أول من حدا رجل منهم كان في إبلة أيام الربيع ، فأمر غلاما له ببعض أمره فاستبطأه فضربه بالعصى ، فصار يشتد في الإبل ويقول : يايداه . يايداه . فقال له : الزم الزم ! فاستفتح الناس الحدا من ذلك . إلى روايات لاتخرج عن هذا المعنى .

أقول : إنى فلاح من الوجه البحرى . وفى شهرى برمودة وبشنس (أوان حصاد الزراعات الشتوية) (القول والشعر والقمح والبرسيم .) - كانت الجمال هى التى تحمل الحصاد أو (الحصيد) من الحقول إلى الأجران حيث الدراس (ومن أمثلتنا العامة - «برمودة» - دق «العمودة» أى العامود و«بشنس الدراس» - كانت الجمال - كما سبق القول - هى التى تحمل الحصيد إلى الأجران ، وكان ذلك يكون فى العادة ليلاً حتى لاتتقصف السنابل وتذهب سدى على طول الطريق ، وحتى لاتنام الجمال كنا نعلق قرب أذنها ناقوسا صغيراً (كما كان الجمال أو الأبال «يحدو»)، ربما لكى يشجع الجمال على حث الخطى ، وربما ، تعبيراً عن مشاعر السعادة التى تجيش بها عواطفه . (لقد كانت مواسم الحصاد - غالباً - هى مواسم الحب والزواج . ومن هنا أرغم أن الحدا^(١) قديم .

وأعود إلى شيخنا الفاضل ومحاضراته (ص ٣٨١) قال : وجد الشعر العربى منذ ذلك العهد . وكان فى أول أمره «رجزاً» قصير البحور . وقطعا قصيرة لاتبلغ عشرة أبيات . وإنما طوّل الشعر وجعل قصائد على عهد هاشم بن عبد مناف ، وكان أول من قصده امرؤ القيس ، وقيل المهلهل بن ربيعة أخو كليب ، وهو خال امرئ القيس ، وذلك فى أوائل القرن السادس الميلادى .

(١) وفى المعجم الوسيط . حدا الإبل ، وبها ، يحد وحداً = ساقها وحشاها على السير بالحدا .

لا تملك أيدينا شيئاً من الأغاني التي كان يرتجلها الأعراب حينما يصادفون عين ماء، أو حينما يحرزون نصراً. ونقل سوزويين وهو مؤلف يوناني كتب في القرن الخامس تاريخاً للكنيسة أنه في سنة ٣٧٣ ميلادية غلبت ملكة عربية اسمها أمانيا أو ماويا جيوش الرومانيين في فلسطين وفينيقية فبقى تذكّار ذلك النصر في الأغاني العربية. ولو نقل شيء من ذلك الشعر لكان مثالا لأقدم شعر عربي؛ لأن ما يذكرونه من الشعر معزوا إلى معاصري سليمان بن داود، ومعاصري التابعة مصنوع من غير شك وأقدم ما عندنا من الشعر العربي الذي يصح الاعتماد عليه والثقة به على ما للثقافة فيه من مقال هو شعر القرن السادس الميلادي وهو القرن الذي تحدت فيه صورة القصيدة العربية ووجدت المعلقة السبع.

الأدب العربي قبل الإسلام^(١)

«مقتطف من محاضرة الأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق،

لم يكن في جزيرة العرب في القرن السادس المسيحي دولة حفظت قوتها واستقلالها بحيث تكون ذات نفوذ في البلاد العربية يساوي نفوذ أثينا في اليونان، أو روما عند الرومان.

ولما كانت القبائل العربية لاتخضع لسلطان فوقها فقد صارت إلى حرية مضطربة لا يجد فيها الرجل القوى شاغلاً إلا مسائل الشرف يحلها ويربطها بحد سنانة وحد لسانه. وبلغ أمر شدتهم في مسائل الضيافة مبلغاً عنيفاً. وكان الشعراء متصلين بهذه الحياة الحربية، ضارين بسهم فيها. وشعر العرب الحماسي من خير أشعارها وأكثرها. ومن أمثله قول عنترة في معلقته:

أئننى على بما علمت فإننى سمح مخالفتى إذا لم أظلم
فإذا ظلمتُ فإن ظلمي باسل مر مذاقته كطعم العلقم
وقوله :

ومدجج كسره الكماة نزاله لامعن هرباً ولا مستسلم
جادت يداى له بعاجل طعنة بمشق صدق الكعوب مقوم
فتككت بالرمح الأخم ثيابه ليس الكريم على القنا محرم

(١) السفور : العدد ٣٥ - السنة الثالثة الخميس ٢ ديسمبر ١٩١٧ - ٦ ربيع الأول ١٣٣٦ (نفس المرجع ص ٣٨١ وما بعدها).

ولهم فى هذا الشعر الحماسى الذى تتجلى فيه ملكة الشجاعة البدوية عواطف لطيفة كما فى قول الحصين بن الحمام المرى :

| | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| تأخرت أستبقى الحياة فلم أجد | لنفسى حياة مثل أن أتقدما |
| فلسنا على الأعقاب تدمى كلومنا | ولكن على أعقابنا تقطر الدما |
| نفلق هاما من رجال أعزة | علينا وهم كانوا أعق وأظلما |

ومن الشيم التى تغنى بمدحها الشعراء وفخروا بالانصاف بها الكرم والضيافة، وخلقهم هذا مضرب المثل . وفى بلاد كبلاد العرب حيث لا توجد فنادق بل لا يوجد أمن للغرباء كانت الصلة بين الأمم والقبائل تتعذر لولا شيمة الضيافة ، ومن شعراء الضيافة الشاعر الكريم حاتم الطائى ، ومن أمثلة شعره يخاطب امرأته :

| | |
|------------------------------|--------------------------------|
| أبانة عبد الله وابنة مالك | ويابنة ذى البردين والفرس الورد |
| إذا ماصنعت الزاد فالتمسى له | أكيلاً فإنى لست آكله وحدى |
| أخاً طارقاً أو جار بيت فإنى | أخاف إذا مت الأحاديث من بعدى |
| وإنى لعبد الضيف مادام ثاوياً | وما فى إلا تلك من شيمة العبد |

وقد كان لعيشة البداوة عند العرب وما فيها من الحرية التى تجعل للمرأة فى الجماعة أثراً ظاهراً، تأثير فى شعر العرب، خصوصاً فى القرن الذى نحن بصدد الكلام عليه . وقبلما نجد قصيدة من قصائدهم إلا فيها للنساء ذكر . وأكثر شعرائهم المجودين ممن مست نفعاً من الحب أساسهم الشعرى . وقد قالوا : إن أمير الشعراء امرأ القيس هو خير من جود فى وصف النساء، وتلطف فى النسيب، ومن أمثلة ذلك قوله فى معلقته :

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل | وإن كنت قد أرمعت صرمى فأجملى |
| أغرك منى أن حبك قاتلى | وأنتك مهما تأمرى القلب يفعل |

للمرأة فى تاريخ العرب الجاهلى شأن، فكم أثارت حرباً ووضعت حرباً !! ومن أجل عبلة كان يقتحم الهلاك عنترة بن شداد راجياً أن تحببه عندها مآثره . وقد ورد للنساء ذكر فى حكماء العرب كابنة الحسن، وخمعة بنت حابس الأيادى، وخدام بنت الريان . وفى أوفياهم كفكيهة بنت قتادة، وأم جميل الدوسية، وفى الكرماء كعبدة الكلبيية . وفى الكهان نظرنه الكاهنة وزيراء وسلمة الهمدانية . أما الشواعر من نساء العرب فكثيرات : منهن كبشة أخت عمرو بن معد يكرب، وكثرة أم شملة وعاتكة بنت عبد المطلب، وفاطمة بنت الأحجم الخزاعية وصفية الباهلية ومية بنت ضرار والحشاء

أخت صخر.. ونذكر من أمثلة الشعر النسائي مايدل على العواطف التي كان يهيجها
في سكان بلاد العرب الجنس اللطيف، قالت كنزة أم شملة:

فإن يك ظني صادقاً وهو صادق بشملة يحبسهم بها محبساً أزلاً
فيا شمل شمر واطلب القوم بالذي أصبت ولا تقبل قصاصاً ولا عقلاً
وقالت عاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل:

آليت لاتفك عيني حزيننة عليك ولاينفك جلدي أغبراً
فلله عينا من رأي مثله فتى أكرّ وأحمى في الهياج وأصبراً
إذا أشرعت فيه الأسنة خاضها إلى الموت حتى يترك الموت أحمرأ

الأدب العربي قبل الإسلام^(١)

تتمة محاضرة الأستاذ مصطفى عبد الرازق

هذا، وقد خاض شعراء العرب في معان غير ما ذكرنا من مسائل الحماسة والضيافة
والغزل بحسب ما امتد إليه نظرهم في تلك الفياثى القليلة العمران والفقيرة من
مظاهر الحضارة: وصفوا الخيل فأحسنوا نعتها، وسابقهم إلى ذلك امرؤ القيس الذي
يقول في معلقته:

وقد أغتدى والطير في وكناتها بمنجرد قيد الأوابد هيكل
مكر مفر مقبل مدبر معاً كجلمود صخر حطه السيل من عل
وخير وصاف للإبل طرفه في معلقته، وأكثر القدماء يجيد وصفها لأنها مراكبهم،
أما الخمر فمن أوصاف الأعشى قوله:

في شباب يُسقون من ماء كرم عاقدين البرود فوق العوالى
ذاك عيش شهدته ثم لسى كل عيش مصيره للزوال

ويدلنا على جملة ماكانت تدور عليه قصائد الشعراء عند العرب ماقالوا من أن
قواعد الشعر أربعة الرغبة والرغبة والطرب والغضب. فمع الرغبة يكون المدح والشكر،
ومع الرغبة يكون الاعتذار والاستعطاف، ومع الطرب يكون الشوق ورقة النسيب، ومع
الغضب يكون الهجاء والتوعد والعقاب الموجه. ولشعراء العرب في هذه الموضوعات

(١) السفور - العدد ١٣٦ - السنة الثالثة الخميس ١٢/٢٧/١٩١٧ - ١٢ ربيع الأول سنة ١٣٣٦ هـ.

سَبَّحُ طویل^(١)، وقد لاحظ صاحب المثل السائر أن الشعر العربي لا يتسع لشرح أمور متعددة ذوات معان مختلفة مع الإجادة والتطويل. وإن وجدت العجم تفضل العرب في هذه النكتة المشار إليها فإن شاعرهم يذكر كتابا مصنفًا من أوله إلى آخره شعرا وهو شرح قصص وأحوال، ويكون مع ذلك في غاية الفصاحة والبلاغة في لغة القوم، كما فعل الفردوسى في نظم الكتاب المعروف، شاه نامه وهو ستون ألف بيت من الشعر، يشتمل على تاريخ الفرس، وهو قرآن القوم، وقد أجمع فصحاؤهم على أنه ليس في لغتهم أفصح منه، وهذا لا يوجد في اللغة العربية على اتساعها وتشعب فنونها وأغراضها. وقال الأستاذ هيار في كتابه «تاريخ أدب اللغة العربية» أن الحظ العجيب الذى اختصت به الأجناس الأوربية وهو القدرة على التعبير عن الحوادث التاريخية أو الخيالية بقصائد طوال ملأى بصور عجيبة يكون الأبطال فيها من عالم علوى مفقود عند الشعوب الناطقة باللغات السامية، فإن نفهم في الشعر قصير. وما نستطيع أن نوافق الأستاذ الفرنسى فيما ينسبه إلى الناطقين باللغات السامية، وإن صح قوله في شعر العرب. وإنا نقول مع الأستاذ هيار في العرب وشعرهم: ومهما يكن من إبهام في مظاهر أفكارهم، فإن شعرهم لم يكن دون غيره فيما أحدثه في الإنشائية من الأثر الجليل.

وقد سمت بعض قرائح الشعراء الجاهليين إلى طرائف من الحكمة لاتزال خالدة على طول القدم نختم منها بقول زهير صاحب الحوليات فى معلقته:

ومن يك ذا فضل فيخل بفضله على غيره يُستَغْنَ عنه ويذمم
ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه يهدم ومن لا يظلم الناس يظلم
لسان الفتى نصف ونصف فؤاده^(٢) فلم يبق إلا صورة اللحم والدم

وبعد فأقول: إنى مانقلت هذه المحاضرة عن «الأدب العربى قبل الإسلام» إلا لأقدم للقارئ مثلا على أن صاحبها الأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق لم يكن صاحب باع طويل فى الأدب الوصفى (أدب المقالة) فحسب، وإنما يملك هذه القدرات ذاتها حين يعالج «تاريخ الأدب والنقد».

وإذا كان هذا هو شأنه فى الأدب عامة (وصفا أو نقدا أو تأريخا) فهو هو الفقيه والفيلسوف الذى لا أرى له قرينًا فى عصره فى محاضراته المنشورة فى «الرسالة» والتى سبق ذكرها، وهى بعنوان «الشافعى واضع علم أصول الفقه».

(١) اقتباس من قوله تعالى: ﴿إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ سَبْحًا طَوِيلًا﴾ [الزمل].
(٢) أقول: بنفس المعنى يقول المثل العربى: «المرء بأصغريه: قلبه ولسانه».

مع الشيخ مصطفى وكتابه عن البهاء زهير

بند ١٤٠

كان الشيخ مصطفى، متعدد المواهب، متعدد الاهتمامات، وكان يعيش بداخله (مَلَاكٌ) - هذا الملاك هو حبه للعلم، ولوجه الله!! كان يقوم بتدريس مادة «الفلسفة الإسلامية» - وكان عليه - بدهاءة - أن يدرس رموزها، وعناصرها، ومصادرها، وعصورها، وأن يثبت استقلاليتها، ورسالتها، ونموها وتطوراتها. . إلى آخره. وقد بدأ حمل هذه الأمانة عام ١٩٢٧. لقد كان من شأن بحوثه في الفلسفة الإسلامية أن تحبسه عما عداها. ولكنى أرى بين يدي الآن دراسة ممتعة له عن «البهاء زهير» طبعها الأولى مؤرخة ١٣٤٨ هـ - ١٩٣٠ م.

وأعود إلى نفسى، وإلى المواد التى كانت مقررة علينا فى شهادة التوجيهية (الفلسفة والمنطق وعلم النفس، ومواد التاريخ والجغرافيا، والآداب وتاريخها، فضلاً عن اللغات العربية والإنجليزية والفرنسية)، لقد أحببت هذه المواد جميعها، وعاهدت نفسى على ألا أقطع صلتى بها. ولكن الذى حدث، وقد التحقت بكلية الحقوق وأحببت كل ما يدرس فيها، استغرقتنى الكلية، وجبستنى عما عداها. وإنى أزعم أنى أحب العلم، ولكن كيف السبيل، وقد حبستنى حب عن حب؟!

وأعود إلى شيخنا وإلى دراسته عن البهاء زهير. وعن «مصريته» الناطقة بأحلى صوت وأعذب في كل شعره. ومنذ الثلاثينات كنت أحفظ له هذه الأبيات :

| | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| سقى واديا بين العريش وبرقة | من الغيث هطال الشايب هتان |
| وحيا النسيم الرطب عنى إذا سرى | هنالك أوطانا إذا قيل أوطان |
| بلاد متى جئتها جئت جنة | لعينك منها كلما شئت رضوان |
| تمثل لى الأشواق أن ترابها | وحصباءها مسك يفوح وعقيان |
| فيا ساكنى مصر تُراكم علمتم | بأنى مالى عنكم الدهر سلوان |
| ومافى فؤادى موضع لسواكم | ومن أين فيه وهو بالشوق ملآن |
| عسى الله يطوى شقة البعد بيننا | فتهدأ أحشاء وترفأ أجفان |
| على بِذَاكَ اليوم صوم نذرته | وعندى على رأى التصوف شكران |

أقول : إن الشعر لا يكون شعرا (لا مجرد نظم) - إلا إذا كان صادراً عن شعور ومشاعر مثارة، وكذلك لا يكون إلا إذا كان منبثقاً عن تجربة ومعاناة: (كالحب والحزن والشوق والحزن، وكل ما يثير القلب ويهزه). وشعر البهاء زهير، وكما هو ناطق فى القصيدة السابقة (ومثلها كما جاء فى كتاب شيخنا عنه) - وبالمعايير السابق ذكرها -

شعر جميل ومثير لأنبال العواطف، وهو هنا عن حب المكان والأوطان، (عن حب مصر؛ مصر العزيزة الجميلة، فى عيون وقلوب أهاليها وساكنيها). هذا عن «المضمون» (إذا صح هذا التعبير)، عن البيان والخيال، والصور، التى سما بها، وإليها الشاعر، وطرب بها، وسما إليها القارئ. وهذا لا يكون إلا من فن أصيل، أما عن الصياغة فهى من «السهل الممتنع» و(البساطة المعجزة). إن البهاء زهير من الشعراء الذين تصعب مباراتهم!!

وأعود إلى شيخنا الفاضل، والرقيق القلب والمشاعر - أعود إليه فى مقدمة الكتاب، إذ قال : عرفت شعر البهاء زهير إذ أنا صبى أقرأ على والدى - يرحمه الله - شيئاً من كتب الأدب فى بعض الليالى، وقد أحببت شعر البهاء زهير منذ عرفت. كان يتأنى لعقلى الناشئ أن يستشف معانيه من ثنايا ألفاظه اللطيفة وتراكيبه، على حين تقوم الألفاظ والتراكيب حجاباً دون المعانى كثيفاً فى الشعر أحياناً وفى الشر. وكان موقع وزنه الموسيقى ونغمه تستثير فى نفسى أريحية وطرباً، حتى لتأثر بذلك ذوقى، فهو يهفو فى البيان إلى نوع من الأنغام والورن. والبهاء زهير مثل من مثل الخلق العظيم. يجمع إلى حب الخير قوة الشخصية. . . وهى صفات لا تجتمع إلا لأهل الفطر الفائقة. . . وفى قوص^(١) تعارف البهاء زهير وابن مطروح الشاعر الذى ولد بأسسوط سنة ٥٩٢ هـ، وقد أقاما بقوص زمنا.

وقد بلغ البهاء زهير رتبة الرئاسة لديوان الإنشاء، وهى تزامم رتبة الوزارة. ولما تنكر له الملك الصالح أيوب فى أواخر أيامه وعزله، أبى له شمه إلا أن يلزم داره فقيراً معدماً حتى مات.

وإذا كان البهاء زهير عظيماً فى خلقه، فهو أيضاً عظيم بمقامه فى تاريخ الأدب العربى. يقول شيخنا (ص ز من المقدمة) - وقد أغفل المؤرخون الذين وقفنا على مؤلفاتهم شأن البهاء زهير فى ديوان الإنشاء. فلم نعتز له إلا على رسالته فى الرد على كتاب لويس التاسع ملك فرنسا إلى الملك الصالح نجم الدين أيوب. . . ويقول شيخنا: لست أعرف شاعراً نفخت مصر فيه من روحها مانفخت فى البهاء زهير، فهو مصرى فى عواطفه، وفى ذوقه، وفى لهجته إلى الغاية القصوى، وإن كان مولده فى بلاد الحجاز. من أجل ذلك كله وضعت هذا البحث فى البهاء زهير الشاعر المصرى إحياءً لذكرى رجل جدير بأن يحيا بيننا تذكاره. . . مصر فى مارس سنة ١٩٣٠ - مصطفى عبدالرازق (توقيع).

(١) كانت قوص وقتئذ أعظم مدن الصعيد (ص ٤)

وفى ص ١ (بعد المقدمة) يقول شيخنا: البهاء زهير هو أبو الفضل زهير بن محمد بن علي بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن منصور بن عاصم المهلبى العنكى الأزدي الملقب بهاء الدين المعروف بالبهاء زهير. والمهلبى نسبة إلى المهلب بن أبي صفرة الذى كان من أشجع الناس، وكان سيداً لأهل العراق، توفى عام ٨٢ من الهجرة، وكان قد قدم على عبد الله بن الزبير أيام خلافته بمكة. وخلف المهلب عدة أولاد نجباء، أجيالاً أمجاداً، وتسلسل المجد فى ذريته زمناً طويلاً.

وإذا كان البهاء زهير قد ولد بمكة (فى رواية) - أو بوادى نخله (قرب مكة) فى رواية أخرى، فإنه مصرى المنشأ، مصرى العاطفة، مصرى الروح، وهو القائل: (ص ٢)

| | |
|------------------------------|--------------------------|
| فرعى الله عهد مصر وحيًا | ما مضى لى بمصر من أوقات |
| حبذا النيل والمراكب فيه | مصعدرات بنا ومنحدرات |
| هات زدننى من الحديث عن النيد | ل ودعننى من دجلة والفرات |
| وليالى بالجزيرة والجيد | زفة فيما اشتهيت من لذات |
| بين روض حكى ظهور الطوآويد | س، وجو حكى بطون البزاة |
| حيث مجرى الخليج كالحية الرقط | ء بين الرياض والجنان |

إلى آخره..

ومن كان هذا هُتافه بحب مصر فهو مصرى، وإن كان مسقط رأسه بلاد الحجاز، بإجماع من ترجموا له.

ولد البهاء زهير خامس ذى الحجة سنة ٥٨١ هـ - ٢٧ فبراير سنة ١١٨٦م، وتوفى قبل مغرب يوم الأحد رابع ذى القعدة من سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨/١١/٢م) - ودفن فى الغد بترتبه بالقرافة الصغيرة، غير بعيد من قبة الإمام الشافعى رضى الله عنه فى جهتها القبلىة.

سبق أن ذكرت أن مسقط رأس البهاء زهير كان بالحجاز. وإنما نجد فى شعره قصيدتين يذكر فيهما عهده بالحجاز، وهذا يشير إلى أنه حين هاجرت أسرته إلى مصر لم يكن طفلاً، وإنما فتىً واعياً.

يقول فى أولى القصيدتين :

| | |
|--|---|
| أحن إلى عهد المحصب من منى وياحبذا أمواهه ونسيمه ويا أسفى إذ شط عنى مزاره وكم لى بين المروتين لبيانة مقيم بقلبى حيث كنت حديثه وياصاحبى بالخيف كن لى مسعدا وخذ جانب الوادى كذا عن يمينه هناك ترى بيتا لزنب مشرقا . فعرض بذكرى حيث تسمع رنب عساها إذا مر ذكرى بسمعها | وعيش به كانت ترف ظلاله وياحبذا حصباؤه ورماله وياحزننى إذ غاب عنى غزاله وبدر تمام قد حوته حجاله وياد لعينى حيث سرت خياله إذا أن من بين الحجيج ارتحاله بحيث القنا يهتز منه طواله إذا جئت لا يخفى عليك جلالة وقل ليس يخلو ساعة عنك باله تقول: فلان عندكم كيف حاله |
|--|---|

والقصيدة الثانية هى :

| | |
|--|--|
| سقى الله أرضا لست أنسى عهودها وأيامنا بين المقام وزمزم إذ العيش تضرّفيه للعين منظر | وياطول شوقى نحوها وحنينى واخواننا من وافد وقطين وإذ وجهه غصّ بغير غضون |
|--|--|

وقال المؤرخون : وانتقل البهاء زهير من قوص - بعد أن ربّى فيها، وقرأ الأدب وسمع الحديث، وبرع فى النظم والنثر والترسل، ووصل إلى القاهرة، فاتصل بخدمة السلطان الملك الصالح أبى الفتح نجم الدين أيوب فى حياة أبيه الكامل أيام أن كان نائبا عنه .

ويقول شيخنا - له الرحمة والرضوان - ويظهر أن البهاء زهير كان اتصل قبل ذلك بخدمة الأمير مجد الدين إسماعيل بن اللّمطى الذى هنا شاعرنا سنة ٦٠٧ هـ لتوليّه أعمال القوصية بقصيدة هى أول مديحه - كما جاء فى طبعة بالمر - مطلعها :

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| تمليتـه يالابس العز ملبسًا | وهنأته ياغارس الجود مغرسًا |
| ومنها : | |

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| به أصبحت قوص إذا هى فاخرت | أعزّ قبيل فى الأنام وأنفسا |
| عسى نظرة من حسن رأيك صدفة | تسوق إلى جدبى بها الماء والكلا |

فها آنذا أشكو الزمان وصرفسه وتأنف لى عليك أن أنبذلا
وهل كنت إلا السيف خالطه الصدى^(١) فكنت له ياذا المواهب صيقلا

(ومابعدھا)

وفى الصفحة ١٩ نقراً: إن البهاء زهير وإن لم يكن وزيراً فقد كانت رتبته فى رئاسة ديوان الإنشاء تقاسم الوزارة جاهها ومجدها فى عهد الأيوبيين، ومع هذه المكانة، فإنه انكشف حاله حتى باع موجوده وكتبه، وأقام فى بيته بالقاهرة حتى أدركه أجله. وأجمع المترجمون له على أنه كان ذا مروءة ولطف ومكارم أخلاق. والقارئ لشعره يحس بما فى نفس الشاعر من رقة وحسن ذوق وبعد عن الشر والأذى. ومما يدل على لطف روحه أنه قلما يهجر بغير الوصف بالثقل يقول:

| | |
|---------------------------|-------------------|
| وثقيل كأنسما | ملك الموت قـربه |
| ليس فى الناس كلهم | من تراه يحـبـه |
| لو ذكرت اسمه على الـ | لاء لما ساغ شـربه |
| ويقول : وجليس ليس فيه | قط مثل الناس حس |
| ومنها : إن يوماً فيه ألقا | هـ لهو يوم نحس |

ويقول شيخنا له الرحمة والرضوان: (ص ٢٠ ومابعدھا)، وإذ قد وصلنا إلى شعر البهاء زهير فقد وصلنا إلى الجانب المهم من بحثنا. فإن البهاء زهير الشاعر المصرى هو مدار حديثنا لا البهاء زهير من حيث هو صاحب ديوان الإنشاء فى عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب.

لقد كان الشعر العربى قد جمعد فى صوره وأساليبه وموضوعاته فى القرون الأخيرة من العصر العباسى بتحكم الأعاجم فى شئون الدولة. ثم انتعش الشعر فى وادى النيل مدة الفاطميين (٣٥٨ - ٥٧٦) وفى عهد الأيوبيين القصير راجت فنون العلم والأدب وازدهرت المدنية.

قال هيار فى كتابه الأدب العربى: إن شعر البهاء زهير المهلبى. . يجعلنا ندرك مابلغه اللسان العربى من المرونة والاستعداد للتعبير عن ألوف من دقائق العواطف. وفى ترجمة ابن خلكان للبهاء زهير ما يدل على أن شعر البهاء زهير كان مجموعاً فى حياته، متداولاً بين الناس. وقد طبع ديوان البهاء زهير منذ عهد قديم بمصر، وأعيد طبعه مراراً، وطبع فى بيروت وغيرها. وطبع فى كمبردج سنة ١٨٧٦م. وللدیوان ترجمة

(١) هكذا فى الأصل. وأراها : الصدا (تخفيف الصدا).

بالإنجليزية منظومة شعرا (ص ٢٣) كما طبع في باريس سنة ١٨٨٣ . وشعر البهاء زهير
كما أنه مرآة صادقة لعصره بما فيه من فيض الطبع والبعد عن التكلف، هو - أيضا -
مرآة لعصره من حيث اللغة والتعبير. والروح المصرى يتجلى في هذا الشاعر القوصى
الصعيدى بأكثر مما يتجلى في أى شاعر مصرى عرفناه فى القديم والحديث. (ص ٢٥).

ومن قصائده فى التشوق إلى الصعيد :

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| أحن إليكم كل يوم وليلة | وأهذى بكم فى يقظتى ومنامى |
| فلا تنكروا طيب التيسم إذا سرى | إليكم فذاك الطيب فيه سلامى |
| فهل عائد منكم رسولى بفرحة | كفرحة حُبلى بُشّرت بغلام |
| ويرتاح قلبى للصعيد وأهله | وعيش مضى لى عندكم ومقام |
| وأهوى ورود النيل من أجل أنه | ير على قوم لدى كرام |

ومن نفحات المصرية فى شعره كثرة الحلف، فقلما تخلو قصيدة له من يمين؛ حتى

ليقول:

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ووالله ما فارقتكم من ملالة | ووالله ما احتاج أنى أحلف |
| لعلكم قد صدكم عن زيارتى | مخافة أمواه لدمنى وأنواء |
| فلو صدق الحب الذى تدعونه | وأخلصتم فيه مشيتم على الماء |
| وإن يك أنفاسى خشيتم لهيها | وهالتكم نيران وجد بأحشائى |
| فكونوا رفاعيين فى الحب مرة | وخوضوا لظى نار لشوقى حراء |
| حرمت رضاكم إن رضيت بغيركم | أو اعتضت منكم فى الجنان بحوراء |

ومن الغزل المتعفف (ص ٢٨ و ٢٩):

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| وزائرة زارت وقد هجم الدجا | وكنت لميعاد لها مترقبا |
| فما راعنى إلا رخيم كلامها | تقول: حبيبى قلت أهلا ومرحبا |
| فقبلت أقداما لغيرى مامشت | ووجها مصونا عن سواى محجبا |
| ولم تر عينى ليلة مثل ليلتى | فيا سهرى فيها لقد كنت طيبا |
| سأشكر كل الشكر إحسان محسن | تحليل حتى رارنى وتسببا |
| حبيب لأجلنى قد نعتنى وزارنى | وما قيمتى حتى مشى وتعذبا |

أقول : ومع تعدد الأغراض التى امتدت إلى كل أبواب الشعر، لم يتعدد المستوى
فهو رفيع كريم دائما. وانتقل إلى الصفحات الأخيرة من الكتاب لأنقل منها ماتيسر (ص

٨٦ وما بعدها):

فأسعد الناس من لا يعرف الناسا
وقد رأيت وقد جربت أجناسا

حسبتكم ناسا فما كنتم ناسا
ولم تدفعوا ضيماً ولم ترفعوا راسا

فالغنم منهم راحة الياس
يظهرون شكواه ولا آسى
لا بد للناس من الناس

لها سننٌ يرعونها وفروض
فذاك ثقل بينهم وبغيض

حبيبي أحقاً أنت بالين فاجعى
لقد راع قلبى ماجرى فى مسامعى

وتمسح باليسرى مجارى المدامع
إلى أن تركنا الأرض ذات نقائع
كثيرة خصب رائق النبت رائع

إنما دنيباك جيفه
سبتهم فيها سخيغه

سك فى الدنيا خليفه
سانك والدنيا الكثيفه

لعلى أرى شكلا يدل على الوصل
عهدتهما فى وجة سلبت عقلى
وقالوا اجتماع قلت يارب للشمل
فلا تنكروا أنى أخط على الرمل

قل الثقات فلا تركز إلى أحد
لم ألق لى صاحباً فى الله أصحابه

قصدتكم أرجو انتصارا على العدا
فلم تمنعوا جاراً ولم تنفعوا أخاً

ما أصعب الحاجة للناس
لم يبق فى الناس مواس لمن
وبعد ذا مالك عنهم غنى

وللناس عادات وقد ألفوا بها
فمن لم يعاشرهم على العرف بينهم

وقائلة لما أردت وداعها
فيارب لا يصدق حديث سمعته
وفى آخر القعيدة :

تسلم باليمنى على إشارة
وما برحت تبكى وأبكى صباية
ستصبح تلك الأرض من عبراننا

أيها النفس الشريفة
وعقول الناس فى رغه
وفى آخرها :

أيها المسكين هب أنى
هل يرد الموت سلطى

نعلمت خط الرمل لما هجرتم
ورغبني فيه بياض وحمرة
وقالوا طريق قلت يارب للرضا
فأصبحت فيكم مثل مجنون عامر

ويرسم البهاء زهير سجاياه - كما فى قوله :

ياسائلى عما تجدد بى
وكما علمت فى أنى رجل

ومن خلقى أنى أنف وأنه
يحرك وجدى فى الأراكه طائر
وأقسم ما فارقت فى الأرض منزلاً
وعندى من الآداب فى البعد مؤنس
ولى صبوة العشاق فى الشعر وحده

إذا قلت قولاً كنت للقول فاعلاً
تبشر عنى بالوفاء بشاشتى

إلى كم مقامى فى بلاد معاشر
وقلدها الدر الثمين وإنه
وما ضاقت الدنيا على ذى مروءة

أغار على حرف يكون من اسمها

فكم فى من مكارم خلق
لست أرضى سوى الوفاء لذى الود
والوف فلو أفارق بؤساً
طاهر اللفظ والشماثل والأخـ
ومع الصمت والوقار فى أنى

ومن خلقى المشهود مذ كنت أنى
وقد عشت دهرًا ماشكوت لحادث
وختمها بقوله :

فما فاتنى حظى من اللهو والصبا

ومن شعره (فى معنى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴾) [الشرح].
وقولهم : « لكل كرب نهاية ». وقولهم : « الليل المظلم يعقبه الفجر الباسم والنهار
المشرق ».

يقول :

أيها الحامل همًّا إن هذا لا يـدوم
مثل ما تنفى المسـ رات كذا تنفى الهموم
ومن شعره (فى الأنفة والشموخ)
أحب من الأشياء ماكان فائقا وما الدون إلا من يميل إلى الدون
وفى نهايته :

وإن قيل لى هذا رخيص تركته ولا أرتضى إلا بكل ثمين

وفى الصفحة الأخيرة من الكتاب (٩٤)

وفى كتاب «النجوم الزاهرة» فى ترجمة البهاء زهير «وبرع فى النظم والنثر والترسل». وله الشعر الراقى الفائق، وكان رئيسا فاضلا، حسن الأخلاق... ومن شعره:

ولما جفانى من أحب وخانى حفظت له الود الذى كان ضيِّعا
ولو شئت قابلت الصدود بمثله ولكنى أبقيت للصالح موضعا
وقد كان ماقد كان بينى وبينه أكيدا ولكنى رعيت ومارعى
سعى بيننا الواشى ففرق بيننا لك الذنب يامن خاننى لا لمن سعى

وكتب عند موته بالديار المصرية على يد ولده صلاح الدين، إلى محمد بن الحكيم عماد الدين الديرينى، وهو آخر ماقاله :

ماقلت أنت ولا سمعت أنا هذا حديث لايليق بنا
إن الكرام إذا صحبتهم ستروا القبيح وأظهروا الحسن

أرجو بمشيئة الله - أن أتكلم مع الأخوة الأساتذة بقسم الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب بجامعة القاهرة إعادة طبع مؤلفات الإمام الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرزاق شيخ الأزهر سابقا عليه الرحمة والرضوان - وآثاره ومنها هذا الكتاب عن البهاء زهير.

إلى الريف^(١)

بنسب ١٥١

أدركتنى سامة فزعت منها إلى الريف أرجو أن أجد بين مروجيه المنبسطة راحة لصدر متقبض. إننا نحن الفلاحين أبناء الفلاحين نبتنا فى المزارع وحول جداول المياه

(١) السفور - العدد ٣٨ السنة الأولى يوم الجمعة ١٤ ربيع الثانى ١٣٣٤ هـ - ١٨ فبراير سنة ١٩١٦ م.

نستشق الهواء طليقا لا يجبهه شيء، ونستقبل الشمس سافرة ليس من دونها حجاب. ونرى حيث سرنا أهلا وعشيرة، إذا مرض أحدهم عدناه، وإذا مات شيعناه، وإذا مسه ضرر مسنا، وإذا غضب نهضنا معه غضاباً لا نسأله عما قال برهانا، نحن أسرة واحدة وإن فرقنا المناصب وإخوة متعاطفون وإن ميز بيننا الفقر والغنى، يحترم صغيرنا كبيرنا، ويعطف كبيرنا على صغيرنا. لاجرم كانت عيشة المدن تورثنا وحشة وضجراً، بما تخرجنا عما نفهم من معاني الحياة، وأكبر مانفهم من معاني الحياة: الحرية والعصية. ولاجرم أنا نجد نشاطنا وراحتنا في هذه القرى الساذجة العامرة بقوم طيبة قلوبهم، خالية نفوسهم من شوائب التكلف المدني. في هذا الريف تحس بأنس العائلة، وعز العشيرة، ونذوق حلاوة النشاط المثمر، في ظل الحرية الغالية.. أهل المدن موظفون تحدد آمالهم وأعمالهم دائرة ضيقة، أما هذه الأرض البدوية فأهلها يعيشون في سعة من العمل والأمل.

أيتها الأرض المباركة، حيا الله رحابك الخصبة، فقد كانت أطيب مهد لعهد الطفولة عليه السلام. وإن أكبر آمالنا لهو أن نعيش فيك إلى جانب قومنا الفلاحين سعداء بحريتنا، سعداء بأخلاقنا وعصبيتنا!!
أقول:

اخترت هذه القطعة الأدبية الرائعة، لما فيها من صور بلاغية مبهرة. فيها البيان وفيها المعاني. وفيها المقابلات، فالصدور المنقبضة أذهبت مابها المروج المنبسطة، والحياة في الريف حياة مع الطبيعة، مع الشمس نهاراً، ومع شروقها وغروبها وظلالها، ومع السماء ليلاً، مع قمرها ونجومها، ومع الأرض الخضراء، الأرض المنبسطة التي لا يحدها إلا الأفق. ومع ذكريات الطفولة والصبأ والشباب، المراتع والملاعب، ومع المشى لمسافات طويلة فيما بعد صلاة الفجر إلى شروق الشمس. مع الطبيعة وجهاً لوجه سنوات كانت ثم مضت، لكنها دائماً تسكن القلب، وتعيش مع الخواطر، وإنها لتعتادنا فيما نرى في نومنا. إنني أعيش بالمعادي وسعيد بموقعنا، وحديقتنا وحيناً حيث أغدو وأعود كل صباح، سيراً على الأقدام.

وأعود إلى شيخنا الجليل: وأقف منه ناقدًا في قوله: وإذا غضب أحدنا نهضنا معه غضاباً لانسأله عما قال برهانا. وهذا قيل في «أحدهم» في عصر بعيد وكان إذا غضب، غضب معه آلاف من حملة السيوف لا يسألونه لماذا غضب؟ وأما قوله: وأكبر مانفهم من معاني الحياة الحرية والعصية، أما «الحرية» فنحن شركاء في الإشادة بها، وأما «العصية» فمن معانيها بل خير معانيها في كتب اللغة: المحاماة والمدافعة عمن يلزمك أمره. أو تلزمه لغرض (المعجم الوسيط) - وهي حتى بهذا المعنى محل نظر؟!

يوم ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣١٩ هـ (*)
الشيخ قاسم

بنسب ١٦٠

بعد كلمة الدكتور طه حسين عن صديقه مصطفى عبد الرازق، وبعد النبذة التي كتبها شقيقه الوفي الأستاذ على عنه (ص ٥ - ٧٧) نجد هذا العنوان «صفحات من سفر الحياة» عن هامش بص ٧٩: أن المرحوم الشيخ حسان عامر الفزاري شخصية خيالية محضه، وإن كان الكاتب يلقي عليها أحيانا بعض ظلال من شخصيته هو. نبدأ بالكلمة (أو المقالة الثانية) مما جاء تحت العنوان المذكور (ص ٨٢ وما بعدها):

قال لنا الشيخ المفتي^(١) البارحة في درس دلائل الإعجاز، وذكر صناعة الإنشاء وتهاون الأزهريين بها ما يأتي: «باطل ما يقولون من أن ملكة البيان سهلة التحصيل، هينة الخطر، وأنهم إن شاءوا لما أعجزهم أن يقولوا فيحسنوا، ويكتبوا فيجيدوا لا، وربك إنهم لأعجز شيء من أدنى مراتب البلاغة، وإن أدمغتهم لمحشوة بشروح التلخيص وحواشيه وتقريراته، ولكنها خلو من ذوق البيان بعيدة عن فهم أسرار البلاغة. تلك علائق يخدعون بها أنفسهم ضعيفة، فلا تسمعوا لهم، واعلموا أن فن الإنشاء فن عزيز المنال، شريف الفائدة؛ قضيت في تعلم الإنشاء خمسة عشر عاما، وما أظن أن ملكة كانت تنضج في أقل من هذا الزمن مع حسن الاستعداد، والأخذ بجدة في تحصيل الوسائل والإكثار من التمرين. اقرءوا كتب الأدب، واحفظوا من مختار الشعر وجيد النثر وحركوا أفكاركم وخيالاتكم، وهزوا ألتكتم وأقلامكم. إن أحدكم ليستطيع أن يجعل لكل يوم صحيفة يقيد فيها ما يمر به من الخواطر والملاحظات ما يسترعى نظره من الحوادث، أو يقص فيها ما عمله في يومه. ولهذه الطريقة فوائد جمّة؛ لأنها فوق نفعها في تمرين ملكة الإنشاء، تحمل الإنسان على مراقبة نفسه، وتصفية حايها في نهاية كل يوم. هذه الكلمات التي سمعتها من الشيخ المفتي البارحة، هي التي تحملني على أن أسرع منذ الآن في كتابة صحف يومية أضمنها ماله شأن في نفسي من حوادث اليوم

فرغ من نحو أسبوع ما كان عندي من غسل وجين، ولم تصلني الداراهم التي أنتظرها من والدي، فأنا أتبلغ بجدي ابتي التي أتناولها من وقف أوتوزبير طعاما من عر آدم. جاشت إلى النفس أول مرة، وحسبت هذا العيش الحشن لا يكفي لقوام بنيتي؛

(*) الجريدة - القاهرة - الخميس ١٢ جمادى الثامنة سنة ١٣٣٢ ٧ مايو سنة ١٩١٤
(١) يريد بالشيخ المفتي المرحوم الشيخ محمد هاشم، علامته بعد وفاته «عالم» بهذا الاسم. شأن
الشيخ رشيد رضا صاحب المجلد، بلغة بالأسناد، ومنه المأثر

ولكننى ذكرت أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يطوى الحجر على بطنه من الجوع وأن مثل ابن الخطاب كان يكتفى فى كثير من حياته وهو أمير المؤمنين رضى الله عنه، بخبز أغلظ من خبزى المصنوع من مخبز الرمالى، فذلت نفسى لما وطنتها عليه، وردت على مكروهاها فاستقرت. وبينما أنا فى حجرتى أصيل اليوم، إذ دخل على الشيخ قاسم، وهو رجل أرغى بركة دعائه، واليمن بوجهه وإن كنت لا أقبل شهادته سلم فجلس فقال: جئت لأتغشى معك يا شيخ حسان. قلت: مرحبا وأهلاً. ثم نهضت إلى كتبى فاخترت منها سفرًا لم تذهب الأيدى رونق جدته. وكان هو «حاشية الدسوقى على أم البراهين» وذهبت إلى دكان الحاج صالح. فابتعت رغيفًا بجليمين وطحينية بأربعة وزيتونا بأربعة آخر. وقدمت الكتاب رهنا حتى أملك أداء دينى. غضب الرجل وقال: هل صرنا خواجهات، يا شيخ حسان؟ وهل ذهبت الأمانة من دار الإسلام، لاجابة بى إلى رهن.

ولست أخاف منك المظل عند القدرة، خذ إليك كتابك، ودفعنى بلطف. سرت إلى دارى متأثرا بمروءة الحاج صالح إلى حد جعلنى أكفكف من دمعى حياءً من أن يرانى الناس باكيا. تناولت العشاء مع ضيفى الشيخ قاسم الذى انصرف بعد ذلك وهو يدعو لى بالستر. وأخذت أرتب أمتعة لى فعثرت فى جيب صديرى لم أكن لبسته من زمن على قرش صاغ - عرفت أن تلك كرامة من الشيخ قاسم وأسرعت إلى الحاج صالح أروى له الحكاية وأفيه دينه».

باريس - مذكرات المرحوم الشيخ الفزارى.

حاشية: أثناء هذه الكلمة إشارة إلى الشيخ قاسم الذى يتبرك به وإن كان لا يقبل شهادته، وفى الهامش - هذه إشارة إلى كلمة مروية عن أبى أيوب، «من أصحابى من أرجو بركة دعائه، ولا أقبل شهادته». الناشر.

مذكرات مسافر

بنيد : ١٧

فى يونية ١٩٠٩ سافرت إلى أوروبا أول مرة^(١) وكنت يومئذ فتى لم ير ما وراء القاهرة من جهة الشمال، ولم يعرف البحر تجرى سفائنه فى موج كالجبال. لم أسكن فى غير دارنا، ولا عشت إلا بين أهلى ولا نطقت إلا لغتهم، وكنت من السذاجة ورقة

(١) السياسة الخميس ٢٨ ذى الحجة ١٣٤٢ هـ - ٣١ يوليو ١٩٢٤ م (نفس المرجع ص ٣٨٧)

القلب وفرط الحياء على ما كان عليه ناشئة الأزهر فى ذلك الزمن، كل هذه العوامل ملأتنى رهبة من السفر حين دنا مواعده، فاضطربت أعصابى، وهاجت عواطفى.

دخلت إلى والدتى أودعها، وبى من التأثر ما لاطاقة لى بكتمانه. وكنت أقدر أنها ستبكى فتعطينى فرصة للبكاء تريحنى. لكن الشبيخة القوية توسمت حالتى فلقيتنى باسمه تخفى قوة الإرادة وتجايد الكبر ماقد يساورها من ألم.

قالت : لو كنت جازعة لفراق أحد من أولادى لجزعت يوم سافر أخوك البكر وهو طفل لا يستغنى بنفسه، أما أنت فرجل نضجت مواهبه، وكملت تربيته. سافر على بركة الله وذمته ثم ضممتى بصدرها وقبلتنى. هنالك استعنت بكل ما أملك من عزم، وكل ما فى قلبى من حب وإجلال لهذه الأم البارة على كتمان عواطفى المتأججة، وقبلت يدها وانصرفت ساكنا مبتسما برغم ما أعانى من وجد واضطراب. وكان ذلك أول ما علمنى كظم المواجد والابتسام عند الشدائد. وتوالت دروس بعد ذلك عودتنى أن أكنم العواطف وهى جائشة، وأن أرزن للخطوب وهى طائشة، على أن هذه الأشجان المكظومة تضيق بها ساحة الصدور أحيانا، فتلتبس هدأة من هدآت الحياة وتنفجر انفجارا.

فى آخر يونية الماضى لما تهيأت للسفر جاءت حاضنة بنيتى تحملها لأودعها عند مسيرى، والطفلة مريحة لعوب تضحك للزهر فى الحديقة، وللشمس فى السماء، وتضحك للحياة كلها لأنها تحسب الحياة كلها طفولة دائمة. جاءت طفلتى تودعنى فقبلتها وتحرك الركب للمسير فلم تعد تبسم، تلك المخلوقة البسامة، وجعلت تهتف بى فى مبعوم^(١) ندائها. هنالك تبادرت إلى النفس ذكريات خمسة عشر عاما، فالتفت إلى وليدتى أيضا باسم ساكنا، وأسرعت بنا السيارة إلى المحطة. وبمناسبة الأطفال وابتسامهم لاحظت أن الأولاد عندنا حين يعرف الابتسام طريق شفاههم الغضة تكثر الأمهات والأقارب من إهاجتهم للضحك. وكلما رأيت الأطفال تستثار ابتساماتهم بغير حساب أدركتنى رقة لهم، وإشفاق عليهم، وخيل إلى أن أطفالنا تستنفد ابتساماتهم فى المهاد، فلا يدخر منها لسائر العمر إلا قليل.

أما بورسعيد فقد وصلنا إليها ليلاً، وما هو إلا أن أشرفنا على القناة، وبدت أنوار المدينة من بعيد مثورة تسبح فى جنح الليل، يظهرها ويخفيها حتى تذكرت أننى جئت إلى بورسعيد أول مرة بالليل وتذكرت من كان معى. تمثلت لى المأساة الفاجعة. أظلم الأفق، واسودت نواحيه، وخشعت الأصوات، فلست تسمع إلا دويًا قائلاً: أيتها السفينة أسرعى بنا من هذا الجو المسموم فقد كدنا نختق.

(١) بغمت الظبية تبغم بغامًا = صوت إلى ولدها بالير صوتها.

مذكرات مسافر

٣ (١)

بنيد ١٨

يلقاك فى ليون صنفان من المصريين: أحدهما المرضى الذين يهرعون إلى تلك المدينة الفرنسية ليستشيروا أطباءها المشهورين، وأولئك تعرفهم بسيماهم؛ لأن فكرة المرض والتهمم بأقوال الأطباء المختلفة تجعل وجوههم الحديثة العهد بشمس مصر شاحبة، وعيونهم المسودة البراقة ساجية. كلما سمعوا بطبيب خفوا إليه سراعاً، فمحافظهم مملوءة بتذاكر الأطباء، وحجراتهم مملوءة بزجاجات الدواء. مسيرهم إلى عيادة طبيب، أو معمل تحليل، أو محل صيدلى. ولا يزالون فى هذا التردد حتى يسوقهم القدر إلى اختيار بلد من بلاد الحمامات للعلاج. تلك حال تجدها فاشية فى بلادنا، لايقنع المريض ولا أهله بطبيب واحد، ولا علاج واحد. وكثيراً ما يؤدى ذلك إلى التراخى فى التداوى، أو الخلط فيه، وكلاهما ضار. ولو أن لكل مريض منا طبيباً يعتاده فيعرف تكوين بنيته وموضع الضعف فيها، وما هو مستمد له من الأمراض، وتاريخ ما يصيبه منها لسهل الاهتداء إلى الداء فى بدايته، والوصول إلى مداواته على الوجه الذى يوافق مزاج العليل. وتقرير من مثل هذا الطبيب ينفع أساتذة الطب الذين يُستشارون فى أوروبا ويسدّد أنظارهم. لكننا إذا لمنا مرضاناً على ما بهم من هلع يورثهم ضعف الثقة بالأطباء، فلما لسا أقل لوما لأطبائنا لأنهم - فى الغالب - لايعنون بأن يقيدوا أحوال مرضاهم، ويتعرفون كل نواحى بنيتهم، ومميزات مزاجهم. ينظرون نظراً محلياً إلى موضع الألم، وما يشكو منه العليل. وإذا كان عذر مرضاناً أنهم - فى الأكثر - معودون، فلعل عذر الأطباء أن زبائنهم كثير، ووقتهم قصير.

أما الصنف الثانى من المصريين فى ليون فهم الطلبة. أولئك إن أردت أن تلقاهم أرشدت إلى قهوتين فى أحسن مواقع المدينة، واحدة للنهار وأخرى لليل. ومن الظلم أن تفهم أنك لاتجدهم فى غير القهوتين، فلنك تراهم فى أماكن أخر. وفى الجامعة أيضاً. ليس من السهل أن تتعرف أولئك الشبان من بين سائر الناس، فقد مسح عنهم طول المقام فى أوروبا شعث وادى النيل، فايضت وجوههم أو كادت، وسلسلت شعورهم ولانت، بعد أن كانت كشعورنا خشنة ومجعدة. وأريد شعور رءوسهم، أما لحاهم وشواربهم فمحلوفة، حتى لتحسبهم جميعاً فى سن واحدة، اللهم إلا طالباً رأيته أرسل

(١) الياسة : الثلاثاء ١١ محرم ١٣٤٣ هـ - ١٢ أغسطس سنة ١٩٢٤ (نفس المرجع ص ٣٩٢ وما بعدها).

شاربيه، وترك من لحيته مايقوم بالكفاية، ويسقط الحرج عن الباقيين. صاحبنا من حملة الشهادة الأزهرية العالية، فلو حلق لحيته لئالته السنة الدينين، وكُتِبَ في قائمة الملحدِين. والقيامَة قائمة في أوربا على الشعور فقد أصبحت النساء تقصر شعورها كالرجال سواء بسواء، فلم يعد لتلك الوجوه الفضيّة إطار من ذهب، ولم تستطع أن تقول مع الشاعر :

فكانها فيه نهار ساطع وكأنه ليل عليها مظلم

صار كل ما قيل من الشعر في الشعر الطويل أثرا من الآثار. ولا بد من شعر جديد لهذه الشعور القصار. ليست السيدات هنا قصيرات الشعر وحده؛ ولكنهن قصيرات الأكمام. وقد استرعى نظر الكنيسة الكاثوليكية قصر الأكمام، وسعة الجيوب إلى حد يكشف الذراع والعضد ورأس الكتف، ويهتك ستر النحر والظهر، ويفشى سر الصدور. عدت الكنيسة ذلك إخلالا بالحشمة الواجبة على المتدينات، وخصوصا إذا دخلن بيوت الله، وتعرضن لرسم من رسوم الدين. فأصدر بعض أساقفة فرنسا منشورا إلى من يتبعونه من القسس يأمرهم بأن يتخطوا عند منح البركات من تحيى إلى الكنيسة بهذه الثياب ثم يعظوهن بالحسنى. ومن الغريب أن بعض سيداتنا يسدلن النقاب على وجوه أذن الله أن تكشف، ثم يبدن ما حقه أن يستر من أبدانهن ومواضع زيتهن، وفي ذلك من المخالفة للدين والكمال، بمقدار مافيه من المنافرة لذوى الجمال. لكن ليس لرجالنا الدينين سلطان على النساء، إذ ليس لديهم بركة يمنحونها، فهل عندهم موعظة حسنة يسدونها؟

من مقالات السفور

ديوان رامى^(١)

بنيد ١٩٠

صدق الأديب صادق أفندى عنبر إذ يقول فى رامى : «وانك لتراه فتقرأ شعره فيه، وتقرأ له فتراه فى شعره» قرأت فى السفور قصائد الشاعر الشاب فتخيلت له قبل أن أشاهده، صورة طابقت الواقع لما التقينا، وكأنما تيار من شعره يتدافع فى ذلك القوام المنسرح النحيف، وكأن تلك البنية العصبية ليست إلا أوتاراً تهزها نبرات القريض هزاً سريعاً، وفى صوت رامى همسة خلقت لترجيع ذلك^(٢) الشعر القصير البحور، الخفيف النغم. الشعراء فريقان، فريق تغتذى سليقته بما يحفظ من دواوين الشعراء الماضين،

(١) السفور - العدد ١٣١ - السنة الثالثة - الجمعة ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ - ١٦ محرم ١٣٣٦ هـ.

(٢) مضت عادة الكتاب بأن يجعلوا هذه الحاشية للكلام على الطبع وثمان الكتاب ومحل بيعه. وديوان رامى مطبوع فى مطبعة الواعظ بالقاهرة طبعة حسنة. ولما كنت لا أعرف مكان بيع الكتاب ولائمه فإنتى أنصح للأدباء أن يطلبوه فى كل مكان، ويثروه بأعلى الأثمان!! أقول: منشورة بص ٣٧٥ ومابعداها. كتاب «مى آثار مصطفى عبد الرازق»

فوجود أسلوبه، وتقوى مهارته الفنية، وتظهر نفحة من الشبه بين شعره وشعر القروى الخوالى، وقد يُدمن من ليس فى طبعه شعر قراءة النظم وحفظ القصائد، ومعالجة الوزن فيكسبه ذلك شيئاً من الصنعة، وفى الشعراء من يتأثر لإحساسه الشعرى بعوامل الحياة التى تحيط به فيكون ثمرة جيله، ويكون لحنه من القريض أنسب الألحان بذوق قومه، وبما يعجز فى عصيهم الحساس من أنواع الشعور. ومن هؤلاء من يسمو إلهامه الشعرى إلى أكبر مما عند أمته من العواطف من غير أن يجاوز منازع نهضتها، فهو يسبق رقيها خطوات، ويكون فى سحره الشعرى من السلطان ما يقوى على اجتذاب ذوق قومه إلى توقيعه الجديد الذى هو حذاء الأمل، أما رامى فلبيل جيله الصداح يغنى على توقيع عواطفنا الغرامية المتحمسة القصيرة، وينوح على نبض آلامنا الوجعة الشريفة بنغماته العذبة فى الغناء وفى النواح. كل شعر رامى - إلا قليلاً - من الأبحر القصيرة التى تلذ رناتها لذوقنا العام، وتغلب على موشحات عصرنا وأغانيه. وديوان رامى جميعه ديوان حب وآلم. ولاغرو فهو لحن نهضتنا الشابة التى يحدوها فى سبيل الحياة الحب والآلم.

ماذا أقول عن هذا الذى كتبه شيخنا عن «رامى» ؟ إنها الكتابة الجميلة القوية الواضحة السهلة والتى لا يكتبها إلا أديب كبير مبدع متمرس. ولو كان شيخنا أديباً فقط لكفاه هذا ليكون بين الخالدين من كتاب مصر والعرب والمسلمين. وأضيف : إن ما كتبه أستاذنا فى «السفور» كثير، وكثير، وما كتبه فى «مجلة السفور» وغيرها أكثر وأكثر، وكلها درر، ودرر قليلة النظير^(١). وإذا كان هذا شأنه فى «الأدب الوصفى» فله فى الأدب النقدى، وتاريخ الأدب باع طويل، كما سنرى فى البند التالى.

عيد السياسة الأسبوعية

بدخولها عامها الثانى الجديد^(٢)

بند ٢٠

السياسة الأسبوعية وليدة حاجة شعرنا بها، نحن طلاب العلم والأدب، أكبر شعور. نشأت جرائدنا أول ما نشأت أدبية، تتصل بها السياسة اتصالاً لا يكاد يكون

(١) إن هذه الكلمات التى أكتبها، إنما هى مجرد إشارات. وكتاب «من آثار مصطفى عبد الرازق» كتاب نفيس، وهو من خمسمائة صفحة - وأوصى بإعادة طبعه. هذا؛ وقد مر بنا مقال د. طه حسين : تقرأ للشيخ مصطفى أسمع كلام كتبه كاتب فى العصر الحديث.

(٢) فى الهامش: السياسة: الأحد ١١ رمضان ١٣٤٥ هـ - ٢٠ مارس سنة ١٩٢٧. أقول : ١٩٢٧ هو نفس العام الذى عرفت فيه السياسة الأسبوعية - لكن بعد مارس بقليل، فأول عدد عندى مؤرخ ٢١ مايو ١٩٢٧ م - وأضيف أن هذا المقال هو آخر مقال فى كتاب «من آثار مصطفى عبدالرازق - ص ٥ - ٥٠٢»

ثانويا؛ لأن شئوننا السياسية كانت محدودة؛ ولأننا كنا فى فجر نهضة أدبية تغلب كل نزعاتنا الأخرى. ثم نمت فىنا العواطف السياسية ومظاهرها، وسبقتها الحوادث وفرعتها؛ فأصبحت الجرائد السياسية بلهجاتها وفنونها وظروفها أضيق من أن تتنفس فيها عقولنا وقلوبنا بعيدا عن السياسة ووجهات نظرها. وأذكر (والكلام للشيخ مصطفى) أنه فيما حوالى سنة ١٩١٤ دفع هذا الشعور جماعة منا إلى إنشاء جريدة السفور التى إن لم تكن تركت فى أفق الأدب المصرى إلا صدى متواضعا، فإنها كانت على أى حال فيض الشعور المتدفق فى قلب الطائفة المفكرة، ذلك الشعور الذى ظل يجيش بين الجوانح حتى وافته السياسة الأسبوعية بالمجال الرحيب. نشأت السياسة الأسبوعية نشأة طبيعية، وتولتها أيد قادرة، فكان طبيعيا أن ينصرها أهل العلم والأدب، وأن تصبح فى عام واحد ركنا من أركان حياتنا الفكرية، وأملا من آمال حياتنا العلمية. وإذا كان حقا علينا أن نلهج بهذا النجاح حمداً لله على توفيقه، وثناء على جهاد القائمين بأمر السياسة الأسبوعية، وتشجيعاً لعزائهم، فإن من الحق علينا أيضا مالقيت السياسة الأسبوعية من كفاح خرجت منه ظافرة منصوره. أريد الكفاح فى مغالبة الجمود العقلى والجمود الدينى، فقد نهضت السياسة الأسبوعية أناس يقولون: إنها لسان إلحاد وبدعة ليضلوا من يستمع إليهم. وشر محارب به الجمود أهل النظر والفكر المستقل فى جميع الأيمان هو الرمى بالإلحاد. لكن الجماعة أسرفوا فلم يعد يسمع لهذا اللغو الذى يساقون إليه سوقا. فقد تنبّهت العقول، وزالت غشاوة الغفلة عن بصائر الناس ففهموا أن الدين ليس غلا للقلوب. ولاقيدا للأفكار. ولكن الدين - كما يقول الشيخ محمد عبده: «قد كفل للإنسان أمرين عظيمين طالما حُرِمَ منهما، وهما: استقلال الإرادة واستقلال الرأى والفكر، وبهما كملت إنسانيته، واستعد لأن يبلغ من السعادة ما يهياه الله له بحكم الفطرة التى فطر عليها» ويسرنا أن نرى فى شباب المعاهد الدينية والمدارس حرصا على حرية التفكير واستقلاله لايزيده إلا احتراما للدين وفضائله. ومن أسمى فضائل الدين الجدل بالحكمة والموعظة الحسنة والبعد عن التكفير والتفسيق ورفث القول، وخصوصا من مقام البحث والنظر. إن الذين يخدمون الحرية الفكرية هم خدام الحق وأنصاره فإن العقول المستعبدة لاتسمو إلى جلال الحقيقة وجمالها. وإن الذين يفكرون العقول من أغلالها إنما يمهّدون لها السبيل إلى الحق، والدين من أسمى الحقائق فى هذا الوجود. حى الله خدام حرية الفكر واستقلاله، وزادهم تثبنا وتوفيقا. وجزاهم عن الدين والعلم خيرا.

السياسة الأسبوعية (أيضا)

استاذن الإمام الأكبر الراحل، شيخ الأزهر الأسبق، وأحد شيوخ الأفاضل، والقليل النظير بين رجال الأزهر عامة، بما جمع بين الشموخ وسمو النفس وما إليهما من الفضائل من جهة، والدراسة الأصيلة والقاعدة المتينة بحصوله على «العالمية» (شهادة إتمام الدراسة الأزهرية)، بالإضافة إلى دراسته الفلسفة والأدب في باريس وليون. استأذنه في هذا التعقيب فأقول^(١) : يعتبر حزب الأحرار الدستوريين الذي قام في بداية العشرينات^(٢) من هذا القرن، امتداداً وريثاً لحزب الأمة. وتعتبر «السياسة» - لسان حال الحزب - امتداداً لصحيفة «الجريدة» ورئيس تحرير «السياسة» الدكتور محمد حسين هيكل (باشا فيما بعد) يمت بقرابة قريبة جداً لأحمد لطفى السيد، ورجال حزب الأحرار، أو زعماء الحزب أو البارزون فيه، أو أسرهم، أو أكثر هذه الأسر أو بعضها هم أنفسهم أركان حزب الأمة. وكذلك كتاب السياسة، أو بعضهم، (ومنهم رئيس التحرير والأخوان الشيخان مصطفى وعلى عبد الرازق) هم أنفسهم شباب أو شباب كتاب الجريدة.

لقد حمل الشيخان فيما بعد رتبة الباشوية، ولا أظنهما كانا منهمكين في السياسة كالدكتور هيكل^(٣). لكن الحزب كان حريصاً على تمثيل آل عبد الرازق في تشكيلاته الوزارية. كانا عالمين جليلين وكاتين قديرين. وكان الشيخ مصطفى بالذات مفكراً عظيماً، وتخرج على يديه كثيرون من أساتذة الفلسفة الإسلامية حين كان أستاذاً لها

(١) ما سياتى بعد منقول من كتابي «محمد فريد وجدي» (طبعة ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م - ص ٨٢ وما بعدها).

(٢) في الموسوعة العربية الميسرة (مادة - محمد محمود) (١٨٧٧ - ١٩٤١) أنه أسس حزب الأحرار الدستوريين عام ١٩٢٢، وألف وزارته الأولى عام ١٩٢٨.

(٣) انغمس الدكتور محمد حسين هيكل (باشا) رئيس تحرير السياسة اليومية والسياسة الأسبوعية انغماساً في السياسة. ولما رأس محمد محمود باشا الوزارة، وهو المعروف بصاحب اليد الحديدية انغمست السياسة الأسبوعية هي الأخرى في السياسة الحزبية، وهو ما كانت تتحاشاه - عادة - قبل ذلك، وقد نشرت هذه الأخيرة في عددها رقم ١٦١ المؤرخ ١٩٢٩/٤/٦ مقالا بعنوان «حبذا الاستبداد». (وهو بدون توقيع. وهذا يعنى أن الذى يتحمل المسئولية الكاملة عنه هو رئيس التحرير)، إن الحق أحق أن يتبع (انظر الآية ٢٥ يونس)، ومادام العمل لله فلا خوف من لومة لائم (انظر الآية ٥٤ - المائدة). لكن هالك كلمة وفاء سجلتها فى أكثر من مكان من كتابي «صفحات من اليوميات» (٢٩ و ٤١ وغيرهما) - إشادة بالسياسة الأسبوعية، وأعدادها من أعز ماتنضمه مكتتى. لقد كانت ذات تأثير بالغ فى مجرى حياتى، وتطوير طموحاتى. وكان ذلك فى وقت مسكر (حين كتب طالبا بالدرجة الأولى بمدرسة المعلمين الأولية بطبطا، وفى صحن الجامع الاحمدى) وكنت فيما بين السادسة عشر والسابعة عشر من عمرى.

بالجامعة. (وفى نيتى بإذن الله أن يكون أحد الذين سأكتب عنهم ضمن رواد الفكر الإسلامى فى العصر الحديث) - ويرحم الله الجميع. وأعود وأقول: كان الوفد وكيل الأمة، وبرئاسة سعد زغلول، قائد ثورة ١٩١٩م. كانت ثورة شعب. كانت ثورة عارمة شاملة لم تعرف مصر مثلها من قبل ولا من بعد. وقد انشق على الوفد منشقون فى عهد سعد، وانشق عليه منشقون فى عهد مصطفى النحاس (خليفة سعد) وفى تواريخ متعاقبة. ولا أبرئ الإنجليز والقصر من أنهما كانا وراء هذه الانشقاقات. ولا أبرئ المنشقين أو أكثرهم، أو بعضهم من البواعث الشخصية، والأغراض الدنيوية. كان هناك دستور، هو دستور ١٩٢٣، وكانت هناك انتخابات بدءاً من ١٩٢٤ كان انتصار الوفد فيها - إذا كانت حرة - كاسحاً. لكن المنشقين، وعلى مدى عقود ثلاثة، ورغم أنهم كانوا أقلية ضئيلة، ليس لها برامج، فإنهم حكموا مصر معظم الوقت^(١). رغم الدستور، ودون برلمان حينا، وتحت ظل دستور رجعى وبرلمان مزيف حينا، ونتيجة انتخابات مزورة دائماً. إن تاريخ مصر الحقيقى لم يكتب بعد. لكن أحداً لا يستطيع أن يجادل فى أن الوفد بزعامة سعد ثم النحاس، هو الذى قاد النضال ضد المحتل لكى يرحل، وضد الامتيازات الأجنبية التى ألغيت فعلاً، وضد استبداد القصر لكى يكون الحكم للشعب وبالشعب، ومن أجل الشعب، أما الآخرون فلم يكن لهم إلا دعاوى. إنهم لم يكونوا مهادين للإنجليز والقصر فحسب، بل كانوا محالين ومدهنين أيضاً. لقد كانوا - أو بعضهم - مجرد منفذين لأهداف الإنجليز والقصر، وهما العدوان اللودان لكل إصلاح. ورغم قصر المدة التى حكم الوفد فيها، فإن القوانين التى غيرت مسار مصر الاجتماعى إلى الأفضل كانت من صنعه (وأهمها مجانية التعليم)^(٢).

أشرت فيما تقدم - إلى الدكتور هيكل رئيس تحرير «السياسة» (اليومية والأسبوعية) وأشرت إلى لطفى السيد رئيس تحرير الجريدة، وهنا أقول، وأنقل عن كتابى «محمد فريد جدى» (ص ٧١ ومابعدا) - يقول لطفى السيد فى كتابه «حياتى - ص ٣٧ ومابعدا» (بعنوان مصر والحرب التركية الإيطالية): أغارت إيطاليا على طرابلس - عاصمة ليبيا عام ١٩١١ فظننت أن هذه فرصة لتحقيق ماكنت أدعو إليه من أن مصر يجب أن تكون للمصريين ويجب أن تبقى على الحياد، أقول: أى حياد (يا أستاذ لطفى)؟! وأنت ترى أخاك فى العروبة والإسلام، بل (وأخاك فى الإنسانية) مُعْتَدَى عليه؟! أى حياد هو وأنت ترى إيطاليا الصليبية تجيش الجيوش لاغتصاب أرض عربية إسلامية؟! ثم ماذا تقصد بمصر التى يجب أن تبقى على الحياد؟ إن مصر «الرسمية» التى

(١) حكم الوفد ربع هذه المدة.

(٢) انظر فى ذلك كتابى «فى إصلاح التعليم الأ.أ.».

كانت تحت الاحتلال الانجليزي وقتئذ لم تقف على الحياد فحسب، بل إنها، وفي وقت لاحق، وبعد أن احتلت إيطاليا ليبيا (التراب الغالي على قلب كل مصري وعربي ومسلم) - اقتطعت واحة جغبوب وقدمتها هدية لإيطاليا؟! أما شباب مصر^(١) الواعى فقد ترك بعضه مقاعد الدراسة، وتطوع للوقوف إلى جانب إخوانه المسلمين لصد الهجمة الإيطالية الوحشية. وتقول «يا أستاذ لطفى»: إن موقفك قد أغضب بعض الناس، لكنك لم تلتفت إلى غضبهم، وأقول: إن الذين غضبوا لم يكونوا بعض الناس، بل كل الناس، كل الشعب الذى ثار ضدك^(٢).

(١) أذكر أن من بين هؤلاء الشباب عبد الرحمن باشا عزام - أول أمين عام للجامعة العربية.
(٢) كان آل عبد الرازق، وكان حسن باشا عبد الرازق (والد الاستاذين الجليلين مصطفى وعلى) - كان أحد الذين يمثلون الاتجاه المعارض للحكومة فى مجلس شورى القوانين وقد نُكِّلَ بهم. وأكاد أقول إن حكام الاستبداد فى الربع الثانى من القرن العشرين كانوا حريصين على ضم مصطفى عبدالرازق وشقيقه على (أو أحدهما لتحسين صورة الحكومة أو الحكومات).

ملحق
طبقات الشافعية
لأبي بكر بن هداية الله الحسيني
بباب
في ذكر الشافعي ومن كان في عصره
ومن كان في المائة التي توفي فيها

هو محمد^(١) بن إدريس بن العباس بن عثمان بن الشافع، بن السائب، بن عبيد، ابن عبد يزيد، بن هاشم، بن عبد المطلب بن عبد مناف، جد النبي ﷺ. وشافع بن السائب هو الذي ينسب إليه الشافعي. لقي النبي ﷺ في صفرة، وأسلم أبوه السائب^(٢) يوم بدر، فإنه كان صاحب راية بني هاشم، وكانت ولادة الشافعي بقرية من الشام يقال لها غزة^(٣)، قاله ابن خلكان، وابن عبد البر. وقال صاحب التنقيب (بمى) من مكة، وقال ابن بكار (بعسقلان)، وقال الزوزني (باليمن)، والأول أشهر، وكان ذلك في سنة خمسين ومائة، وهي السنة التي مات فيها الإمام أبو حنيفة رحمه الله. ومنهم من قال أنه ولد في يوم مات فيه أبو حنيفة، قال البيهقي: «والتقييد باليوم لم

(١) أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة، وإليه نسبة الشافعية كافة. ولد في غزة بفلسطين سنة ١٥٠ هـ. وحمل إلى مكة وهو ابن ستين فنشأ بها وأقبل على الأدب والعربية والشعر فبرع في ذلك، ثم أقبل على الفقه والحديث، وأفتى وهو ابن عشرين سنة. روى عن مالك بن أنس ومسلم بن خالد الزنجي وطبقتهما، وروى عن أحمد بن حنبل والحميدي ويونس بن عبد الأعلى وغيرهم. زار بغداد مرتين، الأولى سنة ١٩٥ هـ، والثانية سنة ١٩٨ هـ. ثم قصد مصر سنة ١٩٩ هـ فتوفي بها سنة ٢٠٤ هـ. قال ابن حنبل: «ما أحد من بيده ورقة إلا وللشافعي في رقبته منة»، وقال المبرد: «كان الشافعي أشعر الناس وأدبهم وأعرفهم بالفقه والقراءات». له تصانيف كثيرة، أشهرها كتاب «الأم» في الفقه، سبع مجلدات، و«المسند» في الحديث، و«السنن»، و«الرسالة» في أصول الفقه، و«اختلاف الحديث» وغير ذلك. انظر «الإمام الشافعي» لمصطفى عبد الرارقي، و«تاريخ الإمام الشافعي» لحسين الرفاعي، و«الشافعي» لمحمد أبي زهرة، و«غاية النهاية» ج ٢ ص ٩٥، و«تاريخ بغداد» ج ٢ ص ٥٦، و«حلية الأولياء» ج ٩ ص ٦٣، و«تذكرة الحفاظ» ج ١ ص ٣٢٩، و«تهذيب الأسماء واللغات» ج ١ ص ٤٤، و«طبقات الحنابلة» ج ١ ص ٢٨٠، و«شذرات الذهب» ج ٢ ص ٩، و«ترتيب المدارك» ج ٢ ص ٣٨٢، و«الوافي بالوفيات» ج ٢ ص ١٧١، و«صفة الصفوة» ج ٢ ص ٩٥، و«البداية والنهاية» ج ١ ص ٢٥١، و«تاريخ الخميس» ج ٢ ص ٣٣٥.

(٢) أسر وفدى نفسه ثم أسلم، فعيل له لم لم تسلم قبل أن تفدى نفسك؟ قال ماكب لأحرم المؤمن طمعاً لهم في.

(٣) مدينة في جنوبى فلسطين على ساحل البحر الابيض المتوسط.

أجلده إلا في بعض الروايات، أما التقييد بالسنة فهو مشهور من بين أهل التواريخ" ثم حمل إلى مكة وهو ابن ستين، ونشأ بها وحفظ القرآن^(١) وهو ابن سبع سنين، ثم سلمه أبوه للفقهاء إلى مسلم بن خالد مفتى مكة فأذن له في الإفتاء وهو ابن خمسة عشر سنة، فرحل إلى الإمام مالك بن أنس بالمدينة فلزمه حتى توفي مالك رحمه الله، ثم قدم بغداد سنة خمسة وتسعين ومائة وأقام بها ستين، فاجتمع عليه علماؤها، وأخذوا عنه العلم ورجع كثير من مذهبهم إلى قوله، وصنف بها الكتب القديمة وستعرف أسماءها^(٢) إن شاء الله تعالى، ثم خرج إلى مكة حاجاً، ثم عاد إلى بغداد سنة ثمان وتسعين ومائة فأقام بها شهرين أو أقل، فلما قتل الإمام موسى الكاظم^(٣) - رضى الله تعالى عنه - خرج إلى مصر فلم يزل بها ناشراً للعلم، وصنف بها الكتب الجديدة، فأصابته ضربة شديدة فمرض بسببها أياماً فدخل عليه أحمد بن حنبل^(٤) والمزني يعودانه قالا، كيف أصبحت يا أبا عبد الله، فقال: يا إخواني أصبحت من الدنيا راحلاً، وإخواني مفارقاً، ولكأس المنية شارباً، ولسوء أعمالي ملاقياً، وعلى الله واركأ، فلا أدري روحى تصير إلى الجنة، فأهنيها، أو إلى النار فأعزيها، ثم بكى وأنشأ يقول:

ولما قسى قلبى وضائق مذاهبى جعلت الرجا منى لعفوك سلماً^(٥)
تعاطمنى ذنبى فلما قرنته عفوك ربي كان عفوك أعظماً

فبكى وبكى من حوله، فنظر إليهم وقال: الوداع الوداع يا أصحابي، الفراق الفراق يا أحبائي، ثم توجه إلى القبلة، وتكلم بالشهادتين، وانتقل إلى رحمة الله تعالى، إنا لله وإنا إليه راجعون، اللهم ارفعه إلى مرام همته وشفعه في رمرتة، كان ذلك يوم الجمعة سلخ رجب سنة أربع ومائتين. ودفن بالقرافة بعد العصر في يومه.

(نقلا عن طبقات الشافعية، لأبي بكر الحسيني - تحقيق عادل نويهض).

(١) قال الإمام الشافعي: «حفظت القرآن وأنا ابن سبع سنين، وقرأت الموطأ وأنا ابن عشر سنين، وأقمت في بطون العرب عشرين سنة أخذ أشعارها ولغاتها، وحفظت القرآن فما علمت أنه مر بي حرف إلا وقد علمت المعنى فيه والمراد ما خلا حرفين أحدهما دسأها».

(٢) ذكرها المؤلف في نهاية هذا الكتاب.

(٣) الإمام موسى الكاظم توفي (وقبل قتل) سنة ١٨٣ هـ، والإمام الشافعي دخل مصر سنة ١٩٩ هـ، أى بعد وفاة الإمام موسى بـ ١٦ سنة.

(٤) الذي دخل على الإمام الشافعي في علته هو المزني، ولم يكن أحمد بن حنبل هنالك.

(٥) في «الوافي بالوفيات» ج ٢ ص ١٧٩: جعلت رجائي نحو عفوك سلماً.

المحتوى

| الصفحة | الموضوع |
|---------------------|--|
| ٣ | الافتتاح |
| ٤ | إهداء |
| (١) | |
| جمال الدين الأفغانى | |
| ٥ | موقف الشرق وحكيم الإسلام |
| ٨ | الأفغانى جمال الدين (عن الموسوعة العربية الميسرة) |
| ٩ | الأفغانى العبرى... العملاق |
| ١١ | الجامعة الإسلامية |
| ١٨ | الجامعة الإسلامية نحن الآن أبعد عنها مما كنا فى عهد الأفغانى |
| ١٩ | التجديد والمجددون |
| ٢٠ | نجوم ساطعة فى ظلمات التخلف |
| ٢٤ | مع كتاب جمال الدين الأفغانى لعبد القادر المغربى |
| ٢٨ | مع المغربى - وكتابه عن الأفغانى قراءات وتعليقات |
| ٧٢ | موقف الشرق وحكيم الإسلام... خاطرات |
| ٨٢ | الأفغانى والاحتلال الإنجليزى |
| ٨٣ | مع الأفغانى والدكتور عبد القادر محمود |

| | |
|-----|---|
| ٨٥ | دعاة التغريب |
| ٨٦ | الأستاذ نجا فتحي صفوت |
| ٨٧ | لم يكن الأفغانى أنشط دعاة الجامعة الإسلامية ولا أعلمهم! |
| ٨٧ | إلى هذا الحد من اللا أخلاقية يمضى عباس حلمى |
| ٩٠ | ظلموه حيا وميتا |
| ٩١ | الدكتور أحمد شلبى وكلمة له عن الأفغانى |
| ٩٥ | جمال الدين الأفغانى وأرنست رينان |
| ١٠٠ | الاستماع للطاعنين فى الأفغانى هزيمة إسلامية شائنة |
| ١٠٢ | الدكتور محمد أمان خان صافى الأفغانى . . بين الحقيقة والافتراء |
| ١٠٣ | الأفغانى المسلم حقا وصدقا وبقينا |
| ١٠٥ | التغريب كوسيلة . . للوحدة الإسلامية |
| ١٠٦ | هفوات |
| ١٠٨ | الأفغانى بين منصفيه والناكرين عليه |
| ١١٠ | الأفغانى بين رجال الحق ودعاة الباطل |
| ١١٢ | الأفغانى باعث الصحافة فى الشرق |
| ١١٤ | الأفغانى الرجل الولوع بعظائم الأمور . . |
| ١١٦ | مزيد من الضوء على تاريخ الأفغانى |
| ١٢٠ | الجامعة الإسلامية والعروة الوثقى |
| ١٢٢ | خطاب الأفغانى وتجربة النخبة فى تونس |
| ١٢٨ | الأفغانى باعث نهضة الشرق |
| ١٣٠ | الأفغانى مذهب الفلسفى ومشربه الصوفى |
| ١٣٣ | الشيخ رشيد والأفغانى |

- منهج الجريدة ١٣٦
- الجنسية والديانة الإسلامية ١٣٨
- الوحدة الإسلامية ١٤١
- كلمات له . . ١٤٩
- كتاب «الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغانى» ١٥١ .
- وللأفغانى صحبات ١٥٢
- المغربى . . . عن الإعلام للزركلى ١٥٤

(٢)

محمد عبده

الأستاذ الإمام

- ١٥٧
- سنوات فى تاريخ الأستاذ الإمام ١٥٩
- الأستاذ الإمام وقصتى معه ١٦٠
- الشيخ محمد عبده وثلاثة نجوم فى حياته ١٦٤
- أحمد أمين ١٦٩
- أ. د. عثمان أمين، وقصته مع الأستاذ الإمام ١٧٥
- نظرات فى مذكرات الأستاذ الإمام - محمد عبده والأسرة العلوية ١٩٣
- الشيخ محمد عبده - فى شبابه ١٩٨
- من الجوانب الاجتماعية فى حياة الأستاذ الإمام ٢٠٣
- حملات رخيصة على الفتى - تدينها كل الأوساط ٢٠٧
- صفحات من تاريخ مصر الحديث - ودور الأستاذ الإمام ٢١٠

| | |
|-----|---|
| ٢٣٥ | الهلال الأحمر |
| ٢٣٧ | دخول الأستاذ الامتحان فى الأزهر |
| ٢٤٤ | الأستاذ الإمام - وهنثا له |
| ٢٤٥ | الشيخ محمد عبده - وتفسيره المستقل المستير للقرآن الكريم |
| ٢٤٨ | عبرى الإصلاح والتعليم - ومكانه من الثورة العرباية . |
| ٢٥١ | فى الطور الثانى من حياته العملية وهو ماقبل النفى |
| ٢٥٥ | الإمام فى السجن |
| ٢٦١ | المسلمون والإسلام - آراء للأستاذ الإمام |
| ٢٦٨ | الملحق الأول |
| ٢٧٢ | الملحق الثانى |

(٣)

السيد

| | |
|-----|---------------|
| ٢٧٥ | محمد رشيد رضا |
|-----|---------------|

| | |
|-----|--|
| ٢٧٧ | الشيخ محمد رشيد رضا من كتبه عرض ومناقشة |
| ٢٨٢ | بين فريد وجدى ورشيد رضا |
| ٢٨٥ | فاتحة السنة الأولى للمنار |
| ٢٨٨ | اصطلاحات كتاب العصر |
| ٢٩١ | محاورة فى سعادة الأمة |
| ٢٩٦ | مع الشيخ رشيد فى تفسير المنار |
| ٣٠٥ | المقابلة بين شكل الحكومتين الإسلامية والأوربية |

| | |
|-----|--|
| ٣٠٩ | المرأة . . تحت سلطات الظروف |
| ٣١٩ | المقصد الرابع من مقاصد القرآن |
| ٣٢٧ | بين هيكل وناقديه |
| ٣٢٨ | منهج القرآن الكريم فى مسائل: الروح والساعة وغيرهما |

(٤)

الدكتور / عبد الوهاب عزام

أمة فى رجل

| | |
|-----|--|
| ٢٣٣ | |
| ٣٣٥ | د . عزام - ذكريات |
| ٢٣٦ | د . عزام د . للأستاذة نعمات فؤاد |
| ٣٣٩ | د . عزام عن الموسوعة العربية الميسرة |
| ٣٣٩ | د . عزام عن الإعلام للزركلى . |
| ٣٤٨ | معجم المؤلفين لرضا كحالة |
| ٣٤٠ | بلال يؤذن |
| ٣٤٤ | ورد الربيع |
| ٣٤٨ | التجديد فى الأدب |
| ٣٥٢ | الأعاصير (كتاب) |
| ٣٥٦ | فى الأدب الشرقى |
| ٣٥٨ | فى الأدب الفارسى - منطق الطير . |
| ٣٦٣ | من روائع الشرق والغرب محمد إقبال |
| ٣٦٤ | محمد إقبال - من رباعياته المسماة «شقائق الطور» |
| ٣٦٦ | صفحات من الشعر الهندى |
| ٣٦٩ | لم لا نقول الشعر ؟ |
| ٣٧١ | رسالة الشعر دمشق |

| | |
|-----|--|
| ٣٧٣ | عثمان بن أبي العلاء |
| ٣٧٥ | المعتصم بن صمادح على فراش الموت |
| ٣٧٧ | جلال الدين منكبرتي |
| ٣٨٠ | قبر مفقود |
| ٣٨٢ | الرافعي (مصطفى صادق) |
| ٣٨٥ | سورية |
| ٣٨٧ | النهضة التركية الأخيرة |
| ٣٩٩ | تعقيب ، بل متابعة ومشاركة |
| ٤٠١ | إبرة المغناطيس |
| ٤٠٣ | مدنية زائفة |
| ٤٠٥ | ملكة الجمال |
| ٤٠٨ | آراء بعض المستشرقين في الشاهنامة |
| ٤٠٩ | أوراق مالية في القرن السابع الهجري |
| ٤١١ | مسلمو السودان الغربي - يحاولون كشف أمريكا في أوائل القرن الثامن الهجري |

(٥)

الأستاذ المرحوم

محمد فؤاد عبد الباقي

والمثل الصالح في خدمة الكتاب والسنة

| | |
|-----|---|
| ٤١٣ | عرفان لكل من علمني - ومنهم المرحوم محمد فؤاد عبد الباقي ، ومعه تقديم الكتاب للدكتور منصور فهمي ثم تعريف به . |
| ٤١٥ | كلمة واضح المعجم |

- ٤٢٠ حول كلمة واضع المعجم
- ٤٢١ من أعلام الإسلام فى العصر الحديث ، العالم الإسلامى محمد فؤاد عبدالباقى
- ٤٢٥ شخصية لا تنسى - محمد فؤاد عبدالباقى
- ٤٣١ الطبقة الثانية من المحققين الأعلام : العلامة المحقق محمد فؤاد عبدالباقى
- ٤٣٤ من المظلومين - محمد فؤاد عبدالباقى
- ٤٣٦ شعر
- ٤٣٧ الفقيه محمد فؤاد عبدالباقى

(٦)

الشيخ

مصطفى عبد الرازق

- ٤٤٣
- ٤٤٥ مصطفى عبد الرازق - عن الموسوعة العربية الميسرة
- ٤٤٦ مصطفى عبد الرازق (عن الأعلام للزركلى)
- ٤٤٧ مصطفى عبد الرازق (عن معجم المؤلفين - لعمر رضا كحالة)
- ٤٤٨ مصطفى عبد الرازق - كلمة للدكتور طه حسين .
- ٤٥١ حسن باشا عبد الرازق الكبير - الكاتب محمود عزمى .
- ٤٥٤ الأستاذ على عبد الرازق .
- ٤٥٨ فى أسبانيا - الشيخ على عبد الرازق .
- ٤٦٠ الشيخ مصطفى والفلسفة الإسلامية - ذكريات .
- ٤٦٢ مصطفى عبد الرازق - نبذة عن تاريخ حياته - بقلم شقيقه على عبدالرازق .
- ٤٧٣ فى احتفالية المجلس الأعلى للثقافة - مصطفى عبد الرازق رائدا للفلسفة الإسلامية .

- ٤٨٢ أدب الإسلام فى مواجهة مستشرق متخبط .
- ٤٨٤ الإمام الشافعى - ذكريات .
- ٤٨٥ الشافعى واضع علم أصول الفقه .
- ٤٩٨ الأدب العربى قبل الإسلام .
- ٥٠٦ الشيخ مصطفى وكتابه عن البهاء زهير .
- ٥١٤ إلى الريف .
- ٥١٦ يوم ١٦ ربيع الثانى سنة ١٣١٩ هـ - الشيخ قاسم .
- ٥١٧ مذكرات مسافر
- ٥١٩ مذكرات مسافر (٣) .
- ٥٢٠ من مقالات السفور (ديوان رامى)
- ٥٢١ عيد السياسة الأسبوعية - بدخولها عامها الثانى الجديد
- ٥٢٦ ملحق - طبقات الشافعية .

| | |
|-----------------|------------------------------|
| ٩٩/٥٠٠٩ | رقم الإيداع |
| 977- 10 -1226-6 | I. S. B. N الترقيم الدولى |





الكتاب والكاتب

إن من نعم الله تعالى على الأمة الإسلامية
ومنته الكبرى عليها؛ أن يرزقها الله بمن يجدد لها دينها
على رأس كل مائة عام.

وإن الأمة الإسلامية قد سعدت بعلماء كانوا مصابيح هدى، وهداة سبيل قد
نفضوا عنها غبارها وخاضوا في كل نواحي الإصلاح: اجتماعي، وسياسي، وديني...
فالإسلام دين الزمان والمكان.

وهذا الكتاب الذي بين أيدينا لهو النافذة المطة على هؤلاء الرواد المصلحين الذين
أفنوا حياتهم في تبليغ رسالات الله إلى الناس... ولم لا! وهم ورثة الأنبياء... ولذا
فقد توارثوا أيضا مشعل الإصلاح والتجديد على مر العصور؛ يهضمون ثقافات عدة
ويخرجونها لنا نورا يضيء حياتنا وتوائم ديننا وأخلاقنا واستقلالنا الثقافي والاجتماعي.
فإذا أطللنا على هذه النافذة العظيمة... اتصلنا بترائنا ولم نقطع عن حاضرنا...
وكانت معينا لنا على التأسي بهؤلاء الأعلام حتى لا يقف ركب الحضارة الإسلامية.

ولقد شاء الله تعالى لمؤلف هذا الكتاب أن يتصل بالتراث الإسلامي منذ صغره،
فبدأه بحفظ القرآن الكريم في سن الرابعة في «كتاب القرية»، وتدرج في التعليم إلى أن
تخرج في كلية الحقوق عام ١٩٤٥، ثم عمل عضوا في النيابة الإدارية، وكان ممن
كرمتهم الدولة في عيد العلم عام ١٩٦٥ بعد حصوله على الدكتوراه، وبعدها عمل
أستاذًا بجامعة القاهرة، وليبيا، وأم درمان.

نسأل الله أن ينفع بهذا الكتاب وبغيره الأمة الإسلامية. وأن يهدينا سواء السبيل.

تطلب جميع منشوراتنا بالكويت من وكيلنا الوحيد دار الكتاب الحديث